

Рассмотрена _____

СПРАВКА

Об итогах проведения итогового сочинения в 11 классе в 2025-2026 учебном году

19.12.2025

с. Широкое

В соответствии с приказом по МБОУ «Широковская школа» №615-о от 05.11.2025 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2025/2026 учебном году» было проведено итоговое сочинение для обучающихся 11 класса как условия допуска к государственной итоговой аттестации.

Данный вид работы направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут.

Для написания пробного итогового сочинения выпускникам было предоставлено 6 тем:

105. Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?

206. Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?

306. Что в семье самое главное?

411. Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?

513. В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?

606. Зачем современному языку устаревшие слова?

Результаты:

	Писали	Не писали	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
Всего учащихся	8	-	8 (100%)	-

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

	Темы	Выбрали	% от общего числа
105.	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	1	12,5%
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?	0	0 %
306	Что в семье самое главное?	7	87.5
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	0	0 %
513	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	0	0 %
606	Зачем современному языку устаревшие слова?	0	0 %

**Анализ результатов итогового сочинения:
I.Выполнение требований к написанию сочинений**

	Содержание	Не соответствовали требованию
1 требование «Объем итогового сочинения»	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.	0
2 требование «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.)	0

II. Критерии оценивания

Критерии	Содержание	Получили «ЗАЧЕТ»	Получили «НЕЗАЧЕТ»
1 критерий (основной) «Соответствие теме»	«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	8	0
2 критерий «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	8	0
3.критерий. «Композиция и логика рассуждения»;	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	3	5
4 критерий «Качество письменной речи»	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	7	1
5 критерий «Грамотность».	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	4	4

Обучающихся, получивших зачёт по всем 5 критериям, нет, по 4 критериям- 6, по 3 критериям-2.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит

аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все писавшие обучающиеся. выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»
Критерий № 2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили все писавшие работу. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе литературных произведений. Уместно упоминание имен персонажей, значимых деталей, однако не у всех школьников неглубокие знания текста литературных произведений, не осмыслен их пересказ.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».

По этому критерию были зачтены 6 работ. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей, ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены 7 работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Типичные речевые ошибки: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию были зачтены 4 работы. Среди орфографических ошибок следует выделить правописание Н и НН в причастиях, отглагольных прилагательных; также (союза) и так же (наречия с частицей), ь знака в глаголах 2 л. ед. ч., личных окончаний глаголов. Среди пунктуационных ошибок - запятая между частями сложного предложения; при причастном обороте. Среди грамматических ошибок, допущенных в работах, отмечены нарушение норм согласования и управления; нарушение границ предложения;

Рекомендации:

1. Классному руководителю 11 класса Прохасько Н.С. своевременно довести результаты итогового сочинения по русскому языку до сведения родителей (законных представителей).

18.12.2025

2. Учителю русского языка и литературы Прохасько Н.С.:

2.1. Проанализировать результаты итогового сочинения выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся до 22.12.2025

2.2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом до 26.05.2025

2.3. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку, организовать индивидуальные консультации, задания на уроках для учащихся по разделам учебного курса до 26.05.2025

2.4. На уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте, совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой

до 26.05.2025

2.5. Уделять внимание самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения

до 26.05.2025

2.6. Расширить работу по анализу текста: наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст

до 26.05.2025

Заместитель директора по УВР

Л.Е. Горова

Со справкой ознакомлены:

ознакомлены :

_____ Н.С. Прохасько

_____ М.Р. Газиева

_____ дата

_____ дата