



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
(ГКУ РК «ИМАЦ»)**

295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
улица Александра Невского, д. 15

тел: (3652) 621 267
(3652) 621 268
e-mail: cpo@crimeaedu.ru

от 05.09.2022 г. № 01-13/142
на № _____ от _____

**Руководителям органов управления
образованием муниципальных
районов и городских округов в
Республике Крым**

Направляем информационно-статистический отчет «Объективность оценивания образовательных результатов выпускников 9 и 11 классов по итогам государственной итоговой аттестации в сравнении с годовым / итоговым оцениванием по отдельным учебным предметам».

Приложение на 6 л., таблицы в электронном виде

Директор

О. ТРЕЩЁВ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**Объективность оценивания образовательных результатов
выпускников 9 и 11 классов по итогам государственной итоговой аттестации
в сравнении с годовым / итоговым оцениванием по отдельным учебным предметам
(информационно-статистический отчет)**

В отчёте представлены итоги сопоставления результатов государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) 2022 года с результатами годового (9 класс) / итогового (11 класс) оценивания по следующим учебным предметам:

- ✓ русский язык, математика, обществознание, биология (9 класс);
- ✓ русский язык, математика базового уровня, математика профильного уровня (11 класс).

В качестве исходных данных использованы сведения, предоставленные муниципальными органами управления образованием (далее – МОУО) в соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 05.07.2022 № 2809/01-14.

Обобщение и сопоставление данных осуществлялось в разрезе школ (уровень обобщения – муниципальный) и в разрезе муниципалитетов (уровень обобщения – региональный).

В отчете использованы следующие понятия:

- ✓ *показатель необъективности* – отношение количества выпускников, которые показали результат ОГЭ (ЕГЭ) ниже годового (итогового) оценивания на 2 и более балла, к общему количеству выпускников, сдававших ОГЭ (ЕГЭ) по соответствующему учебному предмету;
- ✓ *школьный показатель* – показатель по конкретной общеобразовательной организации (далее – ОО);
- ✓ *муниципальный показатель* – показатель по муниципалитету;
- ✓ *региональный показатель* – показатель по Республике Крым (далее – РК);
- ✓ *маркер необъективности* – цветовой индикатор показателя необъективности.

1. Муниципальный уровень

Итоги сопоставления результатов ГИА и годового (итогового) оценивания на муниципальном уровне представлены в электронных таблицах (25 таблиц в формате .xlsx, прилагаются).

В таблицах присутствует цветовая маркировка в ячейках с показателями и в ячейках с наименованием ОО:

цвет маркера	ячейки с показателями	ячейки с наименованием ОО
зелёный	-показатель необъективности равен 0 (случаев необъективного оценивания ¹ не зафиксировано);	-школа имеет зеленые маркеры необъективности по всем рассматриваемым предметам (случаев необъективного оценивания не выявлено);
фиолетовый	-зафиксированы случаи необъективного оценивания; значение школьного показателя необъективности превышает значение муниципального показателя более, чем на 5%;	-школа имеет фиолетовые маркеры по всем анализируемым предметам;

¹ здесь и далее под необъективным оцениванием подразумевается, что результат сдачи ОГЭ (ЕГЭ) по конкретному учебному предмету ниже соответствующего результата годового (итогового) оценивания

жёлтый	-зафиксированы случаи необъективного оценивания; значение школьного показателя необъективности больше 0, но меньше значения муниципального показателя+5%.	-школа имеет либо все жёлтые, либо частично жёлтые и фиолетовые маркеры по всем анализируемым предметам.
--------	---	--

Итоги обобщения по вкладу школ в муниципальный показатель необъективности содержатся в таблице 1.1. (по результатам за 9 класс) и в таблице 1.2. (по результатам за 11 класс).

На диаграммах 1.1. и 1.2. данная информация представлена в порядке убывания показателя, характеризующего *отсутствие необъективных результатов по всем предметам* (диаграмма 1.1. - за 9 класс, диаграмма 1.2. - за 11 класс).

Таблица 1.1.

Вклад ОО в муниципальный показатель необъективности (9 класс)

№ п/п	АТЕ	кол-во ОО (9 кл.)	ОО без необъективных результатов по всем предметам		ОО с частично необъективными результатами (по 1-3 предметам)		ОО без объективных результатов по всем предметам	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Алушта	12	2	16,7%	10	83,3%	0	0,0%
2	Армянск	5	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
3	Джанкой	8	2	25,0%	6	75,0%	0	0,0%
4	Евпатория	17	3	17,6%	13	76,5%	1	5,9%
5	Керчь	21	7	33,3%	12	57,1%	2	9,5%
6	Красноперекоск	5	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%
7	Саки	6	1	16,7%	4	66,7%	1	16,7%
8	Симферополь	50	23	46,0%	25	50,0%	2	4,0%
9	Судак	9	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%
10	Феодосия	22	9	40,9%	13	59,1%	0	0,0%
11	Ялта	23	5	21,7%	17	74%	1	4,3%
12	Бахчисарайский район	25	7	28,0%	18	72,0%	0	0,0%
13	Белогорский район	25	7	28,0%	17	68,0%	1	4,0%
14	Джанкойский район	35	9	25,7%	25	71,4%	1	2,9%
15	Кировский район	17	7	41,2%	10	58,8%	0	0,0%
16	Красногвардейский район	29	11	37,9%	18	62,1%	0	0,0%
17	Красноперекоспский район	12	5	41,7%	7	58,3%	0	0,0%
18	Ленинский район	28	15	53,6%	12	42,9%	1	3,6%
19	Нижнегорский район	21	10	47,6%	11	52,4%	0	0,0%
20	Первомайский район	18	4	22,2%	13	72,2%	1	5,6%
21	Раздольненский район	18	8	44,4%	9	50,0%	1	5,6%
22	Сакский район	33	11	33,3%	21	63,7%	1	3,0%
23	Симферопольский район	39	12	30,8%	26	66,7%	1	2,6%
24	Советский район	15	7	46,7%	8	53,3%	0	0,0%
25	Черноморский район	14	6	42,9%	8	57,1%	0	0,0%

Вклад ОО в муниципальный показатель неэффективности (11 класс)

№ п/п	АТЕ	кол-во ОО (11 кл.)	ОО без неэффективных результатов		ОО с неэффективными результатами по 1- 2(3) предметам		ОО без эффективных результатов	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Алушта	7	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%
2	Армянск	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
3	Джанкой	8	2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%
4	Евпатория	17	6	35,3%	9	52,9%	2	11,8%
5	Керчь	18	12	66,7%	4	22,2%	2	11,1%
6	Краснопереконск	5	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%
7	Саки	6	3	50,0%	2	33,3%	1	16,7%
8	Симферополь	50	24	48,0%	23	46,0%	3	6,0%
9	Судак	9	4	44,4%	5	55,6%	0	0,0%
10	Феодосия	21	9	42,9%	12	57,1%	0	0,0%
11	Ялта	21	8	38,1%	13	61,9%	0	0,0%
12	Бахчисарайский район	25	13	52,0%	12	48,0%	0	0,0%
13	Белогорский район	23	14	60,9%	8	34,8%	1	4,3%
14	Джанкойский район	25	11	44,0%	11	44,0%	3	12,0%
15	Кировский район	17	6	35,3%	10	58,8%	1	5,9%
16	Красногвардейский район	25	10	40,0%	15	60,0%	0	0,0%
17	Краснопереконский район	11	7	63,6%	4	36,4%	0	0,0%
18	Ленинский район	21	8	38,1%	13	61,9%	0	0,0%
19	Нижегородский район	19	14	73,7%	5	26,3%	0	0,0%
20	Первомайский район	16	8	50,0%	5	31,3%	3	18,8%
21	Раздольненский район	14	7	50,0%	5	35,7%	2	14,3%
22	Сакский район	33	15	45,5%	17	51,5%	1	3,0%
23	Симферопольский район	34	16	47,1%	16	47,1%	2	5,9%
24	Советский район	15	9	60,0%	6	40,0%	0	0,0%
25	Черноморский район	14	5	35,7%	8	57,1%	1	7,1%

Диаграмма 1.1.

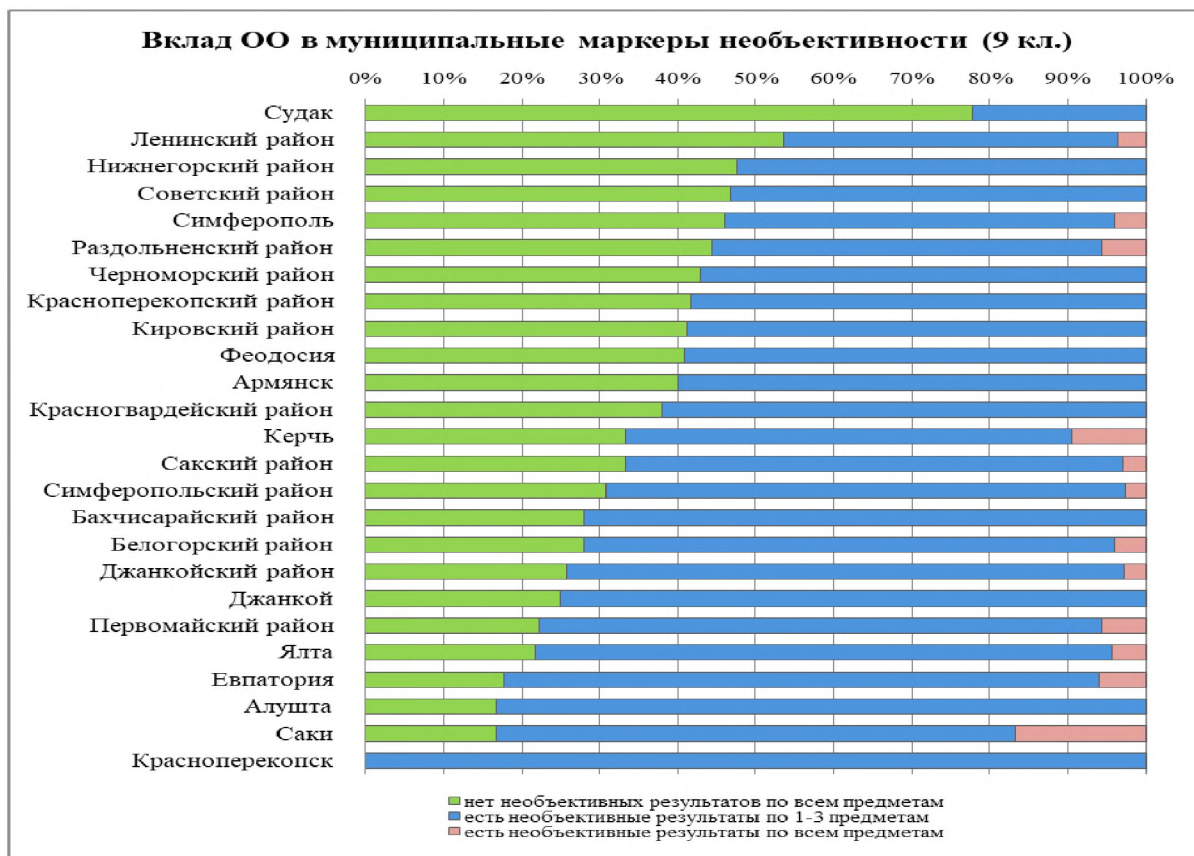
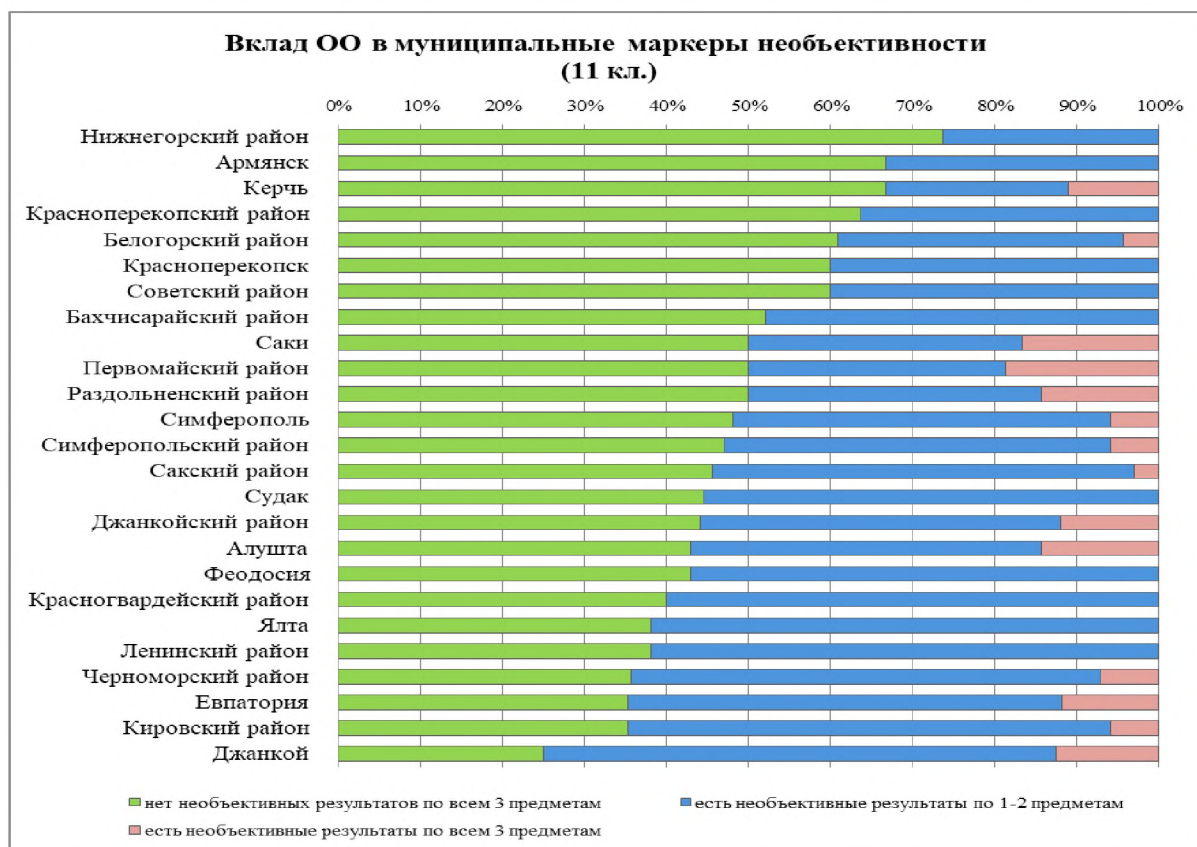


Диаграмма 1.2.



Не зафиксировано необъективных результатов по всем предметам и в 9, и в 11 классах в 127 ОО республики, что составляет 25% от общего количества школ РК, выпускники которых сдавали ГИА по указанным предметам.

2. Региональный уровень

Для обобщения и сопоставления данных на региональном уровне использован метод отклонения от среднего. В качестве среднего взят региональный показатель необъективности.

Итоги обобщения в разрезе муниципалитетов и учебных предметов приведены в таблице 2.1., данные промаркированы с применением следующих правил:

- зелёный маркер – муниципальный показатель необъективности значительно ниже регионального (в т.ч. темно-зеленый - отсутствие необъективных результатов, нулевой показатель необъективности);
- жёлтый маркер – значение муниципального показателя необъективности близко к соответствующему региональному показателю;
- оранжевый маркер – значение муниципального показателя необъективности значительно выше соответствующего регионального показателя.

Для названий учебных предметов использованы условные сокращения:

- РУ – русский язык;
- МА – математика;
- МА (Б) – математика базового уровня;
- МА (П) – математика профильного уровня;
- ОБЩ – обществознание;
- БИОЛ – биология

Таблица 2.1.

Распределение маркированных показателей необъективности (Республика Крым в разрезе муниципалитетов)

№ п/п	ОО	показатель необъективности (доли)						
		РУ 9	МА 9	ОБЩ 9	БИОЛ 9	РУ 11	МА (Б) 11	МА (П) 11
1	Алушта	0,004	0,023	0,030	0,025	0,011	0,024	0,127
2	Армянск	0,000	0,000	0,035	0,041	0,000	0,050	0,000
3	Джанкой	0,000	0,020	0,024	0,052	0,015	0,019	0,341
4	Евпатория	0,007	0,023	0,051	0,021	0,007	0,023	0,070
5	Керчь	0,016	0,032	0,068	0,023	0,015	0,034	0,075
6	Красноперекоск	0,000	0,023	0,020	0,030	0,000	0,032	0,059
7	Саки	0,006	0,012	0,090	0,017	0,008	0,054	0,154
8	Симферополь	0,007	0,018	0,025	0,018	0,007	0,012	0,094
9	Судак	0,003	0,011	0,006	0,016	0,029	0,007	0,094
10	Феодосия	0,004	0,017	0,012	0,012	0,024	0,024	0,062
11	Ялта	0,006	0,049	0,067	0,030	0,002	0,064	0,153
12	Бахчисарайский район	0,004	0,019	0,037	0,017	0,007	0,008	0,281
13	Белогорский район	0,008	0,051	0,049	0,043	0,020	0,058	0,200
14	Джанкойский район	0,013	0,050	0,062	0,051	0,039	0,069	0,250
15	Кировский район	0,002	0,010	0,111	0,022	0,016	0,094	0,235
16	Красногвардейский район	0,001	0,032	0,012	0,013	0,000	0,061	0,349
17	Красноперекоский район	0,000	0,052	0,011	0,013	0,000	0,090	0,429
18	Ленинский район	0,002	0,036	0,042	0,032	0,008	0,025	0,255
19	Нижнегорский район	0,000	0,034	0,031	0,042	0,000	0,000	0,192
20	Первомайский район	0,066	0,038	0,049	0,038	0,066	0,083	0,083
21	Раздольненский район	0,015	0,068	0,070	0,038	0,067	0,078	0,176
22	Сакский район	0,005	0,044	0,037	0,031	0,022	0,027	0,314
23	Симферопольский район	0,002	0,029	0,016	0,027	0,010	0,026	0,156
24	Советский район	0,000	0,013	0,005	0,033	0,028	0,033	0,118
25	Черноморский район	0,003	0,027	0,081	0,050	0,013	0,019	0,241
26	Республика Крым	0,006	0,028	0,037	0,027	0,013	0,033	0,138

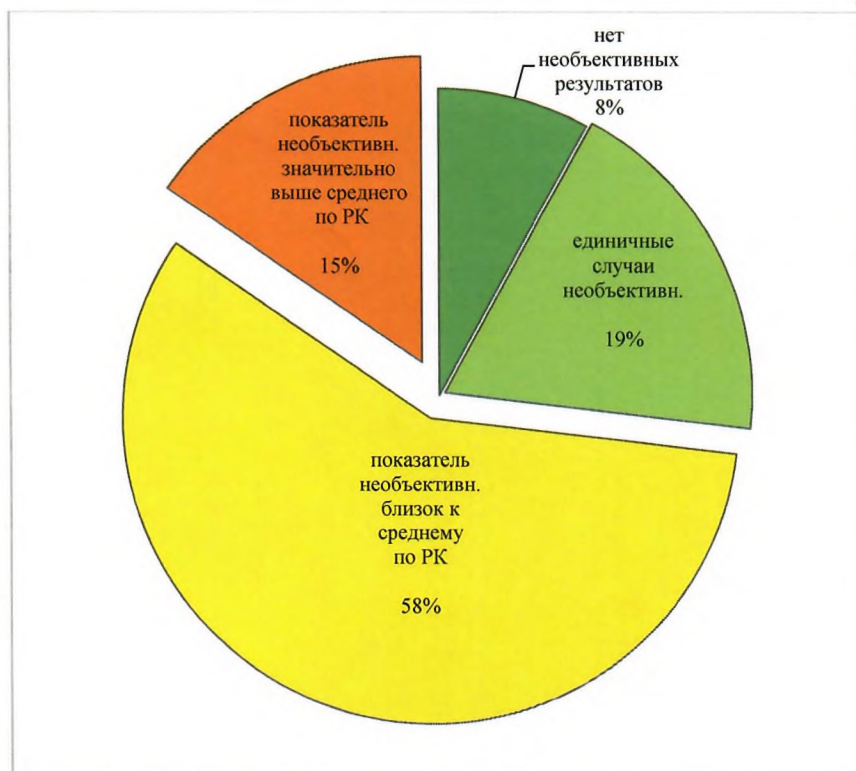
Таким образом, 175 маркеров необъективности (7 предметов, 25 регионов) по Республике Крым распределились в следующем порядке:

Таблица 2.2.

Значение маркеров	Количество маркеров						
	РУ 9	МА 9	ОБЩ 9	БИОЛ 9	РУ 11	МА(Б) 11	МА(П) 11
без необъективных	6	1	0	0	5	1	1
единичные случаи необъективности	6	4	7	7	4	3	2
муниципальный показатель необъективности близок к региональному показателю	12	15	15	12	14	15	18
муниципальный показатель необъективности значительно выше регионального показателя	1	5	3	6	2	6	4

На диаграмме 2.1. представлено распределение маркеров необъективности в целом по Республике Крым (без разбивки на учебные предметы).

Диаграмма 2.1.



При использовании информации, приведённой в данном отчёте, для анализа состояния дел по направлению «Объективность годового/итогового оценивания» необходимо учитывать тот факт, что рассмотрен лишь один из аспектов объективности оценивания, т.е. речь идёт о случаях, когда результаты школьного (внутреннего) оценивания завышены по сравнению с результатами внешней оценочной процедуры (ГИА).

Директор

О. ТРЕЩЁВ