

СПРАВКА

По итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов

Предмет проверки: выполнение диагностических работ по функциональной грамотности.

Сроки проверки: 28.12.2023 – 29.12.2023

Дата составления справки: 29.12.2023

Цель проверки: проанализировать основные направления работы школы, по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Вид контроля: документальный контроль.

Метод контроля: анализ результатов выполнения диагностических работ по функциональной грамотности.

Проверку проводил: заместитель директора по учебно-воспитательной работе Аблякимов А.Д.

Во исполнение письма Минпросвещения России от 17.10.2023 № 03-1665, письма МБОУ «ЦДЮТ» Симферопольского района Республики Крым от 23.10.2023 № 1042 «О проведении диагностических работ», в целях формирования функциональной грамотности, обучающихся были проведены диагностические работы. Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности.

Математическая грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8, 9 классов. Количество учащихся, участвующих в диагностике: 59 человек - 8 классы, 42 человека - 9 классы.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших
-------	-------------------------------------	-----------------------------------

		базового уровня ФГ
8-а (учащихся - 31)	64	97
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-б (учащихся - 28)	59	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-а (учащихся - 21)	62	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-б (учащихся - 21)	61	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

8-а

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	79	Повышенный
2	Работа 2	86	Высокий
3	Работа 3	86	Высокий
4	Работа 4	71	Повышенный
5	Работа 5	50	Средний
6	Работа 6	71	Повышенный
7	Работа 7	71	Повышенный
8	Работа 8	57	Средний
9	Работа 9	57	Средний
10	Работа 10	57	Средний
11	Работа 11	71	Повышенный
12	Работа 12	50	Средний
13	Работа 13	71	Повышенный
14	Работа 14	57	Средний
15	Работа 15	71	Повышенный
16	Работа 16	71	Повышенный
17	Работа 17	50	Средний
18	Работа 18	57	Средний
19	Работа 19	71	Повышенный
20	Работа 20	64	Повышенный
21	Работа 22	64	Повышенный
22	Работа 23	71	Повышенный
23	Работа 24	57	Средний
24	Работа 25	57	Средний
25	Работа 26	64	Повышенный
26	Работа 27	64	Повышенный
27	Работа 28	79	Повышенный

28	Работа 29	0	Недостаточный
29	Работа 31	71	Повышенный
30	Работа 32	71	Повышенный
31	Работа 33	64	Повышенный
В среднем по классу:		64	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

8-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	57	Средний
2	Работа 2	71	Повышенный
3	Работа 3	71	Повышенный
4	Работа 4	57	Средний
5	Работа 5	43	Средний
6	Работа 6	71	Повышенный
7	Работа 7	43	Средний
8	Работа 8	71	Повышенный
9	Работа 9	57	Средний
10	Работа 10	71	Повышенный
11	Работа 11	57	Средний
12	Работа 12	57	Средний
13	Работа 13	57	Средний
14	Работа 14	71	Повышенный
15	Работа 15	57	Средний
16	Работа 16	43	Средний
17	Работа 17	64	Повышенный
18	Работа 18	71	Повышенный
19	Работа 19	71	Повышенный
20	Работа 21	43	Средний
21	Работа 22	57	Средний

22	Работа 23	43	Средний
23	Работа 24	57	Средний
24	Работа 25	57	Средний
25	Работа 26	57	Средний
26	Работа 27	57	Средний
27	Работа 28	57	Средний
28	Работа 29	71	Повышенный
В среднем по классу:		59	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

9-а

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	79	Повышенный
2	Работа 2	64	Повышенный
3	Работа 3	57	Средний
4	Работа 4	57	Средний
5	Работа 5	64	Повышенный
6	Работа 6	57	Средний
7	Работа 7	57	Средний
8	Работа 8	43	Средний
9	Работа 9	57	Средний
10	Работа 10	79	Повышенный
11	Работа 11	57	Средний
12	Работа 12	79	Повышенный
13	Работа 13	64	Повышенный
14	Работа 14	64	Повышенный
15	Работа 15	64	Повышенный
16	Работа 16	57	Средний
17	Работа 17	57	Средний
18	Работа 18	57	Средний

19	Работа 19	57	Средний
20	Работа 20	50	Средний
21	Работа 21	79	Повышенный
В среднем по классу:		62	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

9-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	57	Средний
2	Работа 2	57	Средний
3	Работа 3	57	Средний
4	Работа 4	57	Средний
5	Работа 5	57	Средний
6	Работа 6	57	Средний
7	Работа 7	43	Средний
8	Работа 8	86	Высокий
9	Работа 9	71	Повышенный
10	Работа 10	57	Средний
11	Работа 11	64	Повышенный
12	Работа 12	71	Повышенный
13	Работа 13	57	Средний
14	Работа 14	57	Средний
15	Работа 15	64	Повышенный
16	Работа 16	57	Средний
17	Работа 17	57	Средний
18	Работа 18	57	Средний
19	Работа 19	79	Повышенный
20	Работа 20	71	Повышенный
21	Работа 22	43	Средний
В среднем по классу:		61	

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
8-а класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	95	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	97	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	58	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	95	69
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	84	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	16	30
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	2	34
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	87	75
			6		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
8-б класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	82	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	100	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	36	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	98	69
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	93	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	4	30
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	34
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	100	75
			6		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
9-а класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	93	79
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	100	66
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	21	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	95	68
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	100	63
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	14	28
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	10	32
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	100	75
			6		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
9-б класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	100	79
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	100	66
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	17	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	93	68
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	90	63
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	19	28
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	10	32
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	86	75
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8-а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	3	11
Низкий	0	18
Средний	32	26
Повышенный	58	26
Высокий	6	20

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	18
Средний	64	26
Повышенный	36	26
Высокий	0	20

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	18
Средний	57	27
Повышенный	43	25
Высокий	0	18

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	18
Средний	67	27
Повышенный	29	25
Высокий	5	18

Выводы:

1. Значительная часть обучающихся 8, 9 классов владеют компетенциями математической грамотности.
2. Обучающиеся 8 класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа» (100%), а самый низкий по компетенции «Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу» - 10%.
3. Наибольшее количество обучающихся 9 класса продемонстрировали освоение компетенций «Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин» (100%), а умения по компетенции «Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу» сформированы только у 10 процентов участников диагностики по математической грамотности.
4. Результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся не вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу, интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации учителям-предметникам:

- 1) Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Срок: с 09.01.2024

- 2) Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Срок: с 09.01.2024

3) Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

Срок: с 09.01.2024

Читательская грамотность

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8 и 9 класса. Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 8 класс - 30 человек, 9 класс – 44 человек.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-б (учащихся - 30)	68	97
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	90

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-а (учащихся - 21)	75	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-б (учащихся - 23)	74	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

8-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	82	Повышенный
2	Работа 2	47	Средний
3	Работа 3	71	Повышенный
4	Работа 4	82	Повышенный
5	Работа 5	59	Средний
6	Работа 6	18	Низкий
7	Работа 7	65	Повышенный
8	Работа 8	82	Повышенный
9	Работа 9	82	Повышенный
10	Работа 10	71	Повышенный
11	Работа 11	94	Высокий
12	Работа 12	82	Повышенный
13	Работа 13	71	Повышенный
14	Работа 14	65	Повышенный
15	Работа 15	76	Повышенный
16	Работа 16	65	Повышенный
17	Работа 17	65	Повышенный
18	Работа 18	71	Повышенный
19	Работа 19	82	Повышенный
20	Работа 20	65	Повышенный
21	Работа 21	6	Недостаточный
22	Работа 22	71	Повышенный
23	Работа 23	71	Повышенный
24	Работа 24	65	Повышенный
25	Работа 25	53	Средний
26	Работа 26	65	Повышенный
27	Работа 27	76	Повышенный

28	Работа 28	82	Повышенный
29	Работа 29	82	Повышенный
30	Работа 30	65	Повышенный
В среднем по классу:		68	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

9-а

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	76	Повышенный
2	Работа 2	76	Повышенный
3	Работа 3	76	Повышенный
4	Работа 4	76	Повышенный
5	Работа 5	76	Повышенный
6	Работа 6	76	Повышенный
7	Работа 7	76	Повышенный
8	Работа 8	76	Повышенный
9	Работа 9	76	Повышенный
10	Работа 10	76	Повышенный
11	Работа 11	76	Повышенный
12	Работа 12	65	Повышенный
13	Работа 13	59	Средний
14	Работа 14	76	Повышенный
15	Работа 15	65	Повышенный
16	Работа 16	82	Повышенный
17	Работа 17	71	Повышенный
18	Работа 18	71	Повышенный
19	Работа 19	82	Повышенный
20	Работа 20	82	Повышенный
21	Работа 21	82	Повышенный
В среднем по классу:		75	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

9-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	71	Повышенный
2	Работа 2	76	Повышенный
3	Работа 3	76	Повышенный
4	Работа 4	76	Повышенный
5	Работа 5	76	Повышенный
6	Работа 6	76	Повышенный
7	Работа 7	76	Повышенный
8	Работа 8	71	Повышенный
9	Работа 9	76	Повышенный
10	Работа 10	76	Повышенный
11	Работа 11	76	Повышенный
12	Работа 12	71	Повышенный
13	Работа 13	59	Средний
14	Работа 14	65	Повышенный
15	Работа 15	76	Повышенный
16	Работа 16	76	Повышенный
17	Работа 17	76	Повышенный
18	Работа 18	71	Повышенный
19	Работа 19	76	Повышенный
20	Работа 20	71	Повышенный
21	Работа 21	76	Повышенный
22	Работа 22	71	Повышенный
23	Работа 23	76	Повышенный
В среднем по классу:		74	

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
8-б класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	87	71
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	75	55
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	90	72
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	57	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	90	68
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	3	51
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	83	49

8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	97	69
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	63	47
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	93	64
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	90	56

6

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс

12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	93	66
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	63	50
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	87	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	3	46
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0	43

5

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
9-а класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	70
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	100	56
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	86	72
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	95	54
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	86	69
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	0	52
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	95	49
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100	67
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	33	43
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации,	1	100	63

		представленной в одном фрагменте текста			
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	95	53
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	95	66
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	48
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	90	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	0	42
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0	38
			5		

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 9-б класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	70
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из	2	98	56

		разных частей текста или разных текстов			
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	100	72
			3		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	91	54
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	100	69
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	0	52
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	96	49
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	96	67
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	0	43
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	96	63
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	53
			6		

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс

12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	91	66
----	---	--	---	----	----

13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	96	48
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	91	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	0	42
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0	38
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	3	10
Низкий	3	19
Средний	10	21
Повышенный	80	25
Высокий	3	24

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	13
Низкий	0	19
Средний	5	19
Повышенный	95	27
Высокий	0	22

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	13
Низкий	0	19
Средний	4	19
Повышенный	96	27
Высокий	0	22

Выводы:

1. 3% обучающихся 8 класса имеют недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности. 10 % учеников имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Наибольший процент учащихся показали повышенный уровень (80%).
2. 95,5% обучающихся 9 класса показали повышенный и высокий уровень.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, находить и извлекать одну единицу информации, определять наличие/отсутствие информации. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Рекомендации учителям-предметникам:

1) Усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

Срок: с 09.01.2024

2) Продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.

Срок: с 09.01.2024

3) На уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

Срок: с 09.01.2024

Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с развернутым ответом.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 60 человек - 8 классы, 44 человека - 9 классы.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-а (учащихся - 32)	62	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-б (учащихся - 28)	60	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
ЕГ 9- (учащихся - 21)	58	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	44	84

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-б (учащихся - 23)	53	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	44	84

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

8-а

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	58	Средний
2	Работа 2	83	Повышенный
3	Работа 3	67	Повышенный
4	Работа 4	67	Повышенный
5	Работа 5	58	Средний
6	Работа 6	50	Средний
7	Работа 7	58	Средний
8	Работа 8	58	Средний
9	Работа 9	58	Средний
10	Работа 10	58	Средний
11	Работа 11	58	Средний
12	Работа 12	58	Средний
13	Работа 13	58	Средний
14	Работа 14	58	Средний
15	Работа 16	25	Низкий
16	Работа 17	75	Повышенный
17	Работа 18	67	Повышенный
18	Работа 19	50	Средний
19	Работа 20	75	Повышенный
20	Работа 21	58	Средний
21	Работа 22	50	Средний
22	Работа 23	67	Повышенный
23	Работа 24	67	Повышенный
24	Работа 25	67	Повышенный
25	Работа 26	67	Повышенный
26	Работа 27	67	Повышенный
27	Работа 28	67	Повышенный

28	Работа 29	67	Повышенный
29	Работа 30	67	Повышенный
30	Работа 31	67	Повышенный
31	Работа 32	58	Средний
32	Работа 33	67	Повышенный
В среднем по классу:		62	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

8-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	58	Средний
2	Работа 2	58	Средний
3	Работа 3	58	Средний
4	Работа 4	58	Средний
5	Работа 5	58	Средний
6	Работа 6	58	Средний
7	Работа 7	58	Средний
8	Работа 8	58	Средний
9	Работа 9	58	Средний
10	Работа 10	58	Средний
11	Работа 11	58	Средний
12	Работа 12	58	Средний
13	Работа 13	58	Средний
14	Работа 14	58	Средний
15	Работа 15	58	Средний
16	Работа 16	50	Средний
17	Работа 18	58	Средний
18	Работа 19	58	Средний
19	Работа 20	67	Повышенный
20	Работа 21	58	Средний

21	Работа 22	67	Повышенный
22	Работа 23	67	Повышенный
23	Работа 24	67	Повышенный
24	Работа 25	67	Повышенный
25	Работа 26	67	Повышенный
26	Работа 27	67	Повышенный
27	Работа 28	67	Повышенный
28	Работа 29	58	Средний
В среднем по классу:		60	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

9-а

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	53	Средний
2	Работа 2	53	Средний
3	Работа 3	53	Средний
4	Работа 4	53	Средний
5	Работа 5	65	Повышенный
6	Работа 6	76	Высокий
7	Работа 7	65	Повышенный
8	Работа 8	53	Средний
9	Работа 9	65	Повышенный
10	Работа 10	53	Средний
11	Работа 11	47	Средний
12	Работа 12	53	Средний
13	Работа 13	65	Повышенный
14	Работа 14	53	Средний
15	Работа 15	53	Средний
16	Работа 16	53	Средний
17	Работа 17	76	Высокий

18	Работа 18	53	Средний
19	Работа 19	59	Повышенный
20	Работа 20	59	Повышенный
21	Работа 21	53	Средний
В среднем по классу:		58	

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

9-б

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	76	Высокий
2	Работа 2	65	Повышенный
3	Работа 3	47	Средний
4	Работа 4	53	Средний
5	Работа 5	65	Повышенный
6	Работа 6	41	Средний
7	Работа 7	53	Средний
8	Работа 8	24	Низкий
9	Работа 9	53	Средний
10	Работа 10	65	Повышенный
11	Работа 11	53	Средний
12	Работа 12	41	Средний
13	Работа 13	59	Повышенный
14	Работа 14	53	Средний
15	Работа 15	53	Средний
16	Работа 16	47	Средний
17	Работа 17	59	Повышенный
18	Работа 18	53	Средний
19	Работа 19	59	Повышенный
20	Работа 20	53	Средний
21	Работа 21	53	Средний

22	Работа 22	29	Низкий
23	Работа 23	65	Повышенный
В среднем по классу:		53	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 8-а класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1.					
Задания: «Агент 000», «Ветряк»					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	94	77
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	84	54
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	33	51
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	91	50
			5		
ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	94	77
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	13	53
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	74
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	3	32
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	97	60
			7		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
8-б класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1.					
Задания: «Агент 000», «Ветряк»					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	96	77
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	96	54
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	16	51
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	100	50
			5		
ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	77
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	0	53
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	74
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	0	32
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	100	60
			7		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
9-а класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2.					
Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	90	60
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	100	69
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	0	33
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	33	49
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	100	47
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	44
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	95	41
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	0	35
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	90	36
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	100	52
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	90	35
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	24	39
			10		

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности
9-б класс**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2.					
Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	87	60
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	96	69
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	0	33
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	24	49
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	78	47
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	87	44
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	83	41
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	17	35
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	83	36
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	100	52
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	83	35
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	11	39
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8-а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	3	15
Средний	47	29
Повышенный	50	28
Высокий	0	15

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	15
Средний	71	29
Повышенный	29	28
Высокий	0	15

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-а

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	16
Низкий	0	22
Средний	62	30
Повышенный	29	17
Высокий	10	15

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9-б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	16
Низкий	9	22
Средний	57	30
Повышенный	30	17
Высокий	4	15

Выводы:

1. Результаты диагностики показали, что у 39,5% обучающихся 8 класса сформирован повышенный уровень естественнонаучной грамотности. 59% учащихся справились с работой на среднем уровне и 3% имеют низкий уровень.
2. При этом самый низкий процент (2%) продемонстрировали учащиеся в компетенции «Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса». А наиболее высокий процент представлен сформированностью компетенции «Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы» и «Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления» (97%).
3. 18 % обучающихся 9 класса показали повышенный и высокий уровень естественнонаучной грамотности, 59,5 % - средний и 4,5 % низкий.
4. При этом самый высокий процент (89%) продемонстрировали учащиеся в компетенции «Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников. Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки (100%).
5. Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Рекомендации учителям-предметникам:

- 1) Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

Срок: декабрь 2023

- 2) Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

Срок: с 09.01.2024

- 3) Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

Срок: с 09.01.2024

4) На уроках естественнонаучной направленности использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности, увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

Срок: с 09.01.2024

Справку составил заместитель директора
по учебно-воспитательной работе

Аблякимов А.Д.