

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 8 классах образовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2020

**Всероссийских проверочных работ в 8 классах
образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года
по учебным предметам «Русский язык», «Математика»,
«Биология» «История», «География», «Обществознание»,
«Иностранный язык», «Физика»**

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 8 октября 2020 года для обучающихся 8 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Физика», «Иностранный язык».

ВПР в сентябре-октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год. Проверочные работы для обучающихся 8 классов проводились по материалам 7 класса.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60, 90 минут, в зависимости от предмета.

Даты проведения ВПР в 8 классах образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года указаны в Таблице 1.

Таблица 1

Предмет	Дата
Математика	01.10.2020
Русский язык	23.09.2020
История	08.10.2020
Биология	25.09.2020
Обществознание	21.09.2020
Физика	07.10.2020
География	30.09.2020
Иностранный язык	18.09-12.10.2020

ВГП в 8 классах осенью 2020 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все образовательные организации Республики Крым, реализующие программы основного общего образования.

ВГП по иностранному языку в 8 классе включала в себя письменную и устную части, обе части работы выполнялись в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории в промежуток с 18.09.2020 по 12.10.2020 (количество дней образовательная организация определяла самостоятельно в указанный период).

Количественный состав участников ВГП в 8 классах в разрезе Республики Крым и административно-территориальных единиц указан в Таблице 2.

**Количественный состав участников всероссийских проверочных работ
в 8 классах в разрезе АТЕ**

Таблица 2

АТЕ	8 класс																			
	Русский язык	Математика	Биология	География		Обществозн ание		История	Физика		Английский язык	Французский язык	Немецкий язык							
Вся выборка	35475	1091372	35451	1090334	35353	1081885	35255	1080344	35266	1079809	35270	1071952	3520	1075888	30221	944934	560	7395	5810	51206
Республика Крым	517	16707	514	16332	516	15867	515	16403	517	16943	511	16326	512	16341	507	15779	2	57	10	244
г. Алушта	12	471	11	438	12	441	11	440	12	475	11	417	11	413	11	409	-	-	-	-
г. Армянск	5	205	5	204	5	202	5	204	5	211	5	212	5	214	5	211	-	-	1	10
г. Джанкой	8	386	8	351	8	377	8	353	8	377	8	357	8	352	8	308	-	-	-	-
г. Евпатория	17	1028	17	982	17	912	17	1019	17	1021	17	1013	17	1020	16	950	-	-	1	53
г. Керчь	21	882	21	880	21	851	21	833	21	882	21	898	21	885	21	869	-	-	-	-
г. Красноперекопск	5	219	5	223	5	205	5	219	5	233	5	218	5	229	5	217	-	-	-	-
г. Саки	6	296	6	257	6	281	6	248	6	294	6	262	6	263	6	247	-	-	-	-
г. Симферополь	50	3405	50	3365	50	3173	50	3391	50	3433	50	3385	50	3420	49	3016	-	-	3	101
г. Судак	9	317	9	327	9	306	9	317	9	332	9	305	9	313	9	317	-	-	-	-
г. Феодосия	22	825	21	810	22	799	21	778	22	860	21	803	21	797	20	758	1	41	1	38
г. Ялта	23	1107	23	1061	23	1073	23	1075	23	1101	23	1075	23	1045	23	1041	1	16	-	-
Бахчисарайский район	24	791	24	799	24	788	24	800	24	807	24	820	24	827	24	773	-	-	1	14
Белогорский район	26	610	26	604	26	591	26	617	26	613	26	621	26	609	24	624	-	-	1	5
Джанкойский район	35	636	35	621	35	598	35	637	35	642	35	619	35	627	35	667	-	-	-	-
Кировский район	17	492	16	455	16	426	17	471	17	493	15	406	15	398	16	446	-	-	-	-
Красногвардейский район	29	756	29	738	29	756	29	753	29	758	29	768	29	771	29	707	-	-	1	18
Красноперекопский район	12	232	12	226	12	221	12	236	12	240	12	229	12	217	12	252	-	-	-	-
Ленинский район	28	424	28	414	28	408	28	413	28	431	28	410	28	410	28	413	-	-	-	-
Нижнегорский район	21	399	21	414	21	395	21	414	21	412	21	374	21	376	21	408	-	-	-	-
Первомайский район	18	229	18	231	18	215	18	238	18	234	18	229	18	228	18	230	-	-	-	-
Раздольненский район	18	276	18	262	18	251	18	264	18	278	18	281	18	282	18	272	-	-	-	-
Сакский район	34	657	34	651	34	630	34	644	34	676	34	633	34	646	33	638	-	-	1	5
Симферопольский район	38	1245	38	1177	38	1148	38	1184	38	1289	38	1209	38	1198	38	1193	-	-	-	-
Советский район	15	311	15	296	15	308	15	303	15	312	14	263	14	271	14	266	-	-	-	-
Черноморский район	14	289	14	312	14	294	14	318	14	315	13	294	14	299	14	314	-	-	-	-
ОО регионального подчинения	10	219	10	234	10	218	10	234	10	224	10	225	10	231	10	233	-	-	-	-

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольно-измерительные материалы ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочных работ определены на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Результаты проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты проверочных работ

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	517	16707	20,26	47,67	27,42	4,65
Математика	514	16332	14,13	52,17	27,5	6,2
Биология	516	15867	10,43	47,99	33,89	7,69
География	515	16403	11,37	57,52	24,62	6,49
Обществознание	517	16943	14,12	48,55	30,92	6,41
Физика	512	16341	14,37	50,11	28,68	6,84
История	511	16326	11,76	47,13	32,83	8,28
Английский язык	507	15779	27,72	44,32	22,17	5,79
Французский язык	2	57	29,82	47,37	21,05	1,75
Немецкий язык	10	244	10,66	50,82	31,56	6,97

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 8 классах Республики Крым была проведена 23 сентября 2020 года для 16707 обучающихся из 517 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия, и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя

графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагало объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяло умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблицах 4, 5, на Графиках 1, 2 и выглядит следующим образом:

Таблица 4

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35475	1091372	25,49	44,17	25,96	4,39
Республика Крым	517	16707	20,26	47,67	27,42	4,65

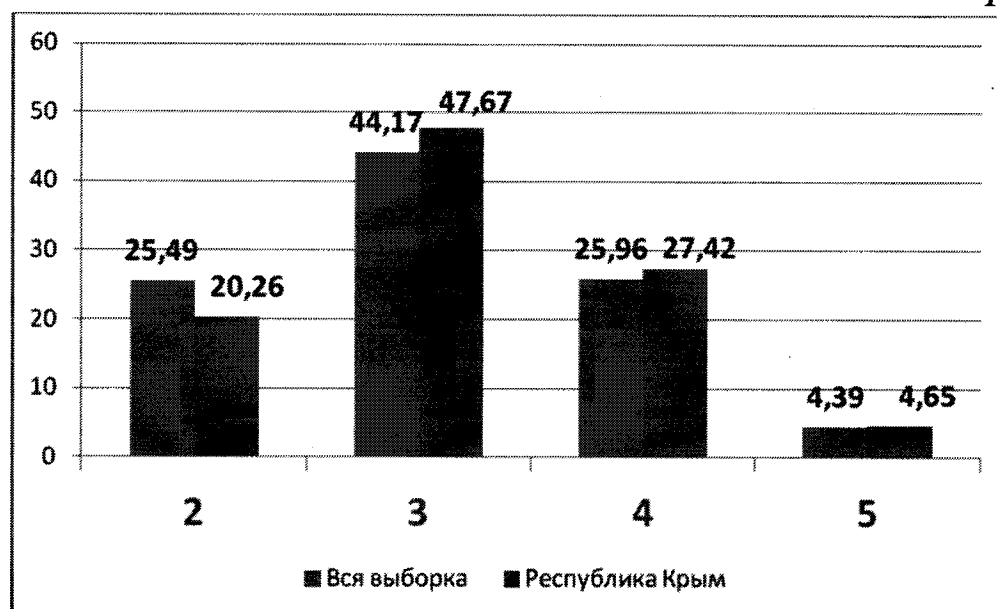
Результаты проверочной работы по русскому языку в разрезе АТЕ

Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35475	1091372	25,49	44,17	25,96	4,39
Республика Крым	517	16707	20,26	47,67	27,42	4,65
г. Алушта	12	471	15,71	53,72	25,9	4,67
г. Армянск	5	205	10,24	51,22	33,17	5,37
г. Джанкой	8	386	13,47	49,74	29,53	7,25
г. Евпатория	17	1028	27,63	46,4	23,25	2,72
г. Керчь	21	882	26,3	47,62	22,68	3,4
г. Красноперкопск	5	219	15,53	50,23	30,59	3,65
г. Саки	6	296	24,32	43,24	28,04	4,39
г. Симферополь	50	3405	19,98	48,59	26,83	4,6
г. Судак	9	317	6,62	56,47	29,02	7,89
г. Феодосия	22	825	22,91	48,97	24,73	3,39
г. Ялта	23	1107	17,98	46,43	29,45	6,14
Бахчисарайский район	24	791	26,17	43,49	26,8	3,54
Белогорский район	26	610	6,72	45,57	39,02	8,69
Джанкойский район	35	636	29,25	44,03	24,06	2,67
Кировский район	17	492	27,85	45,73	24,19	2,24
Красногвардейский район	29	756	23,81	48,94	23,81	3,44
Красноперкопский район	12	232	7,76	53,02	33,19	6,03
Ленинский район	28	424	23,58	46,46	27,12	2,83
Нижнегорский район	21	399	34,34	44,36	18,8	2,51
Первомайский район	18	229	19,21	41,48	31,88	7,42
Раздольненский район	18	276	26,45	43,12	25	5,43
Сакский район	34	657	10,05	49,01	32,88	8,07
Симферопольский район	38	1245	15,9	50,04	29,88	4,18
Советский район	15	311	25,08	48,23	24,76	1,93
Черноморский район	14	289	10,03	43,94	35,99	10,03
ОО регионального подчинения	10	219	14,61	44,75	33,33	7,31

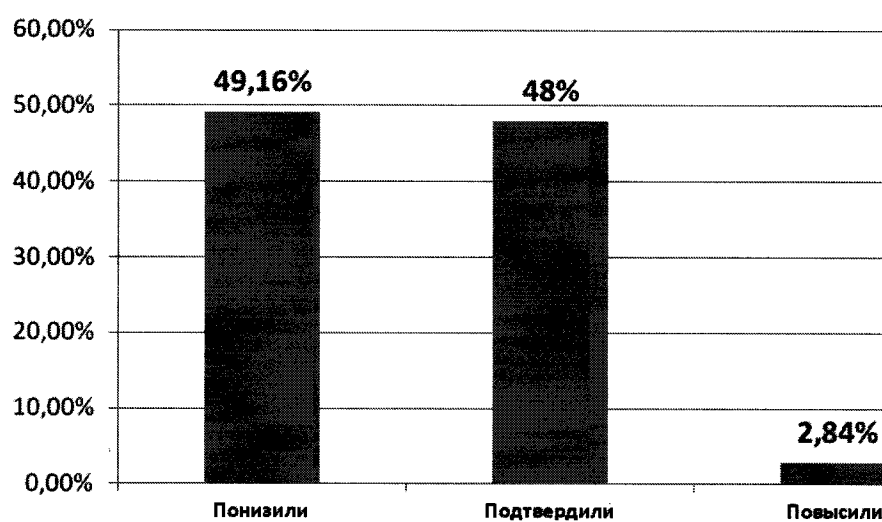
Статистика по отметкам

График 1



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 2



Всероссийская проверочная работа по математике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 8 классах Республики Крым была проведена 1 октября 2020 года для 16332 обучающихся из 514 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

– *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требовалось схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 требовалось записать решение и ответ.

3. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1, 2 проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверялось владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверялось умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверялись умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверялось владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверялось умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 было направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверялось умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяли умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверялось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было дано 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовалось.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по математике

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по математике отображена в Таблицах 6, 7, на Графиках 3, 4 и выглядит следующим образом:

Таблица 6

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35451	1090334	17,36	50,21	25,93	6,5
Республика Крым	514	16332	14,13	52,17	27,5	6,2

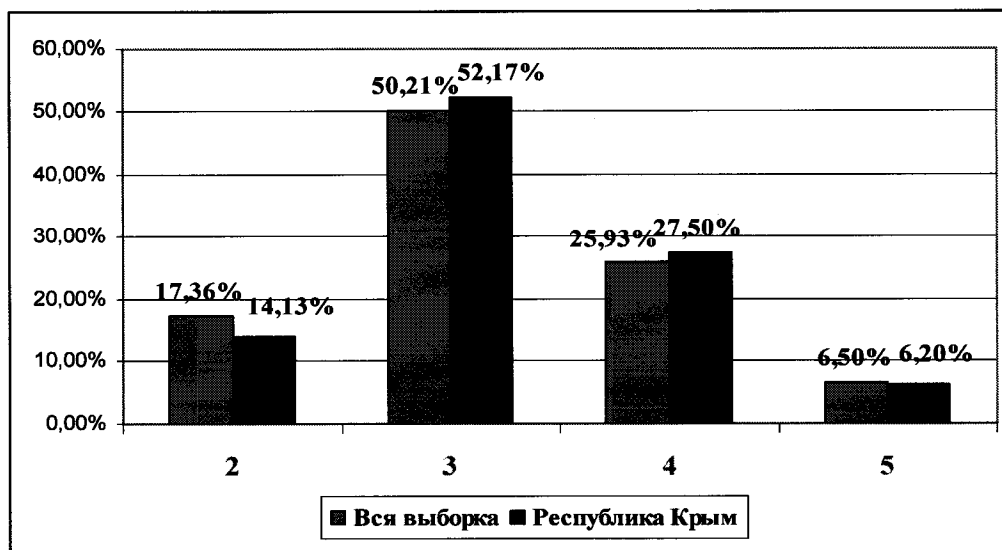
Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 7

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35451	1090334	17,36	50,21	25,93	6,5
Республика Крым	514	16332	14,13	52,17	27,5	6,2
г. Алушта	11	438	11,42	53,65	30,37	4,57
г. Армянск	5	204	11,76	55,88	26,96	5,39
г. Джанкой	8	351	8,55	47,58	33,62	10,26
г. Евпатория	17	982	16,29	48,98	28,11	6,62
г. Керчь	21	880	16,93	54,09	25,23	3,75
г. Краснопереконск	5	223	16,14	57,4	24,66	1,79
г. Саки	6	257	19,07	52,92	22,57	5,45
г. Симферополь	50	3365	12,1	51,5	29,81	6,6
г. Судак	9	327	11,01	58,72	26,61	3,67
г. Феодосия	21	810	12,96	55,68	25,8	5,56
г. Ялта	23	1061	15,27	49,1	27,8	7,82
Бахчисарайский район	24	799	11,39	51,69	28,91	8,01
Белогорский район	26	604	6,62	53,48	30,46	9,44
Джанкойский район	35	621	24,8	44,28	26,09	4,83
Кировский район	16	455	16,7	53,41	24,84	5,05
Красногвардейский район	29	738	16,67	54,07	23,71	5,56
Краснопереконский район	12	226	6,64	61,95	27,88	3,54
Ленинский район	28	414	17,87	55,8	21,26	5,07
Нижнегорский район	21	414	27,29	50,72	20,05	1,93
Первомайский район	18	231	19,48	48,92	28,57	3,03
Раздольненский район	18	262	14,89	51,53	28,63	4,96
Сакский район	34	651	10,29	54,07	26,27	9,37
Симферопольский район	38	1177	13,59	53,87	27,1	5,44
Советский район	15	296	16,89	58,45	21,28	3,38
Черноморский район	14	312	8,33	46,79	34,29	10,58
ОО регионального подчинения	10	234	11,11	42,74	34,62	11,54

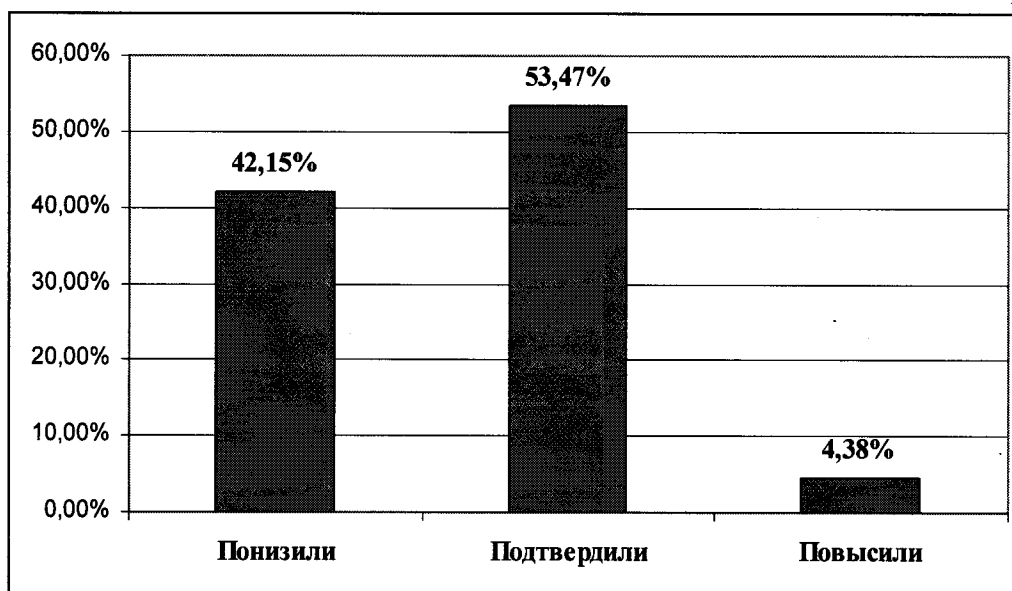
Статистика по отметкам

График 3



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 4



Всероссийская проверочная работа по истории

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История» в 8 классах Республики Крым была проведена 8 октября 2020 года для 16326 обучающихся из 511 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 8 класса была посвящена истории России XVI–XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 12 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа.

Задание 5 предполагало заполнение контурной карты.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 было нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 было нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность).

В задании 6 требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

В задании 7 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

В задании 8 требовалось сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задание 9 предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задания 10 и 11 составляли блок. На этих позициях использовались задания двух моделей: модель 1 предполагала работу со списком событий, процессов, модель 2 – с событием, процессом, указанным в задании.

Задание 10 проверяло знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события, процесса (модель 1), или указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и

привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса (модель 2).

Задание 11 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 12 проверяло знание истории родного края.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по истории

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по истории отображена в Таблицах 8, 9, на Графиках 5, 6 и выглядит следующим образом:

Таблица 8

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35270	1071952	17,6	45,95	28,97	7,48
Республика Крым	511	16326	11,76	47,13	32,83	8,28

Результаты проверочной работы по истории в разрезе АТЕ

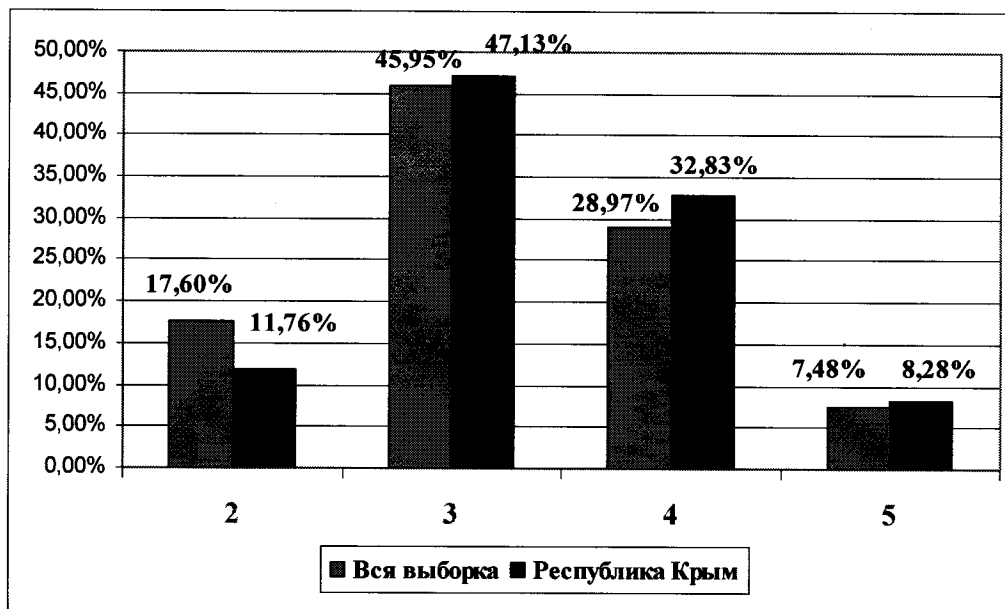
Таблица 9

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35270	1071952	17,6	45,95	28,97	7,48
Республика Крым	511	16326	11,76	47,13	32,83	8,28
г. Алушта	11	417	6,24	47,48	38,61	7,67
г. Армянск	5	212	0,47	46,7	42,45	10,38
г. Джанкой	8	357	3,64	47,9	37,25	11,2
г. Евпатория	17	1013	20,83	44,62	25,57	8,98
г. Керчь	21	898	16,7	48,78	28,51	6,01
г. Красноперкопск	5	218	6,42	61,01	27,52	5,05
г. Саки	6	262	10,69	45,8	35,11	8,4
г. Симферополь	50	3385	12,05	45,58	34,36	8,01
г. Судак	9	305	4,92	38,69	44,59	11,8
г. Феодосия	21	803	12,08	47,82	31,76	8,34
г. Ялта	23	1075	10,7	45,95	34,51	8,84
Бахчисарайский район	24	820	11,95	49,76	31,71	6,59
Белогорский район	26	621	2,9	44,44	40,1	12,56
Джанкойский район	35	619	15,67	49,92	28,27	6,14
Кировский район	15	406	17,98	47,54	26,85	7,64
Красногвардейский район	29	768	9,38	51,69	29,82	9,11
Красноперкопский район	12	229	4,8	53,71	35,81	5,68
Ленинский район	28	410	19,27	42,68	29,02	9,02

Нижегородский район	21	374	22,99	59,09	16,58	1,34
Первомайский район	18	229	9,17	47,16	33,19	10,48
Раздольненский район	18	281	18,15	48,75	26,33	6,76
Сакский район	34	633	3,32	45,81	38,39	12,48
Симферопольский район	38	1209	9,59	47,73	36,31	6,37
Советский район	14	263	17,11	58,56	21,67	2,66
Черноморский район	13	294	9,18	34,69	38,78	17,35
ОО регионального подчинения	10	225	12	32,89	42,67	12,44

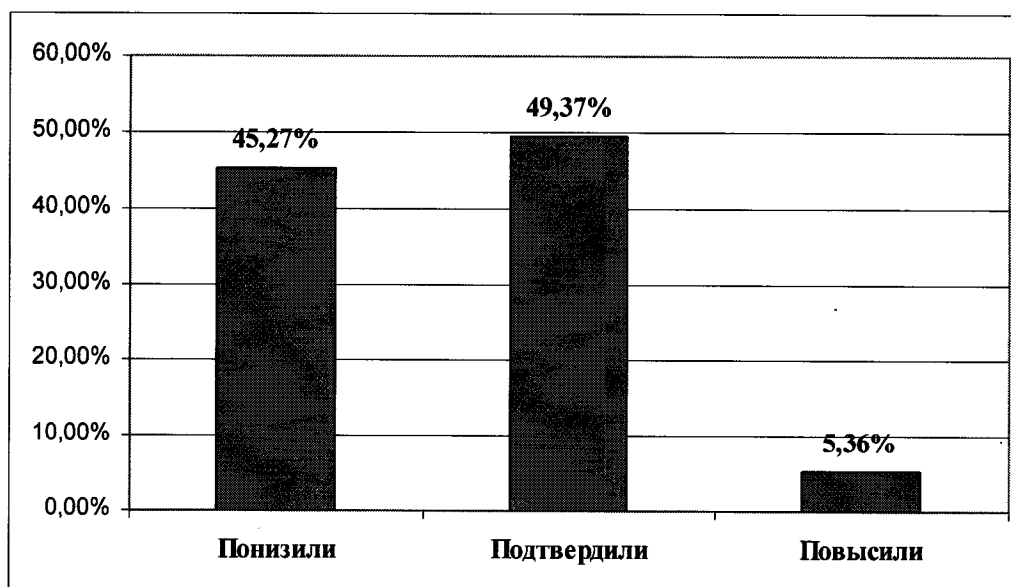
Статистика по отметкам

График 5



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 6



Всероссийская проверочная работа по географии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «География» в 8 классах Республики Крым была проведена 30 сентября 2020 года для 16403 обучающихся из 515.школы, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы.

Задание 8.3 предполагало развернутый ответ.

При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Работа включала в себя 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включали в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывалось на проверке знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из четырех подпунктов и проверяло комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты, а также знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение. Первая часть задания предполагала определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. Вторая часть требовала указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). В третьей части задания обучающимся необходимо было определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, а в четвертой – определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов.

Задание 2 включало в себя три подпункта. Задание проверяло умение работать с графической информацией и географической картой и

выполнялось использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяла умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. Вторая часть задания требовала знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа. Третья часть задания была посвящена проверке умений распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 проверяло умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание состояло из четырех подпунктов. Первая часть задания предполагала установление соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Во второй части задания обучающимся необходимо было продемонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. В третьей части задания проверялись умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. В четвертой части задания требовалось заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

Задание 4 проверяло умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состояло из трех подпунктов. Первая его часть требовала определения географического процесса, отображенного в виде схемы. Во второй части необходимо было составить последовательность основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Задание 5 было посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры. Оно состояло из двух подпунктов. В первой части требовалось установить соответствие между материками и их географическими особенностями. Во второй части необходимо было выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Задание 6 было ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта. Задание проверяло знание крупных стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три подпункта. В первой части от обучающихся требовалось умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. Во второй и третьей частях

необходимо было определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

Задание 7 содержало два подпункта, оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяло умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяло умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Задание состояло из трех подпунктов. В первой части задания обучающимся необходимо было определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; во второй – выявить эту страну по ее очертаниям. Третья часть задания предполагала составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» давалось 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы не использовались. Для выполнения задания, в котором требовалось проведение расчетов, использовался калькулятор.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по географии

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по географии отображена в Таблицах 10,11, на Графиках 7,8 и выглядит следующим образом:

Таблица 10

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35255	1080344	16,76	57,63	20,81	4,8
Республика Крым	515	16403	11,37	57,52	24,62	6,49

Результаты проверочной работы по географии в разрезе АТЕ

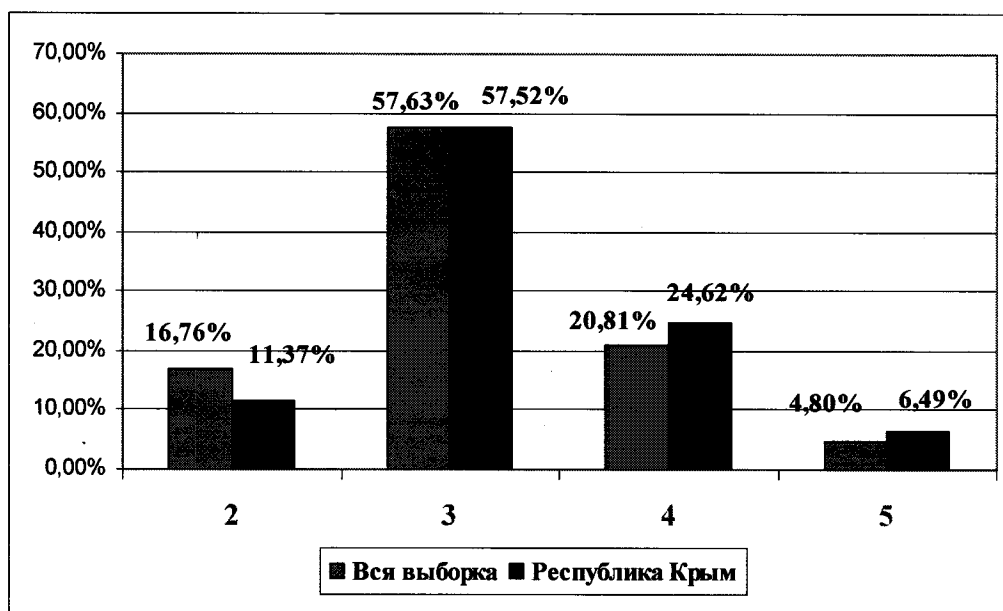
Таблица 11

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35255	1080344	16,76	57,63	20,81	4,8
Республика Крым	515	16403	11,37	57,52	24,62	6,49
г. Алушта	11	440	7,73	70	18,64	3,64
г. Армянск	5	204	0,49	50,98	36,76	11,76
г. Джанкой	8	353	5,1	62,04	23,8	9,07
г. Евпатория	17	1019	19,04	61,43	16,39	3,14
г. Керчь	21	833	18,73	63,15	15,49	2,64

г. Красноперекоск	5	219	5,48	73,06	17,81	3,65
г. Саки	6	248	10,48	60,89	20,97	7,66
г. Симферополь	50	3391	9,73	61,6	22,8	5,87
г. Судак	9	317	11,99	60,57	18,93	8,52
г. Феодосия	21	778	6,04	56,68	32,39	4,88
г. Ялта	23	1075	8,84	46,88	35,63	8,65
Бахчисарайский район	24	800	9,5	57,75	24,88	7,88
Белогорский район	26	617	4,86	42,63	39,87	12,64
Джанкойский район	35	637	24,8	51,18	19,94	4,08
Кировский район	17	471	11,89	56,05	23,99	8,07
Красногвардейский район	29	753	15,41	57,1	22,84	4,65
Красноперекоский район	12	236	3,81	58,05	29,66	8,47
Ленинский район	28	413	17,43	63,2	18,16	1,21
Нижегорский район	21	414	19,57	62,08	17,15	1,21
Первомайский район	18	238	15,55	55,04	24,37	5,04
Раздольненский район	18	264	9,47	59,09	23,86	7,58
Сакский район	34	644	5,75	54,66	29,66	9,94
Симферопольский район	38	1184	11,74	53,29	27,03	7,94
Советский район	15	303	14,52	62,38	21,12	1,98
Черноморский район	14	318	6,92	40,25	34,91	17,92
ОО регионального подчинения	10	234	5,13	54,7	26,5	13,68

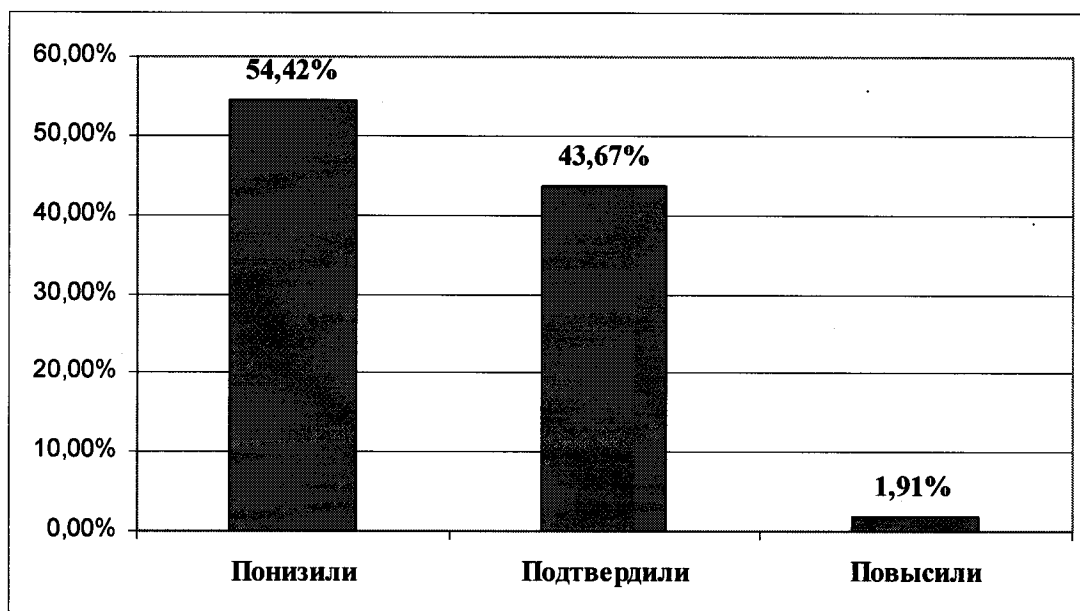
Статистика по отметкам

График 7



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 8



Всероссийская проверочная работа по биологии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология» в 8 классах Республики Крым была проведена 25 сентября 2020 года для 15867 обучающихся из 516 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Контрольные измерительные материалы ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;

- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР были направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных;
- освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

Тексты заданий в КИМ ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 9, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требовали анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.

Задание 2 проверяло умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

Задание 3 контролировало умение проводить таксономическое описание цветковых растений.

Задание 4 было направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо было отобрать необходимую, согласно условию.

Задание 5 проверяло умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Задание 6 контролировало знание типичных представителей царств растений, грибов.

Задание 7 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Задание 8 проверяло умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.

Задание 9 проверяло умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Задание 10 проверяло умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Задание 11 контролировало умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Задание 12 проверяло умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Задание 13 проверяло умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» (раздел «Животные») отводилось 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по биологии

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по биологии отображена в Таблицах 12, 13, на Графиках 9, 10 и выглядит следующим образом:

Таблица 11

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35353	1081885	14,88	49,72	29,39	6,01
Республика Крым	516	15867	10,43	47,99	33,89	7,69

Результаты проверочной работы по биологии в разрезе АТЕ

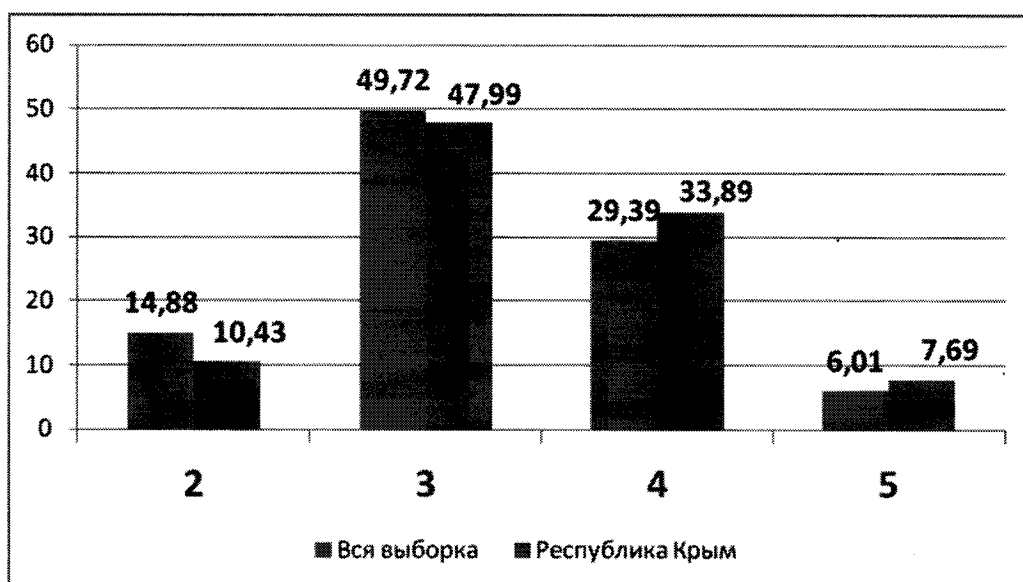
Таблица 12

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35353	1081885	14,88	49,72	29,39	6,01
Республика Крым	516	15867	10,43	47,99	33,89	7,69
г. Алушта	12	441	8,62	54,42	32,88	4,08

г. Армянск	5	202	0,5	40,59	44,06	14,85
г. Джанкой	8	377	3,98	49,07	36,34	10,61
г. Евпатория	17	912	13,49	47,37	30,04	9,1
г. Керчь	21	851	12,57	51,12	31,14	5,17
г. Краснопереконск	5	205	5,85	49,76	38,05	6,34
г. Саки	6	281	8,19	37,72	43,06	11,03
г. Симферополь	50	3173	9,83	50,65	33,88	5,64
г. Судак	9	306	4,25	52,61	33,99	9,15
г. Феодосия	22	799	11,39	55,32	27,16	6,13
г. Ялта	23	1073	9,51	40,91	41,1	8,48
Бахчисарайский район	24	788	10,66	43,15	36,8	9,39
Белогорский район	26	591	3,38	36,55	47,21	12,86
Джанкойский район	35	598	19,73	51,17	24,08	5,02
Кировский район	16	426	18,54	44,13	29,11	8,22
Красногвардейский район	29	756	15,21	53,04	25,79	5,95
Краснопереконский район	12	221	5,88	41,63	40,72	11,76
Ленинский район	28	408	12,99	51,96	28,43	6,62
Нижнегорский район	21	395	17,97	54,43	25,32	2,28
Первомайский район	18	215	10,23	51,16	29,3	9,3
Раздольненский район	18	251	11,55	45,82	31,47	11,16
Сакский район	34	630	8,1	46,03	35,71	10,16
Симферопольский район	38	1148	8,19	46,6	40,24	4,97
Советский район	15	308	11,04	53,25	32,79	2,92
Черноморский район	14	294	4,42	38,44	33,33	23,81
ОО регионального подчинения	10	218	10,09	39,45	30,28	20,18

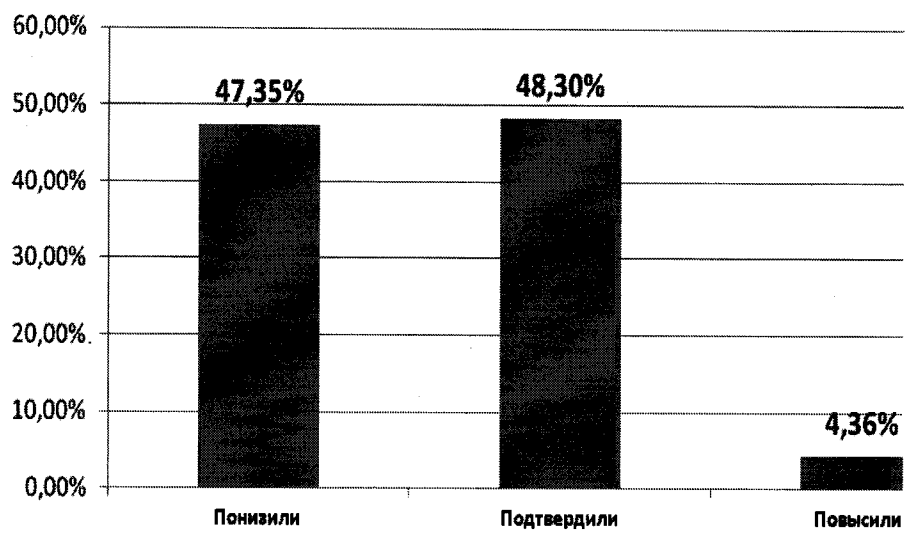
Статистика по отметкам

График 9



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 10



Всероссийская проверочная работа по обществознанию

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Обществознание» в 8 классах Республики Крым была проведена 21 сентября 2020 года для 16943 обучающихся из 517 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ были направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы*:

– воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

– освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

– формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

– осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявлялись: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагало систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание – задача 8 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о правах и свободах человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ.

Задания 2-9 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по обществознанию

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по обществознанию отображена в Таблицах 14,15, на Графиках 11,12 и выглядит следующим образом:

Таблица 14

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35266	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07
Республика Крым	517	16943	14,12	48,55	30,92	6,41

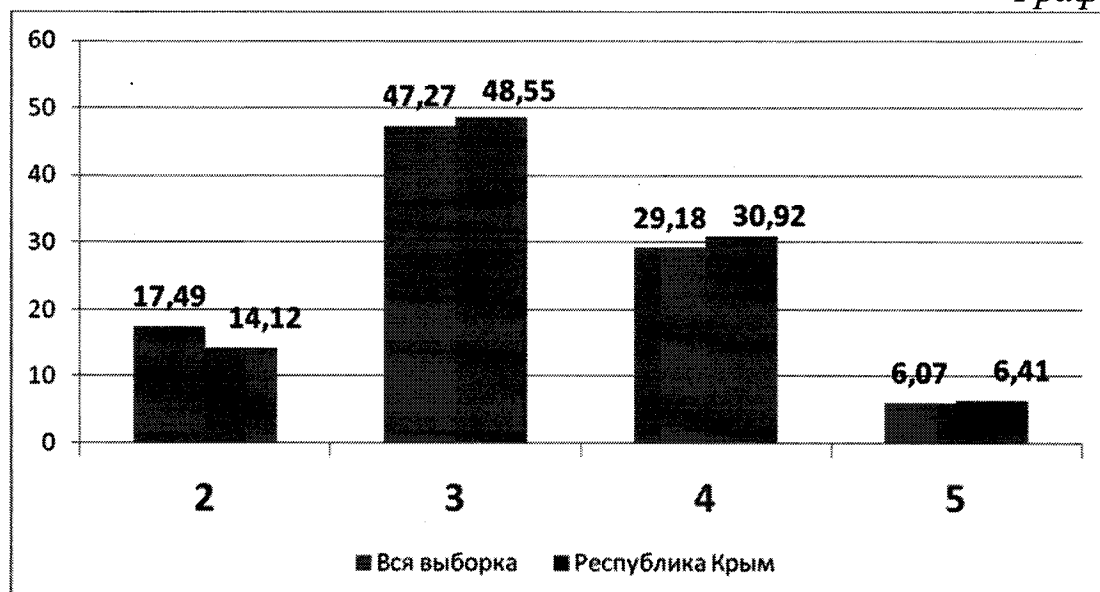
Таблица 15

Результаты проверочной работы по обществознанию в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35266	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07
Республика Крым	517	16943	14,12	48,55	30,92	6,41
г. Алушта	12	475	10,46	43,11	33,67	12,76
г. Армянск	5	211	1,9	34,12	53,55	10,43
г. Джанкой	8	377	6,37	37,14	43,24	13,26
г. Евпатория	17	1021	19,69	46,03	26,93	7,35
г. Керчь	21	882	24,55	48,5	24,31	2,65
г. Красноперкопск	5	233	15,02	63,95	19,31	1,72
г. Саки	6	294	19,39	44,22	28,57	7,82
г. Симферополь	50	3433	14,07	51,65	29,33	4,95
г. Судак	9	332	3,92	47,29	39,76	9,04
г. Феодосия	22	860	8,84	50,7	32,21	8,26
г. Ялта	23	1101	12,35	38,51	39,51	9,63
Бахчисарайский район	24	807	12,14	51,05	32,34	4,46
Белогорский район	26	613	7,67	51,55	36,38	4,4
Джанкойский район	35	642	24,45	47,82	23,36	4,36
Кировский район	17	493	23,94	44,02	24,95	7,1
Красногвардейский район	29	758	12,4	54,22	26,91	6,46
Красноперкопский район	12	240	0,83	48,75	39,17	11,25
Ленинский район	28	431	22,27	51,97	21,11	4,64
Нижегорский район	21	412	21,36	53,64	23,79	1,21
Первомайский район	18	234	10,68	47,01	35,04	7,26
Раздольненский район	18	278	23,74	39,57	28,42	8,27
Сакский район	34	676	10,8	46,89	35,06	7,25
Симферопольский район	38	1289	9,31	51,67	31,89	7,14
Советский район	15	312	20,19	52,24	23,72	3,85
Черноморский район	14	315	9,52	43,17	38,1	9,21
ОО регионального подчинения	10	224	9,82	49,55	37,95	2,68

Статистика по отметкам

График 11



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 12



Всероссийская проверочная работа по физике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Физика» в 8 классах Республики Крым была проведена 7 октября 2020 года для 16341 обучающихся из 516 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

КИМ ВПР 8 класса по учебному предмету «Физика» были направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

- 1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;
- 2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;
- 3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;
- 4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;
- 5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;
- 6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;
- 7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;
- 8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 11 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–6, 8 и 9 требовали краткого ответа.

Задания 2, 7, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа.

3. Типы заданий, сценарии выполнения

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В заданиях 3–6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком. Проверялись умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержала два вопроса. В качестве ответа необходимо было привести два численных результата.

Задания 10, 11 требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяло способность разбираться в нетипичной ситуации.

Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по физике давалось 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Учащиеся могли пользоваться непрограммируемыми калькуляторами.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по физике

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по физике отображена в Таблицах 16,17, на Графиках 13,14 и выглядит следующим образом:

Таблица 16

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35200	1075888	20,48	47,47	25,55	6,5
Республика Крым	512	16341	14,37	50,11	28,68	6,84

Результаты проверочной работы по физике в разрезе АТЕ

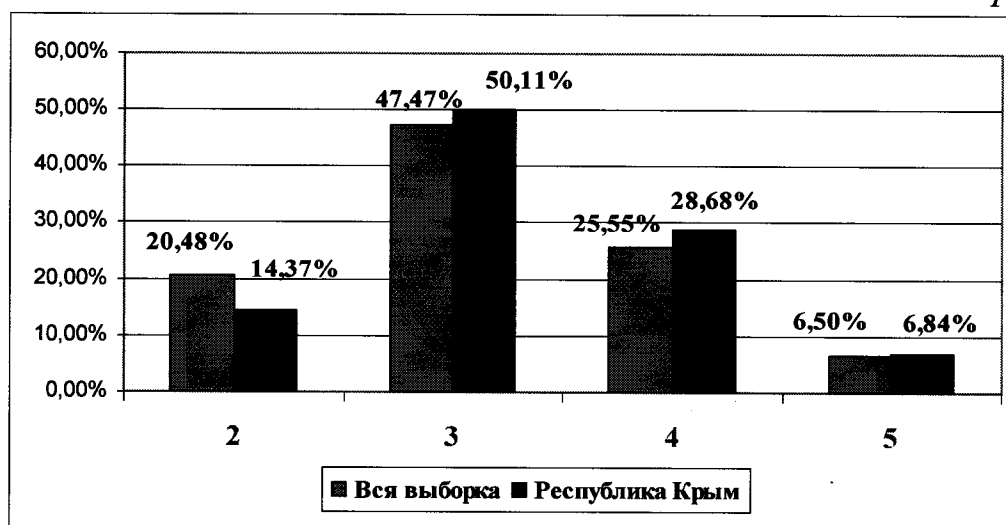
Таблица 17

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35200	1075888	20,48	47,47	25,55	6,5
Республика Крым	512	16341	14,37	50,11	28,68	6,84
г. Алушта	11	413	9,69	50,12	32,69	7,51
г. Армянск	5	214	0,93	72,43	25,23	1,4
г. Джанкой	8	352	8,81	48,86	33,81	8,52
г. Евпатория	17	1020	25,39	51,27	18,14	5,2
г. Керчь	21	885	23,73	54,46	19,44	2,37
г. Красноперекопск	5	229	7,86	51,53	26,64	13,97
г. Саки	6	263	4,18	30,42	46,77	18,63
г. Симферополь	50	3420	16,37	50,2	27,02	6,4

г. Судак	9	313	6,71	53,99	31,31	7,99
г. Феодосия	21	797	12,67	49,56	31,37	6,4
г. Ялта	23	1045	8,23	46,99	37,32	7,46
Бахчисарайский район	24	827	12,45	53,69	28,17	5,68
Белогорский район	26	609	3,61	40,23	41,38	14,78
Джанкойский район	35	627	22,33	46,41	26,63	4,63
Кировский район	15	398	8,54	56,53	28,64	6,28
Красногвардейский район	29	771	18,68	52,01	23,48	5,84
Краснопереконский район	12	217	5,07	62,67	29,95	2,3
Ленинский район	28	410	25,85	46,59	22,44	5,12
Нижнегорский район	21	376	25,8	49,2	19,68	5,32
Первомайский район	18	228	12,28	42,54	33,33	11,84
Раздольненский район	18	282	18,44	46,81	26,6	8,16
Сакский район	34	646	6,66	48,76	34,06	10,53
Симферопольский район	38	1198	11,19	53,84	30,55	4,42
Советский район	14	271	14,39	51,66	31,37	2,58
Черноморский район	14	299	7,02	40,47	40,13	12,37
ОО регионального подчинения	10	231	15,15	48,48	23,81	12,55

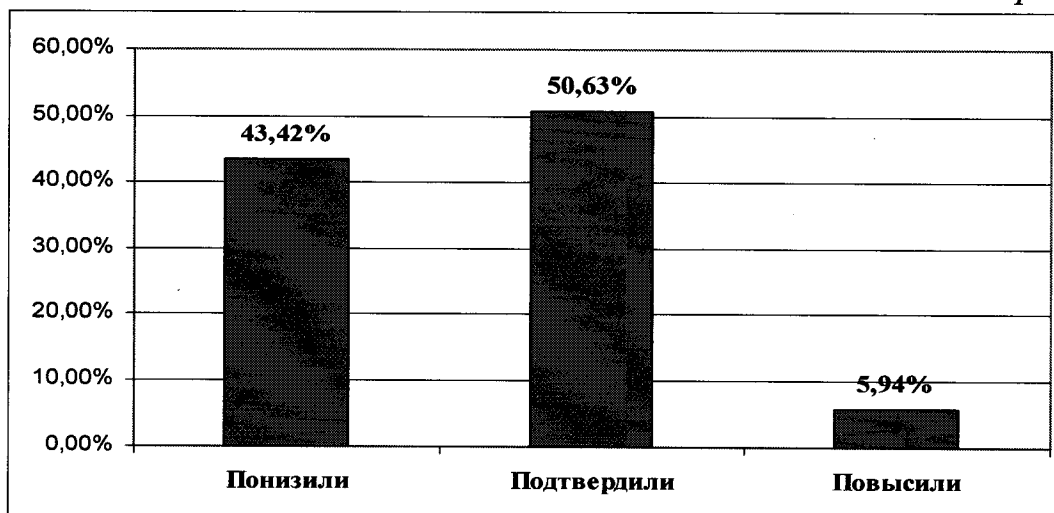
Статистика по отметкам

График 13



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 14



Всероссийская проверочная работа по иностранному языку

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку в 8 классах включала в себя письменную и устную части, обе части работы выполнялись в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории в несколько дней (количество дней образовательная организация определяла самостоятельно в период с 18 сентября по 12 октября 2020 года). Всего в ВПР по иностранному языку приняли 15779 обучающихся из 507 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

КИМ для ВПР по иностранным языкам были построены на основе целевого блока ФГОС.

КИМ были направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- приобретение начальных навыков общения в устной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей; освоение правил речевого и неречевого поведения;
- освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;
- сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня A1, но ниже уровня A2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

4. Характеристики используемых текстов

Аудирование: беседа или высказывание в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1,5 минуты. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечали следующим требованиям:

- выбранный отрывок характеризовался законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание учитывало возрастные особенности детей 14-15 лет;
- текст не был перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- содержание не дискриминировало учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;
- языковая сложность текстов соответствовала заявленному уровню сложности A1++ (или A2 –) по общеевропейской шкале.

5. Продолжительность варианта проверочной работы

На выполнение заданий проверочной работы было отведено 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей).

Время выполнения заданий 1–3 было заложено в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий):

Задание 1 (аудирование) – до 7 мин.

Задание 2 (чтение текста вслух) – до 4 мин.

Задание 3 (говорение) – до 4 мин.

Рекомендуемое время выполнения заданий 4–6:

Задание 4 (чтение) – 10 мин.

Задание 5 (грамматика) – 10 мин.

Задание 6 (лексика) – 10 мин.

Учащиеся могли сами регулировать время выполнения заданий 4–6 по своему усмотрению.

6. Дополнительные материалы и оборудование

Всероссийская проверочная работа была проведена в компьютерной форме. Аудитории для проведения ВПР должны были быть оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. В каждой аудитории оборудовалось не более четырех рабочих мест на максимальном удалении друг от друга. Могли использоваться лингафонные кабинеты с соответствующим оборудованием.

В каждой аудитории должен был присутствовать организатор – технический специалист, обеспечивающий бесперебойную работу оборудования и порядок в аудитории.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по английскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по английскому языку отражена в Таблицах 18,19, на Графиках 15, 16 и выглядит следующим образом:

Таблица 18

Регион	Количество о ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	30221	944934	29,17	42,4	22,32	6,11
Республика Крым	507	15779	27,72	44,32	22,17	5,79

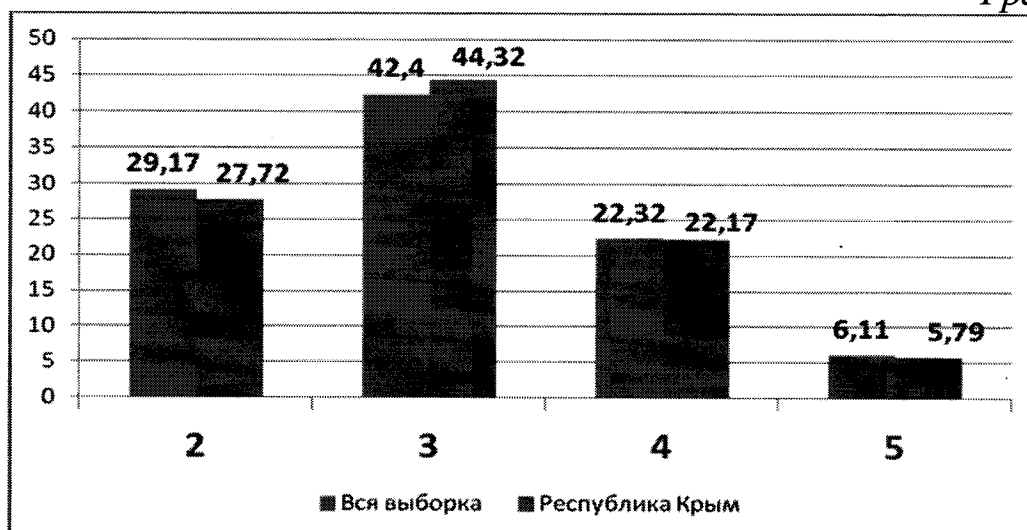
Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

Таблица 19

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч- ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	30221	944934	29,17	42,4	22,32	6,11
Республика Крым	507	15779	27,72	44,32	22,17	5,79
г. Алушта	11	409	13,69	47,92	27,63	10,76
г. Армянск	5	211	24,17	45,5	25,12	5,21
г. Джанкой	8	308	15,26	52,92	25,97	5,84
г. Евпатория	16	950	35,68	40,11	18,53	5,68
г. Керчь	21	869	36,82	41,2	17,26	4,72
г. Красноперекопск	5	217	16,13	56,22	25,35	2,3
г. Саки	6	247	37,25	37,25	20,65	4,86
г. Симферополь	49	3016	28,91	42,14	22,48	6,47
г. Судак	9	317	17,35	49,53	23,66	9,46
г. Феодосия	20	758	30,21	43,93	18,47	7,39
г. Ялта	23	1041	20,56	40,35	29,2	9,89
Бахчисарайский район	24	773	22,25	46,05	24,97	6,73
Белогорский район	24	624	11,54	50,96	31,41	6,09
Джанкойский район	35	667	38,98	41,83	16,49	2,7
Кировский район	16	446	39,91	40,81	17,71	1,57
Красногвардейский район	29	707	40,03	39,46	17,54	2,97
Красноперекопский район	12	252	15,08	63,89	18,25	2,78
Ленинский район	28	413	31,96	46,49	19,13	2,42
Нижнегорский район	21	408	38,48	40,69	17,89	2,94
Первомайский район	18	230	28,26	44,78	22,17	4,78
Раздольненский район	18	272	27,94	52,57	17,28	2,21
Сакский район	33	638	12,7	49,06	28,84	9,4
Симферопольский район	38	1193	30,26	44,59	20,54	4,61
Советский район	14	266	39,1	48,5	10,9	1,5
Черноморский район	14	314	14,33	48,09	29,62	7,96
ОО регионального подчинения	10	233	17,17	43,35	31,76	7,73

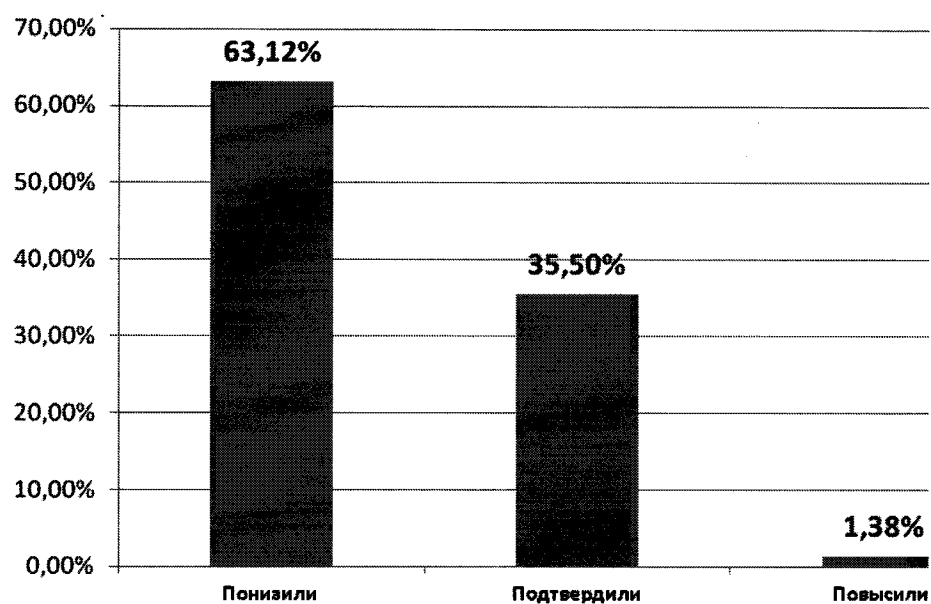
Статистика по отметкам

График 15



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 16



Результаты ВПР по французскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по французскому языку отображена в Таблицах 20, 21, на Графиках 17, 18 и выглядит следующим образом:

Таблица 20

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	560	7395	27,42	42,52	24,35	5,71
Республика Крым	2	57	29,82	47,37	21,05	1,75

Результаты проверочной работы по французскому языку в разрезе АТЕ

Таблица 21

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	560	7395	27,42	42,52	24,35	5,71
Республика Крым	2	57	29,82	47,37	21,05	1,75
г. Феодосия	1	41	36,59	41,46	21,95	0
г. Ялта	1	16	12,5	62,5	18,75	6,25

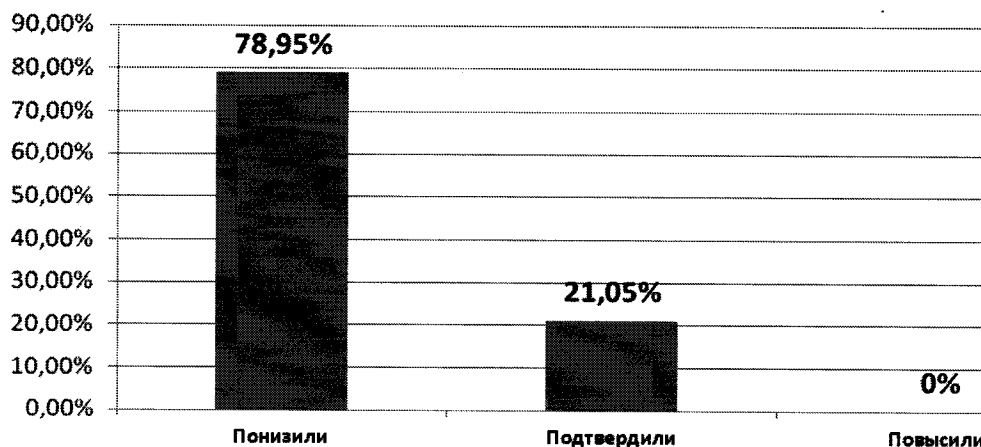
Статистика по отметкам

График 17



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 18



Результаты ВПР по немецкому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по немецкому языку отображена в Таблицах 22, 23, на Графиках 19, 20 и выглядит следующим образом:

Таблица 22

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	5810	51206	28,08	47,57	20,9	3,45
Республика Крым	10	244	10,66	50,82	31,56	6,97

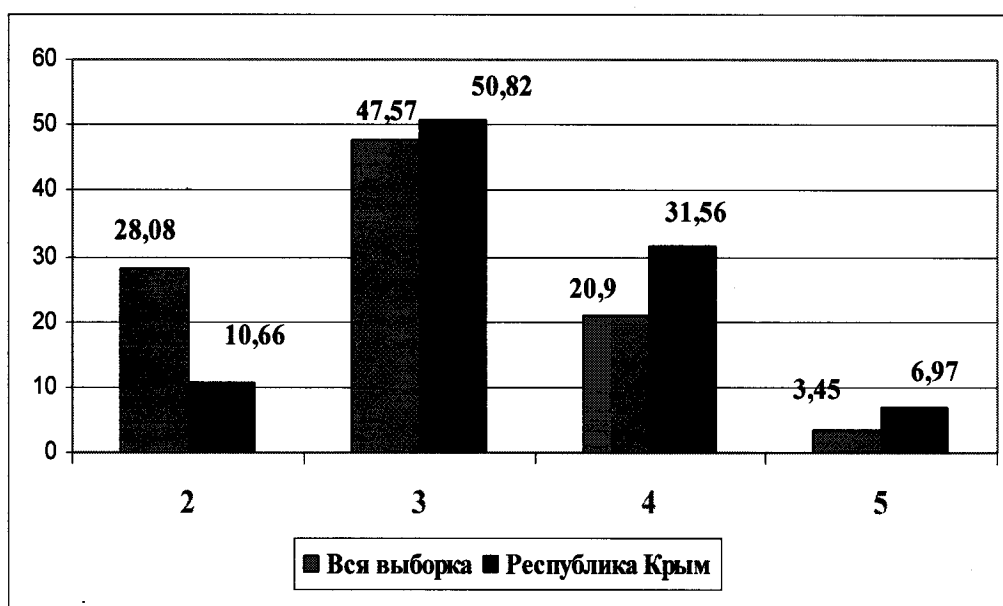
Результаты проверочной работы по немецкому языку в разрезе АТЕ

Таблица 23

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	5810	51206	28,08	47,57	20,9	3,45
Республика Крым	10	244	10,66	50,82	31,56	6,97
г. Армянск	1	10	20	40	40	0
г. Евпатория	1	53	7,55	30,19	52,83	9,43
г. Симферополь	3	101	10,89	54,46	25,74	8,91
г. Феодосия	1	38	5,26	50	36,84	7,89
Бахчисарайский район	1	14	28,57	57,14	14,29	0
Белогорский район	1	5	0	80	20	0
Красногвардейский район	1	18	16,67	83,33	0	0
Сакский район	1	5	0	60	40	0

Статистика по отметкам

График 19



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 20

