

**Государственное казенное учреждение Республики Крым
«Центр оценки и мониторинга качества образования»**

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 9 классах образовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2020

**Информационно-статистическая справка о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ в 9 классах
образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года
по учебным предметам «Русский язык», «Математика»,
«Биология» «История», «География», «Обществознание»,
«Физика», «Химия»**

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 08 октября 2020 года для обучающихся 9 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «История», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия».

ВПР в сентябре-октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год. Проверочные работы для обучающихся 9 классов проводились по материалам 8 класса в режиме апробации.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60, 90 минут, в зависимости от предмета.

ВПР в 9 классах осенью 2020 года проведены в режиме апробации, участвовало в мониторинге 10-15% образовательных организаций Республики Крым.

Даты проведения ВПР в 9 классах образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года указаны в Таблице 1.

Таблица 1

Предмет	Дата
Математика	30.09.2020
Русский язык	02.10.2020
История	07.10.2020
Биология	18.09.2020
Обществознание	25.09.2020
Физика	23.09.2020
География	06.10.2020
Химия	21.09.2020

Количественный состав участников ВПР в 9 классах в разрезе Республики Крым и административно-территориальных единиц указан в Таблице 2.

**Количественный состав участников всероссийских проверочных работ
в 9 классах в разрезе АТЕ**

Таблица 2

АТЕ		9 класс															
		Русский язык	Математика	Биология	Химия	Физика	Общественные		География	История							
Вся выборка		24781	685637	24726	689772	16084	396218	14515	391203	14730	387936	17096	454006	15670	393551	15018	403731
Республика Крым		109	3214	113	3585	91	2405	83	2216	74	1683	99	2763	86	2324	83	1925
г. Алушта		1	85	2	119	2	21	3	54	2	24	2	19	2	100	2	24
г. Армянск		1	51	1	10	1	71	1	68	1	47	1	48	1	35	1	11
г. Джанкой		2	91	2	105	1	64	1	56	1	25	2	65	1	65	1	59
г. Евпатория		3	129	2	98	2	141	2	114	1	22	2	166	2	122	2	89
г. Керчь		6	264	4	127	5	238	4	118	6	239	5	270	5	234	4	150
г. Красноперекопск		1	41	1	46	1	64	1	48	1	16	1	40	1	38	1	39
г. Саки		2	48	1	71	2	37	1	52	1	69	1	48	2	50	2	32
г. Симферополь		16	684	25	1110	8	352	5	246	2	89	14	594	7	341	6	222
г. Судак		1	32	0	0	1	24	1	10	0	0	1	7	1	8	1	8
г. Феодосия		7	223	8	281	5	127	6	246	5	203	11	461	3	89	3	88
г. Ялта		5	261	5	273	5	144	5	196	5	175	5	151	5	167	5	143
Бахчисарайский район		5	82	5	223	5	134	5	211	5	103	5	155	5	117	5	177
Белогорский район		1	22	1	20	1	27	1	31	1	26	1	13	1	17	1	26
Джанкойский район		7	78	7	100	7	97	7	93	7	80	7	122	7	117	7	82
Кировский район		4	127	4	132	4	91	4	97	4	85	4	61	4	67	4	84
Красногвардейский район		6	70	6	117	6	115	6	124	6	97	6	85	6	91	6	136
Красноперекопский район		1	14	1	6	1	7	1	19	1	3	1	13	1	49	1	18
Ленинский район		6	82	6	59	6	91	6	72	5	71	6	62	6	60	6	76
Нижнегорский район		4	64	4	47	4	85	4	36	4	30	4	58	4	99	4	42
Первомайский район		2	33	2	20	2	25	1	6	1	10	2	19	2	26	2	45
Раздольненский район		4	63	2	15	4	25	1	12	1	12	2	28	1	8	2	27
Сакский район		5	73	4	90	4	46	4	54	4	72	4	53	4	77	5	122
Симферопольский район		8	373	9	289	7	265	7	156	4	106	5	133	7	233	5	94
Советский район		3	68	4	86	3	58	3	62	3	34	3	48	3	54	3	64
Черноморский район		1	11	1	12	1	18	1	16	1	27	1	4	1	11	1	8
ОО регионального подчинения		7	145	6	129	3	38	2	19	2	18	3	40	4	49	3	59

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольные измерительные материалы ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочных работ определены на основе ФГОС общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Результаты проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Результаты проверочных работ

Таблица 3

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	109	3214	25,02	36,34	33,11	5,54
Математика	113	3585	16,18	60,73	21,17	1,92
Биология	91	2405	9,15	51,64	34,18	5,03
Химия	83	2216	8,03	43,1	36,73	12,14
Физика	74	1683	15,92	52,94	26,74	4,4
Обществознание	99	2763	17,26	45,42	28,92	8,4
География	86	2324	12,65	59,55	22,46	5,34
История	83	1925	7,27	36,83	39,58	16,31

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 9 классах Республики Крым была проведена 2 октября 2020 года для 3214 обучающихся из 109 школ, по материалам 8 класса в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-4, 6-9, 15-16 предполагали запись развернутого ответа,

Задания 5, 10-14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *морфемный разбор* был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написаний); познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных

(формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было нацелено на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи; обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагало умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, а также проверяло умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание было нацелено на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляло уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять

логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 было нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. А также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми, с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5-8, 9-10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было определено 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблицах 4,5, на Графиках 1,2 и выглядит следующим образом:

Таблица 4

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	24781	685637	29,58	34,79	30,41	5,23
Республика Крым	109	3214	25,02	36,34	33,11	5,54

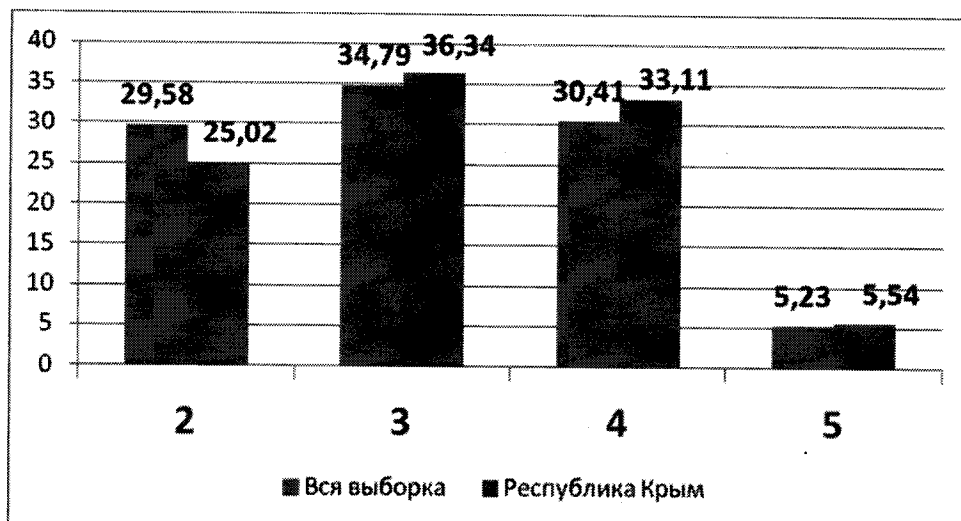
Результаты проверочной работы по русскому языку в разрезе АТЕ

Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	24781	685637	29,58	34,79	30,41	5,23
Республика Крым	109	3214	25,02	36,34	33,11	5,54
г. Алушта	1	85	12,94	48,24	30,59	8,24
г. Армянск	1	51	1,96	47,06	39,22	11,76
г. Джанкой	2	91	13,19	35,16	42,86	8,79
г. Евпатория	3	129	42,64	34,88	21,71	0,78
г. Керчь	6	264	33,71	33,71	30,3	2,27
г. Красноперкопск	1	41	24,39	24,39	39,02	12,2
г. Саки	2	48	25	31,25	29,17	14,58
г. Симферополь	16	684	31,29	32,75	29,53	6,43
г. Судак	1	32	9,38	31,25	50	9,38
г. Феодосия	7	223	13,9	51,57	34,53	0
г. Ялта	5	261	13,79	37,93	44,06	4,21
Бахчисарайский район	5	82	40,24	23,17	29,27	7,32
Белогорский район	1	22	13,64	45,45	40,91	0
Джанкойский район	7	78	24,36	44,87	24,36	6,41
Кировский район	4	127	50,39	22,83	21,26	5,51
Красногвардейский район	6	70	24,29	45,71	24,29	5,71
Красноперкопский район	1	14	21,43	35,71	42,86	0
Ленинский район	6	82	24,39	47,56	25,61	2,44
Нижнегорский район	4	64	56,25	21,88	21,88	0
Первомайский район	2	33	24,24	30,3	33,33	12,12
Раздольненский район	4	63	49,21	30,16	15,87	4,76
Сакский район	5	73	8,22	45,21	38,36	8,22
Симферопольский район	8	373	13,94	39,14	41,02	5,9
Советский район	3	68	19,12	27,94	41,18	11,76
Черноморский район	1	11	0	18,18	45,45	36,36
ОО регионального подчинения	7	145	17,24	35,86	40,69	6,21

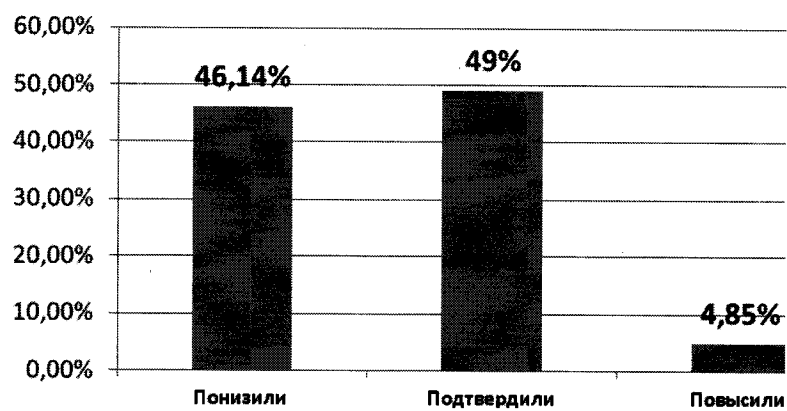
Статистика по отметкам

График 1



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 2



Всероссийская проверочная работа по математике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 9 классах Республики Крым была проведена 30 сентября 2020 года для 3585 обучающихся из 113 школ, по материалам 8 класса в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

– *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 19 заданий.

В заданиях 1-3, 5, 7, 9-14 необходимо было записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно было отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требовалось записать обоснованный ответ.

В задании 16 требовалось дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В задании 1 проверялось владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.

В задании 2 проверялось умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

В задании 3 проверялось умение решать задачи на части.

В задании 4 проверялось знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Задание 5 проверяло владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Задание 6 было направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

В задании 7 проверялись умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.

В задании 8 проверялось умение сравнивать действительные числа.

В задании 9 проверялось умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Задание 10 было направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Задание 11 проверяло умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

Задания 12-15 и 17 проверяло умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

В задании 16 проверялись умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Задание 18 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

Задание 19 являлось заданием высокого уровня сложности, и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было дано 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовалось.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по математике

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по математике отображена в Таблицах 6,7, на Графиках 3,4 и выглядит следующим образом:

Таблица 6

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	24726	689772	19,24	57,98	20,93	1,85
Республика Крым	113	3585	16,18	60,73	21,17	1,92

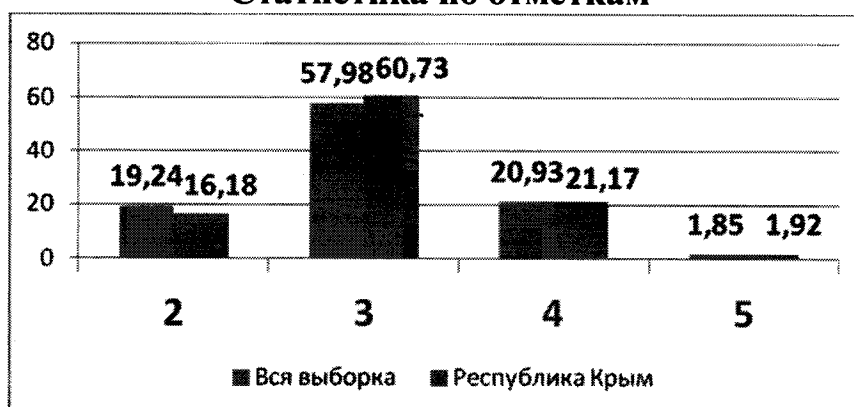
Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 7

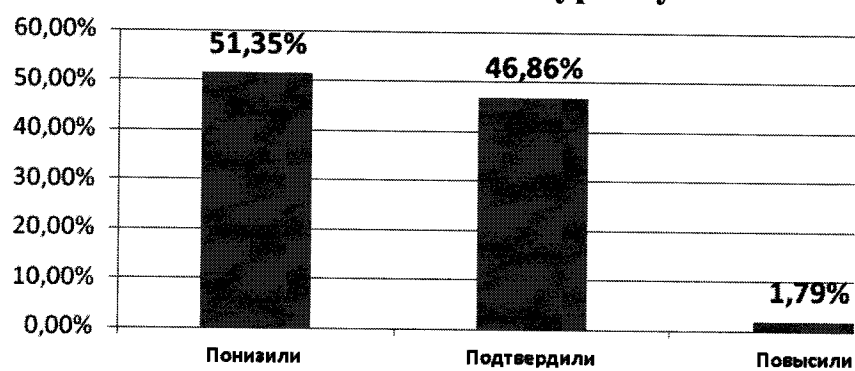
АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	24726	689772	19,24	57,98	20,93	1,85
Республика Крым	113	3585	16,18	60,73	21,17	1,92
г. Алушта	2	119	5,04	67,23	27,73	0
г. Армянск	1	10	20	60	20	0
г. Джанкой	2	105	5,71	78,1	14,29	1,9
г. Евпатория	2	98	23,47	61,22	15,31	0
г. Керчь	4	127	17,32	62,99	19,69	0
г. Красноперекоск	1	46	21,74	67,39	10,87	0
г. Саки	1	71	25,35	64,79	9,86	0
г. Симферополь	25	1110	15,5	59,82	22,61	2,07
г. Судак	0	0	0	0	0	0
г. Феодосия	8	281	12,81	66,55	19,93	0,71
г. Ялта	5	273	19,78	52,75	23,08	4,4
Бахчисарайский район	5	223	9,87	57,85	26,46	5,83
Белогорский район	1	20	5	70	25	0
Джанкойский район	7	100	20	55	25	0
Кировский район	4	132	18,94	63,64	16,67	0,76
Красногвардейский район	6	117	16,24	58,97	23,08	1,71
Красноперекоский район	1	6	0	83,33	16,67	0
Ленинский район	6	59	5,08	67,8	27,12	0
Нижегорский район	4	47	23,4	65,96	10,64	0
Первомайский район	2	20	80	15	5	0
Раздольненский район	2	15	6,67	60	33,33	0
Сакский район	4	90	16,67	57,78	25,56	0
Симферопольский район	9	289	21,11	59,86	15,92	3,11
Советский район	4	86	19,77	54,65	24,42	1,16
Черноморский район	1	12	25	0	50	25
ОО регионального подчинения	6	129	13,18	66,67	19,38	0,78

График 3

Статистика по отметкам



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**



Всероссийская проверочная работа по истории

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История» в 9 классах Республики Крым была проведена 7 октября 2020 года для 1925 обучающихся из 83 школ, по материалам 8 класса, в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 8 класса была посвящена истории России XVI–XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 13 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являлась цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание).

Задания 5, 10–13 предполагали развернутый ответ.

Задание 7 предполагало заполнение контурной карты.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку знания хронологии истории России (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 было нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задания 3 и 4 предполагало работу с изобразительной наглядностью. Требовалось провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

Задание 5 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 было нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 7 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо было нанести на контурную карту два объекта.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовался иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 9 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Задание 10 предполагало проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 11 и 12 являлся альтернативным и предполагал выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей.

Задание 11 проверяло знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требовалось выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель, и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе).

Задание 12 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему событие (процесс), в котором

участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 13 проверяло знание истории родного края.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по истории

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по истории отображена в Таблицах 8, 9, на Графиках 5, 6 и выглядит следующим образом:

Таблица 8

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	15018	403731	13,67	39,57	35,38	11,38
Республика Крым	83	1925	7,27	36,83	39,58	16,31

Результаты проверочной работы по истории в разрезе АТЕ

Таблица 9

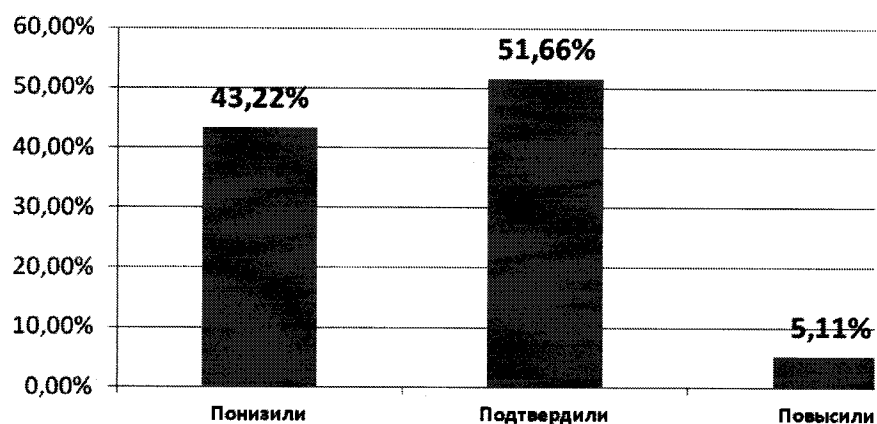
АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	15018	403731	13,67	39,57	35,38	11,38
Республика Крым	83	1925	7,27	36,83	39,58	16,31
г. Алушта	2	24	4,17	50	41,67	4,17
г. Армянск	1	11	0	63,64	36,36	0
г. Джанкой	1	59	1,69	50,85	35,59	11,86
г. Евпатория	2	89	4,49	39,33	42,7	13,48
г. Керчь	4	150	16	28,67	37,33	18
г. Краснопереконск	1	39	23,08	46,15	25,64	5,13
г. Саки	2	32	9,38	50	37,5	3,13
г. Симферополь	6	222	2,7	25,68	49,1	22,52
г. Судак	1	8	0	12,5	25	62,5
г. Феодосия	3	88	0	30,68	43,18	26,14
г. Ялта	5	143	7,69	27,27	42,66	22,38
Бахчисарайский район	5	177	5,65	39,55	39,55	15,25
Белогорский район	1	26	15,38	38,46	46,15	0
Джанкойский район	7	82	8,54	56,1	31,71	3,66
Кировский район	4	84	8,33	45,24	32,14	14,29
Красногвардейский район	6	136	5,15	23,53	44,85	26,47
Краснопереконский район	1	18	0	33,33	44,44	22,22
Ленинский район	6	76	17,11	46,05	32,89	3,95
Нижнегорский район	4	42	7,14	59,52	23,81	9,52
Первомайский район	2	45	0	55,56	31,11	13,33
Раздольненский район	2	27	11,11	44,44	33,33	11,11
Сакский район	5	122	1,64	33,61	43,44	21,31
Симферопольский район	5	94	6,38	44,68	38,3	10,64
Советский район	3	64	25	42,19	32,81	0
Черноморский район	1	8	25	25	50	0
ОО регионального подчинения	3	59	1,69	22,03	42,37	33,9

График 5



График 6

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**



Всероссийская проверочная работа по географии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «География» в 9 классах Республики Крым была проведена 6 октября 2020 года для 2324 обучающихся из 86 школ, по материалам 8 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими, иллюстративными, графическими и текстовыми источниками информации, умений обобщать, анализировать и оценивать информацию в целях интерпретации данных;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Задание 8 проверяло знание географии своего региона и умение составлять описание особенностей компонентов его природы.

Задания 1-5, 6.1, 6.2, 7, 8.1-8.3 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел.

Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1-8.3 должны были быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 6.3 и 8.3 предполагали развернутый ответ.

При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2, 8.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Работа включала в себя 8 заданий (22 подпункта). Все задания комплексные и включали в себя от двух до четырех подпунктов.

Задания 1 и 2 основывались на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации. Задание 1 состояло из трех подпунктов и проверяло знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Первая часть задания предполагала определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме; вторая часть – ранжирование стран по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы, третья часть – указание страны в соответствии с поставленным вопросом.

Задание 2 проверяло знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполнялось с использованием карты и состояло из двух подпунктов. В первой части задания требовалось указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России. Во второй части задания обучающимся необходимо было определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат.

Задание 3 проверяло умение работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Задание 3 включало в себя три подпункта и выполнялось с использованием той же карты, что и для задания 2. Первая часть задания проверяла знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России. Во второй части обучающимся необходимо было определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению. В третьей части задания требовалось выявить характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам.

Задание 4 было направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержало два подпункта. Первая часть задания проверяла умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом являлась заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта. Во второй части задания необходимо было выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.

Задание 5 проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состояло из трех подпунктов.

Первая часть задания предполагала установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам. Во второй части задания обучающимся необходимо было сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме. В третьей части задания проверялось умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.

Задание 6 было ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание было основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта. В первой части задания требовалось определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов. Во второй части обучающиеся должны были рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута. Третья часть задания предполагала работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон

по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

Задание 7 содержало три подпункта; оно было основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяло сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состояло из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна была стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» давалось 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы не использовались. Для выполнения задания, в котором требовалось проведение расчетов, использовался калькулятор.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по географии

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по географии отображены в Таблицах 10, 11, на Графиках 7, 8 и выглядит следующими образом:

Таблица 10

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	15670	393551	15,96	57,28	22,35	4,41
Республика Крым	86	2324	12,65	59,55	22,46	5,34

Результаты проверочной работы по географии в разрезе АТЕ

Таблица 11

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	15670	393551	15,96	57,28	22,35	4,41
Республика Крым	86	2324	12,65	59,55	22,46	5,34
г. Алушта	2	100	14	61	25	0
г. Армянск	1	35	0	80	17,14	2,86
г. Джанкой	1	65	1,54	49,23	40	9,23
г. Евпатория	2	122	28,69	56,56	13,11	1,64
г. Керчь	5	234	14,53	61,11	20,51	3,85
г. Красноперекопск	1	38	10,53	63,16	13,16	13,16
г. Саки	2	50	6	40	30	24
г. Симферополь	7	341	4,99	62,17	23,46	9,38
г. Судак	1	8	0	0	62,5	37,5
г. Феодосия	3	89	12,36	64,04	22,47	1,12

г. Ялта	5	167	11,38	66,47	17,37	4,79
Бахчисарайский район	5	117	14,53	44,44	35,9	5,13
Белогорский район	1	17	0	52,94	47,06	0
Джанкойский район	7	117	7,69	60,68	25,64	5,98
Кировский район	4	67	16,42	59,7	17,91	5,97
Красногвардейский район	6	91	15,38	64,84	17,58	2,2
Красноперекопский район	1	49	4,08	48,98	42,86	4,08
Ленинский район	6	60	13,33	63,33	21,67	1,67
Нижнегорский район	4	99	22,22	61,62	14,14	2,02
Первомайский район	2	26	0	61,54	30,77	7,69
Раздольненский район	1	8	0	62,5	37,5	0
Сакский район	4	77	3,9	46,75	35,06	14,29
Симферопольский район	7	233	24,89	59,23	14,16	1,72
Советский район	3	54	18,52	61,11	18,52	1,85
Черноморский район	1	11	0	45,45	27,27	27,27
ОО регионального подчинения	4	49	4,08	81,63	14,29	0

График 7

Статистика по отметкам

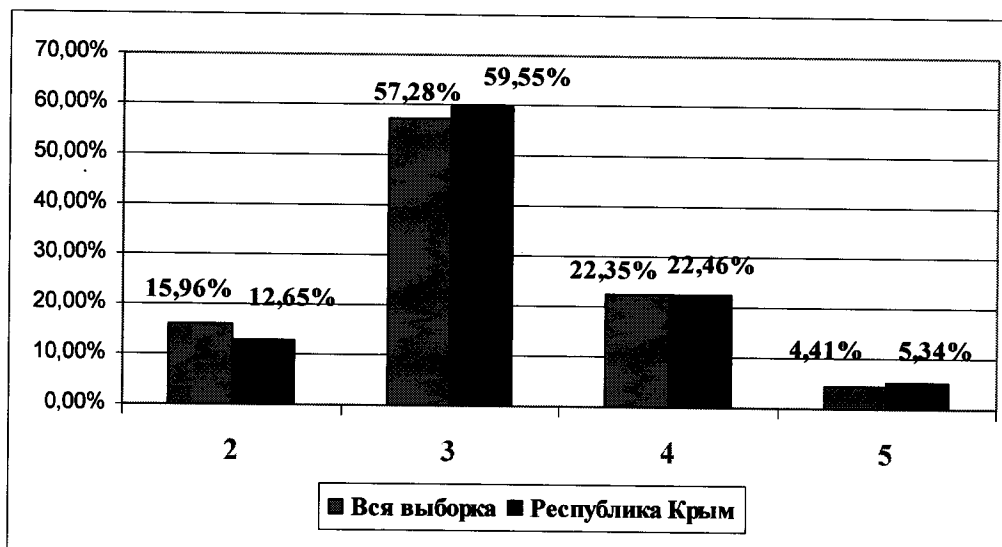
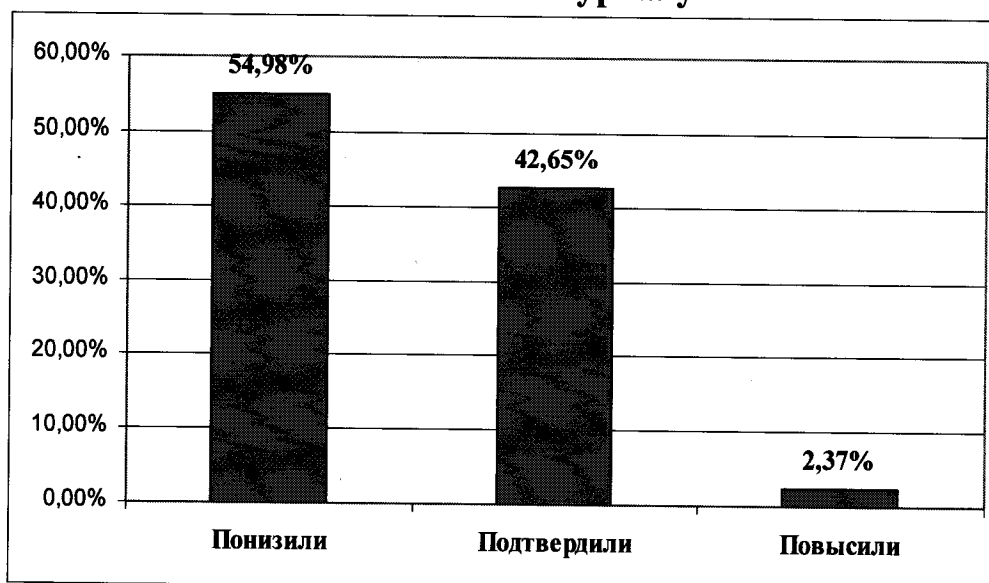


График 8

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по биологии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология» в 9 классах Республики Крым была проведена 18 сентября 2020 года для 2405 обучающихся из 91 школы, по материалам 8 класса, в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Контрольные измерительные материалы ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной

оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР были направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- уровня сформированности естественнонаучного типа мышления, научных представлений; владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами;
- уровня сформированности системных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого (на примере животных) и неживого в биосфере; овладения понятийным аппаратом биологии;
- уровня сформированности использования методов биологической науки и проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения животных;
- освоения приемов содержания домашних животных и ухода за ними.

Тексты заданий в КИМ ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 были основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей.

Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания.

Задания 6, 8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Задание 2 проверяло умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяло умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Задание 4 проверяло знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определялся тип

питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма.

Первая часть задания 5 проверяла умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяла умение оценивать влияние этого животного на человека.

Задание 6 проверяло знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 7 проверяло умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы.

Первая часть задания 8 проверяла умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.

Задание 9 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Первая часть задания 10 проверяла умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно было сформулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Задание 11 проверяло знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса.

Задание 12 предполагало работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Первая часть задания 13 проверяла умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяла умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» (раздел «Животные») давалось 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по биологии

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по биологии отображена в Таблицах 12,13, на Графиках 9,10 и выглядит следующими образом:

Таблица 12

Регион	Количество	Количество	Распределение групп баллов в %
--------	------------	------------	--------------------------------

	ОО	учащихся	2	3	4	5
Вся выборка	16084	396218	13,56	47,32	33,59	5,52
Республика Крым	91	2405	9,15	51,64	34,18	5,03

Результаты проверочной работы по биологии в разрезе АТЕ

Таблица 13

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	16084	396218	13,56	47,32	33,59	5,52
Республика Крым	91	2405	9,15	51,64	34,18	5,03
г. Алушта	2	21	4,76	76,19	19,05	0
г. Армянск	1	71	8,45	42,25	40,85	8,45
г. Джанкой	1	64	6,25	62,5	31,25	0
г. Евпатория	2	141	9,93	59,57	27,66	2,84
г. Керчь	5	238	12,18	47,9	31,51	8,4
г. Красноперекоск	1	64	1,56	57,81	31,25	9,38
г. Саки	2	37	8,11	45,95	27,03	18,92
г. Симферополь	8	352	2,84	51,14	41,76	4,26
г. Судак	1	24	0	83,33	16,67	0
г. Феодосия	5	127	4,72	56,69	31,5	7,09
г. Ялта	5	144	18,06	39,58	34,03	8,33
Бахчисарайский район	5	134	3,73	49,25	39,55	7,46
Белогорский район	1	27	0	33,33	55,56	11,11
Джанкойский район	7	97	31,96	53,61	13,4	1,03
Кировский район	4	91	13,19	46,15	40,66	0
Красногвардейский район	6	115	7,83	61,74	27,83	2,61
Красноперекоский район	1	7	0	42,86	57,14	0
Ленинский район	6	91	15,38	47,25	32,97	4,4
Нижегорский район	4	85	11,76	57,65	29,41	1,18
Первомайский район	2	25	0	44	48	8
Раздольненский район	4	25	4	28	48	20
Сакский район	4	46	2,17	67,39	28,26	2,17
Симферопольский район	7	265	4,15	52,08	41,13	2,64
Советский район	3	58	41,38	41,38	17,24	0
Черноморский район	1	18	0	61,11	33,33	5,56
ОО регионального подчинения	3	38	5,26	47,37	36,84	10,53

График 9

Статистика по отметкам

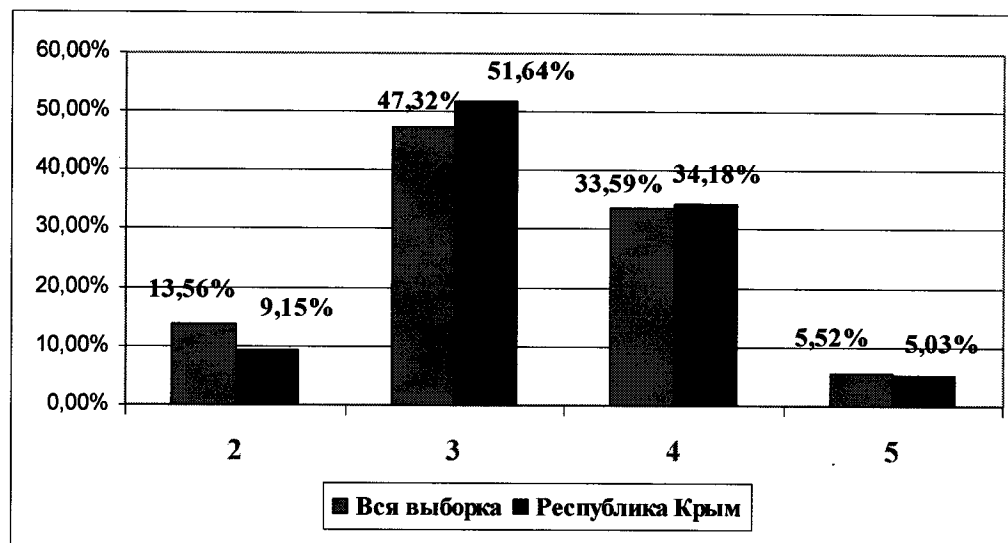
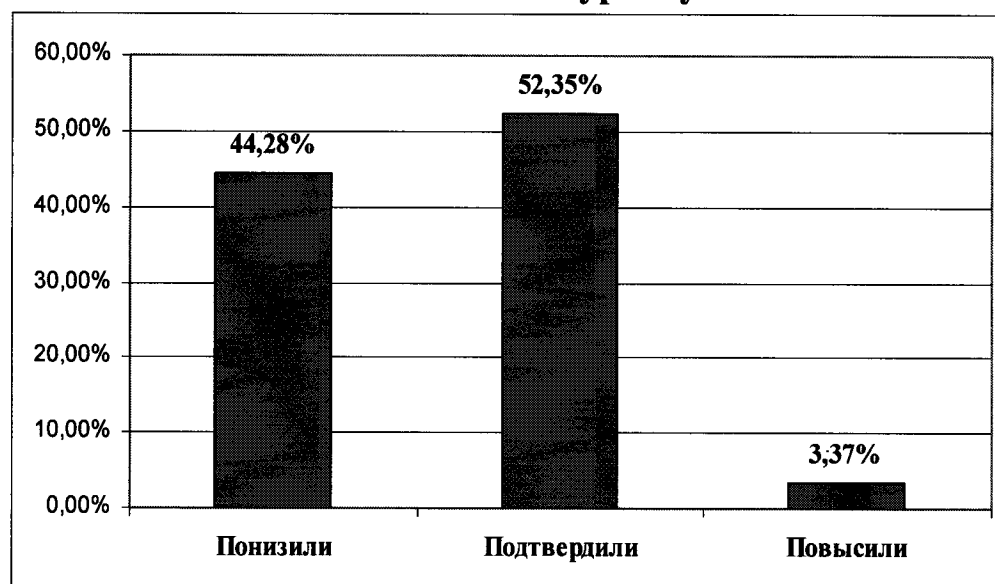


График 10

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по обществознанию

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Обществознание» в 9 классах Республики Крым была проведена 25 сентября 2020 года для 2763 обучающихся из 99 школ, по материалам 8 класса, в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ были направлены на выявление следующих *личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы*:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявлялись: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими

людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задания – задачи 8 и 9 требовали анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 1–10 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по обществознанию

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по обществознанию отображена в Таблицах 14, 15, на Графиках 11, 12 и выглядит следующим образом:

Таблица 14

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	17096	454006	22,26	46,5	25,06	6,18
Республика Крым	99	2763	17,26	45,42	28,92	8,4

Таблица 15

Результаты проверочной работы по обществознанию в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	17096	454006	22,26	46,5	25,06	6,18
Республика Крым	99	2763	17,26	45,42	28,92	8,4
г. Алушта	2	19	21,05	52,63	5,26	21,05
г. Армянск	1	48	4,17	43,75	45,83	6,25
г. Джанкой	2	65	6,15	35,38	35,38	23,08
г. Евпатория	2	166	6,63	38,55	39,76	15,06
г. Керчь	5	270	27,78	44,81	22,59	4,81
г. Красноперекоск	1	40	12,5	60	27,5	0
г. Саки	1	48	8,33	37,5	29,17	25

г. Симферополь	14	594	13,13	52,53	29,63	4,71
г. Судак	1	7	0	0	42,86	57,14
г. Феодосия	11	461	12,8	48,37	29,93	8,89
г. Ялта	5	151	26,49	25,17	30,46	17,88
Бахчисарайский район	5	155	16,13	45,16	30,97	7,74
Белогорский район	1	13	15,38	69,23	15,38	0
Джанкойский район	7	122	34,43	35,25	24,59	5,74
Кировский район	4	61	16,39	57,38	21,31	4,92
Красногвардейский район	6	85	35,29	45,88	17,65	1,18
Красноперекопский район	1	13	7,69	46,15	15,38	30,77
Ленинский район	6	62	19,35	56,45	22,58	1,61
Нижнегорский район	4	58	25,86	48,28	22,41	3,45
Первомайский район	2	19	10,53	31,58	47,37	10,53
Раздольненский район	2	28	3,57	53,57	32,14	10,71
Сакский район	4	53	20,75	41,51	32,08	5,66
Симферопольский район	5	133	18,8	37,59	32,33	11,28
Советский район	3	48	18,75	58,33	16,67	6,25
Черноморский район	1	4	0	50	50	0
ОО регионального подчинения	3	40	25	32,5	32,5	10

График 11

Статистика по отметкам

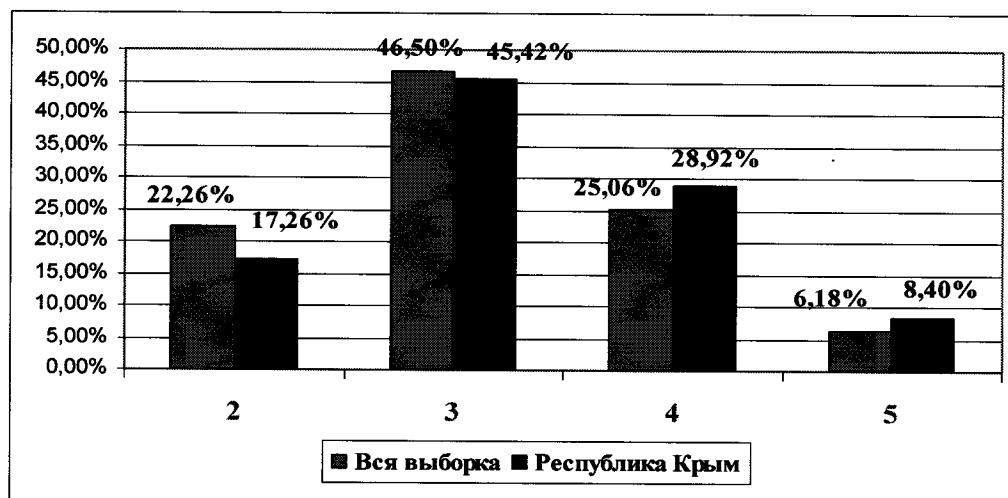
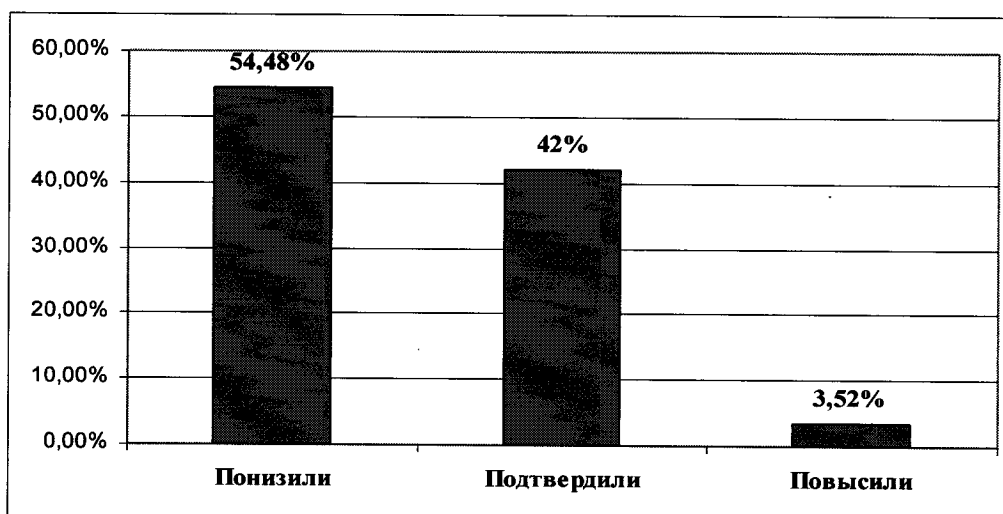


График 12

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по физике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Физика» в 9 классах Республики Крым была проведена 23 сентября 2020 года для 1683 обучающихся из 74 школ, по материалам 8 класса в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

КИМ ВПР 9 класса по учебному предмету «Физика» были направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

- 1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;
- 2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;
- 3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;
- 4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;
- 5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;
- 6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;
- 7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;
- 8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 9 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 11 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3-7 и 9 требовали краткого ответа.

Задания 2, 8, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа.

3. Типы заданий, сценарии выполнения

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

В заданиях 3-6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверялись умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 7 проверяло умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо было привести краткий текстовый ответ.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины,

переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержала два вопроса. В качестве ответа необходимо было привести два численных результата.

Задания 10, 11 требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.

Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяло способность разбираться в нетипичной ситуации.

Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по физике давалось 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Учащиеся могли пользоваться непрограммируемыми калькуляторами.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по физике

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по физике отображены в Таблицах 16,17, на Графиках 13, 14 и выглядит следующим образом:

Таблица 16

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	14730	387936	21,98	47,36	24,56	6,1
Республика Крым	74	1683	15,92	52,94	26,74	4,4

Таблица 17

Результаты проверочной работы по физике в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	14730	387936	21,98	47,36	24,56	6,1
Республика Крым	74	1683	15,92	52,94	26,74	4,4
г. Алушта	2	24	4,17	25	50	20,83
г. Армянск	1	47	2,13	65,96	29,79	2,13
г. Джанкой	1	25	12	64	20	4
г. Евпатория	1	22	22,73	72,73	4,55	0
г. Керчь	6	239	33,05	37,66	27,2	2,09
г. Красноперекоск	1	16	0	81,25	18,75	0
г. Саки	1	69	4,35	46,38	46,38	2,9
г. Симферополь	2	89	15,73	51,69	29,21	3,37
г. Судак	5	203	15,76	50,25	29,56	4,43
г. Феодосия	5	175	17,71	59,43	18,29	4,57
г. Ялта	5	103	14,56	63,11	20,39	1,94
Бахчисарайский район	1	26	0	69,23	30,77	0

Белогорский район	7	80	20	60	18,75	1,25
Джанкойский район	4	85	7,06	57,65	27,06	8,24
Кировский район	6	97	16,49	48,45	29,9	5,15
Красногвардейский район	1	3	0	100	0	0
Краснопереконский район	5	71	19,72	46,48	25,35	8,45
Ленинский район	4	30	30	43,33	23,33	3,33
Нижегородский район	1	10	20	50	30	0
Первомайский район	1	12	0	83,33	16,67	0
Раздольненский район	4	72	2,78	56,94	31,94	8,33
Сакский район	4	106	7,55	55,66	28,3	8,49
Симферопольский район	3	34	23,53	50	17,65	8,82
Советский район	1	27	11,11	51,85	37,04	0
Черноморский район	2	18	0	72,22	27,78	0
ОО регионального подчинения	14730	387936	21,98	47,36	24,56	6,1

График 13



График 14

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**



Всероссийская проверочная работа по химии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Химия» в 9 классах Республики Крым была проведена 21 сентября 2020 года для 2216 обучающихся из 83 школ, по материалам 8 класса в режиме апробации.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Контрольные измерительные материалы ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся следующих результатов освоения естественнонаучных учебных предметов:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями: формулировать гипотезы; конструировать; проводить наблюдения, описание, измерение, эксперименты; оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять эмпирические и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

КИМ ВПР 9 класса были направлены на проверку у обучающихся предметных требований:

- 1) формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях и практическом применении; овладение понятийным аппаратом и символическим языком химии;
- 2) осознание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, химических превращений неорганических и органических веществ как основы многих явлений живой и неживой природы; углубление представлений о материальном единстве мира;
- 3) овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды;
- 4) формирование умений устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире, объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств;
- 5) приобретение опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов;
- 6) формирование представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф.

Тексты заданий в КИМ ВПР 9 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 9 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 были основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 было построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требовали краткого ответа.

Остальные задания проверочной работы предполагали развернутый ответ.

3. Типы заданий, сценарии выполнения

Задание 1 состояло из двух частей.

Первая его часть была ориентирована на проверку понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями. По форме первая часть задания 1 – это выбор одного правильного ответа из трех предложенных.

Вторая часть этого задания проверяла умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Задание 2 состояло из двух частей. Первая часть была нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Форма первой части задания 2 – выбор одного правильного ответа из трех предложенных. Вторая часть этого задания проверяла умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций.

Задание 3 также состояло из двух частей. В первой части проверялось умение рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле. Вторая часть выясняла знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.

Задание 4 состояло из четырех частей. В первой части проверялось, как обучающиеся усвоили основные представления о составе и строении атома, а также физический смысл порядкового номера элемента. Вторая часть была ориентирована на проверку умения обучающихся характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева. Третья часть задания была посвящена оценке сформированности у обучающихся умения определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами. Четвертая часть этого задания была нацелена на проверку умения составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов. Ответом на задание 4 служила заполненная таблица.

В задании 5, состоящем из двух частей, проверялось умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например,

находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме.

Задания 6–8 были объединены общим контекстом.

Задание 6 состояло из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле давался список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверялось умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивалось знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 была посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть была ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 являлось то, что обучающимся была предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяла умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Задание 7 состояло из преамбулы и трех составных частей. В преамбуле были приведены словесные описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был дан ранее в преамбуле к заданию 6. Первая часть задания 7 проверяла умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части являлось то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6. В первой части задания 7 были сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Вторая часть задания 7 проверяла умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части, обучающиеся выбирали из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 была нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагалось из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо было получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

Задание 8 проверяло знание областей применения химических веществ и предполагало установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение». Список веществ для этого задания был взят из преамбулы к заданию 6.

Задание 9 проверяло усвоение правил поведения в химической лаборатории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. По форме задание 9 представляло собой выбор нескольких правильных суждений из четырех предложенных. Особенностью

данного задания являлось отсутствие указания на количество правильных ответов.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по физике давалось 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по химии

Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по химии отображены в Таблицах 18,19, на Графиках 15,16 и выглядит следующим образом:

Таблица 18

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	14515	391203	9,3	34,96	39,01	16,73
Республика Крым	83	2216	8,03	43,1	36,73	12,14

Результаты проверочной работы по химии в разрезе АТЕ

Таблица 19

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч- ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	14515	391203	9,3	34,96	39,01	16,73
Республика Крым	83	2216	8,03	43,1	36,73	12,14
г. Алушта	3	54	11,11	40,74	38,89	9,26
г. Армянск	1	68	8,82	55,88	32,35	2,94
г. Джанкой	1	56	8,93	44,64	39,29	7,14
г. Евпатория	2	114	8,77	46,49	33,33	11,4
г. Керчь	4	118	7,63	31,36	49,15	11,86
г. Красноперекоск	1	48	4,17	43,75	47,92	4,17
г. Саки	1	52	0	59,62	25	15,38
г. Симферополь	5	246	3,66	39,02	42,68	14,63
г. Судак	1	10	0	50	20	30
г. Феодосия	6	246	9,76	36,18	39,02	15,04
г. Ялта	5	196	7,14	43,37	36,22	13,27
Бахчисарайский район	5	211	6,16	32,23	43,6	18,01
Белогорский район	1	31	19,35	25,81	35,48	19,35
Джанкойский район	7	93	10,75	56,99	27,96	4,3
Кировский район	4	97	8,25	39,18	34,02	18,56
Красногвардейский район	6	124	7,26	54,84	30,65	7,26
Красноперекоспский район	1	19	10,53	57,89	31,58	0
Ленинский район	6	72	25	52,78	13,89	8,33
Нижнегорский район	4	36	5,56	58,33	27,78	8,33
Первомайский район	1	6	0	16,67	50	33,33
Раздольненский район	1	12	0	33,33	50	16,67
Сакский район	4	54	3,7	38,89	50	7,41
Симферопольский район	7	156	9,62	48,08	33,33	8,97
Советский район	3	62	11,29	43,55	33,87	11,29
Черноморский район	1	16	6,25	43,75	25	25

ОО регионального подчинения	2	19	0	68,42	21,05	10,53
-----------------------------	---	----	---	-------	-------	-------

График 15

Статистика по отметкам

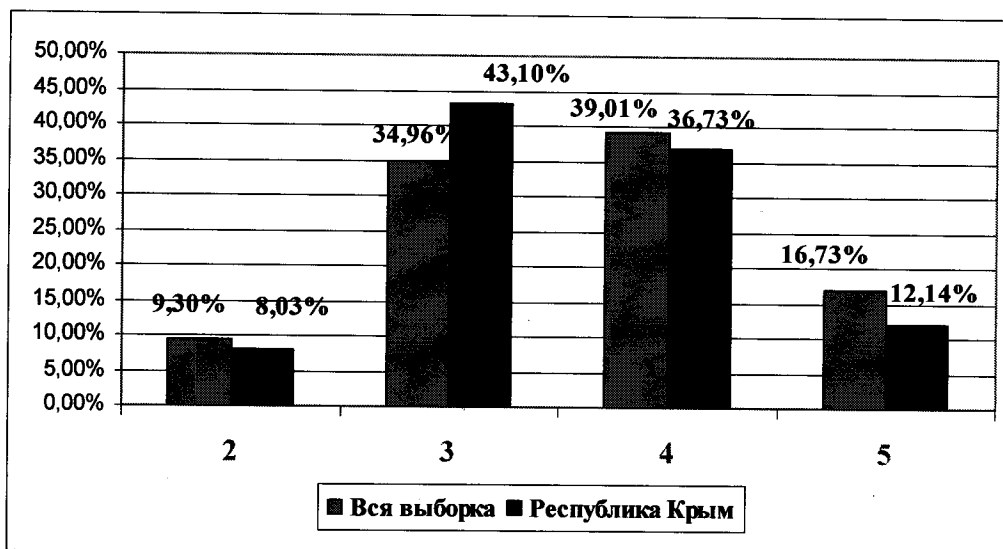


График 16

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

