

**Государственное казенное учреждение Республики Крым
«Центр оценки и мониторинга качества образования»**

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 7 классах образовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2020

**Информационно-статистическая справка о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ в 7 классах
образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года
по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология»
«История», «География», «Обществознание»**

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 8 октября 2020 года для обучающихся 7 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание».

ВПР в сентябре - октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Проверочные работы для обучающихся 7 классов проводились по материалам 6 класса.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60, 90 минут, в зависимости от предмета.

Даты проведения ВПР в 7 классах образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года указаны в Таблице 1.

Таблица 1

Предмет	Дата
Математика	29.09.2020
Русский язык	06.10.2020
История	18.09.2020
Биология	23.09.2020
Обществознание	02.10.2020
География	08.10.2020

ВПР в 7 классах осенью 2020 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все образовательные организации Республики Крым, реализующие программы основного общего образования.

Количественный состав участников ВПР в 7 классах в разрезе Республики Крым и административно-территориальных единиц указан в Таблице 2.

**Количественный состав участников всероссийских проверочных работ
в 7 классах в разрезе АТЕ**

Таблица 2

АТЕ	7 класс											
	История		Биология		Математика		Обществознание		Русский язык		География	
Вся выборка	35372	1193814	35388	1195835	35467	1210889	35309	1200101	35496	1208149	35391	1199083
Республика Крым	517	16515	517	16816	514	16517	515	16094	512	16767	514	16592
г. Алушта	12	409	12	414	11	404	11	388	11	402	11	402
г. Армянск	5	221	5	233	5	226	5	231	5	228	5	229
г. Джанкой	8	408	8	410	8	405	8	381	8	401	8	391
г. Евпатория	17	995	17	1053	17	1019	17	960	17	1028	17	1013
г. Керчь	21	981	21	962	21	983	21	980	21	1000	21	991
г. Красноперекопск	5	212	5	218	5	213	5	214	4	199	5	221
г. Саки	6	239	6	259	6	249	6	245	6	258	6	254
г. Симферополь	49	3309	49	3383	49	3354	49	3258	49	3426	49	3397
г. Судак	9	351	9	357	9	378	9	362	9	371	9	353
г. Феодосия	22	888	22	889	21	858	21	837	21	877	21	856
г. Ялта	23	1059	23	1092	23	1067	23	1047	23	1095	23	1049
Бахчисарайский район	24	826	24	848	24	782	24	766	24	806	24	828
Белогорский район	27	613	27	635	27	620	27	606	27	612	27	608
Джанкойский район	35	601	35	594	35	592	35	575	35	608	35	600
Кировский район	17	472	17	436	16	414	17	394	15	352	16	380
Красногвардейский район	30	695	30	696	30	703	30	660	30	715	30	705
Красноперекопский район	12	223	12	236	12	236	12	234	12	233	12	234
Ленинский район	28	465	28	456	28	462	28	462	28	486	28	486
Нижнегорский район	21	398	21	393	21	394	21	397	21	408	21	390
Первомайский район	17	221	17	234	17	217	17	223	17	239	17	243
Раздольненский район	17	227	17	213	17	193	17	194	17	217	17	217
Сакский район	34	619	34	646	34	664	34	641	34	660	34	645
Симферопольский район	39	1304	39	1345	39	1298	39	1262	39	1348	39	1317
Советский район	15	270	15	281	15	262	15	268	15	258	15	254
Черноморский район	14	273	14	282	14	278	14	268	14	282	14	279
ОО регионального подчинения	10	236	10	251	10	246	10	241	10	258	10	250

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольно-измерительные материалы ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура проверочных работ определены на основе ФГОС основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Результаты проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты проверочных работ

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
История	517	16515	12,01	49,74	31,37	6,87
Биология	517	16816	11,35	47,95	34,26	6,43
Математика	514	16517	16,54	51,26	28,5	3,7
Обществознание	515	16094	11,28	44,21	34,39	10,13
Русский язык	512	16767	20,4	42,3	30,4	6,9
География	514	16592	5,09	47,49	38,35	9,08

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Также результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7 классах Республики Крым была проведена 6 октября 2020 года для 16767 обучающихся из 512 школ, по материалам 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять

логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к нему близкие по значению слова (синонимы), предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные

действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было определено 90 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблицах 4, 5 и на Графиках 1, 2 и выглядит следующим образом:

Таблица 4

Регион	Количество во ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35496	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Республика Крым	512	16767	20,4	42,3	30,4	6,9

Таблица 5

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35496	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Республика Крым	512	16767	20,4	42,3	30,4	6,9
г. Алушта	11	402	15,42	44,03	29,6	10,95
г. Армянск	5	228	10,53	45,18	37,72	6,58
г. Джанкой	8	401	10,22	48,63	33,17	7,98
г. Евпатория	17	1028	25,29	40,18	28,5	6,03
г. Керчь	21	1000	25,3	43,9	25,5	5,3
г. Красноперкопск	4	199	21,11	49,25	26,13	3,52
г. Саки	6	258	25,97	46,51	22,87	4,65
г. Симферополь	49	3426	19,99	42,79	30,94	6,28
г. Судак	9	371	10,78	38,54	38,54	12,13
г. Феодосия	21	877	17,22	47,21	29,87	5,7
г. Ялта	23	1095	21,92	37,9	32,6	7,58
Бахчисарайский район	24	806	20,72	38,09	34,62	6,58
Белогорский район	27	612	8,33	43,63	35,13	12,91
Джанкойский район	35	608	27,3	41,28	27,96	3,45
Кировский район	15	352	21,02	46,02	27,56	5,4
Красногвардейский район	30	715	28,39	39,16	28,67	3,78
Красноперкопский район	12	233	13,3	47,21	28,76	10,73
Ленинский район	28	486	31,48	43,83	20,37	4,32

Нижнегорский район	21	408	26,72	38,73	30,15	4,41
Первомайский район	17	239	24,27	37,66	28,03	10,04
Раздольненский район	17	217	21,2	42,4	31,34	5,07
Сакский район	34	660	14,55	42,58	33,48	9,39
Симферопольский район	39	1348	20,7	41,84	29,6	7,86
Советский район	15	258	24,03	43,8	27,52	4,65
Черноморский район	14	282	11,35	45,04	32,98	10,64
ОО регионального подчинения	10	258	11,24	36,43	40,31	12,02

Статистика по отметкам

График 1

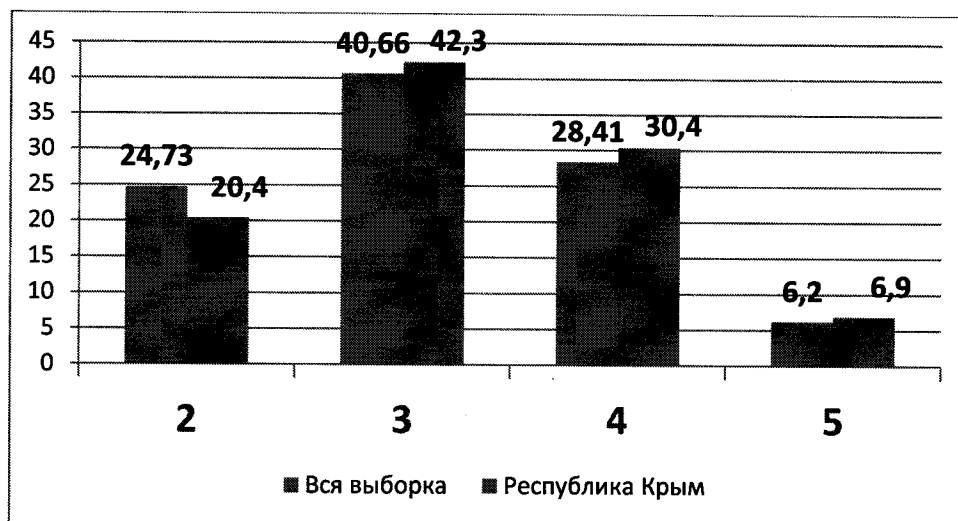
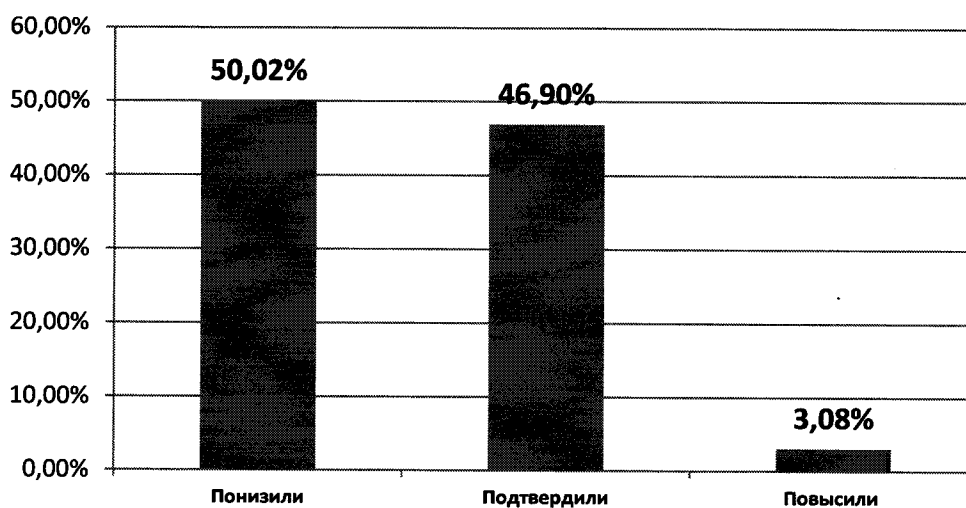


График 2

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по математике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 7 классах Республики Крым была проведена 29 сентября 2020 года для 16517 обучающихся из 514 школ, по материалам 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

- *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 13 заданий.

В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ.

3. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1-2 проверялось владение понятиями отрицательные числа,

обыкновенная дробь.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 являлось заданием повышенного уровня сложности, и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовалось.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по математике

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по математике отображена в Таблицах 6,7, на Графиках 3,4 и выглядит следующим образом:

Таблица 6

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35467	1210889	20,09	48,79	26,84	4,28
Республика Крым	514	16517	16,54	51,26	28,5	3,7

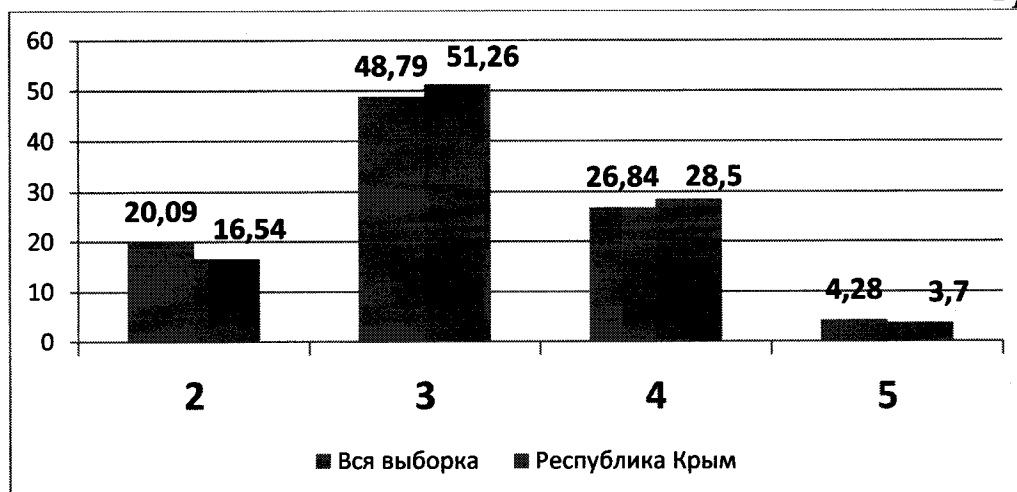
Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 7

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35467	1210889	20,09	48,79	26,84	4,28
Республика Крым	514	16517	16,54	51,26	28,5	3,7
г. Алушта	11	404	11,39	50,74	32,43	5,45
г. Армянск	5	226	9,29	65,04	24,34	1,33
г. Джанкой	8	405	11,36	45,93	35,8	6,91
г. Евпатория	17	1019	16,49	56,72	22,67	4,12
г. Керчь	21	983	20,65	50,36	26,25	2,75
г. Красноперкопск	5	213	11,27	59,15	23,94	5,63
г. Саки	6	249	24,5	44,58	26,1	4,82
г. Симферополь	49	3354	17,11	49,73	29,67	3,49
г. Судак	9	378	8,99	51,59	33,86	5,56
г. Феодосия	21	858	16,67	58,51	22,14	2,68
г. Ялта	23	1067	14,71	49,95	31,02	4,31
Бахчисарайский район	24	782	15,6	50	31,46	2,94
Белогорский район	27	620	8,23	50,65	36,45	4,68
Джанкойский район	35	592	27,03	47,8	22,47	2,7
Кировский район	16	414	14,25	52,17	32,13	1,45
Красногвардейский район	30	703	17,35	55,19	25,32	2,13
Красноперкопский район	12	236	7,2	58,9	27,54	6,36
Ленинский район	28	462	25,76	52,38	19,7	2,16
Нижнегорский район	21	394	28,43	49,24	22,08	0,25
Первомайский район	17	217	23,96	47	23,96	5,07
Раздольненский район	17	193	17,62	38,86	38,34	5,18
Сакский район	34	664	7,83	48,95	36,75	6,48
Симферопольский район	39	1298	16,95	50,46	29,58	3
Советский район	15	262	22,52	52,29	24,81	0,38
Черноморский район	14	278	13,67	44,96	32,37	8,99
ОО регионального подчинения	10	246	15,45	54,88	23,98	5,69

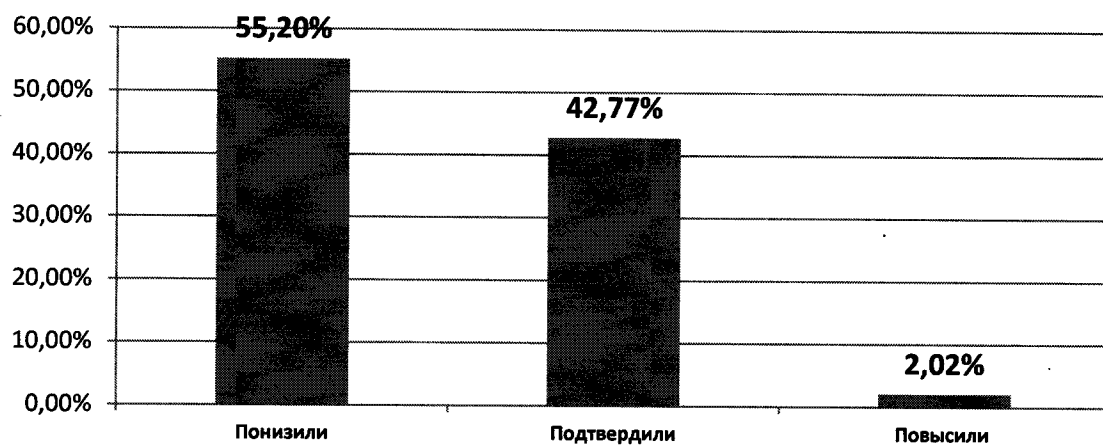
Статистика по отметкам

График 3



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 4



Всероссийская проверочная работа по истории

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «История» в 7 классах Республики Крым была проведена 18 сентября 2020 года для 16515 обучающихся из 517 школ, по программе 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; Доказательство;

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 7 класса была посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ.

Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 было нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.

Задание 5 было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).

Задание 6 было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2).

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по истории

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по истории отображена в Таблицах 8, 9, Графиках 5, 6 и выглядит следующим образом:

Таблица 8

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35372	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55
Республика Крым	517	16515	12,01	49,74	31,37	6,87

Результаты проверочной работы по истории в разрезе АТЕ

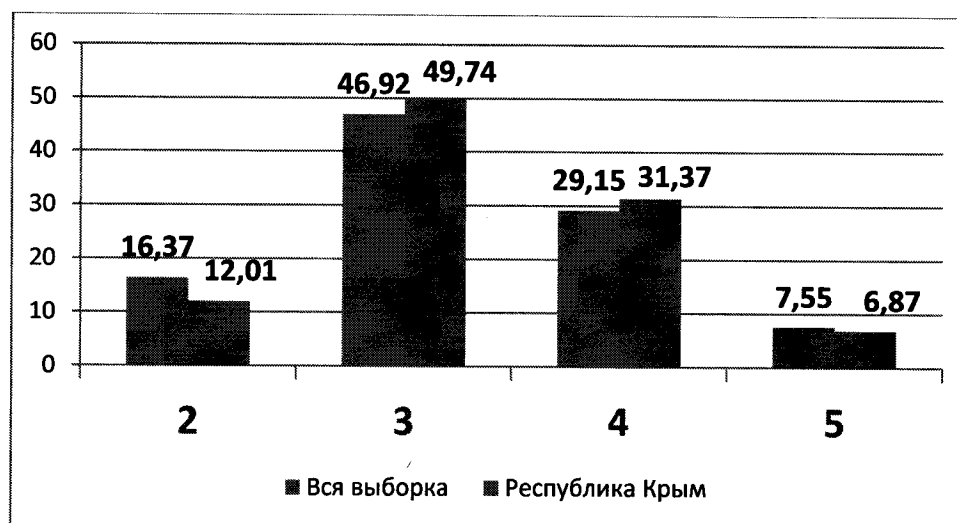
Таблица 9

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35372	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55
Республика Крым	517	16515	12,01	49,74	31,37	6,87
г. Алушта	12	409	4,89	50,61	34,96	9,54
г. Армянск	5	221	0,45	41,63	52,04	5,88
г. Джанкой	8	408	4,9	43,87	39,22	12,01
г. Евпатория	17	995	14,77	52,16	28,44	4,62
г. Керчь	21	981	17,13	59,84	19,06	3,98
г. Красноперекопск	5	212	11,79	53,77	31,13	3,3
г. Саки	6	239	12,97	50,63	29,71	6,69
г. Симферополь	49	3309	14,63	49,83	29,86	5,68
г. Судак	9	351	7,12	50,43	31,62	10,83

г. Феодосия	22	888	7,66	51,01	31,53	9,8
г. Ялта	23	1059	10,01	45,7	37,11	7,18
Бахчисарайский район	24	826	12,59	41,53	35,59	10,29
Белогорский район	27	613	3,59	44,7	42,74	8,97
Джанкойский район	35	601	17,97	55,41	23,29	3,33
Кировский район	17	472	12,29	48,09	31,78	7,84
Красногвардейский район	30	695	10,79	52,66	30,94	5,61
Красноперекопский район	12	223	5,83	56,5	30,04	7,62
Ленинский район	28	465	18,71	50,32	24,95	6,02
Нижнегорский район	21	398	17,59	54,02	25,38	3,02
Первомайский район	17	221	7,24	51,58	32,13	9,05
Раздольненский район	17	227	20,7	37,89	30,4	11,01
Сакский район	34	619	4,36	47,01	37,48	11,15
Симферопольский район	39	1304	14,65	50,23	30,83	4,29
Советский район	15	270	10,37	54,44	30	5,19
Черноморский район	14	273	6,23	39,93	41,03	12,82
ОО регионального подчинения	10	236	11,02	47,88	30,51	10,59

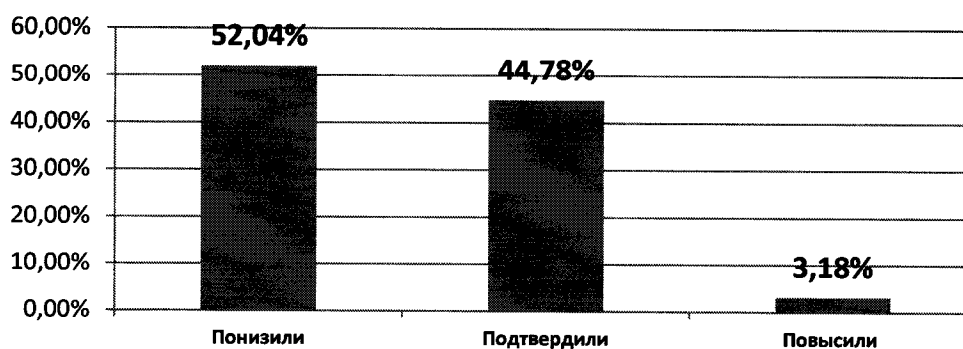
Статистика по отметкам

График 5



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 6



Всероссийская проверочная работа по географии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «География» в 7 классах Республики Крым была проведена 08 октября 2020 года для 16592 обучающихся из 514 школ, по материалам 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1–9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Задание 10 было направлено на проверку знания географии родного края.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяла умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов

описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагала анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 было основано на статистической таблице и проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Вторая часть задания проверяла владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира.

Задание 9 проверяло умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

Задание 10 проверяло знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» давалось 60 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы не использовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по географии

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по географии отображена в Таблицах 10, 11, на Графиках 7, 8 и выглядит следующим образом:

Таблица 10

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35391	1199083	6,23	47,75	38,01	8,02
Республика Крым	514	16592	5,09	47,49	38,35	9,08

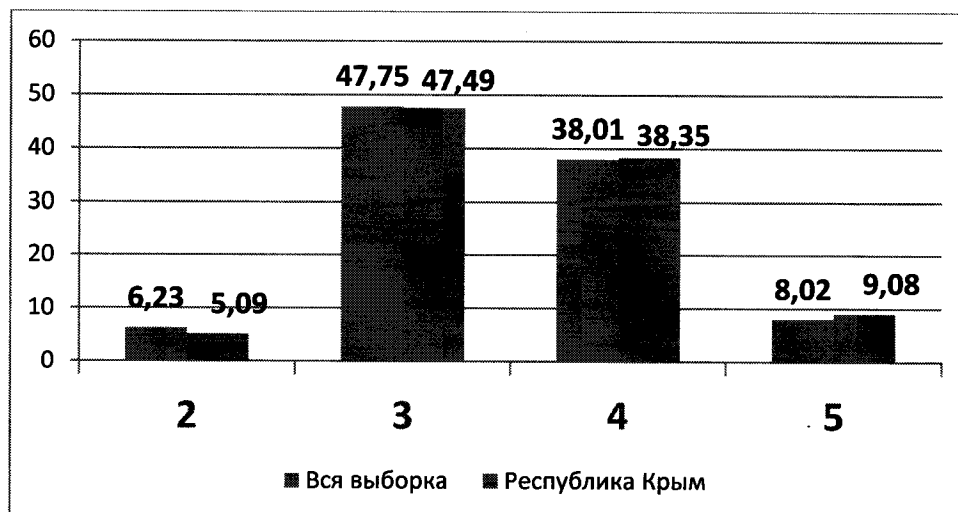
Результаты проверочной работы по географии в разрезе АТЕ

Таблица 11

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35391	1199083	6,23	47,75	38,01	8,02
Республика Крым	514	16592	5,09	47,49	38,35	9,08
г. Алушта	11	402	4,23	45,77	40,55	9,45
г. Армянск	5	229	0,44	37,99	46,72	14,85
г. Джанкой	8	391	3,58	42,46	42,46	11,51
г. Евпатория	17	1013	8	52,02	36,33	3,65
г. Керчь	21	991	6,56	54,29	34,41	4,74
г. Красноперекоск	5	221	2,71	52,49	35,75	9,05
г. Саки	6	254	5,91	48,82	34,65	10,63
г. Симферополь	49	3397	4,24	46,45	40,3	9,01
г. Судак	9	353	3,4	50,42	35,41	10,76
г. Феодосия	21	856	3,97	44,39	39,14	12,5
г. Ялта	23	1049	3,53	42,42	42,33	11,73
Бахчисарайский район	24	828	2,78	45,65	44,69	6,88
Белогорский район	27	608	3,45	38,32	46,22	12,01
Джанкойский район	35	600	13,33	48,5	30	8,17
Кировский район	16	380	4,74	52,11	31,58	11,58
Красногвардейский район	30	705	7,52	55,74	30,64	6,1
Красноперекоспский район	12	234	4,7	56,84	31,62	6,84
Ленинский район	28	486	6,58	51,44	34,57	7,41
Нижнегорский район	21	390	6,15	54,87	32,31	6,67
Первомайский район	17	243	7	46,09	35,8	11,11
Раздольненский район	17	217	3,69	43,32	43,32	9,68
Сакский район	34	645	5,12	50,08	35,5	9,3
Симферопольский район	39	1317	5,16	48,82	37,81	8,2
Советский район	15	254	6,3	47,24	35,83	10,63
Черноморский район	14	279	3,58	39,43	40,86	16,13
ОО регионального подчинения	10	250	1,6	25,6	52	20,8

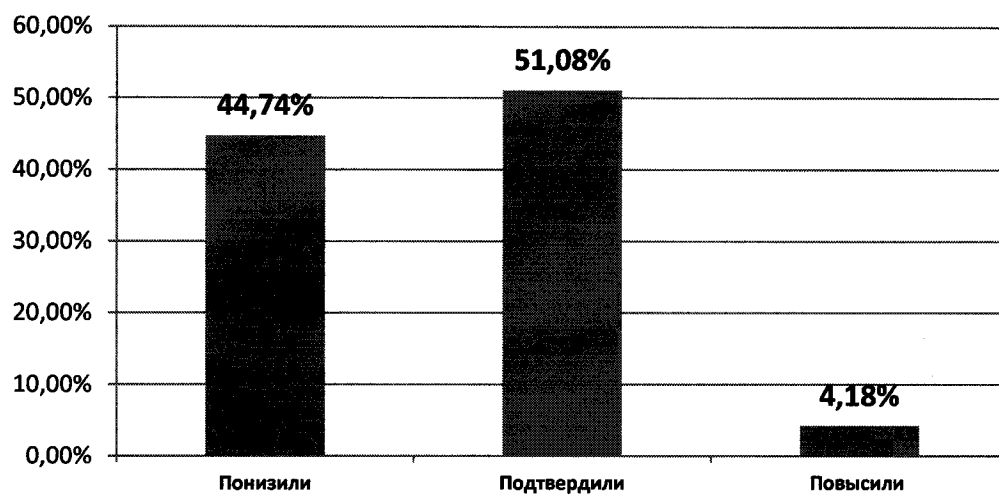
Статистика по отметкам

График 7



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 8



Всероссийская проверочная работа по биологии

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Биология» в 7 классах Республики Крым была проведена 23 сентября 2020 года для 16816 обучающихся из 517 школ.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

– *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

– *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

– *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно - следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

– *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР были направлены на проверку сформированности у учащихся:

– специфических биологических умений по работе с биологическими объектами в целях полноценного их изучения;

– овладение видами деятельности по получению нового биологического знания, преобразованию и применению знания в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

– уровня сформированности естественно-научного типа мышления, научных представлений, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ ВПР 7 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений.

Задание 2 проверяло знания строения и функции тканей и органов цветковых растений.

Задание 4 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий.

Задание 6 проверяло знания строения органов и их видоизменений цветковых растений.

Задание 7 проверяло умение работать с данными, представленными в табличной форме.

Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяла умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс. Третья – механизм (условие) протекания процесса.

Задание 2 проверяло знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.

Задание 3 контролировало умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверялось умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверялось знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести.

Задание 4 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требовалось, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.

Задание 5 было направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требовалось назвать часть изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части и её значение в жизни растения.

Задание 6 проверяло знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.

Задание 7 проверяло умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения.

Задание 8 проверяло умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 контролировало умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделями (схемам), на примере описания листа или побега.

Задание 10 контролировало умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительные материалы и оборудование не требовались. Разрешено использовать линейку.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по биологии

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по биологии отображена в Таблицах 12,13, на Графиках 9,10 и выглядит следующим образом:

Таблица 12

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35388	1195835	16,02	47,27	31,25	5,46
Республика Крым	517	16816	11,35	47,95	34,26	6,43

Результаты проверочной работы по биологии в разрезе АТЕ

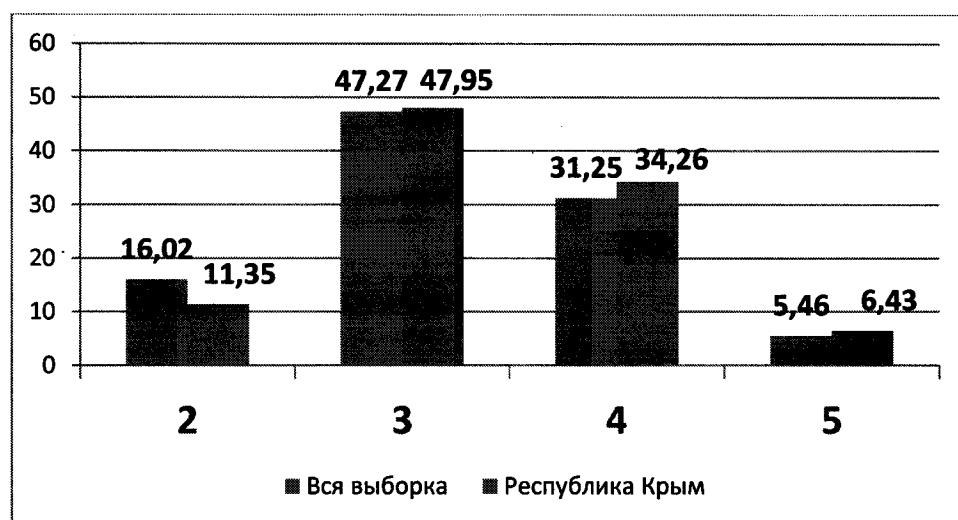
Таблица 13

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35388	1195835	16,02	47,27	31,25	5,46
Республика Крым	517	16816	11,35	47,95	34,26	6,43
г. Алушта	12	414	10,14	53,38	31,16	5,31
г. Армянск	5	233	4,29	42,92	39,48	13,3
г. Джанкой	8	410	5,85	44,15	39,51	10,49
г. Евпатория	17	1053	17,47	53,94	25,55	3,04
г. Керчь	21	962	11,75	46,57	37,63	4,05
г. Красноперекопск	5	218	11,93	52,29	33,49	2,29
г. Саки	6	259	6,56	42,86	37,84	12,74
г. Симферополь	49	3383	10,08	52,35	32,96	4,61
г. Судак	9	357	5,32	46,5	36,41	11,76
г. Феодосия	22	889	11,7	56,13	28,01	4,16

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
г. Ялта	23	1092	10,44	39,01	42,22	8,33
Бахчисарайский район	24	848	9,91	43,87	40,33	5,9
Белогорский район	27	635	4,09	39,84	39,37	16,69
Джанкойский район	35	594	19,19	47,47	29,97	3,37
Кировский район	17	436	17,66	49,54	28,44	4,36
Красногвардейский район	30	696	15,37	47,99	33,62	3,02
Красноперекопский район	12	236	3,39	48,31	37,29	11,02
Ленинский район	28	456	18,2	48,46	30,04	3,29
Нижегородский район	21	393	18,32	49,62	29,77	2,29
Первомайский район	17	234	15,81	44,02	34,19	5,98
Раздольненский район	17	213	13,15	38,5	40,38	7,98
Сакский район	34	646	5,11	45,51	38,54	10,84
Симферопольский район	39	1345	12,94	48,48	33,23	5,35
Советский район	15	281	13,52	51,6	30,96	3,91
Черноморский район	14	282	5,67	35,11	39,36	19,86
ОО регионального подчинения	10	251	7,17	38,25	36,65	17,93

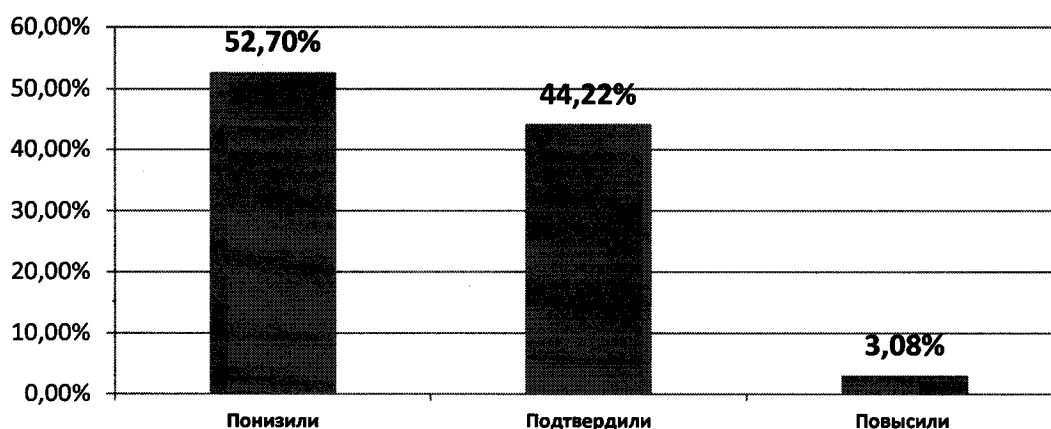
Статистика по отметкам

График 9



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 10



Всероссийская проверочная работа по обществознанию

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Обществознание» в 7 классах Республики Крым была проведена 2 октября 2020 года для 16094 обучающихся из 515 школ, по материалам 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ были направлены на выявление следующих личностных результатов (личностных УУД) освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- освоение социальных норм, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;

- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни.

Посредством диагностики у школьников выявлялось понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране/регионе проживания.

Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по обществознанию

Статистика по отметкам у обучающихся 7 классов Республики Крым по обществознанию отображена в Таблицах 14,15, на Графиках 11,12 и выглядит следующим образом:

Таблица 14

Регион	Количество о.О.	Количество о. учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35309	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78
Республика Крым	515	16094	11,28	44,21	34,39	10,13

Результаты проверочной работы по обществознанию в разрезе АТЕ

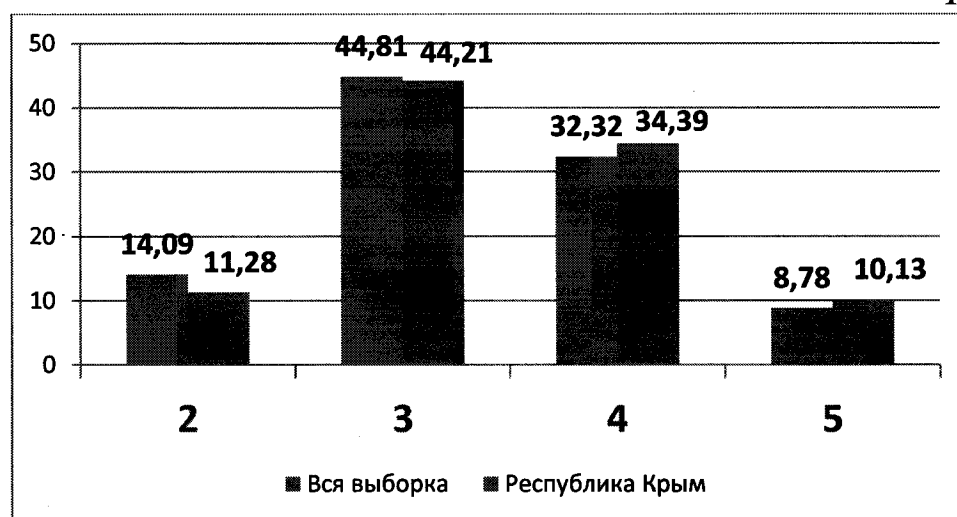
Таблица 15

АТЕ	Кол-во О.О.	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5

РФ	35309	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78
Республика Крым	515	16094	11,28	44,21	34,39	10,13
г. Алушта	11	388	6,27	38,28	41,25	14,19
г. Армянск	5	231	1,73	32,47	45,02	20,78
г. Джанкой	8	381	4,46	40,42	41,47	13,65
г. Евпатория	17	960	17,5	47,29	28,33	6,88
г. Керчь	21	980	16,84	48,27	28,27	6,63
г. Красноперкопск	5	214	8,88	54,21	30,37	6,54
г. Саки	6	245	10,2	35,1	37,55	17,14
г. Симферополь	49	3258	10,25	44,2	35,42	10,13
г. Судак	9	362	4,14	35,36	43,37	17,13
г. Феодосия	21	837	10,75	43,73	35,84	9,68
г. Ялта	23	1047	7,55	39,45	36,49	16,52
Бахчисарайский район	24	766	11,75	43,21	36,16	8,88
Белогорский район	27	606	5,28	40,59	43,56	10,56
Джанкойский район	35	575	20,87	47,48	24,7	6,96
Кировский район	17	394	21,83	39,34	30,2	8,63
Красногвардейский район	30	660	11,75	50,08	31,38	6,8
Красноперкопский район	12	234	5,98	40,17	41,03	12,82
Ленинский район	28	462	14,07	50,87	29	6,06
Нижегорский район	21	397	17,05	50,13	27,39	5,43
Первомайский район	17	223	11,88	41,58	37,13	9,41
Раздольненский район	17	194	14,66	34,03	38,74	12,57
Сакский район	34	641	6,95	43,13	36,19	13,73
Симферопольский район	39	1262	11,65	47,07	33,04	8,24
Советский район	15	268	13,43	47,39	30,97	8,21
Черноморский район	14	268	6,72	44,03	33,96	15,3
ОО регионального подчинения	10	241	7,47	49,38	37,34	5,81

Статистика по отметкам

График 11



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

График 12

