

**Государственное казенное учреждение Республики Крым
«Центр оценки и мониторинга качества образования»**

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения
Всероссийских проверочных работ
в 5 классах образовательных организаций
Республики Крым**

Симферополь 2020

**Информационно-статистическая справка
о результатах проведения Всероссийских проверочных работ
в 5 классах образовательных организаций Республики Крым
осенью 2020 года по учебным предметам
«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»**

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 22 по 30 сентября 2020 года для обучающихся 5 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

ВПР в сентябре - октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года. Проверочные работы для обучающихся 5 классов проводились по материалам 4 класса.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ и по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение каждой проверочной работы отводилось 45 минут.

Даты проведения ВПР в 5 классах образовательных организаций Республики Крым осенью 2020 года указаны в Таблице 1.

Даты проведения ВПР

Таблица 1

Предмет	Дата
Окружающий мир	22.09.2020
Математика	24.09.2020
Русский язык (1 часть)	29.09.2020
Русский язык (2 часть)	30.09.2020

ВПР в 5 классах осенью 2020 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все образовательные организации Республики Крым, реализующие программы начального общего образования.

Количественный состав участников ВПР в 5 классах в разрезе административно-территориальных единиц Республики Крым указан в Таблице 2.

Количественный состав участников Всероссийских проверочных работ в 5 классах в разрезе АТЕ

Таблица 2

АТЕ	5 класс					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Кол-во ОО	Кол-во участни ков	Кол-во ОО	Кол-во участни ков	Кол-во ОО	Кол-во участни ков
Республика Крым	515	18123	516	18870	516	18976
г. Алушта	11	453	12	485	12	500
г. Армянск	5	247	5	245	5	244
г. Джанкой	8	362	8	400	8	398
г. Евпатория	17	1104	17	1163	17	1166
г. Керчь	21	984	21	1121	21	1118
г. Краснопереконск	5	231	5	224	5	229
г. Саки	6	273	6	294	6	301
г. Симферополь	49	3874	49	4004	49	3963
г. Судак	9	315	9	307	9	314
г. Феодосия	21	910	22	958	22	969
г. Ялта	23	1134	23	1184	23	1210
Бахчисарайский район	23	928	23	982	23	970
Белогорский район	27	621	27	634	27	620
Джанкойский район	34	632	34	668	34	676
Кировский район	17	533	16	535	16	541
Красногвардейский район	30	827	30	841	30	870
Краснопереконский район	12	222	12	225	12	232
Ленинский район	29	503	29	510	29	518
Нижегорский район	21	390	21	405	21	411
Первомайский район	18	261	18	259	18	261
Раздольненский район	18	235	18	252	18	263
Сакский район	34	735	34	763	34	772

Симферопольский район	39	1516	39	1554	39	1562
Советский район	15	360	15	370	15	368
Черноморский район	14	301	14	316	14	328
ОО регионального подчинения	9	172	9	171	9	172

ВПР проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Проверочные работы позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание проверочных работ соответствовало ФГОС начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Результаты проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Результаты проверочных работ

Таблица 3

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	515	18123	10,95	36,15	41,17	11,73
Математика	516	18870	5,8	28,27	45,01	20,92
Окружающий мир	516	18976	1,98	30,47	55,48	12,06

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах Республики Крым была проведена по материалам 4 класса для 18123 обучающихся из 515 школ и состояла из 2 частей. 29 сентября для учеников был проведен диктант, 30 сентября выполнялись грамматические задания.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочные работы по русскому языку были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений;
- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

3 . Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

5. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы по русскому языку было отведено 90 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 15 заданий. Задания частей 1

и 2 выполнялись в разные дни. На выполнение заданий части 1 (диктант и 2 задания) отводилось 45 минут. На выполнение заданий части 2 (12 заданий) отводилось также 45 минут.

6. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении работы не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, другими справочными материалами.

При необходимости можно было пользоваться черновиком. Записи в черновике не проверялись и не оценивались.

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблицах 4, 5 и на Графиках 1, 2 и выглядит следующим образом:

Таблица 4

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Республика Крым	515	18123	10,95	36,15	41,17	11,73

Таблица 5

Результаты проверочной работы по русскому языку в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Республика Крым	515	18123	10,95	36,15	41,17	11,73
г. Алушта	11	453	5,96	36,64	41,94	15,45
г. Армянск	5	247	10,53	30,36	44,53	14,57
г. Джанкой	8	362	8,01	47,79	32,32	11,88
г. Евпатория	17	1104	11,96	37,41	39,49	11,14
г. Керчь	21	984	9,55	32,93	46,44	11,08
г. Красноперекоск	5	231	9,09	38,53	41,99	10,39
г. Саки	6	273	12,09	35,16	41,76	10,99
г. Симферополь	49	3874	9,65	33,12	44,97	12,26
г. Судак	9	315	7,3	36,51	40	16,19
г. Феодосия	21	910	8,02	32,86	45,82	13,3
г. Ялта	23	1134	7,76	37,13	43,65	11,46
Бахчисарайский район	23	928	14,12	33,51	39,87	12,5
Белогорский район	27	621	8,05	36,23	40,74	14,98
Джанкойский район	34	632	17,88	43,51	30,06	8,54
Кировский район	17	533	14,26	37,52	37,52	10,69
Красногвардейский район	30	827	14,03	38,45	38,45	9,07
Красноперекоспский район	12	222	10,36	36,94	40,09	12,61
Ленинский район	29	503	18,49	38,57	35,39	7,55
Нижнегорский район	21	390	17,18	37,95	36,67	8,21
Первомайский район	18	261	11,49	37,93	39,85	10,73
Раздольненский район	18	235	8,51	37,87	39,57	14,04

Сакский район	34	735	7,35	38,64	39,46	14,56
Симферопольский район	39	1516	13,32	36,81	39,64	10,22
Советский район	15	360	17,78	40	34,72	7,5
Черноморский район	14	301	5,32	35,88	42,19	16,61
ОО регионального подчинения	9	172	5,23	36,63	46,51	11,63

Статистика по отметкам

График 1

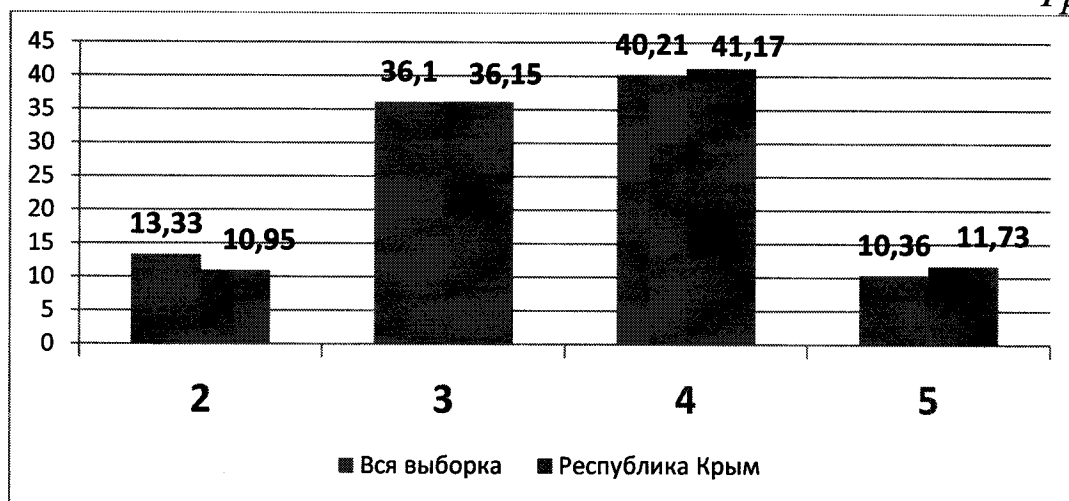
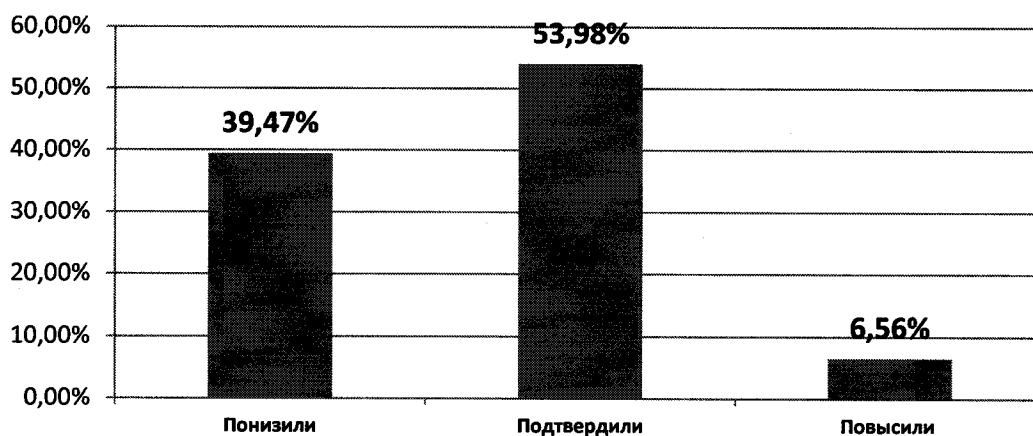


График 2

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по математике

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 5 классах Республики Крым была проведена 24 сентября 2020 года для 18870 обучающихся из 516 школ по программе 4 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочная работа по математике основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- *регулятивные действия*: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо было заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

3. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Задание 7 контролировало умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5.

Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.

Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 12.

Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорило о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

5. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

6. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по математике

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Республики Крым по математике отображена в Таблицах 6, 7 и на Графиках 3, 4 и выглядит следующим образом:

Таблица 6

Регион	Количество школ	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35349	1369699	6,98	27,09	27,09	21,96
Республика Крым	516	18870	5,8	5,8	45,01	20,92

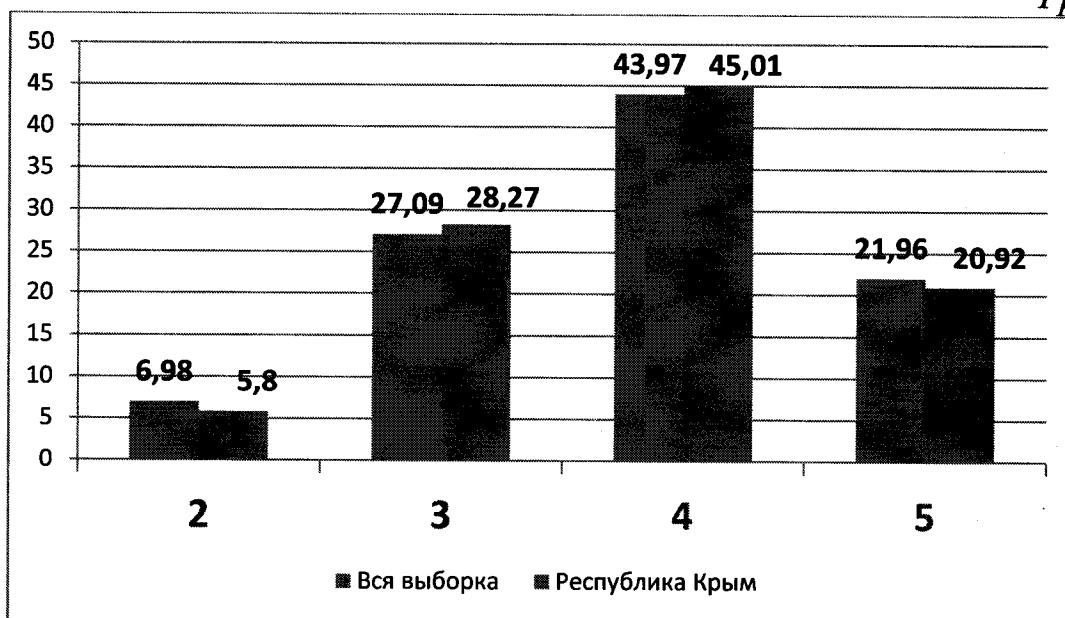
Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 7

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35349	1369699	6,98	27,09	43,97	21,96
Республика Крым	516	18870	5,8	28,27	45,01	20,92
г. Алушта	12	485	3,92	28,25	45,57	22,27
г. Армянск	5	245	10,2	35,92	37,96	15,92
г. Джанкой	8	400	7,5	28,75	40	23,75
г. Евпатория	17	1163	6,45	25,45	44,45	23,65
г. Керчь	21	1121	6,96	26,85	49,51	16,68
г. Красноперкопск	5	224	5,36	24,11	52,23	18,3
г. Саки	6	294	4,76	25,51	42,86	26,87
г. Симферополь	49	4004	4,57	23,95	46,8	24,68
г. Судак	9	307	5,86	27,36	46,25	20,52
г. Феодосия	22	958	2,4	25,26	48,43	23,9
г. Ялта	23	1184	2,96	24,41	48,73	23,9
Бахчисарайский район	23	982	5,4	27,29	46,54	20,77
Белогорский район	27	634	5,36	29,65	44,32	20,66
Джанкойский район	34	668	10,63	31,59	41,77	16,02
Кировский район	16	535	5,79	30,84	41,87	21,5
Красногвардейский район	30	841	9,99	36,39	39,6	14,03
Красноперкопский район	12	225	2,67	29,78	45,78	21,78
Ленинский район	29	510	7,84	34,9	37,45	19,8
Нижнегорский район	21	405	9,63	32,84	45,68	11,85
Первомайский район	18	259	9,27	30,5	45,56	14,67
Раздольненский район	18	252	3,97	31,35	44,44	20,24
Сакский район	34	763	3,67	32,77	42,07	21,49
Симферопольский район	39	1554	5,92	31,72	44,79	17,57
Советский район	15	370	12,16	38,11	33,51	16,22
Черноморский район	14	316	4,43	28,16	47,47	19,94
ОО регионального подчинения	9	171	6,43	28,07	43,27	22,22

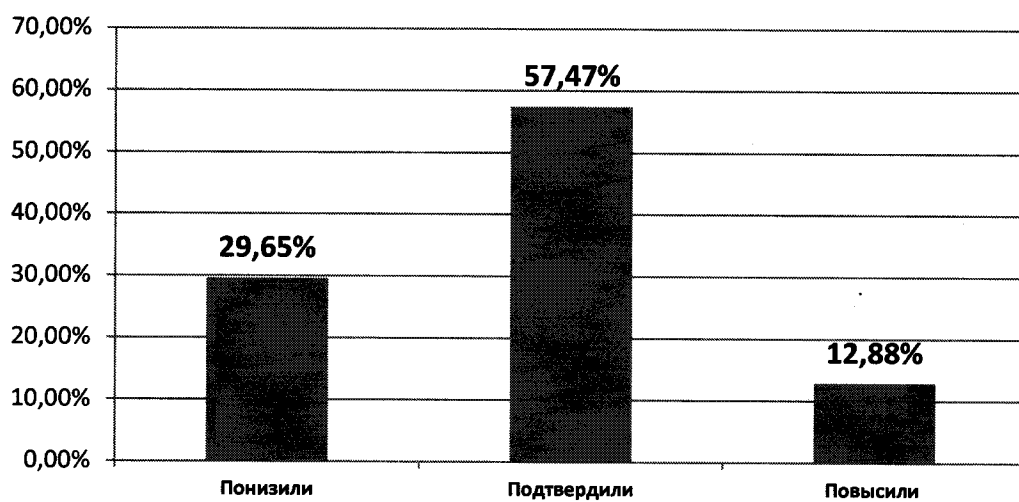
Статистика по отметкам

График 3



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

График 4



Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» в 5 классах Республики Крым была проведена 22 сентября 2020 года для 18976 обучающихся из 516 школ по программе 4 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

3. Типы заданий

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяло умение понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 являлась карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материка/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон. Задание проверяло сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Задание 5 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 было связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося. Задания части 2 были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 проверяло способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения.

Задание 8 выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе

изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, являлось основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

4. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–33

5. Продолжительность проверочной работы

На выполнение работы было отведено 45 минут.

6. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не требовались.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по учебному предмету «Окружающий мир»

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Республики Крым отображена в Таблицах 8,9 и на Графиках 5,6 и выглядит следующим образом:

Таблица 8

Регион	Количество во ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	35267	1359182	2,85	32,04	53,34	11,77
Республика Крым	516	18976	1,98	30,47	55,48	12,06

Результаты проверочной работы в разрезе АТЕ

Таблица 9

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35267	1359182	2,85	32,04	53,34	11,77
Республика Крым	516	18976	1,98	30,47	55,48	12,06
г. Алушта	12	500	1,6	30,8	56,2	11,4

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
г. Армянск	5	244	2,46	31,56	52,46	13,52
г. Джанкой	8	398	2,19	26,02	52,35	19,44
г. Евпатория	17	1166	3,34	35,42	53,6	7,63
г. Керчь	21	1118	2,24	29,87	58,41	9,48
г. Красноперекоск	5	229	0,87	27,51	61,57	10,04
г. Саки	6	301	0,4	24,6	56,75	18,25
г. Симферополь	49	3963	1,69	25,44	57,33	15,54
г. Судак	9	314	0,96	34,39	51,91	12,74
г. Феодосия	22	969	1,24	25,18	60,37	13,21
г. Ялта	23	1210	0,66	24,63	58,93	15,79
Бахчисарайский район	23	970	2,58	30,52	53,92	12,99
Белогорский район	27	620	1,77	33,39	54,35	10,48
Джанкойский район	34	676	4,59	39,35	49,26	6,8
Кировский район	16	541	2,96	33,27	50,09	13,68
Красногвардейский район	30	870	1,95	35,17	55,17	7,7
Красноперекоспский район	12	232	1,29	35,34	48,71	14,66
Ленинский район	29	518	2,32	37,45	52,9	7,34
Нижегородский район	21	411	2,92	37,23	55,47	4,38
Первомайский район	18	261	2,3	42,53	48,28	6,9
Раздольненский район	18	263	3,8	31,56	53,23	11,41
Сакский район	34	772	1,3	29,53	53,63	15,54
Симферопольский район	39	1562	1,57	34,38	55,12	8,94
Советский район	15	368	3,53	36,68	50,82	8,97
Черноморский район	14	328	0,3	23,78	59,45	16,46
ОО регионального подчинения	9	172	2,33	26,16	60,47	11,05

Статистика по отметкам

График 5

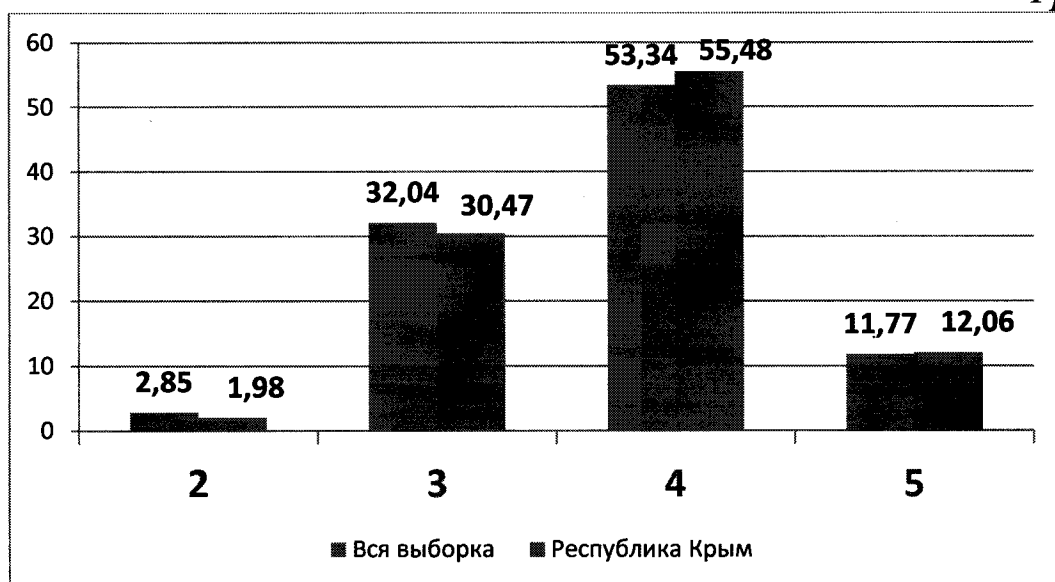


График 6

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу
и отметок по журналу**

