



Педагогический совет
(протокол № 1 от 28.03.2025)

Приказ МБОУ «С(К)ОШ «Злагода»
от 28. 03. 2025 № 83

**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Злагода» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (далее – ОО).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ (далее – ФГОС НОО ОВЗ), утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО), утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (с изменениями);
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 (с изменениями);
- Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития, утверждённой приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 2023;
- Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2), утверждённой приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 2025;
- Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369;

- письма Министерства просвещения Российской Федерации от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- письма Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 10.01.2025 № 48/01-14;
- Устава Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Злагода» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.
- приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

1.3. Настоящее Положение является локальным актом ОО.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР (далее - система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ к результатам освоения АООП НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогических работников, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

1.5. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.6. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности ОО как основа аккредитационных процедур.

1.7. Целями и задачами системы оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП являются:

- создать единую систему оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;
- повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО;
- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ЗПР;
- ориентирование образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование УУД;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения АООП, позволяющего вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;
- предусматривание оценки достижений обучающихся и оценки эффективности деятельности ОО;
- осуществление оценки динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции;
- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.8. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциацию оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- динамичность оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;
- единство параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных ОО. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их

применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся;

- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.9. Система оценивания в ОО на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.10. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.11. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.12. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.13. Система оценивания в ОО включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.14. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- стартовую (диагностическую) работу, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- комплексную (диагностическую) работу, направленную на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- итоговую оценку (четвертную, годовую), складываемую из результатов накопленной оценки по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;
- психолого-педагогическое наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися,

учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности;

- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся, представляющий собой систематическое отслеживание образовательных результатов обучающихся для выявления соответствия (или не соответствия) планируемым результатам освоения обучающимися основных образовательных программ.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.15. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровня основного общего образования);
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней (при наличии).

1.16. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года.

1.17. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 9-й класс определяется:

1.17.1. По пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2», «1» (неудовлетворительно):

«5» – глубокое понимание программного материала, безошибочный ответ, решение;

«4» – правильное усвоение программного материала, отдельные незначительные неточности и ошибки;

«3» – усвоение основных положений программного материала без способности оперировать ими на конструктивном уровне;

«2» – плохое, поверхностное усвоение программного материала;

«1» – полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала.

1.17.2. По бинарной шкале оценивания: зачтено / не зачтено.

При проведении бинарной системы оценивания применяются следующие критерии:

- зачтено – свидетельствует об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале, и выставляется при посещении не менее 50% запланированных уроков и/или выполнении не менее 50% объема запланированной по предмету работы;

- не зачтено – свидетельствует о частичном освоении опорной системы знаний и частично правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале, и выставляется при посещении менее 50% запланированных уроков и/или выполнении менее 50% объема запланированной по предмету работы.

1.18. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются электронный классный журнал, дневники наблюдений, портфолио.

1.19. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

2. Система оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Система оценивания личностных результатов.

2.1.1. Целью оценки личностных достижений обучающихся на уровне НОО является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

2.1.2. Личностные результаты включают овладение обучающимися с ЗПР социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

2.1.3. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

2.1.4. Оценка личностных достижений осуществляется в процессе проведения мониторинговых процедур, содержание которых разрабатывает ОО с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

2.1.5. Для оценки продвижения обучающегося с ЗПР в овладении социальными (жизненными) компетенциями может применяться метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа объединяет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся.

Состав экспертной группы определяется ОО и включает педагогических работников (учителей, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования). Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с ЗПР АООП НОО следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной). Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов - нет продвижения; 1 балл - минимальное продвижение; 2 балла - среднее продвижение; 3 балла - значительное продвижение. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции обучающегося.

Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Основной формой работы участников экспертной группы является ППк.

2.1.6. На основе требований, сформулированных во ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, ОО разрабатывает программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР. Программа оценки включает:

- 1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции обучающихся;
- 2) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата;
- 3) систему балльной оценки результатов;
- 4) документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося (например, Карта индивидуальных достижений обучающегося) и результаты всего класса (например, Журнал итоговых достижений обучающихся класса);

2.1.7. Оценка личностных достижений обучающихся проводится по результатам психолого-педагогического наблюдения и внутренних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

2.2. Система оценивания метапредметных результатов

2.2.1. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися УУД (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ЗПР в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными УУД.

2.2.3. Уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;
- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

2.2.4. В рамках внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся во втором полугодии во 2-х и 4-х классах проводится комплексная диагностическая работа на межпредметной основе:

- для проверки читательской, математической и естественно-научной грамотности – письменная работа на межпредметной основе во 2 классе;
- для проверки читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности – письменная работа на межпредметной основе в 4 классе.

2.2.5. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умение работать с информацией.

2.2.6. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

2.2.7. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.2.8. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.3. Система оценивания предметных результатов

2.3.1. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с ЗПР содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

2.3.2. Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со 2-го класса, то есть в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

2.3.3. Во время обучения на первом и втором годах обучения целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся с ЗПР продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом

является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

2.3.4. В целом оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

2.3.5. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения).

2.3.6. Обучающиеся с ЗПР имеют право на прохождение текущей, промежуточной, итоговой аттестации освоения АООП НОО в иных формах.

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО) аттестации обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) дополнение письменной инструкции к заданию, при необходимости, зачитыванием педагогическим работником инструкции вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- адаптирование, при необходимости, текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению);
- предоставление, при необходимости, дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- организация короткого перерыва (10-15 минут) при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения;
- недопущение негативных реакций со стороны педагогического работника, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося.

2.3.7. На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне образования, выносятся предметные, метапредметные результаты и результаты освоения программы коррекционной работы.

2.3.8. Итоговая аттестация на уровне начального общего образования проводится с учетом возможных специфических трудностей обучающегося с ЗПР в овладении письмом, чтением или счетом. Вывод об успешности овладения содержанием АООП НОО делается на основании положительной индивидуальной динамики.

2.3.8. Оценка деятельности педагогических кадров, осуществляющих образовательную деятельность обучающихся с ЗПР, осуществляется на основе интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития обучающегося ("было" - "стало") или в сложных случаях сохранении его психоэмоционального статуса.

2.3.9. Особенности оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам на уровне НОО фиксируются в данном локальном нормативном акте «Критерии оценивания предметных результатов по отдельным учебным предметам» (приложение 2).

2.4. Процедуры оценивания на уровне НОО

2.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией ОО с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

2.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

2.4.3. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Министерства образования Российской Федерации от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.4. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет Лист индивидуальных достижений обучающегося по каждому учебному предмету (приложение 1).

2.4.5. Процедура оценивания на уровне НОО начинается со 2-го класса:

- текущая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1»;
- итоговая оценка результатов обучения (четвертная, годовая) выставляется в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1», зачтено/не зачтено и Н/А;
- промежуточная аттестация – годовой учет образовательных результатов.

2.4.6. Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.4.7. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.4.8. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

2.4.9. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.4.10. Промежуточная аттестация осуществляется в виде годового учета образовательных результатов.

2.4.11. Итоговая оценка (четвертная, годовая) является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3. Система оценивания на уровне основного общего образования

3.1. Система оценивания личностных результатов

3.1.1. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

3.1.2. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся

- в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

3.1.3. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.2. Система оценивания метапредметных результатов

3.2.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФАОП ООО для обучающихся с ЗПР, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

3.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией ОО в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета ОО. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

3.2.5. Оценка формирования сферы жизненной (социальной) компетенции может проходить на основе метода экспертных оценок. Рекомендуемые формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных проектов.

3.2.6. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года. Оценка достижения метапредметных результатов обучающегося с ЗПР должна быть направлена, прежде всего, на получение информации об индивидуальном прогрессе обучающегося в достижении образовательных результатов. Важно также обеспечить индивидуализацию этапности освоения метапредметных результатов в связи с особенностями развития обучающегося с ЗПР.

3.2.7. В рамках внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся во втором полугодии в 5-8 классах проводятся комплексные диагностические работы на межпредметной основе:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе в 5 и 7 классах;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью в 8 классах;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

3.3. Система оценивания предметных результатов

3.3.1. Предметные результаты освоения ФАОП ООО для обучающихся с ЗПР (вариант 7) с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

3.3.2. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

3.3.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных

содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности, с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР.

3.3.4. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

3.3.5. Обобщенный критерий "знание и понимание" включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

3.3.6. Обобщенный критерий "применение" включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач или проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

3.3.7. Обобщенный критерий "функциональность" включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

3.3.8. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

3.3.9. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

3.3.10. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к АООП ООО (приложение 3).

3.3.11. Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения ФАОП ООО для обучающихся с ЗПР должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения ПКР.

1). Оценка достижений по Программе коррекционной работы имеет дифференцированный характер, в связи с чем может определяться индивидуальными программами развития обучающихся с ЗПР.

2). Мониторинг достижения обучающимися планируемых результатов ПКР предполагает:

- проведение специализированного комплексного психолого-педагогического обследования каждого обучающегося с ЗПР, в том числе показателей развития познавательной, эмоциональной, регуляторной, личностной, коммуникативной и речевой сфер, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и социальную адаптацию, при переходе на уровень основного общего образования (стартовая диагностика в начале обучения в пятом классе), а также не реже одного раза в полугодие;
- систематическое осуществление психолого-педагогических наблюдений в учебной и внеурочной деятельности;
- проведение мониторинга социальной ситуации и условий семейного воспитания (проводится в начале обучения в пятом классе, а также не реже одного раза в полугодие);
- изучение мнения о социокультурном развитии обучающихся педагогических работников и родителей (законных представителей) (проводится при переходе на уровень основного общего образования, а также не реже одного раза в полугодие).

3). Изучение достижения каждым обучающимся с ЗПР планируемых результатов ПКР проводится педагогическими работниками в том числе учителями-дефектологами, педагогами-психологами, учителями-логопедами, социальными педагогами, учителями-предметниками, классными руководителями.

4). Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР ПКР, в том числе расширения сферы жизненной компетенции, используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) и родителей обучающегося. Данная процедура осуществляется на заседаниях психолого-педагогического консилиума и объединяет всех участников образовательного процесса, сопровождающих обучающегося с ЗПР. Результаты освоения обучающимися с ЗПР ПКР не выносятся на итоговую оценку.

5). Решение о достижении обучающимися планируемых результатов ПКР принимает психолого-педагогический консилиум образовательной организации на основе анализа материалов комплексного изучения каждого обучающегося, разрабатывает рекомендации для дальнейшего обучения.

3.4. Процедуры оценивания на уровне ОО

3.4.1. Процедура оценивания на уровне ОО:

- текущая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1»;
- итоговая оценка результатов обучения (четвертная, годовая) выставляется в виде отметок «5», «4», «3», «2», «1», зачтено/не зачтено и Н/А;
- промежуточная аттестация осуществляется в виде годового учета образовательных результатов.

3.4.2. Стартовая диагностика проводится администрацией ОО с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

3.4.3. Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Кроме этого, стартовая диагностика может проводиться при введении нового учебного предмета в октябре:

7 класс – алгебра, геометрия, вероятность и статистика, физика;

8 класс – химия.

3.4.4. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

3.4.5. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.4.6. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

3.4.7. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

3.4.8. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

3.4.9. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

3.4.10. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

3.4.11. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

3.4.12. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

3.4.13. Промежуточная аттестация осуществляется в виде годового учета образовательных результатов.

3.4.14. Итоговая оценка (четвертная, годовая) является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3.4.15. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-9.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Положение утверждается приказом директора МБОУ «С(К)ОШ «Злагода» г. Симферополя и вступает в силу с момента его утверждения. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

4.2. Положение действует до принятия нового локального акта.

Приложение 1
к Положению о системе
оценивания образовательных
достижений обучающихся с ЗПР

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____
класс _____ Учитель _____ предмет: чтение

№	Формируемые навыки и умения		дата				
			1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Май итог
1.1	Темп чтения	Количество слов					
1.2	Способ чтения	По буквам					
		Отрывистое слоговое					
		Плавное слоговое					
		Слог + слово					
		Словами					
1.3	Правильность	Замена					
		Пропуск					
		Перестановка					
		Добавления					
		Искажения					
		Повторы					
		Ударение					
1.4	Выразительность	Паузы					
		Логическое ударение					
		Интонация					
		Громкость и внятность					
1.5	Осознанность	Понимание слова					
		Понимание содержания каждого из предложений					
		Понимание содержания отдельных частей					
		Понимание основного смысла всего текста					
1.6		Пересказ текста					
1.7		Чтение по ролям					
1.8		Озаглавить текст					
1.9		Ориентировка в оглавлении книги					

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____

Класс _____ Учитель _____ предмет: русский язык

№		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Май итог
2.1	Называет, приводит примеры гласных звуков					
	Называет, приводит примеры согласных звуков					
	Называет, приводит примеры твердых и мягких звуков					
	Называет, приводит примеры звонких и глухих звуков					
	Четко и правильно произносит все звуки речи					
2.2	Различает устную и письменную речь					
	Различает звуки и буквы					
	Различает гласные и согласные звуки					
	Различает твердые и мягкие согласные звуки					
	Различает звонкие и глухие согласные звуки					
	Различает звук, слог, слово					
	Различает слово и предложение					
2.3	Строит модель предложения					
	Делает звуковой анализ слов					
	Пишет заглавную букву в именах					
	Правильно пишет ЧА-ЩА					
	Правильно пишет ЧУ-ЩУ					
	Правильно пишет ЖИ-ШИ					
	Пишет заглавную букву в начале предложения					
	Ставит точку в конце предложения					
	Знает основные правила переноса					
	Пишет изученные слова с непроверяемыми орфограммами					
	Записывает под диктовку слова и предложения, где орфоэпия и орфография совпадают					
	Списывает предложения и тексты (12-15 слов)					

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____

Класс _____ Учитель _____ предмет: окружающий мир

№		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Май итог
3.1	Знает имя, адрес, город, страну, столицу					
	Знает помещения школы					
	Знает основные правила здорового образа жизни					
	Знает основные правила культурного поведения					
	Знает основные ПДД					
	Знает признаки времен года					
	Приводит примеры растений и животных данной местности					
	Приводит примеры растений разных групп					
	Приводит примеры животных разных групп					
	Приводит примеры растений разных групп					
	Знает условия жизни растений и животных					
3.2	Различает объекты природы и изделия человека					
	Различает объекты живой и неживой природы					
3.3	Выполняет режим дня					
	Определяет время по часам					
	Выполняет правила поведения в опасных для жизни ситуациях					
3.4	Классифицирует представителей растительного мира					
	Классифицирует представителей животного мира					

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____

Класс _____ Учитель _____ предмет: математика 1 полугодие

№		1 четверть	2 четверть	Итог
4.1	Знает числа от 0-20			
	Знает состав чисел до 10 наизусть			
	Знает геометрические фигуры			
	Знает геометрические тела			
4.2	Умеет записывать числа до 20 цифрами			
	Умеет считать до 10 и обратно			
	Умеет пересчитывать предметы, результат выражать числом			
	Умеет сравнивать числа до 10			
	Умеет классифицировать по признаку			
	Умеет выделять из множества предметы			
	Умеет ориентироваться в пространстве			
	Умеет сравнивать предметы по форме, размеру, цвету			
	Умеет измерять длину отрезка с помощью линейки			
4.3	+1			
	+2			
	+3			
	+4			
	+5			
	+10			
4.4	-1			
	-2			
	-3			
	-4			
	-5			
	-10			

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____

Класс _____ Учитель _____ предмет: математика 2 полугодие

№		3 четверть	4 четверть	Итог
4.1	Знает числа от 0-20			
	Знает состав чисел до 10 наизусть			
	Различает понятия «число и цифра»			
	Знает и умеет соотносить единицы длины (см, дм)			
	Пользуется линейкой и циркулем для сравнения длин отрезков			
	Знает названия геометрических фигур и тел			
4.2	Умеет строить отрезок натурального ряда чисел			
	Умеет считать до 20 и обратно			
	Владеет терминами: неравенство, равенство, выражение			
	Умеет сравнивать числа до 20			
	Умеет классифицировать по признаку			
	Называет компоненты и результаты действия сложения			
	Называет компоненты и результаты действия вычитания			
	Складывает и вычитает «круглые десятки»			
	Составляет из равенств на сложение равенства на вычитание (и наоборот)			
	Знает переместительное свойство сложения			
	Умеет строить прямую с помощью линейки			
4.3	Знает единицы массы (кг)			
	Моделирует отношения «столько же», «больше», «меньше»			
	Моделирует отношения «больше на», «меньше на»			

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____ класс _____

Универсальные учебные действия

№	УУД		дата				
			1 четв	2 четв	3 четв	4 четв	Май итог
5.1	личностные	понимает свою новую социальную роль ученика					
		принимает и выполняет правила школьной жизни					
		идентифицирует себя по национальной принадлежности, понимает, что есть люди других национальностей					
		соблюдает основные моральные нормы и ориентируется на их выполнение с помощью учителя и по образцу					
		проявляет учебно-познавательный интерес к учебному процессу					
		ориентируется в нравственном содержании и смысле поступков как собственных, так и окружающих людей					
		выполняет требования по соблюдению здорового образа жизни					
5.2	коммуникативные	умеет слушать и понимать речь других					
		вступает в учебный диалог					
		соблюдает нормы речевого этикета					
		оказывает взаимопомощь в сотрудничестве (в парах) под руководством учителя, принимает правила работы в паре					
		готов договариваться и приходить к общему мнению (под руководством учителя)					
		умеет задавать простые вопросы по учебному материалу и отвечать на них					
		понимает, что у других людей есть своя точка зрения					
		умеет выражать свои мысли полно в устной форме (2-4 предложения)					
5.3	познавательные	частично соотносит известное содержание с неизвестным с помощью учителя					
		ориентируется в учебной литературе (на развороте, в оглавлении, в словаре)					
		находит ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях					
		устанавливает причинно – следственные связи под руководством учителя					
		умеет моделировать					
		пользуется знаками, символами, моделями, схемами (приведёнными в учебнике)					
		подробно пересказывает небольшие тексты					

		сравнивает и группирует предметы и их образы, классифицирует по заданным признакам, выделяет признаки, обобщает					
		строит эмоциональные рефлексивные высказывания					
5.4	регулятивные	принимает учебную задачу, поставленную учителем					
		формулирует совместно с учителем учебную задачу					
		определяет последовательность работы выполнения практического действия под руководством учителя					
		составляет элементарный план действий при работе в группе					
		осуществляет контроль выполненной работы с образцом					
		различает способ и результат действия					
		осуществляет пошаговый контроль под руководством учителя					
		высказывает предположение по поводу способа действия					
		вносит коррективы в конкретное действие после его завершения на основе оценки учителя, одноклассников с опорой на образец					
		оценивает свою работу по совместно выбранным критериям в соответствии с образцом					
		адекватно воспринимает оценку учителя					
		организовывает рабочее место					
		готовит необходимые инструменты для урока					
		удерживает организованное поведение во время урока					

Критерии оценивания предметных результатов по отдельным учебным предметам на уровне НОО

Оценивание в 1-м классе

В 1-м классе на основании требований СанПиНа осуществляется безотметочное обучение и домашние задания не задаются. Используется только *словесная оценка*, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям рабочих программ. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний только на уроке.

В 1-м классе в течение 1-го полугодия контрольные работы не проводятся. В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений рукописного и печатного шрифтов.

Объём диктантов и текстов для списывания в начале года составляет 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов. В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта, письма под диктовку небольших по объёму текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением. В конце года рекомендован объём диктанта до 20 слов, списывания - до 25 слов. По математике целесообразно проведение в конце года комбинированной работы, состоящей из задачи и примеров.

РУССКИЙ ЯЗЫК. РОДНОЙ ЯЗЫК.

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Для проведения диктанта подбирается текст, включающий достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст диктанта включает слова на изученные правила. Если

встречаются новые слова, они заранее записываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. Тематику текста следует подбирать такую, которая была бы интересной детям. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением тех синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

В приведенной таблице дается примерное количество проверочных работ.

Виды работ	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Списывание	20-25 слов	Не более 35 слов	Не более 50 слов	Не более 65-70 слов
Диктант	15-20 слов	Не более 30 слов	Не более 45 слов	Не более 60-65 слов
Итоговая контрольная работа	1	4	4	4
Развитие речи	-	-	-	1 (контрольное изложение – 2 четверть) 1 (контрольное сочинение - 3 четверть)
Всего за год	1	4	4	6

Формы организации контрольных работ (на усмотрение педагога):

- диктант;
- диктант с грамматическим заданием;
- списывание (осложнённое, с грамматическим заданием);
- тест.

Проверка орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» – нет ошибок; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно 1-2 исправления).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки, 1-3 исправления; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, 4-5 исправлений; работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- дисграфические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются (пропуск букв, перестановка букв, замена одних буквенных знаков, добавление лишних букв), - если их менее семи.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- три исправления;
- три пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки;
- семь и более дисграфических ошибок.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок, допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» - допущены 1-3 исправления, 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 4-5 исправлений, 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений, 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. За сочинение и изложение во 2-3 классах выставляется одна отметка – за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении. В 4 классе выставляется две отметки: первая за содержание, вторая – за грамотность.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
- логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
- богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- 1-2 орфографические и 1- 2 пунктуационные ошибки, 1-3 исправления.

Оценка «3» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены некоторые отступления от авторского текста;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;

- есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочётов в содержании и построении текста);

б) грамотность:

- 3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 4 - 5 исправлений.

Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста;
- **б) грамотность:** более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, более 5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/3 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/3 заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»

Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике,

привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4»

Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3»

Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»

Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает ряд требований к освоению основных образовательных программ начального общего образования в части планируемых результатов обучения младших школьников по предмету.

Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные

высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают вслух не менее 2-х мин, чтобы получить результат чтения за минуту число слов необходимо разделить на затраченное время.

У первоклассников проверяется:

- сформировался ли способ чтения по слогам;
- насколько происходит осознание общего смысла прочитанного текста;
- понимает ли ребенок, что означают отдельные слова и предложения;
- соблюдаются ли паузы, отделяющие предложения.

В 1 полугодии первого класса техника чтения не проверяется.

На конец 2 полугодия у обучающегося должно быть сформировано осознанное, правильное чтение. Простые слова прочитываются целым словом. Допускается слоговое чтение многосложных слов.

Литературное чтение

Виды чтения	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Вслух	30 слов	35-40 слов	60 слов	70-80 слов
Про себя		45-50 слов	60-70 слов	80-90 слов

Наизусть*	2 стихотворения	Не менее 3-х стихотворений	Не менее 4-х стихотворений	Не менее 5 стихотворений
------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------

*на усмотрение педагога

2 класс

Требования к чтению

- В 1 полугодии второго класса чтение осознанное, правильное, целыми словами. Допускается прочитывание по слогам слов, имеющих сложную слоговую структуру.
- Во 2 полугодии помимо правильного, осознанного чтения целыми словами, дети должны также соблюдать паузы, интонации, логические ударения. Слоговое чтение нежелательно.

При выставлении оценок за чтение во 2 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- количество слов в минуту,
- выразительность,
- осознанность.

3 класс

Требования к чтению

На конец обучения в 3 классе у обучающихся должно быть сформировано правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующей строению предложений, а также тона, темпа, логического ударения, громкости, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.

При выставлении оценок за чтение в 3 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- количество слов в минуту,
- выразительность,
- осознанность.

4 класс

Требования к чтению

На момент завершения начального образования у детей должно быть сформировано осознанное, правильное, выразительное чтение, с соблюдением всех необходимых норм, с использованием средств

выразительности устной речи. Посредством пауз, интонаций, ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию; самостоятельно готовится к выразительному чтению, осознанно читает про себя любой по объему и жанру текст.

В ходе фронтального опроса проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

МАТЕМАТИКА

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;

- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
- допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ориентировочное количество проверок

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Контрольная работа	1	4	4	4
Всего за год	1	4	4	4

Формы организации проверочных работ (на усмотрение педагога):

- комбинированная контрольная работа;
- тест;
- контрольная работа (вычислительные навыки);
- контрольная работа (задачи).

Работа, состоящая из примеров

- «5» – работа выполнена без ошибок;
- «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;
- «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;
- «2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

- «5» – без ошибок;
- «4» – 1–2 негрубых ошибки;
- «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;
- «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;
- допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится за 90 -100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 70 - 89% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 30 - 69% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 30% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
 - неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и различные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые задания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Ориентировочное количество проверок

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Итоговая контрольная работа	1	2	2	2
Всего за год	1	2	2	2

*в конце изучаемого раздела

Формы организации проверочных работ: на усмотрение педагога - любая форма.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5»:

- учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям. При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

Итоговый контроль. Итоговые годовые контрольные работы проводятся по математике и русскому языку в конце апреля – начале мая и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

В конце каждого года обучения проводится *итоговая комплексная контрольная работа (ИККР)*.

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ (ОРКСЭ)

Оценка и контроль

Оценка усвоения курса ОРКСЭ включает: предметные, метапредметные результаты и результаты развития личностных качеств школьника.

К предметным результатам относятся:

1. Знание, понимание школьниками таких ценностей, как: Отечество, нравственность, долг, милосердие, миролюбие, культурные традиции и т.д.;
2. Понимание светской и религиозной морали для формирования умений выстраивать конструктивные отношения со сверстниками, взрослыми различных взглядов и миропонимания;
3. Осознание ценности нравственности и духовности в человеческой жизни.

Прохождение материала по предмету фиксируется в журнале успеваемости обучающихся. По итогам года обучающийся аттестуется (запись в журнале – зачет/незачет).

Особенностью курса ОРКСЭ является безотметочная методика преподавания. Уроки по курсу ОРКСЭ – уроки оценочные, но безотметочные (Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.08.2012 № 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ»), объектом оценивания становится нравственная и культурологическая компетентность ученика – способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию. Система оценки достижений планируемых результатов освоения курса ОРКСЭ должна ориентировать

образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся, предусматривать использование разнообразных методов и форм.

Формы контроля могут быть различными:

- Индивидуальный контроль (контроль учителем): устный и письменный опрос, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, составление словарей терминов и понятий, творческие проекты, домашняя работа (поисковая, творческая), самостоятельная работа и т.д.

- Взаимоконтроль: проверка работы по образцу, устный опрос в парах или в группах.

- Самоконтроль.

- Фронтальный контроль: тестирование, письменная дискуссия, викторины, кроссворды и т.п.

Методы организации контроля:

- педагогическое наблюдение;

- самооценка учащихся;

- метод тестирования;

- исследовательский метод;

- портфолио;

- защита проекта;

- метод эссе и т.д.

Педагогическое наблюдение может проводиться по определенной схеме в течение всего учебного года. Данные наблюдений целесообразно фиксировать в таблице. При этом могут быть использованы такие виды оценочных суждений:

- «высокий уровень» – понимает, применяет знания в жизненной ситуации;

- «средний уровень» – различает, запоминает, не всегда воспроизводит;

- «низкий уровень» – не различает, не запоминает, не воспроизводит.

Самооценка учащихся по результатам урока. При организации самооценки могут использоваться листы самооценки учащихся, которые раздаются в начале изучения новой темы или при работе в группе.

Базовые критерии:

- Я хорошо выполнил свою работу на уроке;

- Я мог выполнить работу значительно лучше;

- Я плохо работал на уроке.

Кроме того, листы самооценки могут использоваться для закрепления знаний, полученных на уроке и стимулирования мотивации к дальнейшему поиску информации.

Примеры вопросов для самооценивания:

- Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что...
- Наиболее трудным мне показалось...
- Самым интересным было...
- Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее...
- Я бы хотел попросить своего учителя... и т.д.

Метод тестирования применяется для проверки усвоения материала и возможности его применения в жизни. Это могут быть тесты стандартизированной формы или тесты составлены педагогом.

Портфолио развивает познавательные интересы, создает установку на творческую деятельность и ситуацию успеха для школьника, позволяет учащимся производить самооценку своей деятельности в курсе ОРКСЭ. Важно помнить, что для четвероклассников большое значение имеет возможность получить одобрение, похвалу от учителя, родителей, сверстников, а также продемонстрировать свои достижения по предмету. Портфолио по ОРКСЭ поможет раскрыть индивидуальные особенности ребёнка через творческие работы (иллюстрации, сочинения-эссе, ответы на вопросы, планы путешествий, экскурсий и т. д.), поощрения (дипломы, грамоты, благодарности) и т.д.

Работа над проектом, а затем и его защита, покажет то, в какой степени у детей сформированы все группы универсальных учебных действий. Темы проектов и исследований могут быть самыми разнообразными. Защита проектов может осуществляться в разных формах:

- в форме праздника с приглашением зрителей;
- в форме конкурса с приглашением жюри;
- в рабочей обстановке (на уроке) и т.д.

Защиту можно провести, соединив разные модули, тем самым у детей будет возможность ознакомиться с содержанием других модулей.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Отметка а	Критерии оценивания устного ответа
--------------	------------------------------------

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся проявляет высокую активность; - знает, понимает и владеет учебным материалом; - дает развернутый, образный, аргументированный правильный и полный ответ; - ответ самостоятельный; - проявляет оригинальность суждений.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся знает и понимает учебный материал; - дает развернутый, образный, в целом грамотный, но неполный ответ; - ответ самостоятельный; - терминология и понятия используются правильно.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся недостаточно владеет учебным материалом; - допускает фактические ошибки; - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; - значение терминов используется не всегда верно; - поставленные задачи выполнены частично.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.

Критерии оценивания творческой работы

Основные критерии:

- владение композицией: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы;
- творческий подход учащегося;
- оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа;
- чувство меры и аккуратность в оформлении всей работы.

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - свободно использует цветовую палитру семи цветов; - полностью использует площадь листа бумаги; - учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, передает в доступном возрасту виде основные смысловые связи между предметами; - передает выразительные особенности формы и размера предмета (высокий, низкий, большой, маленький).
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - использует цветовую палитру семи цветов; - не полностью использует площадь листа бумаги; - учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, передает в доступном возрасту виде основные смысловые связи между предметами; - недостаточно передает выразительные особенности формы и размера предмета (высокий, низкий, большой, маленький).
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - не использует цветовую палитру семи цветов; - не полностью использует площадь листа бумаги; - не учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, не передает основные смысловые связи между предметами; - допускает ошибки в изображении формы и размера предмета.
«2»	- работа не выполнена.

****С** учетом специфики предметов художественно-эстетического цикла оценка в виде отметки «2», «1» не является стимулирующей и не способствует развитию интереса к предмету.

Каждый вид проверки имеет свою специфику и свои задачи, в связи с этим и критерии оценки могут несколько видоизменяться.

МУЗЫКА

Отметка	Критерии оценивания устного ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся знает, понимает и владеет учебным материалом; - дает правильный и полный ответ; - ответ самостоятельный.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся знает и понимает учебный материал; - ответ в целом грамотный, но неполный; - терминология и понятия используются правильно.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся недостаточно владеет учебным материалом; - допускает фактические ошибки; - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; - значение терминов используется не всегда верно; - поставленные задачи выполнены частично.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.

Критерии оценивания знаний и практических умений по основным видам музыкальной деятельности

1. Анализ-интерпретация музыкального произведения.

Основные критерии:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) точность формулировок и использование специальной терминологии;
- 4) развернутость суждений о музыке;
- 5) степень самостоятельности ученика при выполнении задания.

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся внимательно, увлеченно слушает музыкальное произведение; - эмоционально-образно воспринимает и характеризует его; - устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями; - узнает на слух изученные произведения; выявляет общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки; - распознает на слух и воспроизводит знакомые мелодии изученных произведений инструментальных и вокальных жанров; - различает звучание отдельных музыкальных инструментов, виды хора и оркестра.
-----	---

«4»	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся внимательно, увлеченно слушает музыкальное произведение; - эмоционально-образно воспринимает и характеризует его; - устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями; - узнает на слух изученные произведения; выявляет общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки; - распознает на слух знакомые мелодии изученных произведений инструментальных и вокальных жанров; - различает звучание отдельных музыкальных инструментов, виды хора и оркестра.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся невнимательно слушает музыкальное произведение, отвлекается, не выражает особых эмоций; - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; - значение терминов используется не всегда верно; - поставленные задачи выполнены частично, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся без интереса слушает музыкальное произведение, часто отвлекается; - затрудняется дать ответ; - поставленные задачи не выполняет.
<p>2. Хоровое пение.*</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) знание мелодии и слов песни; 2) чистота интонирования и ритмическая точность исполнения; 3) качество звучания песни, выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционная ясность; 4) единство ансамблевой звучности в коллективном исполнении. 	

	<p><u>Коллективная отметка</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в хоровом исполнении; - проявление вокально-хоровых умений и навыков для передачи музыкально- исполнительского замысла: <i>чистая интонация, четкая дикция, правильное исполнение ритмического рисунка, передача художественного образа;</i> - обучающиеся понимают основные дирижерские жесты: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> - творческое самовыражение в хоровом, ансамблевом исполнении. <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся знает текст песни; - точно передаёт мелодию, ритм знакомой песни, несложной попевки без музыкального сопровождения; - поет выразительно, эмоционально, передавая характер музыки, её выразительные особенности; - поёт ровно, не выделяясь и не злоупотребляя громкостью звучания своего голоса при хоровых ответах.
«4»	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в хоровом исполнении; - проявление вокально-хоровых умений и навыков для передачи музыкально-исполнительского замысла: <i>относительно чистая интонация, недостаточно четкая дикция, неточности в исполнении ритмического рисунка, передача художественного образа;</i> - понимание основных дирижерских жестов: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - если учащийся допускает погрешности в ответе по какому-либо одному из перечисленных критериев.

«3»	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - в процессе исполнения допускаются интонационные и ритмические неточности; - дикция нечеткая, ансамбль неустойчивый; - пение невыразительное. - обучающиеся понимают основные дирижерские жесты: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся неуверенно знает текст; - передаёт мелодию знакомой песни неточно или с поддержкой голоса педагога; - поёт недостаточно выразительно.
«2»**	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистое интонирование, утрированный звук, пение классного хора не слаженное, не выразительное. <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся не знает текста песни; - неточно интонирует и передаёт ритм песни; - поет невыразительно, неэмоционально, равнодушно или совсем отказывается петь по не уважительной причине.
<p>3. Инструментальное музицирование и импровизация.</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) точное и уверенное воспроизведение ритма музыкального произведения; 2) свободная ориентация в ритмической партитуре; 3) самостоятельное составление ритмического аккомпанемента 	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся уверенно, ритмично, выразительно исполняет предложенный ритмический аккомпанемент; - свободно ориентируется в ритмической партитуре, точно исполняет несложную знакомую попевку (построенную на 2-7 звуках) на звуковысотном музыкальном инструменте (свирель, металлофон, фортепиано, блок-флейта и др.); - самостоятельно составляет ритмические аккомпанементы и исполняет знакомые мелодии.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся правильно выполняет задание по всем перечисленным выше пунктам, но с незначительными погрешностями.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся исполняет знакомые мелодии и ритмические аккомпанементы с помощью педагога; - подбирает ритмическое сопровождение с помощью педагога.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся затрудняется в игре на ритмических и звуковысотных инструментах или отказывается от выполнения задания; - не может подобрать ритмический аккомпанемент и мелодию ни одной знакомой песни или попевки.
<p>4. Пластическое интонирование и музыкально-ритмические движения.</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <p>1) точное воспроизведение ритма;</p> <p>2) синхронность движений;</p> <p>3) соответствие движений образному содержанию музыкального произведения</p>	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся точно воспроизводит простой, пунктирный и синкопированный ритм, двигается под музыку ритмично; - двигается под музыку синхронно и в соответствии с характером музыки; - импровизирует и создаёт музыкально-пластические композиции, ритмические аккомпанементы и движения под музыку, используя разнообразные ритмоформулы, танцевальные движения, пантомимику и образно-игровые движения.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся правильно выполняет задания по всем перечисленным выше пунктам, но с незначительными погрешностями
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не всегда точно воспроизводит ритм музыки; - двигается под музыку неуклюже, недостаточно выразительно; - затрудняется в создании музыкально-пластических композиций и двигается, используя (комбинируя) знакомые танцевальные или образно-игровые движения, мало отличающиеся от предложенного педагогом варианта.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - неточно воспроизводит даже несложные ритмические фигуры, двигается неритмично или отказывается от выполнения задания; - движения не выразительны, сбивчивы, не соответствуют характеру музыки; - использует однообразные движения, не может самостоятельно составить музыкально-пластическую композицию.

5. Драматизация музыкальных произведений

Основные критерии:

- 1) увлечённость деятельностью;
- 2) естественность поведения;
- 3) быстрота реакции и смена настроения во время развития образа;
- 4) воображение и оригинальность образных действий;
- 5) соответствие образных действий тексту и мелодии песни, сюжету программной музыки;
- 6) самостоятельность в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры;
- 7) выразительность исполнения задуманного движения;
- 8) координация движений и чувство ансамбля в коллективных формах заданий;
- 9) определение формы произведения.

«5»	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации;- естественно и выразительно исполняет творческое задание;- быстро реагирует на смену настроения во время развития образа;- находит оригинальное решение реализации творческого задания;- реализует образ в соответствии с характером музыки;- самостоятельно выбирает определенные средства выражения во время реализации задуманной композиции игры;- хорошо чувствует творческое единство в коллективной театрализации;- самостоятельно определяет форму произведения в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение</i>.
«4»	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации, но при выполнении заданий допущены незначительные погрешности.
«3»	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся участвует в театрализации без интереса, иногда отвлекаясь, не выражая особых эмоций;- не естественно и монотонно исполняет творческое задание;- с трудом переключается от одного настроения к другому во время развития образа;- с трудом реализует образ в соответствии с характером музыки;- затрудняется в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры;- не всегда получается чувствовать ансамбль в коллективных формах заданий;- определяет форму произведения (в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение</i>) с помощью педагога.

«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся участвует в театрализации без интереса, часто отвлекается, не выражает особых эмоций; - не может переключиться от одного настроения к другому во время развития образа; - не может реализовать образ в соответствии с характером музыки; - не может выбрать определенные средства выражения во время реализации задуманной композиции игры; - не чувствует ансамбль в коллективных формах заданий; - не может определить форму произведения в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение.</i>
<p>6. Основы музыкальной грамоты</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <p>1) правильность ответа;</p> <p>2) полнота ответа;</p> <p>3) точность формулировок и использование специальной терминологии;</p> <p>4) степень самостоятельности ученика при выполнении задания</p>	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы; - даёт точные объяснения основным музыкальным терминам.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы; - даёт объяснения основным музыкальным терминам с помощью педагога.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся имеет общее представление об элементах музыкальной речи; - владеет отдельными понятиями и терминами; - даёт приблизительное объяснение отдельным музыкальным терминам.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не распознает элементы музыкальной речи; - имеет поверхностное представление о средствах музыкальной выразительности; - не может дать объяснение или охарактеризовать ни одного музыкального термина.

*Отметка за исполнение песни хором выставляется за качество исполненного произведения и указывает на качество коллективного продукта, созданного классом. Как правило, всем обучающимся

выставляется одинаковая отметка. Исключением может быть ученик, имеющий специальную вокальную подготовку или ученик, успешно исполняющий сольный фрагмент в песне.

Характеристика индивидуальной отметки дается с целью предоставления обучающемуся возможности получить отметку дополнительно или исправить, «откорректировать» уже имеющуюся, охарактеризовав и проанализировав свой ответ.

Минусовки при контрольном оценивании хорового пения не используются. Рекомендуется исполнять произведения, а капелла или в сопровождении музыкального инструмента.

ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего года обучения.

Контрольных работ и промежуточного контроля по предмету «Технология» нет, как и не ставится отметка «2» («неудовлетворительно»). Итоговая четверная отметка складывается из учёта текущих отметок. Годовая оценка выставляется с учётом четвертных. В конце учебного года целесообразно провести выставку работ учащихся. В курсе «Технология» формируется умение учащихся обсуждать и оценивать как собственные работы, так и работы своих одноклассников. Такой подход способствует осознанию причин успеха или неуспеха собственной учебной деятельности. Обсуждение работ учащихся с этих позиций обеспечивает их способность конструктивно реагировать на замечания и рекомендации учителя или товарищей по классу.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при устном ответе.

"5" («отлично») - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

"4" («хорошо») - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

"3" («удовлетворительно») - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при выполнении практических работ.

При выставлении отметки за выполнение практической работы, учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

"5" («отлично») - ставится, если обучаемым:

- ✓ тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- ✓ правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- ✓ изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- ✓ полностью соблюдались правила техники безопасности.

"4" («хорошо») - ставится, если обучаемым:

- ✓ допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- ✓ в основном правильно выполняются приемы труда;
- ✓ работа выполнялась самостоятельно;
- ✓ норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- ✓ изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- ✓ полностью соблюдались правила техники безопасности.

"3" («удовлетворительно») - ставится, если обучаемым:

- ✓ имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- ✓ отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- ✓ самостоятельность в работе была низкой;
- ✓ норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- ✓ изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- ✓ не полностью соблюдались правила техники безопасности;

«2» («неудовлетворительно») - недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в творческой деятельности.

Особенностями системы оценки являются:

- ✓ комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- ✓ использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- ✓ оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- ✓ уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- ✓ использование таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

На этапе завершения работы над изделием проходит текущий контроль.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- ✓ качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в целом;
- ✓ степень самостоятельности;
- ✓ уровень творческой деятельности;
- ✓ соблюдение технологии процесса изготовления изделия;
- ✓ чёткость, полнота и правильность ответа;
- ✓ соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- ✓ аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- ✓ целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять выступление. Кроме того, отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умение выполнять свою

роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Особое внимание в начальной школе требует такой этап проекта как оценка результатов. Чтобы накапливался творческий опыт, ученик обязательно должен осознавать (рефлексировать) процесс выполнения проекта. Организация осознания учащимися собственной творческой деятельности предполагает текущую и итоговую рефлексию.

АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются ошибки, которые не влияют на качество и результат выполнения упражнений. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – ошибки, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся: старт не из требуемого положения; отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту; бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений; несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – ошибки, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

При оценивании успеваемости обучающихся, имеющих специальную и подготовительную физкультурную группу здоровья, строго учитывается

характер заболевания и медицинские показания. Данные обучающиеся выполняют общеразвивающие упражнения, упражнения АФК, отвечают на теоретические вопросы, выполняют теоретические тестовые задания, готовят доклады, презентации, творческие работы и проекты. Обучающиеся подготовительной физкультурной группы здоровья выполняют нормативные испытания с учетом медицинских показаний, но освобождаются от соревновательной деятельности. Рекомендуется вести индивидуальный мониторинг развития двигательных навыков обучающихся.

Критерии оценивания предметных результатов по отдельным учебным предметам на уровне ООО

РУССКИЙ ЯЗЫК, РОДНОЙ ЯЗЫК

I. Критерии устного ответа.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно, правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и

	неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	--

3) языковое оформление ответа.

II. Критерии оценивания письменных работ обучающихся.

Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов

Отметка «5» (отлично) ставится, если верные ответы составляют 80%-100% от общего количества вопросов.

Отметка «4» (хорошо) может быть поставлена, если верные ответы составляют 70% от общего количества вопросов.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если работа содержит 40%-60% правильных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если работа содержит менее 30%-50% правильных ответов.

Отметка «1» (очень плохо) ставится, если работа содержит менее 30% правильных ответов.

Критерии и нормативы оценки диктантов.

Класс	Контрольный диктант				Словарный диктант	
	Кол-во слов (самостоятельных и служебных) ¹	Кол-во орфограмм ²	Кол-во пунктограмм	Кол-во слов с непроверяемыми орфограммами ³	Кол-во слов	Объяснение лексического значения слова
5	90-100	12	2-3	5	15-20	1 слово
6	100-110	16	3-4	7	20-25	2 слова
7	110-120	20	4-5	10	25-30	3 слова
8	120-150	24	10	10	30-35	4 слова
9	150-170	24	15	10	35-40	4 слова

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых

изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³ В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Рекомендуемые нормы оценки за диктант.

ОТМЕТКА	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.
- 6) исправляются, но не учитываются **описки**, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулно» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки,

допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Критерии пунктуационной грамотности.

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К **негрубым** относятся:

1. ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);
2. ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
3. ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических.

Критерии и нормативы оценки изложений и сочинений.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение.

отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

	<p>конструкций, точно</p> <p>словоупотребления.</p> <p>5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>

	<p>неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4,

4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

ЛИТЕРАТУРА, РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА

I. Критерии устного ответа по литературе.

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить

	взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.
«4»	Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе.
«3»	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствии уровня чтения нормам, установленным для данного текста.
«2»	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительность средств языка.

II. Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов.

При проведении тестирования применяется следующий порядок оценивания качества выполнения тестовых заданий:

- отметка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 90-100%;
- отметка «4» ставится при правильном выполнении тестового задания на 70-89%;
- отметка «3» ставится при правильном выполнении тестового задания на 50-69%;
- отметка «2» ставится при правильном выполнении тестового задания менее чем на 50%.
- отметка «1» ставится, если обучающийся отказался от выполнения теста.

III. Критерии и нормы оценки сочинений.

Примерный объем текста сочинения.

класс	Объем текста для	
	подробного изложения	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями богатства речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель точности речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений). Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление, согласно установленным нормам, необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за сочинение

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1.Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2.Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3.Содержание излагается последовательно.</p> <p>4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	<p><i>Допускаются:</i></p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p>
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p><i>Допускаются:</i></p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии</p>

		орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

1. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах).

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение для решения коммуникативной задачи на заданную тему, показывать его умение применять лексику и грамматические конструкции по изучаемой теме.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) решение коммуникативной задачи;
- 2) логическое оформление высказывания, следование предложенному плану;
- 3) языковое оформление ответа (лексика, грамматика, фонетика).

МОНОЛОГИЧЕСКОЕ высказывание

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к устному ответу
«5»	<p>1) ученик полно и точно решает коммуникативную задачу, излагает изученный материал, следуя предложенному заданию и плану. Объем высказывания соответствует программным требованиям.</p> <p>2) высказывание ученика логично, имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме.</p> <p>3) используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 1-3 лексико-</p>

	<p>грамматических и фонетических ошибок, не препятствующих пониманию высказывания;</p> <p>4) ученик без подготовки отвечает на вопросы учителя или\и других учеников по теме.</p>
«4»	<p>1) ученик решает коммуникативную задачу не полностью, освещает не все пункты задания и плана; объем высказывания менее программных требований на 2-3 фразы.</p> <p>2) высказывание ученика в основном логично, имеет завершённый характер; но отсутствует вступительная или заключительная фразы, соответствующие теме.</p> <p>3) используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче, но ученик допускает 4-5 лексико-грамматических и фонетических ошибок, которые исправляет по подсказке,</p> <p>4) ученик испытывает затруднения в ответах на вопросы учителя или\и других учеников по теме.</p>
«3»	<p>1) ученик обнаруживает весьма поверхностные знания по теме, излагает материал неполно, пользуется предварительными записями, объем высказывания составляет 50% от программных требований.</p> <p>2) высказывание ученика нелогично, он не соблюдает предложенный план, отсутствует вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме.</p> <p>3) ученик использует ограниченный словарный запас по изучаемой теме, примитивные грамматические структуры, допускает 6-8 лексико-грамматических и фонетических ошибок, которые не может исправить сам и по подсказке,</p> <p>4) ученик не отвечает на вопросы учителя или\и других учеников по теме.</p>
«2»	<p>1) коммуникативная задача не выполнена, ученик обнаруживает незнание большей части материала изучаемого модуля, объем высказывания составляет менее 50% от программных требований.</p> <p>2) высказывание ученика нелогично, он не соблюдает предложенный план, отсутствует вступительная и заключительная фразы.</p> <p>3) ученик не использует словарный запас по изучаемой теме, грамматические структуры примитивны и применяются неверно, допускает более 8 лексико-грамматических и фонетических ошибок, которые не может исправить сам и по подсказке,</p> <p>4) ученик не отвечает на вопросы учителя или\и других учеников по</p>

	<p>теме.</p> <p>Оценка «2» означает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
--	--

Отметка («5», «4», «3») может ставиться **не только за единовременный ответ** (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за **рассредоточенный** во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ высказывание

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к устному ответу
«5»	<p>1) ученик принимает активное участие в диалоге, полно и точно, непринужденно и естественно применяет изученный материал для решения коммуникативной задачи, следует предложенному сценарию. Объем диалога соответствует программным требованиям.</p> <p>2) реплики ученика логичны, уместны, соответствуют сценарию диалога и теме. Используются разговорные фразы-клише.</p> <p>3) используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление реплик соответствуют поставленной коммуникативной задаче (допускается не более 1-3 лексико-грамматических и фонетических ошибок).</p>
«4»	<p>1) ученик принимает участие в диалоге, применяет изученный материал для решения коммуникативной задачи, следует предложенному сценарию, не пользуется предварительными записями. Объем диалога менее программных требований на 2-3 фразы.</p> <p>2) реплики ученика логичны, уместны, соответствуют сценарию диалога и теме. Использование разговорных фраз-клише ограничено.</p> <p>3) используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление реплик соответствуют поставленной коммуникативной задаче, допускается не более 4-5 лексико-грамматических и фонетических ошибок.</p>
«3»	<p>1) ученик пассивен в диалоге, объем диалога составляет 50% от программных требований.</p> <p>2) реплики ученика нелогичны, не соответствуют сценарию диалога и теме, отсутствуют разговорные фразы-клише.</p>

	3) ученик использует ограниченный словарный запас по изучаемой теме, примитивные грамматические структуры, допускает 6-8 лексико-грамматических и фонетических ошибок, которые не может исправить сам и по подсказке.
«2»	1) ученик пассивен в диалоге, объем диалога составляет менее 50% от программных требований. 2) реплики ученика нелогичны, он не соблюдает предложенный сценарий диалога, отсутствуют разговорные фразы-клише. 3) ученик не использует словарный запас по изучаемой теме, грамматические структуры примитивны и применяются неверно, допускает более 8 лексико-грамматических и фонетических ошибок, которые не может исправить сам и по подсказке.

2. Критерии оценивания письменного ответа по предмету иностранный язык

Критерии оценивания знаний учащихся с помощью ТЕСТОВ (контроль чтения, аудирования, лексико-грамматические работы)

Отметка «5» (отлично) ставится, если верные ответы составляют 80-100% от общего количества вопросов.

Отметка «4» (хорошо) может быть поставлена, если верные ответы составляют 60 – 79 % от общего количества вопросов.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если работа содержит 30 - 59% правильных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если работа содержит менее 30 % правильных ответов.

Критерии и нормативы оценки ТВОРЧЕСКИХ ПИСЬМЕННЫХ заданий

(личного письма, эссе, развернутого высказывания)

Творческие письменные задания (письмо личного характера, эссе, сочинение, рассказ, рецензия и пр.) — основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Письменная речь относится к продуктивным видам речевой деятельности и в первую очередь оценивается с точки зрения успешности выполнения **коммуникативной задачи**.

При оценке письменного ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) решение коммуникативной задачи;
- 2) логическое оформление письменного высказывания, следование предложенному плану;
- 3) языковое оформление ответа (лексика, грамматика, орфография, пунктуация).

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к письменному ответу
«5»	<p>1) ученик полно и точно решает коммуникативную задачу, содержание текста отражает все пункты предложенного задания и плана. Объем текста соответствует программным требованиям.</p> <p>2) высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст верно разделён на абзацы.</p> <p>3) используемый в тексте словарный запас, грамматические структуры соответствуют поставленной задаче (допускается 1-3 лексико-грамматические ошибки);</p> <p>4) текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением, (допускается 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка)</p>
«4»	<p>1) ученик в основном решил коммуникативную задачу, освещены не все пункты задания\плана. Объем высказывания менее программных требований на 2-3 предложения.</p> <p>2) высказывание в основном логично, имеет завершённый характер; структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки).</p> <p>3) используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче, но ученик допускает 4-5 негрубых или 1-2 грубых лексико-грамматических ошибок,</p> <p>4) в тексте имеются 2–4 орфографические и пунктуационные ошибки</p>
«3»	<p>1) коммуникативная задача решена не полностью, 1-2 пункта задания\плана. Объем высказывания составляет не менее, чем 50% от программных требований.</p> <p>2) структура текста в основном соответствует предложенному плану, имеются ошибки в разделении текста на абзацы, есть ошибки в использовании средств логической связи или средства логической связи не используются.</p> <p>3) используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче, но ученик допускает 6-8</p>

	негрубых или 3-4 грубых лексико-грамматических ошибок, 4) в тексте имеются 5-6 орфографических и пунктуационных ошибок
«2»	1) коммуникативная задача не решена, содержание текста не соответствует заданию\плану, объем письменного высказывания составляет менее 50% от программных требований. 2) высказывание ученика нелогично, предложенный план ответа полностью не соблюдается, средства логической связи скудны или отсутствуют. 3) ученик не использует словарный запас по изучаемой теме, грамматические структуры примитивны и применяются неверно, допускает более 8 негрубых лексико-грамматических или 5 грубых ошибок; 4) В тексте имеются 7 и более орфографических и пунктуационных ошибок. Оценка «2» означает такие недостатки в письменной работе ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Грубыми лексико-грамматическими ошибками считаются ошибки элементарного уровня, ведущие к нарушению коммуникации, ошибки в употреблении лексики и грамматических структур, изучаемых в соответствующем модуле.

Негрубыми лексико-грамматическими ошибками считаются ошибки в употреблении неизученной лексики и грамматики, ошибки, не ведущие к нарушению коммуникации.

Повторяющиеся ошибки, т. е. ошибки на то же лексическое, грамматическое, орфографическое правило, считаются как одна ошибка.

Критерии и нормативы оценки ДИКТАНТОВ

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической грамотности.

Для диктантов необходимо использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса, содержать изученную лексику.

Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

ОТМЕТКА	Число ошибок (орфографических и пунктуационных*)
«5»	1 ошибка
«4»	2-4 ошибки, однотипные ошибки считаются как одна
«3»	5-7 ошибки, однотипные ошибки считаются как одна
«2»	8 и более ошибок, однотипные ошибки считаются как одна

*К пунктуационным ошибкам относятся ошибки в оформлении конца предложения (точка, вопросительный знак, восклицательный знак), в отделении запятой обращения (Hi John,), вводных фраз и однородных членов предложения.

ИСТОРИЯ

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
- за работу с историческими источниками и их анализ
- за выполнение домашней работы;
- за работу в группах по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за ролевую игру или викторину
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- за исторический диктант
- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
- за тестовую работу
- за письменный реферат

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков
учащихся применительно к различным формам контроля знаний
Устный опрос (текущий контроль)**

Уровень	Составляющая качества образованности		
	Предметно-информационная	Деятельностно-коммуникативная	Ценностно-ориентационная
Уровень неудовлетворительный	Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)	Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная	Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов
Уровень удовлетворительный	Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое	Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником	Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки
Уровень хороший	Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов	Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей
Уровень отличный	Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы	Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие

	и искусства, в которых отражены события эпохи		гражданские качества
--	--	--	-------------------------

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах

Монолог (не менее 5-6 предложений)

Критерии оценивания:

Отметку "5" - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку "4" - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку "3" - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку "2" - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.

Отметку «5» - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Творческое задание

Творческое задание (*текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности* и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5- балльную систему

0-29% - отметка «2»

30-49%- отметка «3»

50-75%- отметка «4»

75 % и >- отметка «5»

Дифференцированная письменная работа

Дифференцированная письменная работа содержит три уровня заданий:

Задания части А выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание).

Часть А. 1 задание =1 баллу. (1/2 от объёма всей работы)

Задания части В выявляют уровень понимания и применения по образцу.

Часть В. 1 задание =2 балла (1/3 от объёма)

Задания части С выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, обобщение и систематизации знаний.

Часть С. 1 задание =3 балла (1/6 от объёма)

Отметка за выполнение дифференцированной письменной работы зависит от количества набранных учащимся баллов.

Тест

Используется балльная система, выставление оценки в зависимости от % заданий.

90-100 % – отметка «5»

70- 89 % – отметка «4»

45- 69 % – отметка «3»

0 – 44 % – отметка «2».

Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10 вопросов** (время выполнения работы: 10-15 мин.):

- отметка «5» - 10 правильных ответов,
- отметка «4» - 7-9,
- отметка «3» - 5-6,
- отметка «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20 вопросов** (время выполнения работы: 30-40 мин.):

- отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
- отметка «4» - 14-17,
- отметка «3» - 10-13,
- отметка «2» - менее 10 правильных ответов.

Реферат

Критерии оценки реферата (по 5 - балльной системе)

«5» — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

«4» — ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

«3» — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Критерии оценивания презентации.

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов

Библиография -10 баллов

СОДЕРЖАНИЕ

Использование эффектов анимации -10 баллов

Вставка графиков и таблиц -15 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

ОРГАНИЗАЦИЯ

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов

Красивое оформление презентации -10 баллов

Форма оценивания:

отличная работа - 100-90 баллов

хорошая работа - 89-80 баллов

удовлетворительная работа - 79-70 баллов

презентация нуждается в доработке - 69-60 баллов

слабая работа - 59 баллов.

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию:

1) устный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания.

2) письменная работа

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.).

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Фиксированная отметка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;
- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать карты;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
- неточность конкурной карты, мифа;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

БИОЛОГИЯ

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

Устный ответ

<p>Отметка «5» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – показывает знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; – самостоятельно анализирует биологические явления и процессы, выражает личную позицию; – умеет составить полный и правильный ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой
--	---

	<p>ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> – находит и использует дополнительные источники информации для выполнения учебной задачи; – умеет выделить проблему и определить пути ее решения, принимать решения, аргументировать свое отношение к разным взглядам на объект изучения, участвует в дискуссиях, решении проблемных вопросов; – может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания при решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.
<p>Отметка «4» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – показывает знания всего изученного программного материала, отвечает на поставленные вопросы, анализирует информацию, с помощью учителя устанавливает причинно-следственные связи. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, но допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; – материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы

	<p>учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно решает типовые биологические упражнения и задачи; использует знания в стандартных ситуациях; исправляет ошибки; умеет работать со схемами, графиками, рисунками, таблицами, атласами-определителями, натуральными биологическими объектами и их моделями; выполняет простые биологические исследования и объясняет их результаты; – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать при ответе научные термины; – обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником; – демонстрирует ценностное отношение к живой природе.
<p>Отметка «3» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий; – в целом правильно употребляет биологические термины, по плану характеризует строение и функции отдельных биологических объектов с незначительными неточностями, решает простые типичные биологические упражнения и задачи по образцу;

	<ul style="list-style-type: none"> – испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником.
Отметка «2» выставляется, если ученик:	<ul style="list-style-type: none"> – не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; – имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; – при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
Отметка «1» выставляется в случае:	<ul style="list-style-type: none"> – ученик не ответил ни на один из поставленных вопросов

**Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся.
Самостоятельные письменные и контрольные работы**

Отметка «5» выставляется, если ученик:	<ul style="list-style-type: none"> – выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта; – соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.
--	---

<p>Отметка «4» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов; – соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.
<p>Отметка «3» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильно выполняет не менее половины работы; – допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов; – допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.
<p>Отметка «2» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильно выполняет менее половины письменной работы; – допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; – допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.
<p>Отметка «1» выставляется в случае:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильно выполняет менее 1/3 письменной работы; – допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «2»; – допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание - учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте - оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся.

Практические и лабораторные работы

<p>Отметка «5» выставляется, если:</p>	<ul style="list-style-type: none">– правильно и самостоятельно определяет цель работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.– грамотно, логично описывает ход практической (лабораторной) работы, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.– проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
<p>Отметка «4» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none">– выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях не более трех недочётов или одну негрубую ошибку и один недочёт.– при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.
<p>Отметка «3» выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none">– правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.– начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.– проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении

	<p>графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.</p> <p>– допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.</p>
<p>Отметка «2» выставляется, если ученик:</p>	<p>– не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.</p> <p>– допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.</p>
<p>Отметка «1» выставляется в случае, если:</p>	<p>– ученик знает правила безопасности во время проведения практических работ. Выполняет простейшие исследования под руководством учителя</p>

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся.

Наблюдение за объектом.

<p>Отметка «5» выставляется, если ученик:</p>	<p>– правильно проводит наблюдение по заданию учителя;</p> <p>– выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса;</p> <p>– грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.</p>
<p>Отметка «4» выставляется, если ученик:</p>	<p>– правильно проводит наблюдение по заданию учителя;</p> <p>– допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные;</p> <p>– небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.</p>

<p>Отметка «3»</p> <p>выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя; – при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет только некоторые из них; – допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.
<p>Отметка «2»</p> <p>выставляется, если ученик:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – допускает три-четыре грубые ошибки при проведении наблюдений по заданию учителя; – неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса; – допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.
<p>Отметка «1»</p> <p>выставляется в случае:</p>	<ul style="list-style-type: none"> – выполняет простейшие наблюдения под руководством учителя; – неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса; – допускает более четырех грубых ошибок в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубые ошибки

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
 - неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;

нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

Негрубые ошибки

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочёты

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц; орфографические и пунктуационные ошибки.

ГЕОГРАФИЯ

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает полное знание и понимание программного материала; понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, взаимосвязей;
2. Умеет составить правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно излагать учебный материал; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; правильно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно использовать наглядные пособия, справочные материалы,

учебник, дополнительную литературу, применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ

3. Самостоятельно, уверенно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; имеет необходимые навыки работы с схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

5. Знание географической номенклатуры.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания изученного программного материала. Дает правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает негрубые ошибки или недочеты и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Знание карты и умение ей пользоваться;

10. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

11. Небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
13. Значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

7. Не знание географической номенклатуры.

Отметка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;

2. Полностью не усвоил материал.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Отметка «1»

Выставляется в том случае, если задание не выполнено.

Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают простым карандашом, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей карандашом.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой отметки.

Критерии оценки контурных карт.

Отметка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно; работа не выполнена.

МАТЕМАТИКА

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- выполнена правильно вся работа, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки) или выполнена правильно её большая часть (более 70%);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью (30-60%);
- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- выполнено менее 30% работы;
- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории при выполнении

практического задания.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены.

ФИЗИКА

При определении уровня учебных достижений по физике оценивается:

- владение теоретическими знаниями;
- умение использовать теоретические знания при решении задач или упражнений различного типа (расчетных, экспериментальных, качественных, комбинированных и др.);
- владение практическими умениями и навыками при выполнении лабораторных работ, наблюдений и физического практикума.

Отметка	Критерии оценивания устных ответов обучающихся
5 (отлично) ставится, если обучающийся:	
5	<ul style="list-style-type: none">– понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей;– умеет подтверждать законы и теории конкретными примерами и применить их в новой ситуации и при выполнении практических заданий;– дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;– технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;– при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

	<ul style="list-style-type: none"> – умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами; – умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу; – умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.
4 (хорошо) ставится, если обучающийся:	
4	<ul style="list-style-type: none"> – проявляет знания и понимание основных положений (законов, понятий, формул, теорий); – поясняет явления, самостоятельно исправляет допущенные неточности; – дает ответ без использования собственного плана, новых примеров; – не может применять знания в новой ситуации; – не использует связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; – допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
3 (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:	
3	<ul style="list-style-type: none"> – обнаруживает отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; – испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов; – не объясняет конкретные физические явления на основе теорий и законов; – не приводит конкретных примеров практического применения теории; – воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; – недостаточно понимает отдельные положения при воспроизведении текста учебника; – отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
2 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:	

2	<ul style="list-style-type: none"> – не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; – имеет слабо сформулированные и неполные знания; – не умеет применять знания к объяснению и решению конкретных вопросов и задач по образцу; – не может привести опыты, подтверждающие вопросы конкретного изученного материала; – с помощью учителя отвечает на вопросы, требующие ответа «да» или «нет» – при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
---	---

Критерии оценивания самостоятельных и контрольных работ

Основным критерием оценивания учебных достижений обучающихся является умение решать задачи, сложность которых определяется:

1) количеством правильных, последовательных, логических шагов и операций, осуществляемых обучающимся. Такими шагами можно считать умение:

- уяснить условие задачи;
- записать его в кратком виде;
- сделать схему или рисунок (по необходимости);
- определить, каких данных не хватает в условии задачи, и найти их в таблицах или справочниках;
- выразить все необходимые для решения величины в единицах СИ;
- составить (в простых случаях выбрать) формулу для нахождения искомой величины;
- выполнить математические действия и операции;
- вычислить значения неизвестных величин;
- анализировать и строить графики;
- пользоваться методом размерностей для проверки правильности решения задачи;
- оценить полученный результат и его реальность;

2) рациональности выбранного способа решения;

3) типа задачи (комбинированная), типовая (по алгоритму).

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при выполнении лабораторных и практических работ

При оценивании уровня владения обучающимся практическими умениями и навыками во время выполнения фронтальных лабораторных работ, экспериментальных задач, работ физического практикума, практических работ учитываются знания алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование опытов или наблюдений, сбора установки по схеме; проведение исследования, снятие показателей с приборов), оформление результатов исследования – составление таблиц, построение графиков и т.п.; вычисления погрешностей измерения (по необходимости), обоснование выводов по проведенному эксперименту или наблюдению.

Уровни сложности лабораторных или практических работ определяются:

- содержанием и количеством дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
- различным уровнем самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
- организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимся правил техники безопасности во время выполнения лабораторных работ, практических работ и работ физического практикума.

Отметка	Критерии оценивания лабораторных и практических работ
5 (отлично) ставится, если обучающийся:	
	выполняет все требования, предусмотренные для достаточного уровня, определяет характеристики приборов и установок, осуществляет грамотную обработку результатов, рассчитывает погрешности (если требует работа), анализирует и обосновывает полученные выводы исследования, обосновывает наличие погрешности проведенного эксперимента или наблюдения. Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен с учетом правил техники безопасности; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе).

	Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета.
(хорошо) ставится, если обучающийся:	
4	самостоятельно монтирует необходимое оборудование, выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с оборудованием. Допущены одна или две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.
3 (удовлетворительно) ставится, если обучающийся:	
3	выполняет работу по образцу (инструкции) или с помощью учителя, результат работы ученика дает возможность сделать правильные выводы или их часть. Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна или две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о выполнении лабораторной или практической работе.
2 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся:	
2	называет некоторые приборы и их назначение, демонстрирует умение пользоваться некоторыми из них. Работа выполнена менее чем наполовину. Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений физических величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения,
- неумение выделить в ответе главное,
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений,

- неумение делать выводы и обобщения,
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы,
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов,
- неумение пользоваться учебником и справочником по физике и технике,
- нарушение техники безопасности при выполнении физического эксперимента,
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными,
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.),
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, условий работы измерительного прибора (неуравновешенны весы, не точно определена точка отсчета),
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.,
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными),
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой, неумение решать задачи в общем виде.

ХИМИЯ

Оценивание устного ответа

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме **краткого опроса с места** (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде **обстоятельной проверки знаний и умений у доски**. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны,

сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Для экономии времени можно использовать карточки с вопросами, на которые ученики готовятся ответить у доски.

При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Проведение устного индивидуального контроля требует от учителя собранности и внимания, так как необходимо за 5-10 минут выявить знания учащихся в классе.

Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный
- возможна одна не существенная ошибка.

Отметка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- ответ самостоятельный
- допущены 2-3 не существенные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Фронтальная контролирующая беседа обычно достаточно кратковременна. Вопросы, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотят оценить,. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Зачет - это метод устного контроля, когда ученикам предоставляется возможность более длительно и обстоятельно ответить на вопрос. Обычно зачет назначается во внеурочное время; класс при этом разделяется на две или три группы, которые приходят на зачет по очереди в разное время. Классический зачет предусматривает выявление уровня знаний, умений и навыков учащихся во время беседы

ученика с учителем. Он дает полное и точное представление об уровне обученности каждого ученика, однако отнимает много времени, что ведет к перегруженности как учителя, так и ученика.

Оценивание письменной работы

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть.

К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 45 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п.

Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В такой большой контрольной работе задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов.

Учителю иногда довольно трудно определить степень сложности подобранных заданий. Методисты советуют воспользоваться следующим приемом. Необходимо самому выполнить эту работу, а израсходованное время для учеников 8-9-х классов надо увеличить в 5 раз, а для старших классов - в 3 раза. Можно в ходе предварительной самостоятельной работы предложить несколько типичных заданий и проанализировать степень их выполнения.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 незначительные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем на треть,

- имеется несколько существенных ошибок.

Возможна следующая система оценивания контрольной работы по пятибалльной системе:

при выполнении учеником от 96 до 100% работы ставить оценку «5»; от 76 до 95% работы - «4»; от 50 до 75% - «3»; от 20 до 50% - «2».

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценивание тестовых работ

- отметка «5» ставится при правильном выполнении обучающимся тестового задания на 90-100%;
- отметка «4» ставится при правильном выполнении тестового задания на 70-89%;
- отметка «3» ставится при правильном выполнении тестового задания на 50-69%;
- отметка «2» ставится при правильном выполнении тестового задания менее чем на 50%.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок,
- допущено не более двух несущественных ошибок

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок.
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Количество практических работ определено в программе.

Отметка «5»:

- Эксперимент выполнен полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,

- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
- Допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. Допускается оформление работы без записи уравнений реакций.
- Эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

- Выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Отработка практических работ не предусматривается при отсутствии учащегося на практической работе, при выполнении указанных работ на отметку «2».

В исключительных случаях при отсутствии учащегося по уважительным причинам учитель может предоставить возможность выполнить практическую работу.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- План решения задачи составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен полностью,
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен полностью,
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах,
- эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен
- допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).
- допущены нарушения техники безопасности

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Отметка	Критерии оценивания устного ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся проявляет высокую активность;- знает, понимает и владеет учебным материалом;- дает развернутый, образный, аргументированный правильный и полный ответ;- ответ самостоятельный;- проявляет оригинальность суждений.
«4»	<ul style="list-style-type: none">- обучающийся знает и понимает учебный материал;- дает развернутый, образный, в целом грамотный, но неполный ответ;- ответ самостоятельный;- терминология и понятия используются правильно.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся недостаточно владеет учебным материалом; - допускает фактические ошибки; - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; - значение терминов используется не всегда верно; - поставленные задачи выполнены частично.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.
<p style="text-align: center;">Критерии оценивания творческой работы</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - владение композицией: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание); - владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания; - общее впечатление от работы; - творческий подход учащегося; - оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа; - чувство меры и аккуратность в оформлении всей работы. 	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - свободно использует цветовую палитру семи цветов; - полностью использует площадь листа бумаги; - учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, передает в доступном возрасту виде основные смысловые связи между предметами; - передает выразительные особенности формы и размера предмета (высокий, низкий, большой, маленький).
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - использует цветовую палитру семи цветов; - не полностью использует площадь листа бумаги; - учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, передает в доступном возрасту виде основные смысловые связи между предметами; - недостаточно передает выразительные особенности формы и размера предмета (высокий, низкий, большой, маленький).

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся передает в работе простейшую форму, общее пространственное положение; - не использует цветовую палитру семи цветов; - не полностью использует площадь листа бумаги; - не учитывает взаимное расположение предметов в рисунке, не передает основные смысловые связи между предметами; - допускает ошибки в изображении формы и размера предмета.
«2»	- работа не выполнена.

****С** учетом специфики предметов художественно-эстетического цикла оценка в виде отметки «2» не является стимулирующей и не способствует развитию интереса к предмету.

Каждый вид проверки имеет свою специфику и свои задачи, в связи с этим и критерии оценки могут несколько видоизменяться.

МУЗЫКА

Отметка	Критерии оценивания устного ответа
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся знает, понимает и владеет учебным материалом; - дает правильный и полный ответ; - ответ самостоятельный.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся знает и понимает учебный материал; - ответ в целом грамотный, но неполный; - терминология и понятия используются правильно.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся недостаточно владеет учебным материалом; - допускает фактические ошибки; - ответ неполный, ограничивается заученными примерами; - значение терминов используется не всегда верно; - поставленные задачи выполнены частично.
«2»**	- основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.
Критерии оценивания знаний и практических умений по основным видам музыкальной деятельности	

4. Анализ-интерпретация музыкального произведения.

Основные критерии:

- 1) правильность ответа;
- 2) полнота ответа;
- 3) точность формулировок и использование специальной терминологии;
- 4) развернутость суждений о музыке;
- 5) степень самостоятельности ученика при выполнении задания.

«5»	<ul style="list-style-type: none">- учащийся внимательно, увлеченно слушает музыкальное произведение;- эмоционально-образно воспринимает и характеризует его;- устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями;- узнает на слух изученные произведения; выявляет общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки;- распознает на слух и воспроизводит знакомые мелодии изученных произведений инструментальных и вокальных жанров;- различает звучание отдельных музыкальных инструментов, виды хора и оркестра.
«4»	<ul style="list-style-type: none">- учащийся внимательно, увлеченно слушает музыкальное произведение;- эмоционально-образно воспринимает и характеризует его;- устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями;- узнает на слух изученные произведения; выявляет общее и особенное при сравнении музыкальных произведений на основе полученных знаний об интонационной природе музыки;- распознает на слух знакомые мелодии изученных произведений инструментальных и вокальных жанров;- различает звучание отдельных музыкальных инструментов, виды хора и оркестра.
«3»	<ul style="list-style-type: none">- учащийся невнимательно слушает музыкальное произведение, отвлекается, не выражает особых эмоций;- ответ неполный, ограничивается заученными примерами;- значение терминов используется не всегда верно;- поставленные задачи выполнены частично, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно.

«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - учащийся без интереса слушает музыкальное произведение, часто отвлекается; - затрудняется дать ответ; - поставленные задачи не выполняет.
<p>5. Хоровое пение.*</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <p>1) знание мелодии и слов песни;</p> <p>2) чистота интонирования и ритмическая точность исполнения;</p> <p>3) качество звучания песни, выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционная ясность; 4) единство ансамблевой звучности в коллективном исполнении.</p>	
«5»	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в хоровом исполнении; - проявление вокально-хоровых умений и навыков для передачи музыкально- исполнительского замысла: <i>чистая интонация, четкая дикция, правильное исполнение ритмического рисунка, передача художественного образа;</i> - обучающиеся понимают основные дирижерские жесты: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> - творческое самовыражение в хоровом, ансамблевом исполнении. <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся знает текст песни; - точно передаёт мелодию, ритм знакомой песни, несложной попевки без музыкального сопровождения; - поет выразительно, эмоционально, передавая характер музыки, её выразительные особенности; - поёт ровно, не выделяясь и не злоупотребляя громкостью звучания своего голоса при хоровых ответах.

«4»	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в хоровом исполнении; - проявление вокально-хоровых умений и навыков для передачи музыкально-исполнительского замысла: <i>относительно чистая интонация, недостаточно четкая дикция, неточности в исполнении ритмического рисунка, передача художественного образа;</i> - понимание основных дирижерских жестов: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - если учащийся допускает погрешности в ответе по какому-либо одному из перечисленных критериев.
«3»	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - в процессе исполнения допускаются интонационные и ритмические неточности; - дикция нечеткая, ансамбль неустойчивый; - пение невыразительное. - обучающиеся понимают основные дирижерские жесты: <i>внимание, дыхание, начало, окончание пения.</i> <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся неуверенно знает текст; - передаёт мелодию знакомой песни неточно или с поддержкой голоса педагога; - поёт недостаточно выразительно.
«2»**	<p><u>Коллективная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - нечистое интонирование, утрированный звук, пение классного хора не слаженное, не выразительное. <p><u>Индивидуальная отметка:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - учащийся не знает текста песни; - неточно интонирует и передаёт ритм песни; - поет невыразительно, неэмоционально, равнодушно или совсем отказывается петь по не уважительной причине.
<p>6. Инструментальное музицирование и импровизация.</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) точное и уверенное воспроизведение ритма музыкального произведения; 2) свободная ориентация в ритмической партитуре; 3) самостоятельное составление ритмического аккомпанемента 	

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся уверенно, ритмично, выразительно исполняет предложенный ритмический аккомпанемент; - свободно ориентируется в ритмической партитуре, точно исполняет несложную знакомую попевку (построенную на 2-7 звуках) на звуковысотном музыкальном инструменте (свирель, металлофон, фортепиано, блок-флейта и д.р.); - самостоятельно составляет ритмические аккомпанементы и исполняет знакомые мелодии.
«4»	- обучающийся правильно выполняет задание по всем перечисленным выше пунктам, но с незначительными погрешностями.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся исполняет знакомые мелодии и ритмические аккомпанементы с помощью педагога; - подбирает ритмическое сопровождение с помощью педагога.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся затрудняется в игре на ритмических и звуковысотных инструментах или отказывается от выполнения задания; - не может подобрать ритмический аккомпанемент и мелодию ни одной знакомой песни или попевки.

4. Пластическое интонирование и музыкально-ритмические движения.

Основные критерии:

- 1) точное воспроизведение ритма;
- 2) синхронность движений;
- 3) соответствие движений образному содержанию музыкального произведения

«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся точно воспроизводит простой, пунктирный и синкопированный ритм, двигается под музыку ритмично; - двигается под музыку синхронно и в соответствии с характером музыки; - импровизирует и создаёт музыкально-пластические композиции, ритмические аккомпанементы и движения под музыку, используя разнообразные ритмоформулы, танцевальные движения, пантомимику и образно-игровые движения.
«4»	- обучающийся правильно выполняет задания по всем перечисленным выше пунктам, но с незначительными погрешностями

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не всегда точно воспроизводит ритм музыки; - двигается под музыку неуклюже, недостаточно выразительно; - затрудняется в создании музыкально-пластических композиций и двигается, используя (комбинируя) знакомые танцевальные или образно-игровые движения, мало отличающиеся от предложенного педагогом варианта.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - неточно воспроизводит даже несложные ритмические фигуры, двигается неритмично или отказывается от выполнения задания; - движения не выразительны, сбивчивы, не соответствуют характеру музыки; - использует однообразные движения, не может самостоятельно составить музыкально - пластическую композицию.
<p>7. Драматизация музыкальных произведений</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) увлечённость деятельностью; 2) естественность поведения; 3) быстрота реакции и смена настроения во время развития образа; 4) воображение и оригинальность образных действий; 5) соответствие образных действий тексту и мелодии песни, сюжету программной музыки; 6) самостоятельность в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры; 7) выразительность исполнения задуманного движения; 8) координация движений и чувство ансамбля в коллективных формах заданий; 9) определение формы произведения. 	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации; - естественно и выразительно исполняет творческое задание; - быстро реагирует на смену настроения во время развития образа; - находит оригинальное решение реализации творческого задания; - реализует образ в соответствии с характером музыки; - самостоятельно выбирает определенные средства выражения во время реализации задуманной композиции игры; - хорошо чувствует творческое единство в коллективной театрализации; - самостоятельно определяет форму произведения в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение.</i>
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся увлечённо участвует в процессе театрализации, но при выполнении заданий допущены незначительные погрешности.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся участвует в театрализации без интереса, иногда отвлекаясь, не выражая особых эмоций; - не естественно и монотонно исполняет творческое задание; - с трудом переключается от одного настроения к другому во время развития образа; - с трудом реализует образ в соответствии с характером музыки; - затрудняется в выборе определенных средств выражения во время реализации задуманной композиции игры; - не всегда получается чувствовать ансамбль в коллективных формах заданий; - определяет форму произведения (в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение</i>) с помощью педагога.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся участвует в театрализации без интереса, часто отвлекается, не выражает особых эмоций; - не может переключиться от одного настроения к другому во время развития образа; - не может реализовать образ в соответствии с характером музыки; - не может выбрать определенные средства выражения во время реализации задуманной композиции игры; - не чувствует ансамбль в коллективных формах заданий; - не может определить форму произведения в ее основных фазах: <i>начало, развитие, кульминация, завершение</i>.
<p>8. Основы музыкальной грамоты</p> <p><u>Основные критерии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) правильность ответа; 2) полнота ответа; 3) точность формулировок и использование специальной терминологии; 4) степень самостоятельности ученика при выполнении задания 	
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы; - даёт точные объяснения основным музыкальным терминам.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - имеет достаточное представление об элементах музыкальной речи, овладев полностью основными понятиями и терминами, в соответствии с требованиями учебной программы; - даёт объяснения основным музыкальным терминам с помощью педагога.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся имеет общее представление об элементах музыкальной речи; - владеет отдельными понятиями и терминами; - даёт приблизительное объяснение отдельным музыкальным терминам.
«2»**	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не распознает элементы музыкальной речи; - имеет поверхностное представление о средствах музыкальной выразительности; - не может дать объяснение или охарактеризовать ни одного музыкального термина.

*Отметка за исполнение песни хором выставляется за качество исполненного произведения и указывает на качество коллективного продукта созданного классом. Как правило, всем обучающимся выставляется одинаковая отметка. Исключением может быть ученик, имеющий специальную вокальную подготовку или ученик, успешно исполняющий сольный фрагмент в песне.

Характеристика индивидуальной отметки дается с целью предоставления обучающемуся возможности получить отметку дополнительно или исправить, «откорректировать» уже имеющуюся, охарактеризовав и проанализировав свой ответ.

Минусовки при контрольном оценивании хорового пения не используются. Рекомендуется исполнять произведения а капелла или в сопровождении музыкального инструмента.

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ (ОБЗР)

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом,

усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля. При оценивании используется следующая шкала:

оценка «5»	-	90-100%	максимального	количества	баллов;
оценка «4»	-	70-89%	максимального	количества	баллов;
оценка «3»	-	50-69%	максимального	количества	баллов;
оценка «2»	-	менее 50% максимального количества баллов.			

АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА(АФК)

Система оценки

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Адаптивная физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором:	За тот же ответ, если:	За ответ, в котором:	За непонимание:
Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его	В нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и	Не знание материала программы.

излагает, используя в деятельности.		умения использовать знания на практике.	
---	--	---	--

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За выполнение, в котором:	За тоже выполнение, если:	За выполнение, в котором:	За выполнение, в котором:
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

норматив.			
-----------	--	--	--

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно организовать место занятий; -подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. 	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. 	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.</p>

4. Уровень физической подготовленности учащихся (тестирование)

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности , предусмотренном у обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания,</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности .</p>

которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.			
--	--	--	--

Контрольно-измерительные материалы.

Проверочные испытания по видам упражнений: бег 30 м; прыжок в длину с места; бросок набивного мяча (1 кг) из-за головы обеими руками из положения сидя ноги врозь, вис на перекладине Тесты проводятся 2 раза в год: в сентябре-мае.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая оценка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная оценка.

Положительная оценка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры

«ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках «Труд (технология)» являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий и упражнений, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Формы контроля: устный ответ, лабораторно-практическая работа, практическая работа, тестирование, творческий проект.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

При устной проверке

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
- 3) Самостоятельно и рационально может использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- 4) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- 1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при

требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- 2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- 1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- 2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- 3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- 4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- 5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- 6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- 7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- 8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- 2) не делает выводов и обобщений.

- 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии при выполнении графических и практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь, чертежи читает свободно;
- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- при наличии не более одного недостатка.
- при необходимости умело пользуется справочными материалами;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и опiski.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает самостоятельно, но с большим затруднением и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь;
- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.
- справочными материалами пользуется, но ориентируется в них с трудом;
- при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечания учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений;

Отметка «3» ставится, если ученик:

- чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает,
- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно;
- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя.
- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочую тетрадь;
- чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.
- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок; или при наличии более 2 ошибок; или при наличии более 5 недостатков; или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся

Тестирование, этот вид контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года. Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

Критерии оценки практической работы учащихся (пример)

	ОЦЕНКА ПРОЦЕССА	Баллы	Оценка
1	Соблюдение техники безопасности, правил безопасного труда	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
2	Соблюдение дисциплины, правил делового общения	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
3	Соблюдение культуры труда на рабочем месте (организация рабочего места)	Выполняется - 1 Не выполняется - 0	
4	Соблюдение/качество выполнения технологических операций	Выполняется полностью верно - 1 Выполняется верно, но с нарушением отдельных технологических приемов и правил - 0,5 Нарушена технология, выполнение технологической операции: изделие изготовить/завершить невозможно (брак) - 0	
5	Соблюдение последовательности этапов	Соблюдены все этапы, сборка	

	сборки конструкции/изделия. В однодетальных изделиях критерий не применяется	завершена – 1 Последовательность нарушена – 0	
	Итого	5	
	ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА		
1	Соответствие технологии изготовления конструкции/изделия Соответствие размеров/форм конструкции/изделия технологической документации	Соответствует полностью – 1 Соответствует в рамках доступных отклонений – 0,5 Не соответствует размерам (брак) - 0	
2	Качество сборки конструкции/изделия (по чертежу, схеме, эскизу, технологической карте)	Сборка качественная – 1 Низкое качество (брак) - 0	
3	Эстетические качества конструкции/изделия	Целостность композиции, гармоничное соотношение формы, цвета, пропорций – 1 Эстетичность изделия недостаточна – 0,5 Эстетичность не соблюдена - 0	
4	Функциональность конструкции/изделия		
	Итого	5	

Оценка «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Оценка «2» – ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Тестирование

Оценка 5 ставится, если обучающийся:	выполнил 90 - 100 % работы
Оценка 4 ставится, если обучающийся:	выполнил 70 - 89 % работы
Оценка 3 ставится, если обучающийся:	выполнил 50 - 69 % работы
Оценка 2 ставится, если обучающийся:	выполнил менее 50 % работы

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

Оценка (5) ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнения работ;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка (4) ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работ;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Оценка (3) ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Оценка (2) ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратность; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Учебный проект на уроках предмета «Труд (технология)»

В программе предусмотрено выполнение индивидуальных, групповых, коллективных учебных проектов в рамках уроков (3-4 проекта в год), что позволит сформировать метапредметные умения, освоить проектную деятельность как универсальный метод управления и самоуправления деятельностью во всех сферах современного производства.

Выполнение учебных проектов на уроках труда (технологии) имеет ряд особенностей:

1. Учебный проект обязателен для всех обучающихся.
2. Выполняется на учебных занятиях.
3. Выступает способом освоения содержания учебного модуля.
4. Представляется в форме макета, конструкторского изделия, модели,

какого-либо материального или виртуального объекта.

5. Является основанием для критериальной оценки предметных результатов, способом формирования познавательных, коммуникативных, регулятивных УУД.

6. Обязательно участие обучающихся в оценке и самооценке, представлении результатов проектной деятельности.