

**Отчет о работе методического объединения учителей
английского языка 2025/2026 учебный год**

Проблема МО: **“Формирование профессиональных компетентностей, личностной и социальной успешности педагогов и обучающихся через совершенствование научно-методического и образовательного пространства”**

Количество проведенных в течение уч. года заседаний МО : 5

Рассматривались такие вопросы:

№	Дата	Повестка дня	Докладчик	Решение	Отметка о выполнении
1	27.08.2025 Протокол № 4	1 Рассмотрение Рабочих программ и КТП по предметам, обучение на дому, внеурочная деятельность. 2. Согласование форм и количества оценочных процедур согласно графику проведения. Объективный предметно-содержательный анализ результатов оценочных процедур. 3. Об организованном начале учебного года 4.Об обучении на дому 5.Об аттестации и курсах 6. О подготовке к олимпиаде	Кононскую Ю.Г.	1.Разработать программы, КТП в соответствии с ФООП и с методическими рекомендациями КРИППО, при этом можно вводить и переставлять темы, изменять количество часов на тему, каждая программа и КТП должны содержать ЭОР. 2. Составить график оценочных процедур	выполнено
2	26.10.2025 Протокол № 5	1. О формах промежуточной аттестации 2. Об участии в олимпиадах и конкурсах различных уровней). Назначить ответственных , проверить приказ у завуча. 3. Об итогах первой четверти.	Козякову И.В.,Кононскую Ю.Г.		выполнено



		4. Об адаптации 5-х классов			
3	13.01.2026 Протокол № 1	1. Анализ выполнения практической части программы по иностранному языку 2. Изучение комплексного плана мероприятий 3. О формах промежуточной аттестации 4. План работы по подготовке к ВПР, ГИА, ЕГЭ	Кононская Ю.Г.	Принято, изучено, проанализировано	выполнено
4	27.03.2026 Протокол № 2	1. Подготовка к ВПР во всех классах 2. Составление графика мероприятий на второе полугодие 3. Об итогах третьей четверти 4. О подготовке мероприятий, посвященных неделе английского языка. 5. О комплектовании педагогов	Кононская Ю.Г.	Организовать усиленную подготовку к ВПР учащихся Принято назначить ответственных	выполнено
5	10.06.2026 Протокол № 3	1. Подведение итогов 2025/2026 учебного года 2. Итоги участия в муниципальных конкурсах по иностранным языкам 3. Подготовка к итоговому педсовету	Кононскую Ю.Г., Ибришева С.С, Талубова Э.Л.	Всем членам МО подготовить информацию по мероприятиям и конкурсам, которые проводились в течение учебного года	выполнено



		4. О ликвидации академической задолженности			
		5. О выполнении рабочих программ			

Рабочая программа выполнена на 100% за счет интенсификации учебного материала.

Курсовая подготовка педагогов (за текущий учебный год): отсутствовала

Аттестация педагогов (за текущий учебный год): аттестованных нет

Общая характеристика категорий педработников – членов шмо:

Всего членов ШМО	Высшая категория	1 категория	сзд	специалист	Молодой специалист
Кононская Ю.Г.	Высшая				
Талубова Э.Л.			+		
Лигун Д.З.			+		
Сапрыкина О.Ю.	Высшая				
Ибришева С.С.		1 категория			
Фиголь Л.С.		1 категория			
Горб Е.М.			+		
Красномовец О.А.			+		
Пономаренко Елизавета Андреевна					+
Козьякова И.В.			+		

Общая характеристика по стажу:

Всего членов ШМО	1-2 года	От 3 до 9 лет	От 10 до 24 лет	От 25 лет и выше
Кононская Ю.Г.			+	
Талубова Э.Л.		+		
Лигун Д.З.		+		
Сапрыкина О.Ю.			+	
Ибришева С.С.		+		
Фиголь Л.С.			+	+
Горб Е.М.				+
Красномовец О.А.		+		
Пономаренко Е. А.	+			

Характеристика работы членов МО в прошедшем учебном году:

Предметная неделя проведена в следующие сроки: 14.04.2026 –17.04.2026



Дата	Мероприятие в рамках недели	Класс (ы)	К-во задействованных учащихся	Ответственный	Примечание
14.04.2026	Конкурс стенгазет и рисунков	Все классы	все	Все учителя	
15.04.2026	British quiz	5-В	30	Талубова Э. Л	
16.04	Урок-викторина	9-А	30	Горб Е.М. Ибришева С.С.	
17.04.2026	Конкурс декламации и театра	все	40 чел.	Все учителя	

Кроме предметной недели, были проведены следующие **внеклассные мероприятия** по предмету:

Дата	Мероприятие	Класс (ы)	К-во задействованных учащихся	Ответственный	Примечание
27.09	День Европейских языков	4,7,9	60	Кононская Ю.Г Ибришева С.С. Сапрыкина О.Ю. Горб Е.М. Фиголь Л.С.	

Работа с молодыми педагогами (наставничество) – описать опыт работы с молодыми педагогами

Учитель-наставник	Молодой учитель	Работа
Сапрыкина О.Ю.	Пономаренко Е.А.	Помощь в организации уроков Посещение уроков

Наличие персональных сайтов учителей

ФИО Учителя	адрес сайта
Сапрыкина О.Ю.	https://infourok.ru/user/saprikina-olga-yurevna
Ибришева Сусанна Серверовна	https://infourok.ru/user/ibrisheva-susanna-serverovna
Кононская Юлия Григорьевна	https://infourok.ru/user/kononskaya-yuliya-grigorevna

Оригинальные разработки - передача и распространение опыта

Учитель	Наименование разработки	
Кононская Юлия Григорьевна	Модуль учебного пособия «Крым в Фокусе» по краеведению	2е место
Фиголь Лидия Сергеевна	Модуль учебного пособия «Крым в Фокусе» по краеведению	1-е место



Участие в конкурсах учителей

Учитель	Конкурс	Результат
Кононская Юлия Григорьевна	«Крым в Фокусе»	Диплом II степени
Фиголь Лидия Сергеевна	«Крым в Фокусе»	Диплом I степени
Фиголь Лидия Сергеевна	Лучший Симферопольский урок	Диплом II степени

Участие в конкурсах учащихся

Наименование конкурса	Очно/дист	Количество участников	Победитель	Призеров	Учитель
«Парад адвент-календарей»	дист	13	1	4	Кононская Ю.Г. Фиголь Л.С. Ибришева С.С. Красномовец О.А.
«Геоллингвист»	очно	5		1	Фиголь Л.С.
«Иностранные языки в исследовании мира»	очно	1		1	Ибришева С.С.
Моя прекрасная страна	очно	1		1	Ибришева С.С.
Сделать музыку зримой	дист	1		1	Кононская Ю.Г.
Крымский вундеркинд	дист.	1		1	Кононская Ю.Г.
Муниципальный конкурс декламации и пения	очно	2		2	Кононская Ю.Г. Горб Е.М.

Результаты участия в предметных олимпиадах 1, 2 и 3 туров,

Учитель	Предмет	Класс	1 тур (количество)		2 тур (количество)		3 тур (количество)	
			участников	победителей и призеров	участников			
Сапрыкина О.Ю.	Иностранный язык (английский)	8-У (Копылов Артем)	3	1	1	Капылов А.		



		)						
Красном овец Ольга Анатольевна	Английский язык	10-А	3	2 Победитель Половинец В. Призер Якубова С.	1	1 Половинец Виктория		

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 4х классах 2025–2026 уч.г.

Предмет: Английский язык Класс: 4-А

Учитель: Кононская Ю.Г.

Всего обучающихся в 33 классе:4-А Выполнили работу 28

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5.

Таблица 5. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-15	16-21	22-25

Класс	Кол-во учащихся	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	% качества	Средний балл
4-А	33	28	8	17	3	-	-	100	4.1
		По журналу	10	20	3	-		100	4.2

Анализ выполнения ВПР по Английскому языку 4-Б класса показывает, что обучающиеся в большинстве своем справились с контрольными работами:

Успеваемость составила 96.1%,

Качество знаний 73 %

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок



	Кол-во/%
Понизили оценку	15 %
Подтвердили оценку	85 %
Повысили оценку	0

По полученным результатам ВПР по английскому языку, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что большая часть (85 % от общей доли) учеников 4-А класса оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Не подтвердили свои оценки 15 % процента учащихся от общего количества. .

Анализ результатов по английскому языку

Обучающиеся 4-А класса справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по английскому языку в 4-А классе показал ошибки во временах английского глагола. Низкий уровень умения распознавать содержание текста, соблюдать порядок построения предложения; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации. Затруднения вызвали задания: нахождение смысла текста; распознавание верной и ложной информации, написание личного письма.

Выводы и рекомендации:

- Необходимо систематизировать повторение времен английского глагола;
- степени сравнения прилагательных;
- алгоритмы построения временных форм;
- конкретные ответы на вопросы, задаваемые в личных письмах.

Предмет: Английский язык

Класс: 4-Д

Учитель: Кононская Ю.Г.

Всего обучающихся в 29 классе: 4-Д Выполняли работу 25

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5.



Таблица 5. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-15	16-21	22-25

Класс	Кол -во уч- ся	Выполняло работу	«5»			«4»			«3»			«2»		Усп.	% качества	Средний балл
4-Д	29	25		2			16		6		-	1	96.1	72	3.76	
		По журналу	4			17		8			-		100	72	3.86	

Анализ выполнения ВПР по Английскому языку 4-Б класса показывает, что обучающиеся в большинстве своем справились с контрольными работами:

Успеваемость составила 96.1%,

Качество знаний 73 %

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Кол-во/%
Понизили оценку	11
Подтвердили оценку	89
Повысили оценку	0

По полученным результатам ВПР по английскому языку, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что большая часть (50.5% от общей доли) учеников 4-Д класса оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Не подтвердили 11 % процентов учащихся от общего количества.

По достижению планируемых результатов у обучающихся 4-Д класса по английскому языку на среднем уровне.

Анализ результатов по английскому языку

Обучающиеся 4-Д класса в целом справились с предложенной работой и показали



базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по английскому языку в 4-Д классе показал ошибки во временах английского глагола. Низкий уровень умения распознавать содержание текста, соблюдать порядок построения предложения; ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации. Затруднения вызвали задания: нахождение смысла текста; распознавание верной и ложной информации, написание личного письма.

Выводы и рекомендации:

- Необходимо систематизировать повторение времен английского глагола;
- степени сравнения прилагательных;
- алгоритмы построения временных форм;

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 5,6 классах 2025-2026 уч.г.

Учитель Горб Е. М. Предмет английский язык

дата 5-Б – 06.05.2026; 6-Г – 27.04.2026

Клас с	Кол-во учащихс я	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средни й балл	Качеств о знаний	Степень обученно сти	Успеваем ость
5-Б	15	14	3	7	4	-	3,9	71,43 %	63,71 %	100%
6-Г	16	15	5	6	4	-	4,1	73,33 %	68,53 %	100%

Анализ типичных ошибок

№/п	Ошибки	
1.	Формы глаголов.	Времена английского глагола, степень



		сравнения прилагательных.
2.	«Электронное письмо» решение коммуникативной задачи.	Задание выполнено частично. Допущены ошибки в организации текста. Даны не полные, не точные ответы.
3.	Лексико-грамматические ошибки.	Словарный запас и грамматическая структура не полностью соответствует уровню сложности задания

Выводы и рекомендации:

- Необходимо систематизировать повторение времен английского глагола;
- степени сравнения прилагательных;
- алгоритмы построения временных форм;
- конкретные ответы на вопросы, задаваемые в личных письмах.

Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил при написании личного письма.

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 5,6,7 классах 2025–2026 уч.г.

Учитель: Пономаренко Е.А.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5,6,7 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ.

№	Проверяемые виды деятельности	Максимальный бал
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5
2	Чтение с пониманием нужной информации	5



3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	10

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

В таблице 2 указаны Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

На выполнение заданий проверочной работы отводилось 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписи для выполнения задания по аудированию). Всероссийская проверочная работа проводилась на бумажном носителе.

Результаты выполнения работы 7 Б

Дата проведения ВПР: 23.04.2026г.



Количество учащихся в группе: 16 человек.

Количество участников ВПР: 12 человек (4 ученика отсутствовали).

Распределение оценок среди участников:

- «2» — 0 учеников (0% от числа писавших);
- «3» — 4 ученика (66,7%);
- «4» — 8 учеников (%);
- «5» — 0 учеников (0%).

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 66,7 %

Средний балл – 3,67 %

Все учащиеся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 66,7 % учеников показали хороший уровень знаний (оценка «4»). Оценки «5» по итогам работы не получил никто, что указывает на отсутствие отличного владения материалом в полном объеме у всего класса. С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 8 обучающихся, 4 обучающихся ответили неверно только на один-два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данных видах речевой деятельности. Задание №4 (электронное письмо) ни один из учеников не выполнил на максимальный балл. У многих детей объем высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объем письма менее 72 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Учащихся, не преодолевших минимальный порог знаний (оценка «2»), нет. Относительно невысокий средний балл (3,67) при отсутствии двоек и отсутствии пятёрок указывает на то, что большая часть класса стабильно работает на уровне «4», но потенциал для достижения высоких результатов реализован не полностью.

Результаты выполнения работы 6 Г

Дата проведения ВПР: 27.04.2026

Количество учащихся в группе: 16 человек.

Количество участников ВПР: 11 человек (5 учеников отсутствовали).

Распределение оценок среди участников:

- «2» — 1 ученик (7,7%)
- «3» — 4 ученика (30,8%)
- «4» — 3 ученика (46,2%)
- «5» — 3 ученика (7,7%)

Успеваемость – 92,3 %

Качество знаний – 53,9 %

Средний балл – 3,62



Более 92 % учащихся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 53,9 % учеников показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 8 обучающихся, 5 обучающихся ответили неверно только на один-два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Трое учащихся продемонстрировали отличное владение материалом (оценка «5») и выполнили задание №4 (электронное письмо) в полном объёме, что говорит о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учеников в классе. У многих детей объём высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объём письма менее 56 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

7,7 % учащихся (1 человек) не преодолели минимальный порог знаний (оценка «2»). Это требует организации индивидуальной работы с данными учениками. Средний балл (3,62) является достаточно высоким, однако наличие двойки при трёх пятёрках указывает на сильную дифференциацию в классе: часть учеников показывает отличные результаты, часть — нуждается в серьёзной поддержке.

Результаты выполнения работы 5Б

Дата проведения ВПР: 06.05.2026

Количество учащихся в группе: 16 человек.

Количество участников ВПР: 11 человек (5 учеников отсутствовали).

- «2» — 0 чел. (0%)
- «3» — 5 чел. (5/31,25%)
- «4» — 5 чел. (31,25%)
- «5» — 6 чел. (37,5%)

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 68,75 %

Средний балл – 4,06

Все учащиеся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 68,75 % учеников показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 10 обучающихся, 6 обучающихся ответили неверно только на один-два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Шестеро учащихся продемонстрировали отличное владение материалом (оценка «5») и выполнили задание №4 (электронное письмо) в полном объёме, что говорит о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учеников в классе. У многих детей объём высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объём письма менее 36 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Учащихся, не преодолевших минимальный порог знаний (оценка «2»), нет. Высокий средний балл (4,06) и отсутствие двоек свидетельствуют о хорошем уровне освоения



программы большинством учащихся. Однако наличие шести пятёрок при пяти тройках указывает на некоторую дифференциацию в классе: часть учеников показывает отличные результаты, часть — нуждается в дополнительной поддержке.

Результаты выполнения работы 5В

Дата проведения ВПР: 06.05.2026

Количество учащихся в группе: 16 человек.

Количество участников ВПР: 16 человек

· «3» — 3 чел. (18,75%)

· «4» — 7 чел. (43,75%)

· «5» — 6 чел. (37,5%)

Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 81,25 %

Средний балл – 4,19

Все учащиеся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 81,25 % учеников показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 10 обучающихся, 6 обучающихся ответили неверно только на один-два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Шестеро учащихся продемонстрировали отличное владение материалом (оценка «5») и выполнили задание №4 (электронное письмо) в полном объёме, что говорит о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учеников в классе. У многих детей объём высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объём письма менее 37 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Учащихся, не преодолевших минимальный порог знаний (оценка «2»), нет. Высокий средний балл (4,19) и отсутствие двоек свидетельствуют о хорошем уровне освоения программы большинством учащихся.

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 четверть

Итоговые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объём знаний отдельно по каждой теме урока, а ВПР проверяет остаточные знания по всем темам курса английского языка 5,6,7 классов.

У обучающихся с низкой степенью уверенности в своих силах ситуации контроля вызывают стрессовое состояние, влияющее на правильность решения (оформления) заданий. Отсутствие оценок «5» может быть связано с недостаточной тренировкой заданий высокого уровня сложности в формате ВПР.

Результаты, полученные в ходе проведенной ВПР, позволяет сделать следующий вывод:

1. Своевременно выявлять пробелы в знаниях обучающихся и предупреждать их через многократное повторение, индивидуальные задания.
2. Скорректировать умения и навыки обучающихся через проверочные, тренировочные задания различных видов.
3. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в



содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

4. Расширять и развивать словарный запас и кругозор обучающихся.
5. Применять на уроках современные педагогические технологии, использовать тестовую форму мониторинга с целью повышения адаптивности к новым формам итогового контроля.
6. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида
7. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать их знания.

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 5В и 8М классе 2025–2026 уч.г.

Учитель: Талубова Э.Л.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ.

№	Проверяемые виды деятельности	Максимальный бал
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5
2	Чтение с пониманием нужной информации	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	10



--	--	--

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

В таблице 2 указаны Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

На выполнение заданий проверочной работы отводилось 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписи для выполнения задания по аудированию). Всероссийская проверочная работа проводилась на бумажном носителе.

Результаты выполнения работы 8 М

Дата проведения ВПР: 23.04.2026г.

Количество учащихся в группе: 13 человек.

Количество участников ВПР: 11 человек (2 ученика отсутствовали).

Распределение оценок среди участников:

- «2» — 0 учеников
- «3» — 2 ученика (18,18%);
- «4» — 8 учеников (72,73%);
- «5» — 1 ученика (9%).

Успеваемость – 100 %



Качество знаний – 81,82 %

Средний бал – 3,91 %

Более 75 % учащихся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 72,73 % учеников показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 10 обучающихся и 4 обучающихся ответили неверно только на один – два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Двое учащихся продемонстрировали отличное владение материалом (оценка «5») и выполнили задание №4 (электронное письмо) в полном объеме, что говорит о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учеников в классе. У многих детей объем высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объем письма менее 72 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Причины незначительного несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 четверть

Итоговые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а ВПР проверяет остаточные знания по всем темам курса английского языка 8 класса.

У обучающихся с низкой степенью уверенности в своих силах, ситуации контроля вызывают стрессовое состояние, влияющее на правильность решения (оформления) заданий.

Одной из причин несоответствия результатов можно назвать некоторое различие формата заданий ВПР и действующего УМК.

Результаты выполнения работы 5 В

Дата проведения ВПР:

Количество учащихся в группе: 16 человек.

Количество участников ВПР: 15 человек (1 ученик отсутствовал).

Распределение оценок среди участников:

«3» — 3 ученика (20%);

«4» — 8 учеников (53,33%);

«5» — 4 ученика (26,27%).

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 80%

Средний балл – 4,07

Высокий уровень успеваемости (84,6%) — подавляющее большинство учащихся



справились с работой. За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. Более половины учащихся (80%) показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 8 обучающихся и 4 обучающихся ответили неверно только на один – два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Наличие ученика с оценкой «5» свидетельствует о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учащихся в классе. Наибольшее число учащихся (8 человек, 53,33%) получили оценку «4», что говорит о достаточно высоком базовом уровне подготовки большинства учеников. У многих детей объем высказывания при написании письма не соответствует поставленной задаче. Если объем письма менее 72 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Три ученика (20%) получили оценку «3», что указывает на наличие пробелов в знаниях у части учащихся.

Несмотря на относительно высокий средний балл (4,09), есть потенциал для улучшения результатов за счёт подтягивания учащихся с оценками «3».

Возможные причины низких результатов

- Пробелы в знаниях по отдельным темам (грамматика, лексика, аудирование или чтение).
- Недостаточная практика выполнения заданий формата ВПР.
- Индивидуальные особенности учащихся (низкий темп работы, слабая концентрация внимания).

Результаты, полученные в ходе проведенной ВПР, позволяет сделать следующий вывод:

1. Своевременно выявлять пробелы в знаниях обучающихся и предупреждать их через многократное повторение, индивидуальные задания.
2. Скорректировать умения и навыки обучающихся через проверочные, тренировочные задания различных видов.
3. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
4. Расширять и развивать словарный запас и кругозор обучающихся.
5. Применять на уроках современные педагогические технологии, использовать тестовую форму мониторинга с целью повышения адаптивности к новым формам итогового контроля.
6. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида
7. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать их знания.

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку

в 7-А и 8М классе 2025-2026 уч.г.



Редактировать в WPS Office

Учитель: Сапрыкина О.Ю.

Предмет: Иностранный язык (английский) Дата: 22.04.26г./23.04.2026г.

Всего обучающихся в 7-А классе (группа):14 человек. Выполняли работу 12

Всего обучающихся в 8-М классе (группа):13 человек. Выполняли работу 11

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 5.

Таблица 5. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

Класс	Кол-во учащихся	Выполняло работу	«5»/по журналу			«4»/по журналу			«3»/по журналу			«2»/по журналу			Усп.	% качества	Средний балл
7-А	14	12	1	1		2	2	8	9		1	-			91,67%/100%	25%/25%	3.25/3.33
8-М	13	11	3	3		7	7	1	1		-	-			100%/100%	90,91/90,91%	4.18/4.18
всего	27	23	4	4		9	9	9	10		1	-			95,65%	56.52%	3.7

Анализ выполнения ВПР по Иностранному языку (английскому) 7, 8 классов показывает, что обучающиеся в большинстве своем справились с контрольными работами:

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Кол-во/%
Понизили оценку	1/5%



Подтвердили оценку	22/95
Повысили оценку	0/0

По полученным результатам ВПР по английскому языку, в сравнении с отметками в журнале можно сделать вывод, что большая часть (95% от общей доли) учеников 7,8-х классов оправдали свои отметки. Эти обучающиеся получили результат, совпадающий с отметками журнала. Учеников повысивших отметку по ВПР в сравнении с отметками по журналу нет. Понизили свои результаты 5 % процентов учащихся от общего количества выполнявших работу.

Анализ результатов по английскому языку

Обучающиеся 7,8-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ результатов по английскому языку в 7,8-х классах показал, что наиболее устойчивые умения у обучающихся сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение задание №2 (Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста). Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика задания №3). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

Понимание информации в прослушанном тексте тоже вызвали у ребят трудности (задание №1 Аудирование). Наибольшие затруднения у ребят вызвало (задание №4) написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет. Умение писать письмо по предложенной речевой ситуации у ребят слабо развито.

Выводы и рекомендации:

Уделять больше внимания:

- компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;
- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;
- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;



- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- выстроить работу на уроках английского языка по развитию умения аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;
- обратить внимание на развитие навыка написания электронного сообщения личного характера;

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали базовый уровень овладения школьниками знаниями по английскому языку.

АНАЛИЗ

Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классе 2025–2026 уч.г.

Учитель: Фиголь Л.С.

Назначение ВПР по учебному предмету «Английский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Посредством проверочной работы у школьников выявляются уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ.

№	Проверяемые виды деятельности	Максимальный бал
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	5
2	Чтение с пониманием нужной информации	5
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5
4	Написание электронного сообщения личного характера	10

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными



грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

В таблице 2 указаны Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

На выполнение заданий проверочной работы отводилось 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписи для выполнения задания по аудированию). Всероссийская проверочная работа проводилась на бумажном носителе.

Результаты выполнения работы 7 А

Дата проведения ВПР: 23.04.2026г.

Количество учащихся в группе: 14 человек.

Количество участников ВПР: 12 человек (2 ученика отсутствовали).

Распределение оценок среди участников:

- «2» — 2 ученика (16,7% от числа писавших);
- «3» — 4 ученика (33,3%);
- «4» — 3 ученика (25%);
- «5» — 2 ученика (16,7%).

Успеваемость – 75 %

Качество знаний – 41,7 %

Средний бал – 3,17 %

Более 75 % учащихся справились с работой (получили оценку не ниже «3»). За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. 41,7 % учеников показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 10 обучающихся и 4 обучающихся ответили неверно только на один – два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Двое учащихся продемонстрировали отличное владение материалом (оценка «5») и выполнили задание №4 (электронное письмо) в полном объеме, что говорит о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учеников в классе. У многих детей объем высказывания не соответствует поставленной задаче. Если объем письма менее 72 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

16,7 % учащихся (2 человека) не преодолели минимальный порог знаний (оценка «2»). Это требует организации индивидуальной работы с данными учениками. Относительно невысокий средний балл (3,17) указывает на пробелы в освоении программы по английскому языку у части класса.

Причины незначительного несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 четверть

Итоговые оценки выставляются как среднее арифметическое оценок за значительно меньший объем знаний отдельно по каждой теме урока, а ВПР проверяет остаточные знания по всем темам курса английского языка 7 класса.

У обучающихся с низкой степенью уверенности в своих силах, ситуации



контроля вызывают стрессовое состояние, влияющее на правильность решения (оформления) заданий.

Одной из причин несоответствия результатов можно назвать некоторое различие формата заданий ВПР и действующего УМК.

Результаты выполнения работы 7 Б

Дата проведения ВПР:

Количество учащихся в группе: 15 человек.

Количество участников ВПР: 13 человек (2 ученика отсутствовали).

Распределение оценок среди участников:

«2» — 1 ученик (7,7% от числа писавших);

«3» — 4 ученика (30,8%);

«4» — 6 учеников (46,2%);

«5» — 1 ученик (7,7%).

Успеваемость – 84,6%

Качество знаний – 53,8%

Средний балл – 3,31

Высокий уровень успеваемости (84,6%) — подавляющее большинство учащихся справились с работой. За задания №3 (оперирование изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста) все обучающиеся набрали максимальное количество баллов. Более половины учащихся (53,8%) показали хороший и высокий уровень знаний (оценки «4» и «5»). С заданием №1 (аудирование) и заданием №2 (поисковое чтение) полностью справились 8 обучающихся и 4 обучающихся ответили неверно только на один – два вопроса из пяти возможных, что является проблемной зоной и требует устранения пробелов в знаниях и умениях обучающегося в данном виде речевой деятельности. Наличие ученика с оценкой «5» свидетельствует о наличии мотивированных и хорошо подготовленных учащихся в классе. Наибольшее число учащихся (6 человек, 46,2%) получили оценку «4», что говорит о достаточно высоком базовом уровне подготовки большинства учеников. У многих детей объем высказывания при написании письма не соответствует поставленной задаче. Если объем письма менее 72 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям.

Один учащийся (7,7%) не справился с работой (оценка «2»), что требует организации индивидуальной работы с ним.

Четыре ученика (30,8%) получили оценку «3», что указывает на наличие пробелов в знаниях у части учащихся.

Несмотря на относительно высокий средний балл (3,31), есть потенциал для улучшения результатов за счёт подтягивания учащихся с оценками «3».

Возможные причины низких результатов

- Пробелы в знаниях по отдельным темам (грамматика, лексика, аудирование или чтение).
- Недостаточная практика выполнения заданий формата ВПР.
- Индивидуальные особенности учащихся (низкий темп работы, слабая концентрация внимания).

Результаты, полученные в ходе проведенной ВПР, позволяет сделать следующий вывод:

1. Своевременно выявлять пробелы в знаниях обучающихся и предупреждать их через многократное повторение, индивидуальные задания.
2. Скорректировать умения и навыки обучающихся через проверочные, тренировочные задания различных видов.
3. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было



допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

4. Расширять и развивать словарный запас и кругозор обучающихся.
5. Применять на уроках современные педагогические технологии, использовать тестовую форму мониторинга с целью повышения адаптивности к новым формам итогового контроля.
6. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида
7. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать их знания.

