

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 12»
Муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым

ПРИКАЗ

от «17» ноября 2020 г.

№ 350

Об итогах проведения пробного
итогового
сочинения (изложения)
обучающихся 11-х класса

На основании годового плана работы школы, плана подготовки к проведению ГИА в 2020/2021 учебном году, приказа по школе № 343 от 12.11.2020 «О проведении пробного итогового сочинения (изложения)», с целью определения уровня готовности учащихся к итоговому сочинению (изложению) было проведено пробное сочинение для учащихся 11 класса.

В учебном плане для изучения русского языка на уровне среднего общего образования в 11 классе отведено 3 часа в неделю (к 2 часам добавлен 1 за счет компонента образовательной организации).

На подготовительном этапе:

-классным руководителем 11 класса проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения пробного итогового сочинения,

-заместителем директора по УВР (муниципальным тьютором) проведен инструктаж о правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

На этапе проведения пробного ИС:

В пробном итоговом сочинении приняли участие 22 человека – 90% обучающихся 21 участников получил «зачет» (96%), 1(4%)-получили «незачет».

Преподавание предмета ведет учитель русского языка и литературы Умнова О.О

В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи-нарушений не выявлено.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут. Рекомендуемый объем - 350 слов. Минимальный объем - 250 слов. При оценке сочинения при выполненных требованиях, в первую очередь учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Класс	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11-А	22	22	100%	21	96%	1	4%

На пробное итоговое сочинение было предложено 5 тем.

№ п/п	Тема	Количество участников, выполнявших работу	Количество участников, получивших «незачет»	
1	Может ли человек влиять на ход истории?	4	0	
2	Согласны ли вы с утверждением Л.Н.Толстого: «Если между двумя людьми есть вражда, то виноваты оба»?	6	0	
3	Важно ли идя по жизни вперед, оглядываться на пройденный путь?	3	0	

4	Верно ли, что надежда делает человека сильнее?	6	1	Штукаръ В
5	На пути к благородной цели все средства хороши	3	0	

В целом обучающиеся продемонстрировали речевые умения, правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения. Анализ работ показал, что:

- в большинстве работ определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

Анализ сочинений

критерий	<i>Условие зачета</i>	<i>зачет</i>	<i>незачет</i>
		<i>11-А</i>	<i>11-А</i>
№1 «Соответствие теме»	выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые нужно аргументировано раскрыть.	22	
№2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.	21	1
№3 «Композиция и логика рассуждения».	выпускник должен строить сочинение логично, выдерживая соотношение между тезисами и доказательствами.	21	1
№4 «Качество письменной речи»	выпускник должен понятно выражать мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. демонстрировать богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.	19	3
№5 «Грамотность»	Не более 5 ошибок на 100 слов	19	3

Типичные ошибки, допущенные при написании сочинения:

1. Примеры, которые приводят выпускники, остаются не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал не становится основой для размышления.
2. В некоторых работах имеются фактические ошибки.
3. В некоторых работах суждения очень поверхностны, одно понятие заменяется другим.

Типичные речевые ошибки:

1. употребление слова в несвойственном ему значении;
2. нарушение лексической сочетаемости;
3. употребление лишнего слова (плеоназм);
4. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1. –н, -нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных;
2. раздельное и слитное написание не с наречиями;
3. написание производных предлогов;
4. правописание безударных гласных в корнях слов;

Типичные пунктуационные ошибки:

1. знаки препинания в сложном предложении;
2. знаки препинания при вводных словах;
3. знаки препинания при обособленных членах предложения.

Выводы и рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Умновой О.О

-усилить работу со слабоуспевающими обучающимися, организовать для обучающихся, получивших «незачёт», дополнительные занятия;

-обратить внимание на формирование самоконтроля у обучающихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;

-обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;

-уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

- большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности обучающихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний обучающихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

2. Классному руководителю Умновой О.О. довести результаты пробного итогового сочинения по русскому языку до сведения родителей выпускников 11 класса

3. Руководителю методического объединения учителей гуманитарного цикла Семёновой Г.Ю. обсудить результаты итогового сочинения по русскому языку на заседании ШМО.

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителю русского языка Умновой О.О.:

1.1. Взять под контроль вопрос подготовки обучающихся к экзаменам в рамках урочной деятельности и в рамках проведения факультативных занятий

1.2. Формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

1.3. Проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

1.4. Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

1.5. Развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

2. Классному руководителю Умновой О.О. довести результаты пробного итогового сочинения по русскому языку до сведения родителей выпускников 11 класса до 20.11.2020 г.

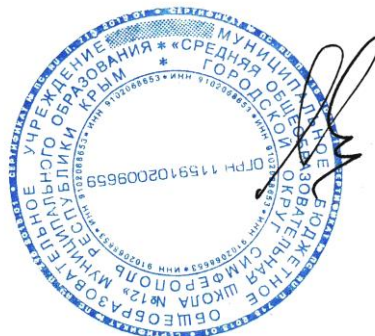
3. Руководителю МО (Семёновой Г.Ю.)

3.1. Обсудить результаты пробного итогового сочинения по русскому языку на заседании ШМО

3.2. Разработать план по ликвидации пробелов в знаниях

4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершению 2020/2021 учебного года.
5. Заместителю директора по УВР Рокотовой О.В. представить информацию на совещании при директоре
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор МБОУ «СОШ № 12»



Л.Г.Гамецкая