

Справка

о проверке состояния преподавания русского языка и литературы

в 5-11 классах МБОУ «ЯСШ №9».

Цель проверки: изучение деятельности учителей-словесников, накопление информации о работе учителей русского языка и литературы, объективность оценивания учащихся

Сроки: ноябрь 2023 г.- январь 2024 г.

Виды контроля: посещение и анализ уроков, собеседование с учителями.

Методы контроля: посещение уроков, проведение, проведение административных контрольных работ по предмету.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания русского языка и литературы, уровня учебных достижений учащихся 5-11 классов, анализа деятельности учителей, учебно-методического обеспечения преподавания предмета, в указанный период была проведена проверка. Посещены уроки, проанализированы календарно-тематические планирования, проверены поурочные планы.

Русский язык и литературу в школе преподают следующие учителя:

№ п/п	ФИО учителя	Предмет, который преподает учитель в 2023/2024 уч. г.	Специальность по диплому	Образование	Педагогический стаж	Год последней аттестации	Курсы	Квалификационная категория
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Бойкова Роза Анасовна	Русский язык Литература	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	Высшее, Башкирский государственный университет, 1982	39	2023	2023	Специалист
2	Вульфius Игорь Гарьевич (уволился в феврале 2024г.)	Русский язык Литература	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	Высшее, Запорожский государственный педагогический институт, 1969	52	2021	2021	Высшая
3	Кривошапко Елена Васильевна	Русский язык Литература Родной язык	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	Высшее, Симферопольский государственный университет им. М.В. Фрунзе, 1991	36	2023	2023	Высшая
4	Нагайцева Галина Сергеевна	Русский язык Литература Родной язык	Филолог. Преподаватель украинского языка и литературы, учитель зарубежной литературы. Учитель русского языка и литературы	Крымский федеральный университет, 2014 ООО «Инфоурок», курсы переподготовки, 2020 г.	4,7	-	2023	Специалист
5	Павловицкая Анна Владимировна	Русский язык, литература, родной язык	Преподавание филологических дисциплин.	Высшее, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского, год выпуска 2020	3	2022	2023	Специалист
6	Соколовская Юлия Николаевна	Русский язык, литература, родной язык	Филолог, преподаватель русского языка и литературы,	Высшее, Харьковский национальный университет им.В.Н.Каразина, 2000	17 лет 3 месяца	2022	2023	Высшая
7	Хомякова Ирина Ростиславовна	Русский язык Литература	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	Высшее, Симферопольский государственный университет, 1989	33	2021	2021	Высшая
8	Овсейчук Валентина Адамовна	Родная литература	Филолог. Учитель украинского языка и литературы	Ровенский педагогический институт им. Д.З. Мануильского, 1981	42	2023	2022	Высшая

Преподавание ведётся по учебникам, включенным в федеральный перечень учебников. Для реализации основных общеобразовательных программ общего образования в МБОУ «ЯСШЛ № 9» в 2023/2024 учебном году выданы следующие учебники по русскому языку и литературе:

5 класс

«Русский язык. 5 класс». Учебник. В 2 частях. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др./Просвещение, 2023.

«Литература. 5 класс». Учебник. В 2 ч. Часть 2 / Коровина В. Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И., Просвещение, 2023.

6 класс

«Русский язык. 6 класс». Учебник. В 2 частях. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др./Просвещение, 2023.

«Литература. 6 класс». Учебник. В 2 ч. Часть 1 / Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я. /Просвещение, 2023.

7 класс

«Русский язык. 7 класс». Учебник. В 2 ч. / Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др., Просвещение, 2022.

«Литература. 7 класс». Учебник. В 2 ч./ Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. /Просвещение, 2022

8 класс

«Русский язык. 8 класс». Учебник. / Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др., Просвещение, 2022.

«Литература. 8 класс». Учебник. В 2 ч./ Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. /Просвещение, 2022

9 класс

«Русский язык. 9 класс». Учебник. / Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др., Просвещение, 2022.

«Литература. 9 класс». Учебник. В 2 ч./ Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. /Просвещение, 2022

10 класс

«Русский язык. 10 класс». Учебник. Базовый уровень / Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др. / Под общей редакцией Вербицкой Л.А. /Просвещение, 2022.

«Литература. 10 класс». Учебник. Базовый уровень. В 2 ч. / Лебедев Ю.В. /Просвещение, 2022.

11 класс

«Русский язык. 11 класс». Учебник. Базовый уровень / Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др. / Под общей редакцией Вербицкой Л.А. /Просвещение, 2022.

«Литература. 11 класс». Учебник. Базовый уровень. В 2 ч. Часть 2 / Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. / Класс: 11 кл., Просвещение, 2022.

Все учащиеся школы в полном объеме обеспечены учебниками.

Календарные планы составлены согласно государственным программам. Календарные планы учителей согласованы с заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

Современное общество предъявляет новые требования к системе образования. И как следствие, требуется изменение содержания образования и совершенствование профессионализма учителя. Для совершенствования собственного профессионализма учитель должен обладать целеустремленностью, компетентностью, нестандартным подходом к решению педагогических задач и внутренней мотивацией на творческую педагогическую деятельность.

Результаты прохождения курсов педагогами русского языка и литературы

№	ФИО	Предмет	Классы, в которых преподают	Тема курсовой подготовки	Дата и место прохождения курсов
1	Кривошапко Елена Васильевна	Русский язык и литература	11-А 11-Б 11-В	«Современные принципы интерпретации и преподавания русской литературы в школе как путь к успешному выполнению ФГОС» (авторская А.Б. Перзеке),	11.05. – 14.05.2021, КРИППО, 18 часов 27.02.2023 – 03.03.2023, 36 часов (КРИППО), ЕГЭ, рус. язык
2.	Хомякова Ирина Ростиславовна	Русский язык и литература	10-А 10-Б 10-В	«Развитие функциональной грамотности обучающихся как приоритетного направления в образовании на уроках русского языка и литературы»,	27.09-25.10.2021, 36 часов, (КРИППО)
3.	Овсейчук Валентина Адамовна	Родная (русская) литература	11-В	«Вопросы межкультурной интерференции и пути их преодоления в практике преподавания украинского языка и литературы»,	08.12.21-10.12.21 18 часов (КРИППО)
				«Преподавание предметной области ОДНКНР в соответствии с Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в РК»,	09.03-11.03.2022, 18 ч. (КРИППО), ОДНКР

Результаты аттестации учителей русского языка и литературы, работающих в 10-11 классах:

№	ФИО	Предмет	Классы, в которых преподают	Категория	Дата присвоения
1	Кривошапко Елена Васильевна	Русский язык и литература	11-А, 11-Б, 11-В	Высшая	Приказ Минобразования Республики Крым № 914 от 23.05.2023 г. (протокол №5 от 18.05.2023)
2.	Хомякова Ирина Ростиславовна	Русский язык и литература	10-А 10-Б 10-В	Высшая	Приказ Минобразования Республики Крым № 407 от 02.03.2020 (протокол №2 от 27.02.2020)
3.	Овсейчук Валентина Адамовна	Родная (русская) литература	11-В	Высшая	Приказ Минобразования Республики Крым №1044 от 16.06.2023 г. (протокол №6 от 08.06.2023)

Анализ качества знаний по литературе в 2022/2023 учебном году показал следующее:

ЛИТЕРАТУРА										
Соколовская Ю. Н.	5А	32	22	7	2	0	97	91	85	4,65
Соколовская Ю. Н.	8Б	31	12	11	3	0	100	74	71	4,10
Соколовская Ю. Н.	9Б	32	12	12	7	0	97	75	70	4,16

8

Соколовская Ю. Н.		-	-	-	-	-	98	80	75	4,31
Вульфийус И. Г.	5Б	32	8	14	9	1	97	69	54	3,91
Вульфийус И. Г.	6Г	27	4	20	3	0	100	99	86	4,04
Вульфийус И. Г.	8М	31	11	20	0	0	100	100	77	4,38
Вульфийус И. Г.		-	-	-	-	-	99	86	69	4,1
Нагайцева Г. С.	5Б	33	10	21	2	0	100	94	79	4,24
Нагайцева Г. С.	6Б	28	6	17	5	0	100	82	67	4,04
Нагайцева Г. С.	6Б	30	4	19	7	0	100	77	62	3,6
Нагайцева Г. С.		-	-	-	-	-	100	84	67	4,06
Кривошапко Е. В.	5К	29	28	1	0	0	100	100	99	4,97
Кривошапко Е. В.	7К	29	22	7	0	0	100	100	91	4,78
Кривошапко Е. В.		-	-	-	-	-	100	100	95	4,87
Бойкова Р. А.	6К	26	13	13	0	0	100	100	82	4,5
Бойкова Р. А.	8Б	34	11	18	5	0	100	85	72	4,18
Бойкова Р. А.		-	-	-	-	-	100	93	77	4,34
Почуева С. П.	7Б	30	8	17	5	0	100	83	69	4,1
Почуева С. П.	7Б	32	7	20	5	0	100	84	68	4,06
Почуева С. П.	7Г	31	7	15	9	0	100	71	64	3,94
Почуева С. П.		-	-	-	-	-	100	79	67	4,05
Хомякова И. Р.	9Б	31	17	11	3	0	100	90	81	4,46
Хомякова И. Р.	9М	28	13	12	0	0	100	100	83	4,52
Хомякова И. Р.		-	-	-	-	-	100	95	82	4,46
ИТОГО:		-	-	-	-	-	100	87	75	4,27

В целом, по литературе на уровне ООО, успеваемость составляет – 100%, качество знаний – 87%, СОУ -75%, Средний балл – 4,27.

Анализ качества знаний по русскому языку за прошлый год (ООО):

РУССКИЙ ЯЗЫК											
Соколовская Ю. Н.	5А	32	9	16	6	0	97	78	67	4,1	
Соколовская Ю. Н.	8Б	31	5	14	12	0	100	61	59	3,77	
Соколовская Ю. Н.	9Б	32	3	13	15	0	97	50	52	3,61	
Соколовская Ю. Н.	-	-	-	-	-	-	98	63	59	3,83	
Вульфийус И. Г.	5Б	32	1	13	13	5	84	44	46	3,51	
Вульфийус И. Г.	6Г	27	0	13	12	2	93	48	48	3,41	
Вульфийус И. Г.	8М	31	6	19	6	0	100	81	66	4	
Вульфийус И. Г.	-	-	-	-	-	-	92	58	53	3,57	
Нагайцева Г. С.	5Б	33	3	23	7	0	100	79	61	3,68	

10

Нагайцева Г. С.	6Б		28	1	14	13	0	100	54	52	3,57
Нагайцева Г. С.	6Б		30	0	15	15	0	100	50	50	3,5
Нагайцева Г. С.		-	-	-	-	-		100	61	54	3,66
Кривошапко Е. В.	5К		29	11	16	2	0	100	93	76	4,31
Кривошапко Е. В.	7К		29	4	24	1	0	100	97	68	4,1
Кривошапко Е. В.		-	-	-	-	-		100	95	72	4,21
РУССКИЙ ЯЗЫК											
Бойкова Р. А.	6К		26	7	17	2	0	100	92	72	4,19
Бойкова Р. А.	8Б		34	5	18	11	0	100	68	60	3,82
Бойкова Р. А.		-	-	-	-	-		100	80	66	4,01
Почуева С. П.	7Б		30	3	13	14	0	100	53	55	3,63
Почуева С. П.	7Б		32	3	12	17	0	100	47	53	3,56
Почуева С. П.	7Г		31	0	16	15	0	100	52	50	3,52
Почуева С. П.		-	-	-	-	-		100	51	53	3,57
Хомякова И. Р.	9Б		31	5	18	3	0	100	74	63	3,9
Хомякова И. Р.	9М		28	6	15	4	0	100	84	68	4,08
Хомякова И. Р.		-	-	-	-	-		100	79	66	3,99
ИТОГО:		-	-	-	-	-		98	67	59	3,79

В целом, по русскому языку на уровне ООО, успеваемость составляет –98%, качество знаний – 67%, СОУ -59%, Средний балл – 3,79.

Анализ качества знаний по литературе за 2022/2023 учебный год (СОО):

ЛИТЕРАТУРА										
Кривошапко Е. В.	10А	21	13	7	1	0	100	95	88	4,57
Кривошапко Е. В.	10Б	30	12	14	4	0	100	87	79	4,27
Кривошапко Е. В.	-	-	-	-	-	-	100	91	80	4,42
Бульфиус И. Г.	10Б	19	2	14	3	0	100	84	63	3,95
ЛИТЕРАТУРА										
Хомякова И. Р.	11А	26	15	10	1	0	100	96	84	4,54
Хомякова И. Р.	11Б	19	13	5	1	0	100	95	87	4,63
Хомякова И. Р.	-	-	-	-	-	-	100	96	86	4,59
ИТОГО:	-	-	-	-	-	-	100	91	79	4,39

В целом, по литературе на уровне СОО, успеваемость составляет –100%, качество знаний – 91%, СОУ -79%, Средний балл – 4,39.

Анализ качества знаний по русскому языку за 2022/2023 учебный год (СОО):

РУССКИЙ ЯЗЫК										
Кривошапко Е. В.	10А	21	5	14	2	0	100	90	70	4,14
Кривошапко Е. В.	10Б	30	3	20	7	0	100	77	61	3,87
Кривошапко Е. В.	-	-	-	-	-	-	100	84	66	4,01
Вульфийус И. Г.	10Б	19	1	10	2	0	100	58	54	3,63
РУССКИЙ ЯЗЫК										
Хомякова И. Р.	11А	26	6	15	5	0	100	81	67	4,04
Хомякова И. Р.	11Б	19	5	12	2	0	100	89	71	4,16
Хомякова И. Р.	-	-	-	-	-	-	100	85	69	4,1
ИТОГО:	-	-	-	-	-	-	100	79	65	3,97

В целом, по русскому языку на уровне СОО, успеваемость составляет –100%, качество знаний –79%, СОУ -65%, Средний балл – 3,97.

Анализ качества знаний по русскому языку в 10 классах (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

10 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –90%, СОУ -70%, Средний балл – 4,14

10 – В класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –77%, СОУ -61%, Средний балл – 4,01.

Анализ качества знаний по русскому языку в 10- Б классе (Вульфийус И.Г..) показал следующие результаты:

10 – Б класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –58%, СОУ -54%, Средний балл – 3,63.

Анализ качества знаний по литературе в 10 классах (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

10 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –95%, СОУ -85%, Средний балл – 4,57

10 – В класс успеваемость составляет –100%, качество знаний 87%, СОУ -75%, Средний балл – 4,27.

Анализ качества знаний по русскому языку в 10- Б классе (Вульфийус И.Г..) показал следующие результаты:

10 – Б класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –84%, СОУ -63%, Средний балл – 3,95.

По результатам ЕГЭ по русскому языку в 2023 году МБОУ «ЯСШЛ № 9» показало одно из лучших результатов по городу, что отражено в таблице:

Распределение тестовых баллов ЕГЭ по русскому языку в 2022/2023 учебном году

Образовательное учреждение	Кол-во участников	Средний балл ОУ	Максимальный балл ОУ
МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9»	51 (из них 5СО)	78(без учета СО) и 77 с учетом СО	97
Образовательное учреждение	Средний балл ОУ		Кол-во

		участников
МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9»	77	51

Средний балл за ЕГЭ по русскому языку в г. Ялта составляет 61,8, а по РФ – 68,4.

Распределение баллов ОУ по результатам ЕГЭ-2023

ОУ	Баллы			
	0-23	24-57	58-71	72-100
МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9»	-	5,9 %	17,6 %	76,5 %

Качество знаний и уровень обученности по результатам ЕГЭ-2023 по русскому языку

ОУ	Качество знаний	Уровень обученности
МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9»	96 % (без учета СО),	100%
	94,1% (+СО)	

Анализ результатов ЕГЭ по литературе

ЕГЭ по литературе – экзамен по выбору. В школе его сдавали 2 выпускника. Средний балл по школе – 84; в муниципальном образовании городской округ Ялта составляет 59,3, в РФ – 63,4. Качество знаний -100%.

В 2023-2024 учебном году школьное методическое объединение учителей русского языка и литературы **продолжило работу над темой: «Развитие профессиональной компетентности учителя как условие достижения современного качества образования и воспитания»**, которая находится в одном пространстве с **темой школы – «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»**. Члены МО в 2023/24 уч.г. поставили перед собой следующую **цель**:

Цели:

- Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, формирование функциональной грамотности школьников, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.
- Повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами инновационных технологий обучения.

Задачи:

- Совершенствовать условия для реализации ФГОС основного общего образования (ООО – обновленное содержание), совершенствовать качество обученности выпускников на уровне среднего общего образования (СОО).
- Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР– национальная система учительского роста).
- Обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
- Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся на уровне дополнительного образования
- Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Развивать ключевые компетенции учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
- Формирование функциональной грамотности учащихся. Работа с высокомотивированными и слабоуспевающими детьми в рамках предметной деятельности;
- Повышение профессиональной компетентности педагогов через участие в курсах повышения квалификации, профессиональных конкурсах различного уровня

Основная задача учителей русского языка, преподающих в 10-11 классах (Хомякова И.Р., Кривошапко Е.В..) – актуализация знаний, полученных в основной школе, восстановление в памяти изученного ранее, использование знаний в новой ситуации, на более высокой ступени познания.

Также МБОУ «ЯСШ № 9» является базовым центром по русскому языку и литературы, на базе которой учителя распространяют и внедряют актуальные педагогические новинки и делятся своим опытом. Так, учителя школы активно участвуют в распространении передового педагогического опыта:

1. Подготовка к итоговому сочинению по русскому языку – Хомякова И.Р., Кривошапко Е.В. Соколовская Ю.Н. – октябрь, городской семинар, республиканский семинар
2. Семинар для учителей *русского языка и литературы* «Изменения ОГЭ, ЕГЭ в 2023 году» - Хомякова И.Р., Кривошапко Е.В.
3. Муниципальный форум успешных педагогических практик «Пеликаны в гости к ялтинским учителям» - открытый урок в ЯСОШ №1 в 7-В классе «Стихи русских поэтов XIX века о родной природе» - Кривошапко Е.В.
4. Тренинг для учителей *русского языка*, работающих в 11 классах - Хомякова И.Р.

5. *Участие в межмуниципальных Педагогических чтениях «Педагогическое наследие Ушинского – национальное достояние России», посвященные 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского.* – Соколовская Ю.Н.
6. Тренинг экспертов ЕГЭ для педагогов школ с низкими образовательными результатами по теме: «Оценивание сочинения-рассуждения: работа по критериям задания 27».
Кривошапко Е.В.
7. Выступление на педсовете «Функциональная грамотность» - Нагайцева Г.С.
8. Педагогическая школа доклад на тему: «Исторические факты при изучении литературных произведений» – Кривошапко Е.В.
9. Городской семинар преподавателей русского языка и литературы – «Исторические факты при изучении литературных произведений» – Кривошапко Е.В.

Анализируя уроки предметников, можно отметить хороший уровень владения методикой преподавания предмета, использование на уроках разных видов работ: работу с учебником, фронтальную работу, индивидуальную, групповую, самостоятельную и другие виды. Основные методы обучения на уроках – репродуктивный, объяснительно - разъяснительный, частично-поисковый, проблемное изложение материала. Содержание уроков соответствует государственным программам. Уроки имели воспитательную направленность и реализацию развивающих возможностей обучающихся в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов.

Хомякова Ирина Ростиславовна преподает русский язык и литературу в 5, 7, 10 классах. Учитель превосходно владеет материалом, объясняет доступно и научно. Он придает большое значение воспитанию культуры устного ответа. Требовательность педагога сочетается с доброжелательностью, справедливостью, уважением к детям и педагогическим тактом.

На уроках царит доброжелательная, спокойная атмосфера. Большое внимание уделяется работе с текстом. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках.

Практически на каждом уроке русского языка проводится работа по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, на которых пошагово разбираются тестовые задания.

Также учителем проводятся дополнительные занятия по подготовке к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Кривошапко Елена Васильевна преподает русский язык и литературу в 6, 8, 11 классах. Анализ посещенных уроков позволяет сделать вывод о том, что учитель прекрасно владеет материалом. Особое внимание на уроках уделяет обучению написания сочинения. Учит детей правильно определять основную тему сочинения, приводить доводы и аргументы. Учитель владеет

навыками мотивирования и имеет необходимые знания для этого. Побуждает интерес к предмету на уровне ярких примеров из содержания предмета, использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). На уроках литературы учит ребят высказывать свое мнение по проблеме, по отношению к литературным героям. Уроки литературы направлены на формирование общечеловеческих качеств учащихся, которые в свою очередь могут высказывать свое мнение, приводя доказательства из текста прочитанного произведения. На уроках царит доброжелательная, спокойная атмосфера. Большое внимание уделяется работе с текстом. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. Интерес к предмету вырабатывает многими видами работ: синтаксических, фонетических, морфологических. При проверке документации выявлено, что календарно-тематическое и поурочное планирование составлены согласно программам и совпадают с записями в журналах. Творческие работы проводятся в соответствии с графиком. Их количество соответствует требованию программы. Всем ученикам предъявляет единые требования. Каждый урок начинается с словарной работы. Доступно подает изучаемый материал с соблюдением принципа последовательности, научности изложения нового материала. В соответствии с программой по русскому языку ведется повторение материала, своевременно проводится анализ контрольных работ

Практически на каждом уроке русского языка и литературы проводится работа по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, на которых пошагово разбираются тестовые задания.

Также учителем проводятся дополнительные занятия по подготовке к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Объём домашних работ соответствует норме. Учитель работает в соответствии с современными требованиями, владеет методами и формами активного обучения, использует на уроках фронтальную и индивидуальную работу с учащимися. Рационально и эффективно используется время урока. Тетради ведутся учащимися и проверяются учителем регулярно.

Анализ результатов работы учителя за 1 четверть по литературе показал следующие результаты:

Кривошапко Е. В.	6Б	31	6 19%	18 58%	7 23%	0	0	0	0	100	77	65	3.97
	6К	29	25 86%	4 14%	0	0	0	0	0	100	100	95	4.86
	8К	30	16 53%	14 47%	0	0	0	0	0	100	100	83	4.53
	11А	23	15 65%	8 35%	0	0	0	0	0	100	100	87	4.65
	11Б	21	3 14%	10 48%	7 33%	1 5%	0	0	0	95	62	58	3.71
	11В	26	13 50%	12 46%	1 4%	0	0	0	0	100	96	81	4.46
	Средняя:	-	-	-	-	-	-	-	0	99	89	78	4.36

Анализ качества знаний по литературе в 11 классах (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

11 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –100%, СОУ -87%, Средний балл – 4,65

11 – В класс успеваемость составляет –100%, качество знаний 96%, СОУ -81%, Средний балл – 4,46.

11 – Б класс успеваемость составляет – 95%, качество знаний –62%, СОУ -58%, Средний балл – 3,71.

Русский язык

Кривошапко Е. В.	6К	29	8 28%	20 69%	1 3%	0	0	0	0	100	97	73	4.24
	8К	30	3 10%	24 80%	3 10%	0	0	0	0	100	90	65	4
	11А	23	6 26%	14 61%	3 13%	0	0	0	0	100	87	70	4.13
	11Б	21	3 14%	5 24%	13 62%	0	0	0	0	100	38	52	3.52
	11В	26	2 8%	16 62%	7 27%	1 4%	0	0	0	96	69	57	3.73
	Средняя:	-	-	-	-	-	-	-	0	99	76	63	3.92

Анализ качества знаний по русскому языку в 11 классах за 1 четверть (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

11 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –87%, СОУ -70%, Средний балл – 4,13

11 – Б класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –38%, СОУ -52%, Средний балл –3,52.

11 – В класс успеваемость составляет –96%, качество знаний –69%, СОУ -57%, Средний балл – 3,73.

Анализ результатов работы учителя за 2 четверть по литературе показал следующие результаты:

Класс		Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп. %	Кач. %	СОУ, %	Ср
Литература													
Кривошапко Е. В.	6Б	31	6 19%	19 61%	6 20%	0	0	0	0	100	81	66	4
	6К	29	26 90%	3 10%	0	0	0	0	0	100	100	96	4.9
	8К	30	23 77%	7 23%	0	0	0	0	0	100	100	92	4.77
	11А	23	15 65%	7 30%	1 5%	0	0	0	0	100	96	86	4.61
	11Б	21	2 10%	11 52%	8 38%	0	0	0	0	100	62	57	3.71
	11В	26	14 54%	10 39%	2 8%	0	0	0	0	100	92	81	4.46
	Средняя:	-	-	-	-	-	-	-	0	100	89	80	4.41

Анализ качества знаний по литературе в 11 классах (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

11 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –96%, СОУ -86%, Средний балл – 4,61

11 – Б класс успеваемость составляет –100%, качество знаний -62%, СОУ -57%, Средний балл –3,71.

11 – В класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –92%, СОУ -81%, Средний балл –4,46.

Анализ результатов работы учителя за 2 четверть по русскому языку показал следующие результаты:

Русский язык													
Кривошапко Е. В.	6К	29	6	21	2	0	0	0	0	100	93	70	4.14
	8К	30	3	22	5	0	0	0	0	100	83	63	3.93
	11А	23	5	9	9	0	0	0	0	100	61	61	3.83
	11Б	21	2	8	11	0	0	0	0	100	48	53	3.57
	11В	26	2	13	10	1	0	0	0	96	58	54	3.62
	Средняя:	-	-	-	-	-	-	-	0	99	69	60	3.82

Анализ качества знаний по русскому языку в 11 классах за 2 четверть (Кривошапко Е.В.) показал следующие результаты:

11 А класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –61%, СОУ -61%, Средний балл – 3,83

11 – Б класс успеваемость составляет –100%, качество знаний –48%, СОУ -53%, Средний балл –3,57.

11 – В класс успеваемость составляет –96%, качество знаний –58%, СОУ -54%, Средний балл – 3,62.

Проверка тетрадей и соблюдение единого орфографического режима показала следующее:

- учащиеся всех классов с 5 по 11 имеют рабочие и контрольные тетради по русскому языку и литературе;

- учителями в соответствии с графиком проверки осуществляется контроль за ведением тетрадей, однако оценки за ведение тетрадей не всегда своевременно выставляются в журнал, что является нарушением и требует более тщательного выполнения инструкции по ведению журнал;

- учителями осуществляется взаимопроверка тетрадей, что способствует более качественному подходу к проверке работ, и, следовательно, повышает качество знаний учащихся в целом.

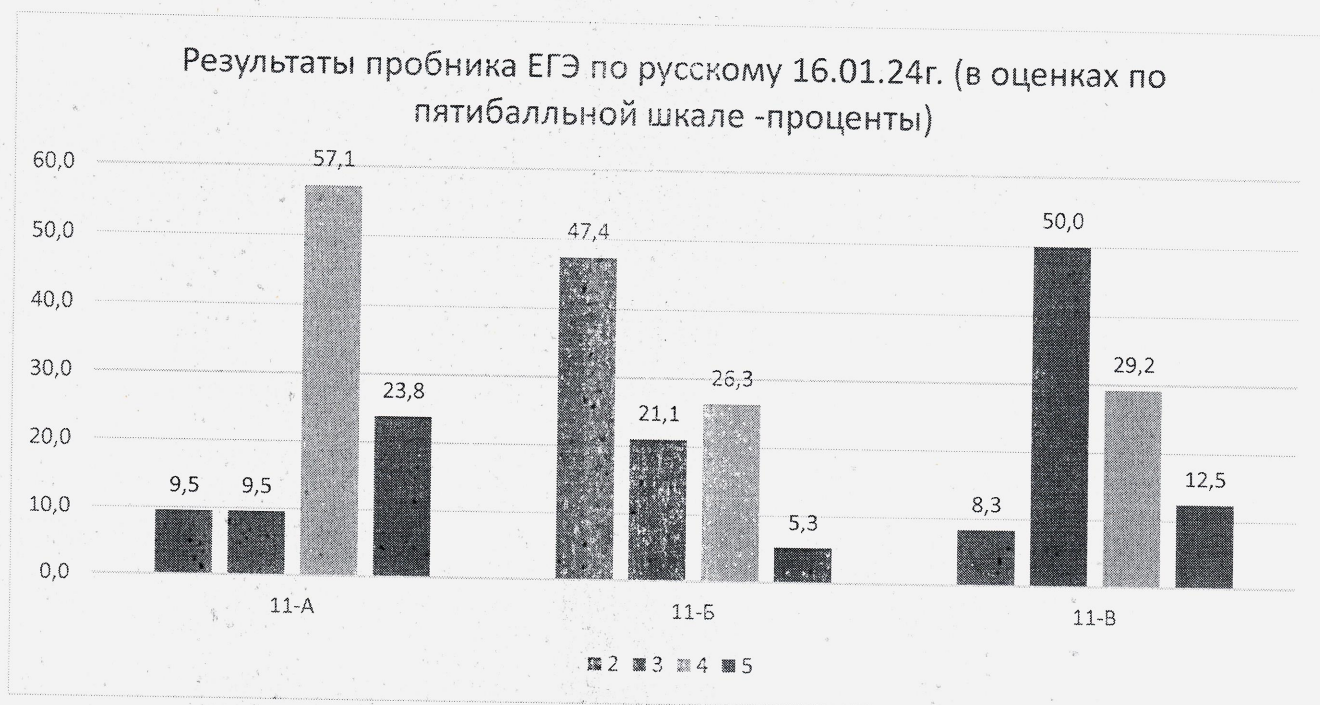
16.01.2024г. был проведен пробный экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ. Анализ результатов показал следующие:

В пробном экзамене принимали участие учащиеся 11-А, 11-Б и 11-В классов, всего –63ч. , из них – 20 ч.из 11-А, 19 ч – 11-Б и 24 ч. – 11-В; не приняли участие – 7 человек, отсутствовавшие по уважительной причине. Учащиеся показали следующие результаты:

	Всего	2	%	3	%	4	%	5	%	КЗ	Кобу	100б	ср.б.	2четверть
11-А	21	2	9,5	2	9,5	12	57,1	5	23,8	81	90,5	64	3,9	3,8
11-Б	19	9	47	4	21	5	26,3	1	5,26	31,6	52,6	45,2	2,9	3,6
11-В	24	2	8,3	12	50	7	29,2	3	12,5	41,7	91,7	57	3,5	3,6
		Ниже 40		от40-56		от56-72		от 73-100						

Сравнение среднего балла за 2 четверть и за пробник показывает, что 11-А и 11-В полностью подтвердили четвертные оценки, ср.б. за работу в 11-Б ниже, чем ср.б. за четверть на 0,7.

По результатам пробника 13 учащихся имеют 2. Наибольшее количество учащихся, не справившихся с работой, в 11-Б классе – 9 человек (Альбитарова С., Астахова С., Власова Е., Горовцов Д., Гуля М., Данилов В., Карсанов С., Нечпал М., Седова В.), что составляет 47% от всех учащихся класса. В 11-А и 11-Б – по 2 учащихся не справились с работой (Брийс Н., Мотилов Д. в 11-А; Козачук А. и Маринков В. в 11-В).



«3» имеют 18 учащихся, из них в 11-А классе – 2 человека, в 11-Б – 4, в 11-В – 12.

«4» - 24 учащихся, наибольшее количество в 11-А – 12уч, в 11-Б – 5, в 11-В – 7.

«5» - всего 8 уч, из них в 11-А – 5, в 11-Б – 1, в 11-В – 3. Процентное соотношение представлено в диаграмме.

Самый высокий показатель качества знания в 11-А классе – 81%, в 11-Б – 31,6%, в 11-В – 41,7%.



По качеству обученности тоже лидирует 11-А класс, что хорошо видно из приведенной таблицы.

Рассмотрим результаты выполнения заданий по классам.

В 11-А 10 заданий выполнены ниже 50 %. Это задания № 2,3,9,12,13,14,15,20,23,25. Из этого перечня видно, что наибольшее затруднение вызывают задания по орфографии (12-15).

В 11-Б 21 задание выполнено ниже 50 %. Это задания № 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26.

11-В 9 заданий выполнены ниже 50 %. Это задания № 3,12,13,14,15, 16, 18, 20,25.

Сравнение приведенных данных показывает, что особое внимание на уделить выполнению заданий по орфографии с 12 по 15, а также заданиям 16,18,20 по пунктуации. Задание 8, которое оценивается 2 баллами, все еще вызывает затруднения у учащихся, лучше всего с ним справились в 11-А классе, хуже всего в 11-В классе. Задание 26, которое оценивается в 3 балла, хорошо выполнено учащимися 11-А класса – 13 ч. на полный балл, 5 – на 2 б, на 1 балл – 1ч, и не справились с этим заданием 2.

В 11-Б с 8 заданием на полный балл справились только 4ч, а не справившихся с этим заданием – 11 учащихся. С 26 заданием на полный балл – 5ч, на 2 – 4ч, на 1 – 5ч, не справились с заданием – 5ч.

В 11-В с 8 заданием на полный балл тоже справились немногие – 5 ч., а не справились с этим заданием – 11 учащихся. С 26 заданием на полный балл справились 10ч, на 2б. – 7ч, на 1 б. – 1ч, не справились с заданием – 6ч.

С заданием 27 (сочинение) не справились в 11-В – 1ч, в 11-Б – 2ч, в 11-А – 1ч. Такие показатели свидетельствуют о том, что задание 27 в целом учащимся понятно и выполняется осознанно и по критериям. Средний балл по этому заданию в 11-А – 15, в 11-Б – 10, в 11-В – 14б. Максимальный балл за это задание 21, поэтому из приведенных данных видно, что необходимо больше внимания уделять выполнению такого задания, а также всех заданий, которые вызывают у учащихся затруднение.

Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11-х классах показал, что многие темы еще недостаточно подготовлены учащимися и требуют особого внимания со стороны учителя. Учителю Кривошапко Е.В. необходимо принять меры для устранения недочетов, выявленных во время проведения экзамена. Особое внимание надо обратить на учащихся 11-Б класса, которые показали низкий уровень знаний. Следует больше проводить тренингов по определенным темам и осуществлять текущий контроль.

Рекомендации:

- усилить контроль за выполнением домашних работ;
- дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в д/работе;
- включать в работу новые педагогические технологии;
- совершенствовать письменную и устную речь учащихся;
- использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках русского языка;

- систематически проводить тематический тестовый контроль, помогая учащимся овладеть техникой работы с тестами;

- продумывать организацию не только собственной деятельности на уроке, но и деятельность учащихся, совершенствовать умение владеть всем классом, видеть каждого ученика, дифференциацию учебного материала для отдельных (групп, категорий) учащихся, позволяющую выходить на разноуровневые вариативные задания;

- продолжить реализацию «Дорожной карты» по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Итоговое сочинение в 11- классах проходило 6 декабря.

Тематические направления итогового сочинения на 2022-2023 уч.г.

- | | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-----------|-----------|-------|----------|----------|
| 1. | Духовно-нравственные | ориентиры | в | жизни | человека | |
| 2. | Семья, | общество, | Отечество | в | жизни | человека |
| 3. | Природа и культура в жизни человека | | | | | |

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами**:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

В МБОУ «ЯСШ №9» в нем приняли участие все обучающиеся 11-х классов – 70 ч. По результат проверки «зачет» на итоговом сочинении получили 69 учащихся и «незачет» - 1 ученик (Маринков Валерий, 11-В класс).

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

На полный балл с итоговым сочинением справились 16 учащихся, из 11-А класса – 5 уч., из 11-Б – 8уч., из 11-В -3уч.

На «зачет» с отметкой по 4 критериям – 31уч, из 11-А - 11, из 11-Б – 10 уч. , из 11-В – 10.

На «зачет» с отметкой по 3 критериям – 22уч, из 11-А – 5уч., из 11-Б -9уч, из 11-В – 8уч.

В работах учащихся в основном допущены логические и речевые ошибки, именно по этим критериям у большинства учеников стоит «незачет».

По К5- грамотность с работой не справились 25 человек, по К4 – 27уч, по К3 – 26уч.

Рекомендации:

- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке;
- следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ:
- соответствие теме;
- аргументация и использование литературных источников;
- композиция;
- качество речи;
- грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения);
- обсудить результаты ИС на заседании МО.

Справку подготовила

Заместитель директора по УВР

Котенко Н.К.

Директор



Соловей Ю.Е.