

Муниципальный бюджетный
загальноосвітній заклад
«Ялтинська середня
школа-лицей № 9» муніципального
утворення міський округ Ялта
Республіки Крим

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Ялтинская средняя
школа-лицей № 9» муниципального
образования городской округ Ялта
Республики Крым

Къырым Джумхуриети Ялта
шеэр округы муниципаль
тешкилининъ «9 санлы Ялта
орта мектеп-лицейи»
муниципаль бюджет умумтасиль
муэссисеси

П Р И К А З

от 17.05.2024

г. Ялта

№ 201

Об итогах работы по формированию
функциональной грамотности обучающихся
в 2023/2024 учебном году

На основании приказа Департамента образования и молодежной политики Администрации города Ялта Республики Крым от 31.10.2023 № 564/01-05 «О проведении тематических недель функциональной грамотности в 2023/2024 учебном году в МО ГО Ялта РК», писем Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2023 № 03-1655 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности», от 28.09.2023 № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «ЯСШЛ № 9» на 2023/2024 учебный год, аналитической справке по результатам диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов от 25.12.2023

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:
 - 1.1. Аналитическую справку по итогам организационно-управленческой деятельности в МБОУ «ЯСШЛ № 9» по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2023/2024 учебном году (Приложение 1);
 - 1.2. Результаты диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (Приложение 2).
2. Заместителям директора по УВР Савельевой С.Г., Котенко Н.К.,:
 - 2.1. Учитывать рекомендации, данные в аналитической справке при планировании и организации работы в 2024/2025 учебного году;
 - 2.2. Довести результаты мониторингов до педагогов;
 - 2.3. Рассмотреть результаты мониторинга на заседании педагогического совета или совещании при директоре.
3. Руководителям ШМО:
 - 3.1. Провести детальный анализ мониторинга;
 - 3.2. Рассмотреть результаты анализа на заседаниях ШМО, выявить имеющиеся в подготовке обучающихся проблемы и наметить пути их устранения;
 - 3.3. Обратить внимание при планировании дальнейшей работы на 2023/2024 учебный год на выявленные в ходе анализа результатов мониторинга дефициты (на предметном и метапредметном уровнях).
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Провести детальный анализ результатов мониторингов.
 - 4.2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждой учебной области, по которой проводился мониторинг, на основе данных о выполнении каждого из

заданий участниками, выстроить работу с обучающимися по устранению имеющихся проблем и пробелов в знаниях обучающихся.

- 4.3. Взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения уровень, а также учащихся с пониженным уровнем достижений; для этих учащихся организовать специальные дополнительные уроки (или консультации)
5. Считать работу по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2023/2024 учебном году в МБОУ «ЯСШЛ № 9», удовлетворительной.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Ю.Е. Соловей

**Аналитическая справка
по итогам организационно-управленческой деятельности
в МБОУ «ЯСШ № 9»
по формированию функциональной грамотности обучающихся
в 2023/2024 учебном году**

Тема: мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2023/2024 учебном году

Цель проверки: уровень функциональной грамотности обучающихся 8- 9 классов

Сроки: октябрь – декабрь 2023

Проверяющий: зам. директора по УВР Котенко Н.К., Савельева С.Г.

В соответствии с планом внутришкольного контроля была проведен мониторинг уровня функциональной грамотности среди учащихся 8-9 классов:

- читательской грамотности на платформе РЭШ 10.11 *Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари» / 8 класс 40 минут*
- математической грамотности на платформе РЭШ 13.11 *Математическая грамотность 9 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»*
- математической грамотности на платформе РЭШ 21.11 *Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»*
- естественно научной грамотности на платформе РЭШ 22.11 *9 класс «Почему мы видим так, а не иначе?!» Зеленая энергетика». Вариант 2 Диагностическая работа 2022.*
- естественно научной грамотности на платформе РЭШ 12.12 – 14.12 *8 класс «Агент 000».» Ветряк» Вариант 1 Диагностическая работа 2022.*
- читательской грамотности на платформе 15.12 *Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари» / 40 минут*

В результате проверки было выявлено следующее:

в оценочных процедурах по функциональной грамотности приняли участие 587 человек:

- Читательской грамотности – 180 человек (170 человек справились с заданием, 10 человек показали низкий уровень). Анализ результатов выполнения диагностической работы по **Читательской грамотности** показал, что учащиеся умеют:
 - понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма, находить и извлекать одну единицу информации, оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. Необходимо работать над формированием умения делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)
- Математической грамотности – 176 человек (150 человек справились с заданием, 26 человек показали низкий уровень). Анализ результатов выполнения диагностической работы **по Математической грамотности** показал, что учащиеся умеют:
 - Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач, преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры). Затруднения вызвали навыки

использования формулы площади круга для решения задач, не отработано умение использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда.

- Креативной грамотности – 66 человек (56 человек справились с заданием, 10 человек показали низкий уровень). Анализ результатов выполнения диагностической работы по Креативной грамотности показал, что учащиеся умеют:
 - решать естественно-математической проблемы, выдвигать разнообразные идеи. Затруднения вызвал выбор разумного способа, умения сделать необходимые построения и вычисления. (Вычисления реальной площади Антарктиды).
- Финансовой грамотности – 66 человек (61 человек справились с заданием, 5 человек показали низкий уровень). Анализ показал, что:
 - Финансовая грамотность обучающихся по субъективной оценке находится на достаточном уровне. Почти половина опрошенных оценивают свои знания и навыки по управлению личными финансами как достаточный. Уровень финансовой грамотности по объективной оценке - достаточный
 - Выявлена потребность обучающихся в дополнительных знаниях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных знаниях об управлении личными денежными средствами.
 - Обучающиеся получили знания о том, как правильно оценить финансовую ситуацию, выбрать наиболее подходящий вариант решения финансовой проблемы своей семьи.
- Естественнонаучной грамотности – 67 человек (59 человек справились с заданием, 8 человек показали низкий уровень). Анализ результатов выполнения диагностической работы по Естественнонаучной грамотности показал, что учащиеся умеют:
 - Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, владеют умением оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников. Затруднения вызвали навыки выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления. (ПРИЛОЖЕНИЕ 3)
- Глобальной грамотности - 32 человек (27 человек справились с заданием, 5 человек показали низкий уровень). Анализ результатов выполнения диагностической работы по Глобальной грамотности показал, что учащиеся умеют:
 - Извлекать информацию из текста, владеют знаниями о глобальных проблемах. Затруднения вызвали навыки аргументировать точку зрения, противоположную предложенному мнению.

Выводы: Согласно графика, были проведены диагностические работы в 8-9 классах по читательской, математической и естественно – научной грамотности. Результаты показали достаточный уровень функциональной грамотности.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Необходимо на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций) - “Находить и извлекать информацию”, “Осмысливать и оценивать содержание и форму текста”, “Интегрировать и интерпретировать информацию”. Для развития компетенции “Находить и извлекать информацию” необходимо учить школьников вычленять необходимую информацию в условиях предоставления нескольких фрагментов текста одновременно. При этом можно использовать широкий спектр инструментов,

включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой. Для развития компетенции по осмыслению и оцениванию содержания и формы текста необходимо включать школьников в деятельность по оценке стиля и качества предоставленного текста, а также по использованию собственных знаний, мнений и отношений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными и экспериментальными представлениями ребенка. Для развития компетенции “Интегрировать и интерпретировать информацию” необходимо учить школьников оценивать достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста. Для достижения школьниками высокого уровня математической грамотности полезно организовывать их деятельность по обобщению и использованию информации, полученной ими на основе исследования моделей сложных проблемных ситуаций, по распознаванию их ограничений и установлению соответствующих допущений. Полезно связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и оперировать с ней. Хороший эффект дает применение заданий на реализацию выбора, сравнения и оценивания разных стратегий решения комплексных проблем, на формулировку и точное выражение своих действий и размышлений относительно своих находок, интерпретаций и аргументов, соотнесение их с предложенной ситуацией.

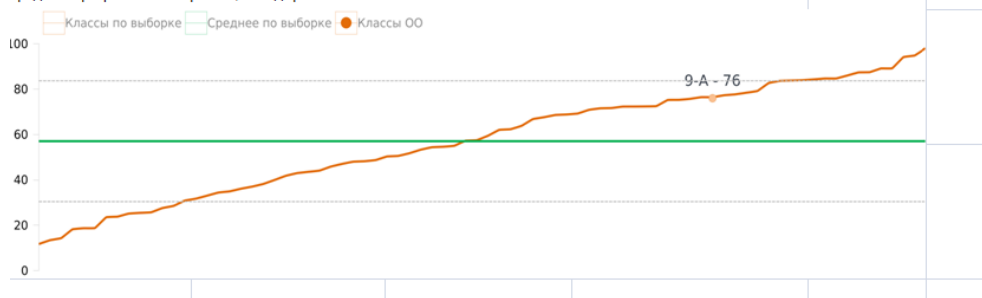
2. Для достижения обучающимися высокого уровня естественно-научной грамотности полезно включать школьников в деятельность по выявлению естественно-научных аспектов во многих сложных жизненных ситуациях по применению естественно-научных и методологических умений в этих ситуациях. Хороший эффект даёт деятельность по сравнению, отбору и оценке научных обоснований и доказательств для принятия решений в жизненных ситуациях, по критическому анализу ситуации с последующей аргументацией. Во внеурочной деятельности необходимо давать задания школьникам, связанные с чтением научно-популярной литературы, выполнением заданий по естественным наукам. Задания могут иметь исследовательский или проектный характер.
3. Необходимо расширять круг источников информации о финансовых вопросах, с которыми организовывается работа обучающихся. Продолжить информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения. Необходимо формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств.
4. С целью формирования креативной компетенции необходимо организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких разных идей. Важным элементом работы по развитию креативного мышления школьников является развитие их читательской грамотности, поэтому на всех учебных занятиях необходимо целенаправленно развивать читательскую грамотность. Формировать у школьников умение читать, анализировать и понимать ситуацию необходимо на любом предмете.
5. Для повышения индекса осведомленности школьников о глобальных проблемах в учебное содержание и воспитательную работу полезно включать изучение следующих направлений: а) изменение климата и глобальное потепление; б) глобальные проблемы, связанные со здоровьем (например, эпидемии); в) миграция (переселение людей); г) международные конфликты; д) голод и недоедание в различных частях мира; е) причины бедности; ж) равноправие мужчин и женщин в разных частях мира. Для достижения высокого уровня глобальных компетенций необходимо вести работу по формированию понимания обучающимися культурных норм, умений выбирать приемлемый стиль и степень формальности общения в различных группах в зависимости от межкультурного контекста, способности адаптировать свое поведение к любой ситуации.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-А (учащихся - 13)	76	92
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27

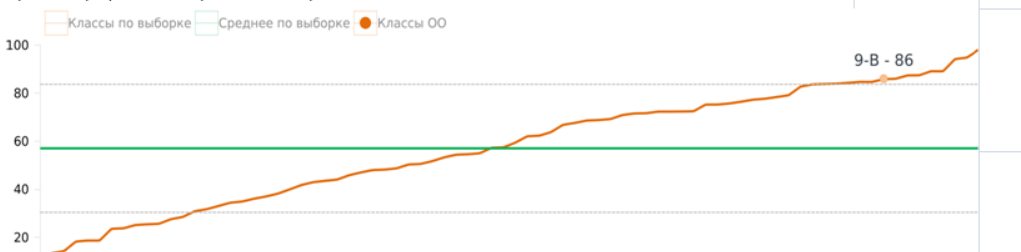


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-В (учащихся - 27)	86	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27

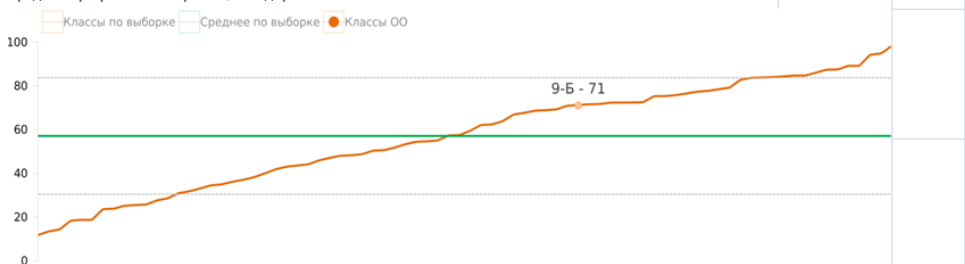


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-Б (учащихся - 20)	71	95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27

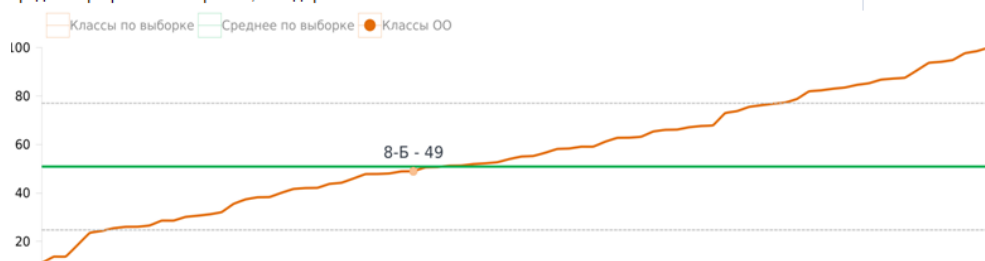


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-Б (учащихся - 12)	49	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	51	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 51, стандартное отклонение 26

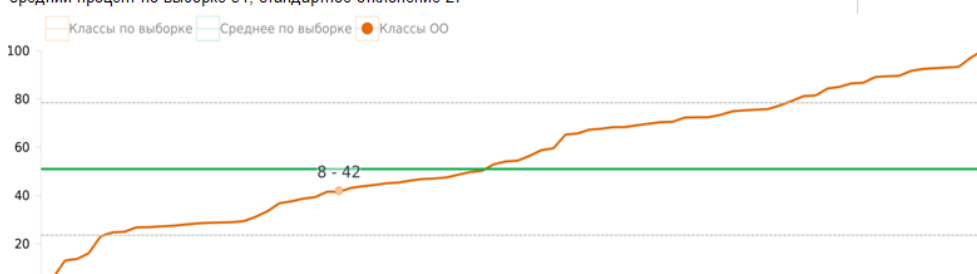


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 15)	42	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	51	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 51, стандартное отклонение 27

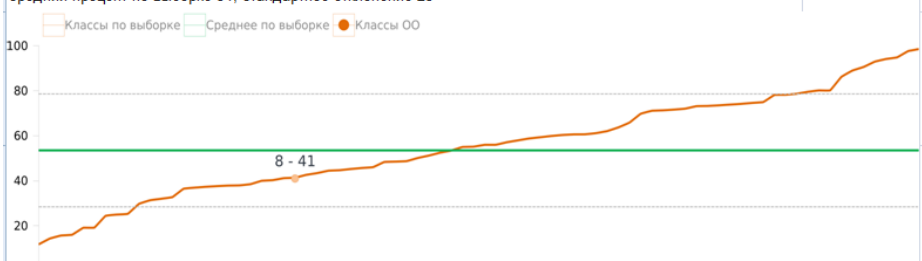


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 55)	41	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	54	89

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 54, стандартное отклонение 25

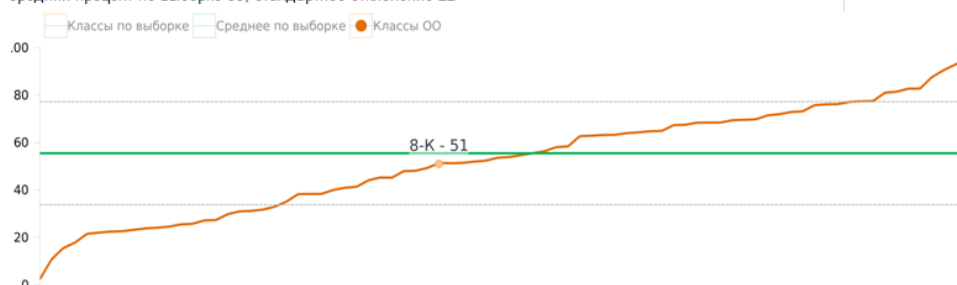


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
3-К (учащихся - 28)	51	82
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	89

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 55, стандартное отклонение 22

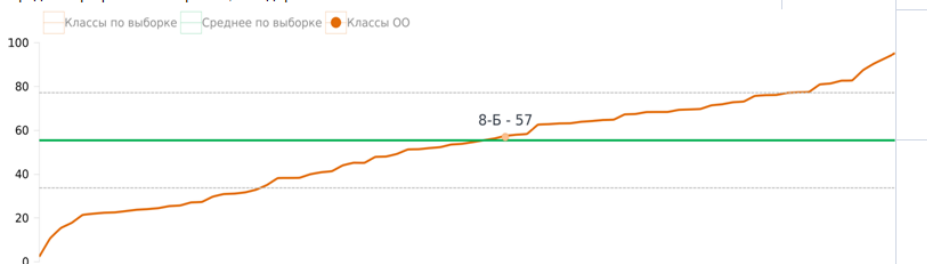


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-Б (учащихся - 20)	58	90
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	89

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 55, стандартное отклонение 22

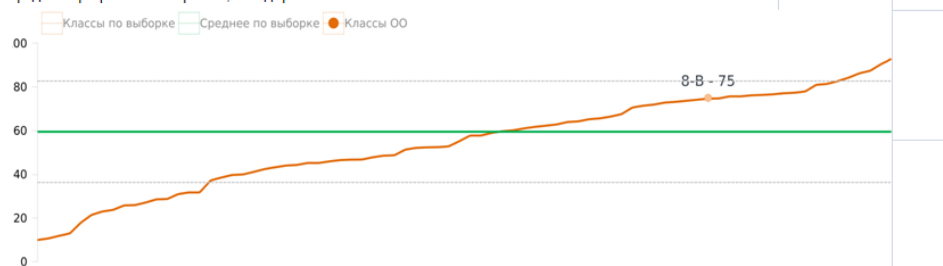


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
3-В (учащихся - 22)	75	91
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	92

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 60, стандартное отклонение 23

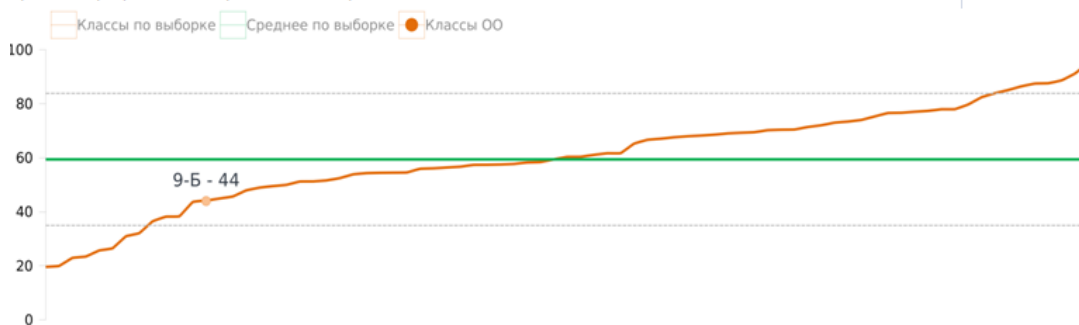


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-Б (учащихся - 16)	44	81
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	59	92

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 59, стандартное отклонение 24

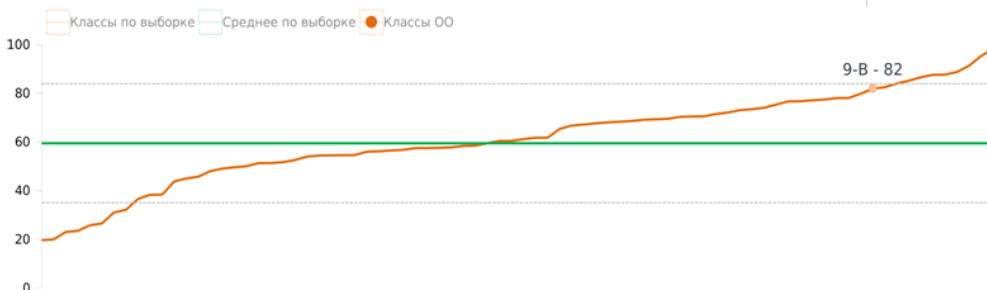


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-В (учащихся - 27)	82	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	59	92

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 59, стандартное отклонение 24

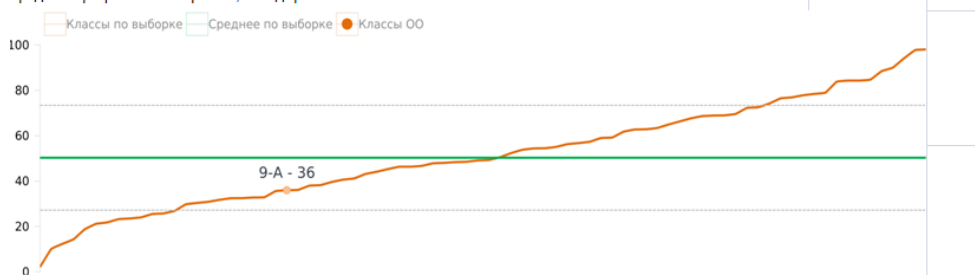


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-А (учащихся - 17)	36	94
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	50	90

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 50, стандартное отклонение 23

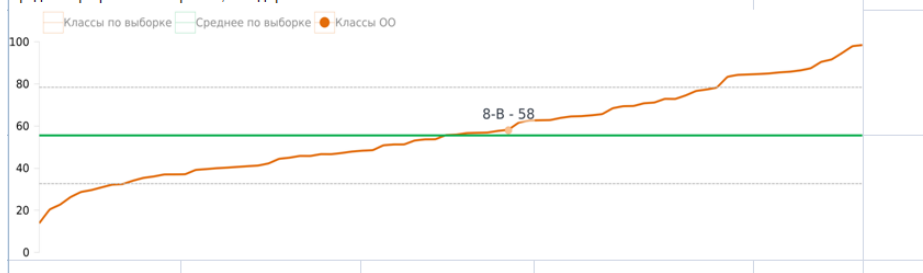


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-В (учащихся - 19)	58	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 23

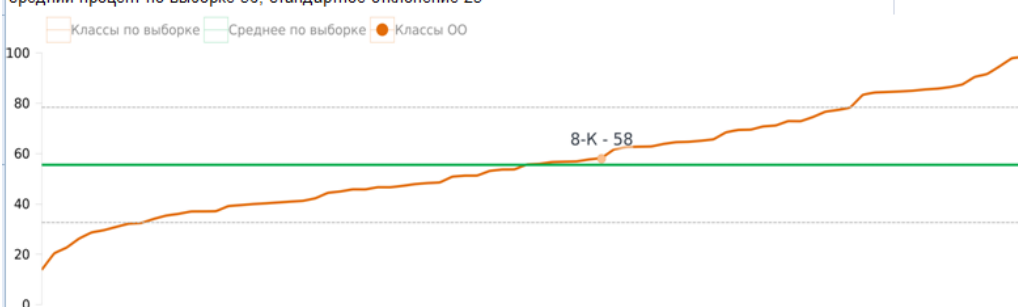


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-К (учащихся - 28)	58	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 23

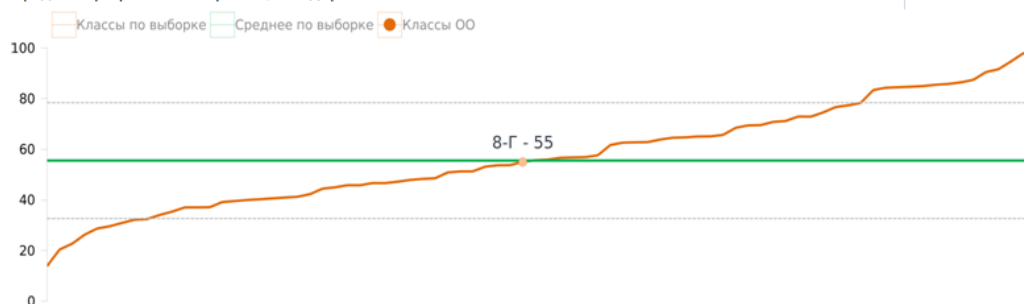


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-Г (учащихся - 28)	55	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 23

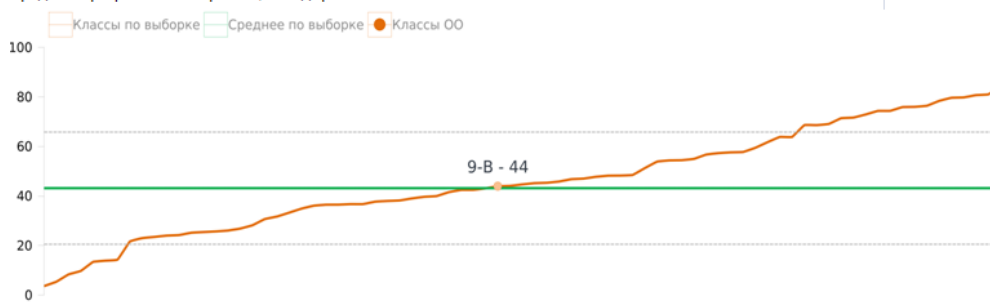


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9-В (учащихся - 19)	44	84
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	43	84

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 43, стандартное отклонение 23

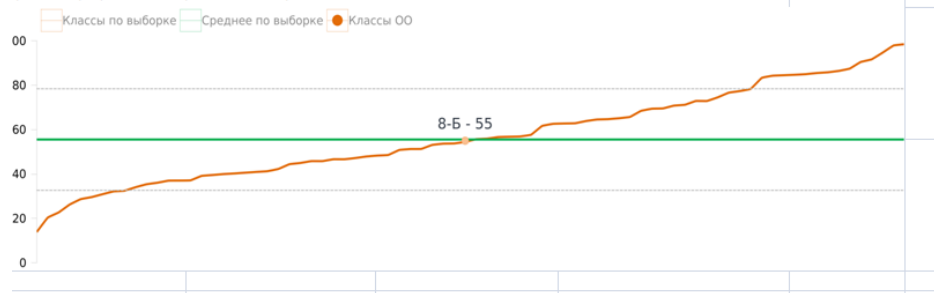


Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-Б (учащихся - 24)	55	96
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 23



Результаты диагностических работ по функциональной грамотности
обучающихся 8-9-х классов

Характеристика заданий.

Работа содержала 8 заданий.

Низкого уровня сложности – 3 задания, среднего-3, высокого-2.

Виды заданий:

задания с развернутым ответом: 3, 7.

задания с краткими ответами: 1, 2, 4, 5, 6, 8.

Объект оценки:

- задание 1 – извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин;
- задание 2 – вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа;
- задание 3 – преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры);
- задание 4 – вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа;
- задание 5 – вычислять процент от числа в реальной ситуации;
- задание 6 – использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда;
- задание 7 – использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу;
- задание 8 – использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

В работу входили задания, которые оценивались одним баллом (2 задания), двумя баллами (6 заданий).

Максимальный балл составлял 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивалось автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

Уровни выполнения диагностической работы:

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов

Задания, с которыми справились 50% и менее обучающихся:

Задание	Объект оценки
4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа
5	Вычислять процент от числа в реальной ситуации
6	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда
7	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу

Типичные ошибки: не верные вычисления из-за неумения работать с текстами большого объема. Не умение находить нужную информацию для решения задачи из текста.

Планируемые мероприятия по повышению функциональной (математической) грамотности обучающихся:

- По результатам анализа спланировать корректную работу по формированию функциональной грамотности на уроках математики, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:
 - создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
 - учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;
 - поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
 - оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.
- Использовать в образовательном процессе тренировочные задачи из банка тренировочных заданий по функциональной грамотности.
- Усиление работы по формированию умения осознанно использовать полученные в ходе обучения знания для решения жизненных задач, развивать активность и самостоятельность учащихся, вовлекать их в поисковую и познавательную деятельность.

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк»					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	73	78
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	82	54
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	50	53
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	55	51
			5		

ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	91	78
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	91	54
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	74
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	45	29
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	64	58
			7		

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2баллов
- *Низкий*: от 3до 4баллов
- *Средний*: от 5до 6баллов
- *Повышенный*: от 7до 8баллов
- *Высокий*: от 9 баллов и выше

Типичные ошибки:

1. Затруднения в распознавании, использовании и создании объяснительных моделей и представлений.
2. Затруднения в предложении или оценке способа научного исследования данного вопроса.

На основании проведенного мониторинга можно сделать выводы:

1. Средний процент выполнения учащимися 8 класса составляет 67 %
2. Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата заданий.

Рекомендации:

1. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а так же по их предупреждению.
2. На уроках продолжать устанавливать прямые связи и интерпретировать результаты исследований;
3. Организовывать активное участие в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	67
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	83	74
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	58	41
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	75	54
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	33	54
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	50	54
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	33	44
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	92	41
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	17	42
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	50	55
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	17	44
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	42	45
			10		