

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения по русскому языку
обучающихся 11 класса общеобразовательных учреждений
Джанкойского района Республики Крым в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году 07.12.2022 г. было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 07.12.2022 г.

На 07.12.2022 г. было зарегистрировано 262 обучающихся. В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали **259** обучающихся, из них 257 писали сочинение, 2-изложение, 3 участников не явились, что составило 98,9 % от общего количества участников ИС.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)

Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачетов	Кол-во незачётов
по Т1	по Т2	по К1	по К2	по К3	по К4	по К5	
6 - 2,3%	8 - 3,1%	10 - 3,9%	19 - 7,3%	26 - 10 %	64 - 24,7%	113 - 43,6%	25 - 9,7%

Анализ сочинения (изложения) по требованию № 1

«Объем итогового сочинения»

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что с требованием №1 не справились 6 обучающихся, что составило 2,3% от общего количества участников, т.е. в работе этих участников было менее 250 слов, следовательно, эти участники получили «Незачёт» за работу в целом.

Анализ сочинения (изложения) по требованию № 2

«Самостоятельность написания итогового сочинения»

С требованием № 2 не справились 8 обучающихся, что составило 3,1 % от общего количества участников, т.е. сочинения этих обучающихся были признаны несамостоятельными, следовательно, эти участники получили «Незачёт» за работу в целом.

Анализ сочинений по критерию № 1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является основным: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит доказать.

С этой задачей не справились 10 обучающихся, что составило 3,9 % от общего количества участников.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «незачет» получили 19 обучающихся, что составило 7,3 % от общего количества участников итогового сочинения.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения не смогли справиться 26 выпускников, что составило 10 % от общего количества участников итогового сочинения.

В основном, грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно - доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- пропуск слов;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Не справились с данным критерием 64 обучающихся, что составило 24,7 % от общего количества участников итогового сочинения.

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» по данному критерию 113 обучающихся (43,6% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в правописании безударных гласных в корне слова;
- нарушение согласования определения и определяемого слова;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;

- нарушение границ предложения;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.
- ошибочное словообразование.
- нарушение видовременной соотнесенности глаголов.
- ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов.

Комплекты тем итогового сочинения в 2022-2023 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

- темы «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы «Природа и культура в жизни человека».

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году в Республике Крым.

Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?
210	Что такое взаимопонимание?
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
409	В чём ценность исторического опыта?
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
605	Что делает человека подлинно счастливым?

Выбор тем обучающимися:

НОМЕР	ТЕМА	Кол-во/%
605	Что делает человека подлинно счастливым?	148 – 57,6%
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	76 – 30 %
210	Что такое взаимопонимание?	27 – 10,5%
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	6 – 2,3 %

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 259 обучающихся 11 класса, что составило 98,9 % от общего количества выпускников. Получили «зачет» 234 участника итогового сочинения, что составило 90, 3% от общего количества участников, получили «незачёт» 25 обучающихся, что составило 9,7 % от общего количества участников итогового сочинения.

Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Анализ по результатам проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной,

ий, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. .
важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- ✓ применение терминологии литературоведения в качестве инструмента интерпретации и анализа;
- ✓ знание текста, выбранного в качестве аргумента: апелляция к тексту художественного произведения в своих суждениях (интерпретация, цитирование, комментарии, пересказ, анализ).
- ✓ умение рассуждать на предложенную тему;
- ✓ знание русской и зарубежной классической литературы.

С целью недопущения ошибок в интерпретации авторского замысла организовать обобщение, повторение изученных произведений в разных формах: творческие пересказы, анализ эпизодов, характеристика, в том числе и сопоставительная героев, анализ системы образов.

В целях подготовки к итоговому сочинению развивать у учащихся:

- анализ/самопроверка сочинений, письменных творческих работ на соответствие требованиям: «Объем итогового сочинения», «Самостоятельность итогового сочинения»;
- анализ в теме сочинения не только ключевых слов, но и вопроса, на который необходимо ответить;
- анализ/ самопроверка сочинений на соответствие предложенной/выбранной теме, а не тематическому направлению;
- формулировка тезиса сочинения по предложенной теме, а не по тематическому направлению;
- составление плана сочинения в соответствии с выбранной темой, сформулированным тезисом, а не в целом по тематическому направлению;
- подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;
- формулировка и корректировка вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением;
- следование составленному плану работы и обоснование связанных с темой тезисов;
- выделение в работе смысловых частей, расстановка их в нужном порядке с замыслом и логикой работы;
- анализ соотношения друг с другом вступления и заключения сочинения;
- определение логики переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения;
- анализ и корректировка композиции сочинения, соблюдение принципа соразмерности частей сочинения;
- нахождение и редактирование фактических ошибок;
- нахождение и редактирование речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

Методист ИМО МКУ



Е.Н.Герасименко