

О результатах мероприятий по оценке качества образования (оценочных процедур) в общеобразовательных учреждениях Советского района Республики Крым в 1 полугодии 2018-2019 учебного года

В 1 полугодии 2018-19 учебного года в общеобразовательных учебных заведениях Советского района Республики Крым был проведен ряд мероприятий Всероссийского, Республиканского и муниципального уровня по оценке качества образования.

Информационно-статистическая справка об организации и проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классах МБОУ «Прудовская средняя школа» Советского района Республики Крым.

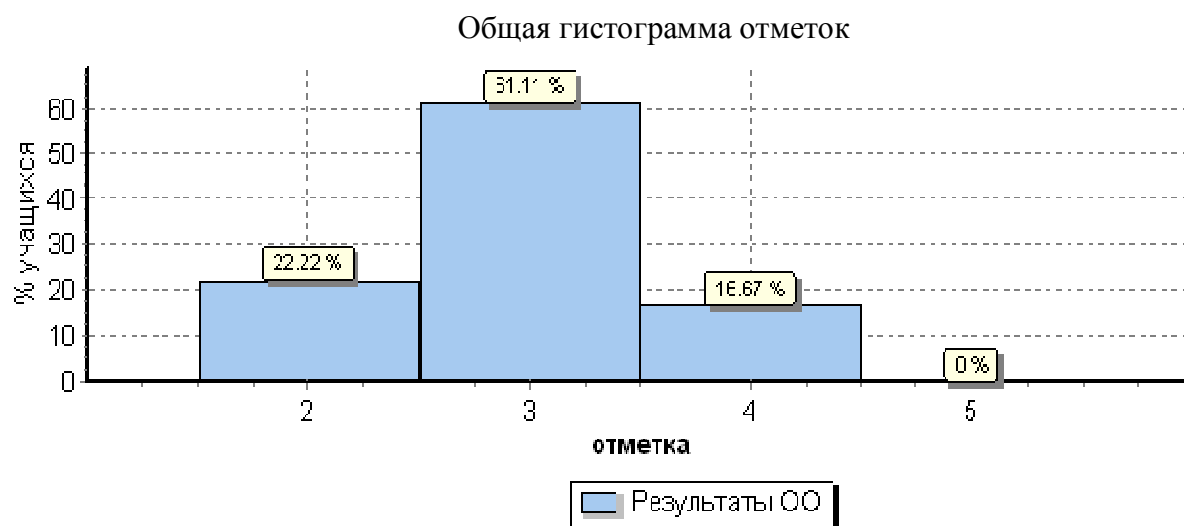
В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования в 2018 году», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 23 января 2018 года № 153 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в Республике Крым в 2018 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11 сентября 2018 года № 05-338 «О проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классах» и графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2018 год, в Республике Крым 16 и 18 октября 2018 года проведено Национальное исследование качества образования (далее - НИКО) по географии в 7 и 10 классах. Национальное исследование качества образования проведено в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Мероприятия НИКО организованы на выборке образовательных организаций. Формирование выборки осуществлено организацией-координатором проведения исследований, на основании специально разработанной методики. От Республики Крым в число участников Национального исследования качества образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классах вошло 10 общеобразовательных учреждений, в том числе МБОУ «Прудовская средняя школа» Советского района Республики Крым.

**Результаты НИКО по географии в 7 классе
Статистика по отметкам**

Максимальный первичный балл: 31

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	31779	33.2	53.4	12.	0.9	
Республика Крым	358	44.1	46.9	8.9	0	
Советский муниципальный район	18	22.2	61.1	16.	0	
(sch822409) МБОУ "Прудовская СШ "	18	22.2	61.1	16. 7	0	

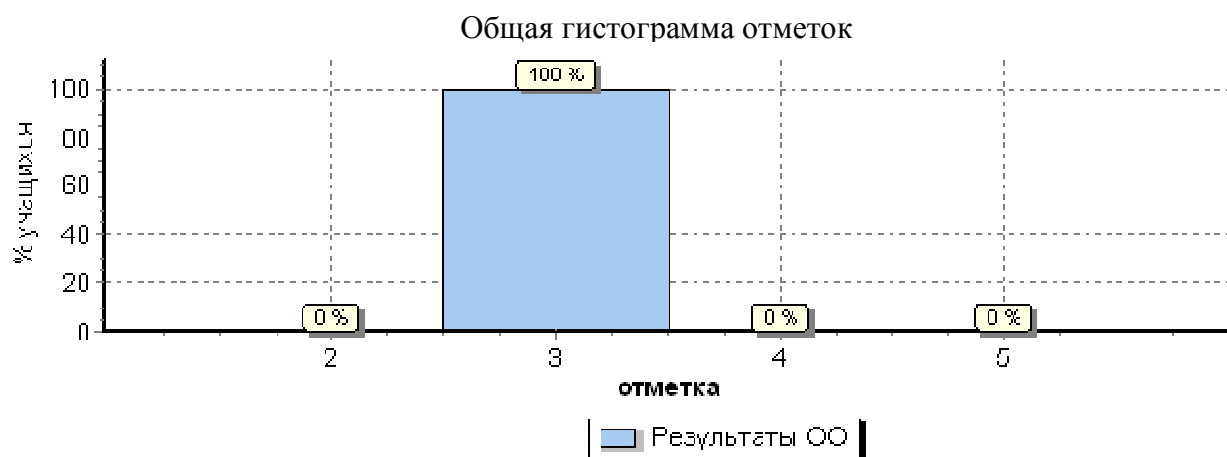


Качество обученности (количество «5» и «4») по учебному предмету «География» в 7 классе МБОУ «Прудовская средняя школа» Советского района Республики Крым составило 16,67%, что на 3,2% выше, чем по Российской Федерации (13,4%); и на 6,9% выше, чем в Республике Крым (8,9%). Не справились с работой 22,22% учащихся 7 класса, что на 11% ниже, чем по РФ (33,2%), и на 21,9% ниже, чем в Республике Крым (44,1%).

Результаты НИКО по географии в 10 классе Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 42

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	20567	6.8	86.	6.5	0.1	
Республика Крым	194	10.8	84.5	4.6	0	
Советский муниципальный район	6	0	100	0	0	
(sch822409) МБОУ "Прудовская СШ "	6	0	100	0	0	



Качество обученности (количество «5» и «4») по учебному предмету «География» в 10 классе МБОУ «Прудовская средняя школа» Советского района Республики Крым составило 0%, что на 6,66% ниже, чем по Российской Федерации (6,66%); и на 4,6% ниже, чем в Республике Крым (4,6%). Не справились с работой 0 % обучающихся 10 класса, что на 6,8% ниже, чем по РФ (6,8%), и на 10,8% ниже, чем в Республике Крым (10,8%).

Результаты данного исследования могут быть использованы школой для анализа текущего состояния преподавания учебного предмета «География». Не предусмотрено использование результатов указанного исследования для оценки деятельности учителя.

**Аналитическая справка
по результатам тестирования среди одаренных обучающихся 3-11 классов
МБОУ Советского района**

На основании приказа МКУ «Отдел образования администрации Советского района Республики Крым» от 21.11.2018 года № 467 «О проведении тестирования среди одаренных обучающихся 26 ноября 2018 года среди одаренных обучающихся 3-11 классов общеобразовательных учреждений Советского района проведено тестирование, подготовленное Автономной некоммерческой организацией «Классический пансион Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова», по русскому, английскому языкам и математике (далее Тестирование). В Тестировании приняли участие **38 обучающихся** из **14** муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Советского района, имеющих высокие достижения в обучении (годовые «4», «5»). От каждого учреждения были привлечены по 3 обучающихся (по 1 от уровня начального, основного и среднего общего образования). **Не приняли участие в тестировании обучающиеся МБОУ «Пушкинская средняя школа».**

Цель проведения Тестирования:

получение достоверной информации и информирование участников образовательного процесса о качестве и объективности оценивания знаний одаренных обучающихся.

Обучающимся были предложены задания по русскому, английскому языкам и математике. Время выполнения заданий не ограничивалось.

Тестирование по русскому языку проходило по заданиям с выбором ответа (часть 1) и кратким ответом (часть 2).

Содержание заданий соответствует действующим учебным программам по русскому языку базового уровня, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся 3-11 классов предметных компетенций по направлениям: фонетика, лексика, состав слова, морфология, орфография, синтаксис.

Каждое из заданий оценивалось 1 баллом. Задание с кратким ответом считалось выполненным, если ответ совпадал с верным ответом. Количество полученных первичных баллов соотносилось с максимально возможными баллами. Оценивание осуществлялось в соответствии с процентом первичных баллов.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы (процент выполнения заданий)	1-24	25-59	60-89	90-100

Тестирование по русскому языку в 3-4 классах

	МБОУ	Класс	Первичный балл	% выполнения	Оценка за работу	Оценка за год
1	МБОУ «Дмитровская средняя школа»	3	8	42	3	5
2	МБОУ «Советская средняя школа № 3 с крымскотатарским языком обучения»	3	10	53	3	5
3	МБОУ «Раздольненская средняя школа»	4	11	69	4	5

4	МБОУ «Чапаевская средняя школа»	4	11	69	4	5
5	МБОУ «Советская средняя школа № 1»	4	11	69	4	5
6	МБОУ «Красногвардейская средняя школа»	4	3	16	2	5
7	МБОУ «Ильичевская средняя школа»	3	4	21	2	5
8	МБОУ «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан»	3	6	32	3	5
9	МБОУ «Краснофлотская средняя школа»	3	5	27	3	5
10	МБОУ «Советская средняя школа № 2»	3	9	47	3	5
11	МБОУ «Некрасовская средняя школа»	4	9	56	3	5
12	МБОУ «Урожайновская средняя школа»	4	12	75	4	5
13	МБОУ «Прудовская средняя школа»	4	7	44	3	4
14	МБОУ «Черноземненская средняя школа»	4	9	56	3	5
	ИТОГО:		8,2	48,3	3,14	4,9

Соответствия годового оценивания и оценки за тестирование нет ни в одной МБОУ.

Наименьшая разница (в 1 балл) в годовом оценивании и оценке за тестирование у обучающихся МБОУ Раздольненская средняя школа», «Чапаевская средняя школа», «Советская средняя школа № 1», «Прудовская средняя школа», «Урожайновская средняя школа».

Наибольшее несоответствие (в 3 балла) в годовом оценивании и оценке за тестирование у обучающихся МБОУ «Ильичевская средняя школа» и «Красногвардейская средняя школа».

Низкое качество знаний (до 50% правильно выполненных заданий) у обучающихся МБОУ «Дмитровская средняя школа», «Красногвардейская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан», «Краснофлотская средняя школа», «Советская средняя школа № 2», «Прудовская средняя школа».

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшее количество ошибок обучающимися 3-4 классов допущено в разделе «Фонетика», «Орфография», «Морфемика».

Тестирование по русскому языку в 5-9 классах

№	МБОУ	Класс	Первичный балл	% выполнения	Оценка за раб.	Оценка за год
1.	МБОУ «Дмитровская средняя школа»	5	12	60	4	5
2.	МБОУ «Раздольненская средняя школа»	9	13	45	3	5
3.	МБОУ «Советская средняя школа № 1»	7	26	91	5	5
4.	МБОУ «Красногвардейская средняя школа»	8	19	63	3	5
5.	МБОУ «Ильичевская средняя школа»	8	11	36	3	5
6.	МБОУ «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан»	5	15	75	4	5
7.	МБОУ «Краснофлотская средняя школа»	6	23	85	4	5
8.	МБОУ «Советская средняя школа № 2»	8	17	56	3	5
9.	МБОУ «Некрасовская средняя школа »	8	12	40	3	5
10.	МБОУ «Прудовская средняя школа»	6	22	81	4	5
11.	МБОУ «Черноземненская средняя школа»	9	16	55	3	4
12.	МБОУ «Урожайновская средняя школа»	6	26	96	5	5
	ИТОГО:		17,7	65,3	3,5	4,9

Соответствие годового оценивания и оценки за тестирование у обучающихся МБОУ «Советская средняя школа № 1» и «Урожайновская средняя школа».

Наименьшая разница (в 1 балл) в годовом оценивании и оценке за тестирование у обучающихся МБОУ «Дмитровская средняя школа, «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан», «Краснофлотская средняя школа», «Прудовская средняя школа».

Высокое качество знаний (выше 90% выполненных заданий) показали обучающиеся МБОУ «Урожайновская средняя школа» (96%), «Советская средняя школа №1» (91%).

Качество знаний ниже среднего по району (до 65% правильно выполненных заданий) показали обучающиеся МБОУ «Раздольненская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Некрасовская средняя школа», «Черноземненская средняя школа», «Советская средняя школа № 2».

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшее количество ошибок:

обучающимися 5 класса допущено по разделам «Фонетика», «Имя числительное», «Глагол», при выполнении заданий на безударную гласную в корне слова.

обучающимися 6 класса допущено по разделу «Фонетика», «Глагол».

обучающимися 8 класса допущено при выполнении грамматических заданий (при образовании грамматических форм), правописании предлогов, союзов и частиц, соотносимых с другими частями речи, правописании частиц Не и Ни с различными частями речи и в составе предложения, при употреблении причастного и деепричастного оборотов.

обучающимися 9 класса допущено при выполнении грамматических заданий, в разделе «Синтаксис»: двусоставные, односоставные предложения; знаки препинания при вводных словах, обращениях.

Тестирование по русскому языку в 10-11 классах

№	МБОУ	Класс	Первичный	% выполнения	Оценка за	Оценка за год
1.	МБОУ «Дмитровская средняя школа»	11	24	77	4	5
2.	МБОУ «Советская средняя школа № 3 с крымскотатарским языком обучения»	11	19	61	4	5
3.	МБОУ «Раздольненская средняя школа»	10	17	55	3	5
4.	МБОУ «Чапаевская средняя школа»	10	19	61	4	4
5.	МБОУ «Советская средняя школа № 1»	11	26	84	4	5
6.	МБОУ «Красногвардейская средняя школа»	10	21	68	4	5
7.	МБОУ «Ильичевская средняя школа»	11	15	48	3	5
8.	МБОУ «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан»	11	18	58	3	5
9.	МБОУ «Краснофлотская средняя школа»	10	17	55	3	4
10.	МБОУ «Советская средняя школа № 2»	11	26	83	4	5
11.	МБОУ «Некрасовская средняя школа »	11	17	55	3	5
12.	МБОУ «Прудовская средняя школа»	10	21	68	4	5
	Итого		20	64	3,6	4,9

Соответствия годового оценивания и оценки за тестирование нет ни в одной МБОУ.

Расхождение в годовом оценивании и оценке за тестирование в 2 балла у обучающихся МБОУ «Раздольненская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан», «Некрасовская средняя школа».

Качество знаний ниже среднего по району (64% правильно выполненных заданий) показали обучающихся МБОУ «Раздольненская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Чапаевская средняя школа», «Краснофлотская средняя школа», «Заветненская средняя школа им. Крымских партизан», «Некрасовская средняя школа».

Высокого процента выполнения заданий (от 90% до 100%) нет ни в одном МБОУ.

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшее количество ошибок **обучающимися 10-11 классов** допущено при выполнении грамматических заданий, в разделах «Фонетика»,

«Орфография»: правописание О, Ё после шипящих, правописание Н,НН в суффиксах причастий, прилагательных; «Синтаксис»: знаки препинания при вводных словах, обращениях, однородных членах предложения; запятая, тире в простом и сложном предложении; «Комплексный анализ текста»: знаки препинания в предложениях с однородными, обособленными членами предложения.

Тестирование по математике проходило по заданиям с выбором ответа для обучающихся 3 – 5 классов, кратким ответом (1часть) и заданиями продвинутого уровня (2 часть) для 6 – 7 классов, с выбором ответа (обязательный уровень) и заданиями продвинутого уровня для 9 – 11 классов.

Содержание заданий соответствует действующим учебным программам по математике базового уровня, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся 3-11 классов предметных компетенций по направлениям: вычисления, сравнения величин, полученных при измерениях, упрощение выражений с переменными и дробно рациональных выражений, решение уравнений, решение арифметических задач и задач, решаемых с помощью уравнений, геометрические задачи на нахождение площади и периметра прямоугольника (3–7 классы), геометрические задачи базового уровня 8 –11 классы.

Количество полученных первичных баллов соотносилось с максимально возможными баллами. Оценивание осуществлялось в соответствии с процентом первичных баллов.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы (процент выполнения заданий)	1–24	25–59	60–89	90–100

Тестирование по математике в 3-4 классах

	МБОУ	Класс	Оценочный балл	Кол-во набранных баллов	% выполнения	Отметка за работу	Отметка за год
1.	МБОУ «Заветненская СШ им. Крымских партизан»	3	19	14	74	4	5
2.	МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	3	19	15	79	4	5
3.	МБОУ «Дмитровская СШ»	3	19	17	89	4	5
4.	МБОУ «Краснофлотская СШ»	3	19	15	79	4	5
5.	МБОУ «Советская СШ №2»	3	19	18	95	5	5
6.	МБОУ «Урожайновская СШ »	3	19	19	100	5	5
7.	МБОУ «Советская СШ №1»	4	18	16	89	4	5
8.	МБОУ «Черноземненская СШ»	4	18	18	100	5	5
9.	МБОУ «Раздольненская СШ»	4	18	18	100	5	5
10.	МБОУ «Чапаевская СШ»	4	18	16	89	4	5
11.	МБОУ «Некрасовская СШ»	4	18	12	67	4	5
12.	МБОУ «Прудовская СШ»	4	18	12	67	4	5
13.	МБОУ «Красногвардейская СШ»	4	18	16	89	4	5
14.	МБОУ «Ильичевская СШ»	3	19	13	68	4	5

	Итого:		18,5	15,8	79,8	4,3	5
--	---------------	--	------	------	------	-----	---

Обучающиеся 3–4 классов справились с заданиями на «4» и «5». Соответствие годового оценивания и оценки за тестирование у обучающихся МБОУ «Черноземненская СШ», «Раздольненская СШ», «Урожайновская СШ», «Советская СШ №2».

Анализ выполнения заданий показал, что у обучающихся вызвала затруднение арифметическая задача № 14, в которой допущены ошибки при сравнении чисел и величин, полученных при измерении, при выполнении арифметических действий.

Тестирование по математике в 5 - 9 классах

	МБОУ	Класс	Оценочный балл	Кол-во набранных баллов	% выполнения	Отметка за работу	Отметка за год
1.	МБОУ «Заветненская СШ им. Крымских партизан»	5	21	19	90	5	5
2.	МБОУ «Дмитровская СШ»	5	21	8	38	3	5
3.	МБОУ «Урожайновская СШ»	6	21	5	24	2	5
4.	МБОУ «Краснофлотская СШ»	6	21	3	14	2	5
5.	МБОУ «Прудовская СШ»	6	21	15	71	4	5
6.	МБОУ «Советская СШ №1»	7	21	21	100	5	5
7.	МБОУ «Некрасовская СШ»	8	17	11	65	4	5
8.	МБОУ «Ильичевская СШ»	8	17	16	94	5	5
9.	МБОУ «Красногвардейская СШ»	8	17	10	59	3	5
10.	МБОУ «Советская СШ №2»	8	17	8	47	3	5
11.	МБОУ «Раздольненская СШ»	9	16	16	100	5	5
12.	МБОУ «Черноземненская СШ»	9	16	5	31	3	5
	Итого:		18,8	11,4	61	3,7	5

2 обучающихся 6 класса не справились с работой, т.к. в мониторинг были включены задания, темы которых не изучались (на знание темы «Десятичные дроби»).

Наибольшее несоответствие (в 2 балла) в годовом оценивании и оценке за тестирование у обучающихся МБОУ «Дмитровская средняя школа», «Красногвардейская средняя школа», «Советская средняя школа № 2» и «Черноземненская средняя школа».

Анализ выполнения заданий показал, что обучающиеся:

5 класса допустили ошибки при выполнении заданий 4 и 10 (задание на логику), при сравнении обыкновенных дробей, «Единиц измерения», вычислительные ошибки в заданиях 5, 12, не выполнено задание повышенной сложности (решение задач с помощью уравнений).

8 и 9 класса испытывали затруднение при выполнении геометрической задачи, задания на построение графика функции.

Высокое качество знаний (выше 90% выполненных заданий) показали обучающиеся МБОУ «Раздольненская СШ» (100%), «Советская СШ №1» (100%), «Ильичевская СШ» (94%), «Заветненская СШ им. Крымских партизан» (90 %).

Тестирование по математике в 10-11 классах

	МБОУ	Класс	балл	Кол-во набранных баллов	% выполнения	Отметка за работу	Отметка за год
1.	МБОУ «Чапаевская СШ»	10	16	11	69	4	5
2.	МБОУ «Краснофлотская СШ»	10	16	11	69	4	5
3.	МБОУ «Раздольненская СШ»	10	16	16	100	5	5
4.	МБОУ «Прудовская СШ»	10	16	6	38	3	5
5.	МБОУ «Красногвардейская СШ»	10	16	12	75	4	5
6.	МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	11	16	11	69	4	4
7.	МБОУ «Заветненская СШ им. Крымских партизан»	11	16	11	69	4	5
8.	МБОУ «Некрасовская СШ»	11	16	9	56	3	5
9.	МБОУ «Советская СШ №1»	11	16	14	88	4	5
10.	МБОУ «Советская СШ №2»	11	16	9	56	3	5
11.	МБОУ «Ильичевская СШ»	11	16	12	75	4	5
12.	МБОУ «Дмитровская СШ»	11	16	16	100	5	5
	Итого:		16	12,3	72	4,5	4,9

Расхождение в годовом оценивании и оценке за тестирование в 2 балла у обучающихся МБОУ «Советская средняя школа № 2», «Прудовская средняя школа», «Некрасовская средняя школа».

Качество знаний выше среднего по району (72% правильно выполненных заданий) показали обучающиеся МБОУ «Раздольненская средняя школа», «Дмитровская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Советская средняя школа № 1», «Красногвардейская средняя школа».

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшее количество ошибок обучающимися 10-11 классов допущено при выполнении геометрических задач, преобразовании дробных рациональных выражений, вызвала затруднение задача на производительность труда.

Вывод: полученные результаты указывают на определенную необъективность оценивания знаний обучающихся, выставления годовых отметок. Анализ выполнения заданий показывает существование пробелов в знаниях обучающихся.