

Рассмотрена  
на заседании рабочей группы по  
формированию функциональной грамотности  
обучающихся образовательных учреждений  
Советского района Республики Крым  
16.12.2021 г.

#### Справка

по итогам проведения мониторинга уровня функциональной грамотности  
общеобразовательных учреждениях Советского района Республики Крым  
в ноябре 2021 года

В соответствии с приказом МКУ «Отдел образования администрации Советского района Республики Крым от 28.09.2021 №290 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», Планом мероприятий («дорожной картой») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым на 2021/2022 учебный год в период с 8 по 26 ноября 2021 года был проведен муниципальный мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9-х классов общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым по шести направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции

**Цель:** определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9-х классов по шести направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

#### Задачи:

- проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов;
- обработка результатов апробации;
- выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности (МГ), читательской грамотности (ЧГ), естественнонаучной грамотности (ЕГ) и **Банка** заданий, подготовленных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлениям: финансовая грамотность (ФГ), глобальные компетенции (ГК) и креативное мышление (КМ). Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи

В мониторинге **по читательской грамотности** приняли участие 383 обучающихся, 249 из них справились с заданиями (42,7%).

В вариантах использовались *следующие типы заданий*:

1. с выбором одного верного ответа.
2. с выбором нескольких верных ответов.
3. с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. с развернутым ответом.
5. с выбором ответа и объяснением.
6. с комплексным множественным выбором.
7. на выделение фрагмента текста.
8. на установление соответствия (несколько групп объектов).

*Вызвали затруднения задания, которые проверяли умения:*

- делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением и без привлечения фоновых знаний.

В мониторинге **по математической грамотности** приняли участие 280 обучающихся, 135 из них справились с заданиями (48%).

Диагностическая работа была рассчитана на 40 мин., состояла из 16 заданий. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской и математической грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей заданий является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения.

При выполнении заданий по уровню сформированности математической грамотности на платформе РЭШ выяснилось, что «чистые» задачи по математике выполняются успешнее, чем задания, содержащие описание реальной ситуации. Наличие текста негативно сказывается на выполнении. Это объясняется тем, что математические тексты имеют свои специфики:

1. Математические тексты написаны с помощью специальной символики. Для этих текстов характерна абстрактность освещаемых вопросов, лаконичность изложения, логическое построение, использование символов, формул и выражений, наличие чертежей, графиков, позволяющих перевести абстрактные понятия на язык образов и помочь читателю вскрыть существенные связи между рассматриваемыми объектами.

2. В тексте учебника встречаются ссылки на уже известный материал, и, если ученик с этим материалом не знаком или забыл, он не всегда может восстановить этот пробел самостоятельно.

3. Математические тексты кратко изложены, что влечет необходимость интенсивной мыслительной деятельности при его чтении. Строгое логическое доказательство рассуждений, последовательность утверждений, наличие логических связей — все это требует напряжение мысли, сосредоточения.

При решении заданий учащимся было легче выполнить математические вычисления, чем ответить на вопрос логически. Например, решая задачу о необходимом количестве обоев для поклейки в комнате, учащиеся посчитали количество рулонов

(выполнили математические вычисления), но неправильно ответили на вопрос: «Хватит ли Вам одного рулона?». Учащимся сложно переносить математические знания и умения в ситуации повседневной жизни.

В мониторинге **по естественнонаучной грамотности** приняли участие 340 обучающихся, 175 из них справились с заданиями (51,5%).

При выполнении заданий по естественнонаучной грамотности на платформе РЭШ обучающимся были предложены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. научное объяснение явлений;
2. интегрирование и интерпретирование информации;
3. понимание особенностей научного исследования.

Вызвали трудности у обучающихся задания, направленные на умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие вывод: большинство обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности. Это может объясняться тем, что предметом проверки является не содержание учебных предметов естественнонаучной направленности, а умение применять знания этой сферы в практических жизненных ситуациях. Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

В мониторинге **по финансовой грамотности** приняли участие 271 обучающийся, 151 из них справился с заданиями (55,7%).

Структура комплексной работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности финансовой грамотности;
- определения среднего уровня сформированности финансовой грамотности участников комплексной работы в целом.

Для обучающихся 9 класса комплексное задание по ФГ обращено к содержательной области «Семейный бюджет» и основано на анализе ситуации, связанной с необходимостью взять кредит в банке для покупки дачного участка. Задание позволяет развить умение сравнивать различные финансовые продукты и анализировать возможные последствия принятия решения, связанного с кредитованием. Кроме того, комплексное задание вносит вклад в развитие умения осознанно использовать речевые средства в письменной речи, – в данном случае для выражения своего отношения к конкретным финансовым решениям. Также задание способствует формированию интереса учащихся к актуальным финансовым вопросам:

- 1) Как взять кредит и не разориться?
- 2) Акция или облигация?

3) *Зарплатная карта.*

4) *Подарок бабушке.*

Вызвали затруднения задания, связанные с умением рассчитать переплату по кредитной ставке, умение применять финансовые знания и их понимание, требующие развернутого ответа по обоснованию досрочного погашения кредита, умение планировать и выделять главное. В свою очередь задания среднего уровня были выполнены всеми учащимися.

В мониторинге **по глобальным компетенциям** приняли участие 226 обучающихся, 122 из них справились с заданиями (54%).

Работа состояла из ряда комплексных заданий, которые направлены на формирование умений анализировать мнения, подходы, перспективы, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия, объяснять сложные ситуации и проблемы, выявлять мнения, подходы, перспективы.

Комплексное задание *«Экологичная обувь»*. Содержательный контекст комплексного задания представляет глобальные проблемы, отражая аспект взаимосвязи глобальных проблем и проявления глобальных проблем в локальных ситуациях; базируется на знаниях, которые получают школьники при изучении естественнонаучных дисциплин и предметов «География» и «Обществознание»; способствует формированию основ экологической культуры, представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем, умений и навыков экологически целесообразного поведения в окружающей среде. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников.

Комплексное задание *«Самоуправление в школе»*. Содержательный контекст комплексного задания представляет межкультурное взаимодействие; отражает тему «передача социального опыта, воспитание и самовоспитание»; базируется на подходах, характерных для гуманитарных и общественно-научных предметов и связанных с освоением социальных норм, правил поведения и социальных ролей в школьном сообществе, с участием в школьном самоуправлении и общественной жизни. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников.

Комплексное задание *«Дети должны мечтать, а не работать в поле»*. Содержательный контекст комплексного задания представляет глобальные проблемы, имеет многоаспектный характер, отражая такие компоненты содержания, как «взаимосвязь глобальных проблем и проявление глобальных проблем в локальных ситуациях» и «глобальные проблемы в соответствии с перечнем Основных вопросов повестки дня ООН»; базируется на знаниях, которые получают школьники при изучении естественнонаучных и общественно-научных предметов; способствует формированию мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, связанной с осознанием прав и свобод личности, прав ребенка и необходимостью защиты их в случае нарушения. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт девятиклассников

Комплексное задание *«Рождение детей и СМ»*. Содержательный контекст комплексного задания представляет межкультурное взаимодействие, отражая несколько аспектов: а) традиции и обычаи (межкультурная коммуникация, концепции межкультурного взаимодействия, идентичность, стереотипы и их преодоление); б) передача социального опыта, воспитание и самовоспитание. Оно базируется на подходах, характерных для гуманитарных и общественно-научных предметов и связанных с формированием основ социальной и культурной самоидентификации личности, усвоением гуманистических

ценностей, идей взаимопонимания между людьми разных культур. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт девятиклассников

50% обучающихся справились с тестовым заданием, трудности возникли при выполнении заданий с развернутым ответом. Это может быть связано с тем, что в процессе обучения обучающиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; учащиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе модулируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личностные задачи.

В мониторинге **по креативному мышлению** приняли участие 213 обучающихся, 117 из них справились с заданиями (55%).

Были даны 5 тестовых заданий, в каждом из них по несколько вопросов. Задания, которые сопровождалась иллюстрациями, не вызвали затруднений у учащихся (это 3,4,5)

У обучающихся вызвали затруднения задания с развернутым ответом, которые требовали абстрактного представления о явлении. Например: Представьте, что сила гравитационного притяжения к Земле уменьшилась в 10 раз. Приведите не меньше трёх различных примеров, иллюстрирующих особенности жизни на Земле в таких условиях. Покажите не только новые возможности, которые откроются перед людьми, но и неудобства, вызванные новыми условиями. Постарайтесь привести такие примеры, которые придут в голову не каждому. Приветствуется подкрепление своих идей расчётами.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Это 1 и 2 уровни. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением делать обобщения, выводы, применять проанализированную информацию, применять полученные знания в лично значимой ситуации.

### **Выводы**

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- обучающихся 8 и 9 классов, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся

показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

- при выполнении заданий по направлению **«Читательская грамотность»** затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;

- при выполнении заданий по направлению **«Естественнонаучная грамотность»** формат которых отличался от обычного и был приближен к ситуациям в реальной жизни, участники ДР испытывали трудности, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;

- при выполнении заданий по направлению **«Математическая грамотность»** участники ДР не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;

- при выполнении заданий по направлению **«Глобальные компетенции»** затруднения вызывают задания на поиск и использование противоречий в информации, использование информации задания для конкретных познавательных целей (например, для оценки информации или для аргументации мнения), привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»);

- при выполнении заданий по направлению **«Финансовая грамотность»** свидетельствует о больших затруднениях учащихся по выработке целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами. Учащиеся могут проявлять заинтересованность в планировании своих собственных личных дел, но не всегда при решении практических задач демонстрируют понимание, как управлять и планировать личные и семейные дела. При решении задач максимально приближенных к реальной действительности, они демонстрируют низкий уровень умения предвидеть дополнительные расходы на приобретение сопутствующих товаров к основной покупке; не имеют достаточных опыта валютных операций и представлений об их специфике; не готовы к выработке целесообразных моделей поведения.

- при выполнении заданий по направлению **«Креативное мышление»** выполнение ДР показало, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

- причины низких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

#### **Методические рекомендации:**

**администрации образовательных учреждений**

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности и определить пути их решения.
2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
3. Спланировать внеурочную деятельность, направленную на формирование функциональной грамотности. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения межпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности
4. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.
5. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.
6. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).
7. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.
8. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, после овладения обучающимся следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.

**Учителям-предметникам:**

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
2. Составить индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся, показавших недостаточный и низкий уровень сформированности функциональной грамотности;
3. Включать в текущий контроль знаний задания, которые вызвали наибольшие затруднения;
4. Включать в проведение урока задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана) из списка источников открытых заданий, на этапах «Актуализация опорных знаний», «Первичная проверка понимания»;
5. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний;
6. Использовать информационные технологии при проведении оценивания функциональной грамотности;
7. Использовать на уроках элементы инновационных технологий;

8. Применять методы активного обучения, использовать задания, способствующие развитию у обучающихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

9. Создавать условия, влияющие на формирование функциональной грамотности обучающихся: освобождение от шаблона, сохранение интереса к задаче, схематизация проблемы;

10. Классным руководителям 8-9-х классов и педагогам-психологам продолжить проведение консультаций для родителей и обучающихся 8-9-х классов с целью психологической адаптации к проведению оценки качества по функциональной грамотности.

11. Рекомендовать педагогическим работникам, в рамках самообразования, использовать ресурсы повышения квалификации педагогов:

- Вебинары издательства «Просвещение»: <https://prosv.ru/pages/pisa-webinars.html>

- Дистанционные курсы «Функциональная грамотность: развиваем в школе» программы развития педагогов «Я Учитель»: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/fungram>

- Марафон по функциональной грамотности. Материалы в помощь учителю: <https://yandex.ru/promo/education/specpro/marathon2020/main>

- Онлайн-курс «Функциональная грамотность на уроках русского языка, литературы и литературного чтения»: <https://course.cerm.ru/>

Заместитель директора МБУ ДО «Советский ЦДЮТ»



М.Ф.Рябова