

Справка

по итогам проведения недель и мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым

В соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым в 2024-2025 учебном году» «Дорожной карты», утвержденной приказом МКУ «Отдел образования администрации Советского района Республики Крым» «Об организации работы по повышению функциональной грамотности в 2024/25 учебном году» от 10.10.2024 №383, в ноябре 2024 года во всех общеобразовательных учреждениях Советского района Республики Крым были проведены недели функциональной грамотности и мониторинг сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым.

В мониторинге приняли участие обучающиеся 8-9 классов из 15 общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым.

Характеристика инструментария

Диагностические работы проводились по контрольно-измерительным материалам электронного банка заданий РЭШ. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Было предложено провести оценку уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8 и 9 классов.

Результаты оценки сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8 классов представлены в таблице 1. В скобках указано количество обучающихся 8 классов. Каждому обучающемуся необходимо было выполнить минимум 3 работы.

Таблица 1

Наименование образовательной организации	Количество обучающихся 8 классов, набравших не менее минимального количества баллов	Количество обучающихся 8 классов, прошедших тестирование по функциональной грамотности	% обучающихся 8 классов, набравших не менее минимального количества баллов
"Советская средняя школа №2 им.П.П.Исаична"	161	162 (54)	99%
«Красногвардейская средняя школа»	45	46 (24)	98%
«Пушкинская средняя школа»	44	45 (24)	98%
«Раздольненская средняя школа»	44	45 (17)	98%
«Некрасовская средняя школа»	343	351(20)	98%
«Черноземненская средняя школа»	43	45 (14)	96%

«Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения»	74	78 (26)	95%
«Чапаевская средняя школа»	72	76 (36)	95%
"Дмитровская средняя школа"	17	18 (17)	94%
«Краснофлотская средняя школа»	73	78 (27)	94%
«Заветненская средняя школа имени Крымских партизан»	75	84(32)	89%
«Урожайновская средняя школа»	6	7 (14)	86%
«Ильичевская средняя школа»	31	38 (40)	82%
«Прудовская средняя школа»	15	20 (24)	75%
«Советская средняя школа № 1»	95	140 (56)	68%

Результаты оценки сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8 классов показали, что большинство (99-75%) обучающихся 8 классов набрали не менее минимального количества баллов. Требуется принятия управленческих решений по результатам МБОУ «Советская средняя школа № 1».

Анализ участия в мониторинге сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8 классов МБОУ "Дмитровская средняя школа", «Красногвардейская средняя школа», «Пушкинская средняя школа», «Прудовская средняя школа», «Ильичевская средняя школа» свидетельствует о том, что не все направления функциональной грамотности были охвачены диагностикой. Результаты участия обучающихся МБОУ «Урожайновская средняя школа» свидетельствуют о том, что диагностикой были охвачены только 50% обучающихся 8 класса.

Результаты сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 9 классов представлены в таблице 2. В скобках указано количество обучающихся 8 классов. Каждому обучающемуся необходимо было выполнить минимум 3 работы.

Наименование образовательной организации	Количество обучающихся 8 классов, набравших не менее минимального количества баллов	Количество обучающихся 8 классов, прошедших тестирование по функциональной грамотности	% обучающихся 8 классов, набравших не менее минимального количества баллов
«Ильичевская средняя школа»	37	37 (42)	100%
«Краснофлотская средняя школа»	36	36 (27)	100%
«Урожайновская средняя школа»	19	19(13)	100%
«Чапаевская средняя школа»	68	68(30)	100%
«Черноземненская средняя школа»	51	51 (18)	100%
«Некрасовская средняя школа»	121	122(10)	99%
«Заветненская средняя школа имени Крымских партизан»	79	80(31)	99%
«Красногвардейская средняя школа»	44	45(20)	98%

"Советская средняя школа №2 им. П.П.Исаичкина"	107	110(55)	97%
«Пушкинская средняя школа»	28	29(15)	97%
«Раздольненская средняя школа»	47	50(20)	94%
«Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения»	138	150(51)	92%
«Советская средняя школа № 1»	103	121(43)	85%
"Дмитровская средняя школа"	17	20(19)	85%
«Прудовская средняя школа»	22	27(22)	81%

Результаты оценки сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 9 классов показали, что большинство (99-81%) обучающихся 9 классов набрали не менее минимального количества баллов.

Анализ участия в мониторинге сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 9 классов МБОУ "Дмитровская средняя школа", «Красногвардейская средняя школа», «Пушкинская средняя школа», «Прудовская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Краснофлотская средняя школа», «Урожайновская средняя школа», «Чапаевская средняя школа» свидетельствует о том, что не все направления функциональной грамотности были охвачены диагностикой.

Анализ участия МБОУ «Некрасовская СШ» свидетельствует о том, что каждый ученик выполнил до 15 диагностических работ, что является недопустимой перегрузкой как обучающихся, так и проверяющих работы учителей.

Методические рекомендации:

1) Рабочим группам по формированию функциональной грамотности МБОУ "Дмитровская средняя школа", «Красногвардейская средняя школа», «Пушкинская средняя школа», «Прудовская средняя школа», «Ильичевская средняя школа», «Краснофлотская средняя школа», «Урожайновская средняя школа», «Чапаевская средняя школа» обеспечить охват мероприятиями по оценке сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности всех обучающихся 8 и 9 классов

В течение 2024/25 учебного года

2) Руководителю МБОУ «Советская средняя школа № 1» (и.о. Мишина С.С.) принять управленческие решения, способствующие повышению уровня сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8 классов.

До 1 марта 2025 года

3) Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе в срок до 1 марта 2025 года:

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по модулям функциональной грамотности и определить пути их устранения.
2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
3. В рамках внутришкольного контроля обратить внимание на внедрение технологий, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

2) Руководителям школьных методических объединений, учителям-предметникам на заседаниях методических объединений в марте 2025 года рассмотреть пути повышения уровня функциональной грамотности.

Рекомендуемые темы:

1. Интеграция межпредметных связей.

Функциональную грамотность лучше всего развивать через интеграцию знаний из разных предметов. Например, при изучении истории можно использовать математику для анализа статистических данных, а при изучении литературы – естествознание для понимания экологических проблем, поднимаемых в произведениях.

2. Использование проектного метода.

Проектный метод позволяет учащимся самостоятельно находить информацию, анализировать её, делать выводы и презентовать результаты своей работы. Это развивает навыки критического мышления, командной работы и коммуникативные способности.

3. Активизация познавательной деятельности.

Важно стимулировать интерес учащихся к предмету, задавая вопросы, предлагая задачи, требующие самостоятельного поиска решений. Например, вместо того чтобы просто рассказать о каком-то историческом событии, можно предложить ученикам провести исследование и сделать свои выводы.

4. Разнообразие форм обучения.

Не стоит ограничиваться традиционными лекциями и тестами. Включайте в учебный процесс ролевые игры, дискуссии, дебаты, мозговые штурмы. Это поможет развить у учеников навыки общения, аргументации и публичного выступления.

5. Развитие критического мышления.

Учите детей задавать вопросы, анализировать информацию, проверять факты. Предлагайте им источники информации разного качества и учите отличать достоверные данные от недостоверных.

6. Практическая направленность.

Привязывайте теоретический материал к реальной жизни. Показывайте, как изучаемые темы могут быть применены в повседневной жизни. Например,

объясните, почему важно знать основы экономики для управления семейным бюджетом.

7. Регулярная обратная связь.

Обратная связь помогает ученикам понять, где они ошибаются, и как можно улучшить свою работу. Важно давать конструктивную критику и предлагать пути решения проблем.

8. Внедрение информационных технологий.

Современные технологии открывают новые возможности для обучения. Используйте интерактивные доски, онлайн-ресурсы, образовательные платформы. Это сделает уроки более интересными и эффективными.

9. Работа над эмоциональной грамотностью.

Эмоциональная грамотность также является важной составляющей функциональной грамотности. Учите детей понимать и контролировать свои эмоции, а также уважительно относиться к чувствам других людей.

10. Оценка результатов.

Оценивайте не только знание фактов, но и умение их применять. Разработайте систему оценивания, которая будет учитывать уровень развития функциональной грамотности.

Зам. директора МБУ ДО «Советский ЦДЮТ»



М. Ф. Рябова

СОГЛАСОВАНО

Начальник МКУ «Отдел образования
администрации Советского района
Республики Крым»



В. И. Акуленко