

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга изучения деятельности
общеобразовательных учреждений Советского района
Республики Крым по обеспечению функционирования внутренней системы оценки
качества образования в 2018 году**

В декабре 2018 года на основании приказа МКУ «Отдел администрации Советского района Республики Крым» от 04.12.2018 года № 505 «О проведении мониторинга «Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях Советского района Республики Крым» в целях изучения деятельности образовательных учреждений (далее – ОУ) по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО, Система) проведено мониторинговое исследование.

Основные задачи мониторинга:

1. Проанализировать реестр локальных актов, имеющих в образовательных организациях для обеспечения функционирования ВСОКО, а также установить круг должностных лиц и коллегиальных органов ОУ по сопровождению Системы;
2. Выявить особенности ВСОКО в ОУ муниципальной системы общего образования;
3. Изучить механизмы процесса принятия управленческих решений по основной деятельности, а также механизмы управления рисками при отклонении от установленных промежуточных результатов;
4. Выявить сильные и слабые стороны функционирования ВСОКО в ОУ Советского района;
5. Систематизировать информацию о проблемах, возникающих в образовательных учреждениях при функционировании внутренней системы оценки качества образования, для выработки методических рекомендаций на муниципальном уровне по преодолению затруднений.

Ожидаемые результаты мониторингового исследования: получение «стартовой» информации:

- об особенностях функционирования внутренней системы оценки качества образования в ОУ;
- о выборе ОУ маршрутов формирования и управления ВСОКО.

Методы мониторинга: экспертиза документов и материалов, размещённых на официальных сайтах общеобразовательных учреждений по вопросам ВСОКО; статистическая обработка данных технологической карты, предоставленной МБОУ, сравнение, анализ.

В мониторинге приняло участие 15 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым.

1. Кадровые условия в образовательных учреждениях.

При изучении деятельности по направлению функционирования внутренней системы оценки качества образования в рамках мониторинга было проанализировано кадровое обеспечение реализации образовательных программ.

Федеральными нормативными документами (№ 273-ФЗ; ФГОС; приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (далее – ЕКС); приказ Минтруда и соцзащиты России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с дополнениями) установлены основные требования к

кадровым условиям реализации образовательных программ.

1.1. Все 15 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Советского района на 100% обеспечены педагогическими работниками.

Количественный состав лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, составляет 400 человек.

В соответствии с № 273-ФЗ, ЕКС и ФГОС одним из требований к работнику, осуществляющему образовательную деятельность, является обязательное педагогическое образование.

В общеобразовательных учреждениях, принявших участие в мониторинге, профессиональное педагогическое образование (среднее профессиональное или высшее профессиональное) имеют 93,3% работников (373 человек от общего количества).

6,7% (27 человек от общего количества) работников ОУ, участвовавших в мониторинге, не имеют педагогического образования;

1.2. Уровень квалификации педагогических работников ОУ имеет прямое отношение к требованиям ФГОС, качеству реализации образовательных программ и достижению планируемых результатов.

Общее количество аттестованных педагогических работников составило 89,5% (358 человек)

Не имеют квалификационной категории 10,5% (142) педагогических работников, из них:

- 50 сотрудников работает в организации менее 2-х лет,
- 65 человек имеет педагогический стаж от 3 до 5 лет;
- 19 педагогов находится в отпуске по уходу за ребенком,
- 8 студентов-заочников.

Таким образом, в ОУ аттестовано 100% педагогических работников из подлежащих аттестации. Установлена:

высшая категория – 36 педагогам,

1 категория – 112 педагогам

Соответствуют занимаемой должности - 110 педагогов.

1.3. В соответствии с нормативными документами каждый педагогический работник обязан повышать уровень квалификации, обеспечивая тем самым «непрерывность профессионального развития».

В течение 3 –х лет повысили свой профессиональный уровень:

в 2016 г – 175 человек;

в 2017 – 275 человек;

в 2018 - 235 человек.

II. Нормативно-правовая основа ВСОКО.

К основным задачам мониторинга относится изучение **нормативных локальных актов** (далее – НЛА), на основе которых сформирована внутренняя система ОКО каждого образовательного учреждения.

2.1. Минимальный пакет нормативных локальных актов, позволяющий говорить о функционировании внутренней системы оценки качества образования в ОУ, предусматривает наличие:

- положения о ВСОКО;
- положения о системе внутреннего мониторинга качества образования (может быть частью локального акта «Положение о ВСОКО»);
- положения о стимулирующих выплатах, содержащее показатели и индикаторы, на основе которых осуществляются доплаты педагогическим работникам за качество образовательной деятельности, инновационный характер образовательной деятельности;
- а также локальных документов, определяющих полномочия отдельных должностных лиц и участников образовательных отношений в части реализации ВСОКО (приказ или положение).

Экспертиза документов ОУ позволила сделать следующий вывод:

В 100% МБОУ Советского района в соответствии с п.п.13 п. 3 статьи 28 № 273-ФЗ разработан базовый пакет локальных нормативных документов, регламентирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В ходе мониторинга было установлено, что во всех ОУ запланированы мероприятия по ОКО на 2018/19 учебный год.

Во всех учреждениях, принявших участие в мониторинге, полномочия должностных лиц, обеспечивающих реализацию плана ВСОКО по направлениям, распределены между педагогическими и административными работниками, закреплены в локальных нормативных актах.

К оценочным процедурам в соответствии с №273-ФЗ (статьи 26 и 27) и на основании уставов МБОУ привлекаются к участию в мероприятиях и процедурах ВСОКО коллегиальные органы управления.

К компетенции коллегиальных органов управления ОУ, согласно уставу и положению о ВСОКО, в основном относятся:

- ✓ участие представителя комиссии в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, в установлении рейтинга педагогических и административных работников (там, где осуществляется рейтинговая оценка деятельности);
- ✓ функция рассмотрения и согласования отдельных локальных актов.

Выводы по критерию «Нормативно-правовая основа ВСОКО в ОУ».

Анализ документов и материалов показал, что на официальных сайтах образовательных учреждений

- 1) в ряде случаев копии представленных локальных актов не сопровождаются сканированными страницами с подписями и печатями;
- 2) в инструкциях или приказах определение границ полномочий должностных лиц носит обобщённый характер, что не позволяет чётко определить сферу обязанностей при выполнении той или иной формы деятельности;
- 3) в некоторых образовательных учреждениях содержание Положения о ВСОКО и план реализации ВСОКО на 2018/19 учебный год содержат противоречия в отдельных разделах.

III. Направления ВСОКО в образовательных организациях.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты образовательной деятельности, поэтому в ходе мониторингового исследования изучались модели ВСОКО, сформированные в образовательных организациях, и система основных показателей, установленных в документах ОО.

3.1. Аналитическая деятельность ОО в рамках ВСОКО по направлению «условия реализации образовательных программ»

Обязательность создания образовательной среды на основе реализации требований к условиям определена такими федеральными документами, как Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, Концепция развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 №1726-р). Внутренняя система оценки качества образования ОО предусматривает обязательность мониторинга, анализа и управления формированием условий.

3.1.1. В общеобразовательных учреждениях осуществляет ежегодный внутренний мониторинг кадровых условий в рамках плана реализации ФГОС, основными показателями которого остаются

- 1) уровень квалификации педагогических работников,
- 2) периодичность курсовой подготовки,

В большинстве ОУ в справках и отчётах представлена статистическая информация об общем количестве педагогических работников, об укомплектованности штата работниками, об уровне квалификации педагогического состава.

Мониторинг показал, что при анализе качества кадровых условий в рамках ВСОКО в большинстве ОУ не учитывается применение в образовательной деятельности педагогами педагогических технологий. Динамика развития педагогического потенциала, оценка эффективности педагогической деятельности не осуществляются; управленческие решения, направленные на повышение инновационного характера педагогической деятельности, не принимаются.

3.1.2. При оценке материально-технических условий (далее – МТУ) образовательные учреждения применяют установленные нормативными федеральными (№273-ФЗ, ФГОС) и локальными документами (основные образовательные и образовательные программы) показатели, обеспечивающие

- достижение обучающимися установленных образовательной программой требований к результатам;
- соблюдение санитарно-эпидемиологических, санитарно-бытовых требований образовательной деятельности;
- соблюдение требований к социально-бытовым условиям;
- соблюдение требований пожарной и электробезопасности;
- охрану здоровья обучающихся и охрану труда работников;
- соблюдение требований к организации безопасной эксплуатации спортивных сооружений, спортивного инвентаря и оборудования, используемого ОУ;
- архитектурную доступность здания и помещений для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидов к объектам инфраструктуры ОУ.

Мониторинг и анализ материально-технических условий осуществляется систематически. В соответствии с требованием приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (п.6) ОУ проводят не менее одного раза в год диагностику имеющихся условий, представленную в самообследовании ОУ.

В большинстве ОУ в материалах самообследования не даётся оценка динамики формирования МТУ, не устанавливаются показатели и индикаторы МТУ на следующий учебный год.

В определенной части ОУ собирается только статистическая информация имеющихся материально-технических объектов. Мониторинг реализации «дорожных карт» материально-технического оснащения, сформированных для реализации ФГОС, не осуществляется. Управленческие решения по формированию МТУ для реализации образовательных программ не принимаются.

Даже в образовательных учреждениях, где внутреннюю систему ОКО можно считать сформированной, *оценка эффективности использования* имеющейся материально-технической базы не осуществляется: не оцениваются возможные риски при отсутствии материально-технических объектов по отдельным направлениям, в том числе для обеспечения проектной и учебно-исследовательской деятельности, обязательной для классов, реализующих ФГОС.

3.1.3. Информационно-методические условия (далее – ИМУ) образовательного учреждения включают комплекс информационных образовательных ресурсов, обеспечивающих в соответствии с современными требованиями обучение в информационно-образовательной среде. В рамках ВСОКО анализ ИМУ способствует эффективному решению задач достижения планируемых образовательными программами результатов, управления качеством и обеспечения информационной открытости ОУ.

В ходе мониторинга было установлено, что анализ информационно-методических условий формирующих и обеспечивающих информационно-образовательную среду, ограничивается незначительным количеством показателей: наличие общего доступа к

Интернету в ОУ, количество компьютеров, используемых в образовательной деятельности.

Следует отметить, что оценку эффективности использования имеющихся информационно-методических ресурсов не осуществляют ни в одном образовательном учреждении.

3.1.4. В современных условиях каждая ОУ при осуществлении образовательной деятельности должна обеспечить психолого-педагогические условия (далее – ППУ) для достижения обучающимися планируемых результатов.

В основном оценка психолого-педагогических условий проводится в образовательных учреждениях по таким показателям, как:

- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;
- кадровое обеспечение ППУ;
- развитие психолого-педагогической компетентности родительской общественности через индивидуальные или групповые беседы, выступления на общешкольных родительских собраниях.

В рамках ОКО ни в одном ОУ не планируется мониторинг формирования психолого-педагогических компетенций работников, качества психолого-педагогического сопровождения обучения и воспитания, установления доли пед.работников, учитывающих в практической работе особенности психофизического развития обучающихся, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Выводы: анализ результатов оценки аналитической деятельности ОУ в рамках ВСОКО по направлению «качество условий», свидетельствует, что в основном в ОУ понимают влияние условий на достижение планируемых результатов.

Однако не во всех ОУ важность и актуальность отдельных показателей рассматривается в соответствии с требованиями федеральных документов.

Обращает на себя внимание тот факт, что установленные федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Стандартами дошкольного и общего образования требования к условиям реализации образовательных программ (кадровым, материально-техническим, информационно-методическим, психолого-педагогическим) анализируются образовательными организациями поверхностно.

Всем образовательным учреждениям требуется расширить перечень объектов, влияющих на конечный результат, и учитываемый в системе функционирования ОКО.

3.2. Аналитическая деятельность ОУ в рамках ВСОКО по направлению «качество процессов и управление ими».

Цели и задачи, установленные Программой развития ОУ и другими локальными документами, включая основные образовательные программы, должны быть созвучны целям и задачам, поставленным 273-ФЗ, государственной программой «Развитие образования» на 2013-2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295 с изменениями). Под цели и задачи развития образовательными учреждениями должен быть сформирован инструментарий для проведения внутреннего мониторинга, позволяющего оценивать качество достижения планируемых результатов.

Аналитическое сопровождение управления качеством процессов, обеспечивающих достижение определённых образовательными программами результатов, осуществляется с разной степенью глубины в 100% ОУ.

3.2.1. Аналитическая деятельность по оценке качества процессов предусмотрена в рамках ВСОКО и осуществляется ОУ во взаимосвязи с традиционной системой внутришкольного контроля.

В ходе мониторинга установлено, что аналитическое сопровождение процессов обучения и воспитания «оценка качества процессов образовательной деятельности» ВСОКО находится на этапе формирования: имеющийся инструментарий оценки процессов не отражает всех показателей и индикаторов, установленных федеральными нормативными

документами, а также локальными актами ОО (основные образовательные программы, образовательные программы). В этих ОО в основном проводятся мероприятия контролирующего характера, однако управленческие решения на основе установленных фактов не принимаются (рисунок 12).

3.2.2. Оценка качества процесса воспитания как деятельности, «направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»¹, требует в современных условиях переосмысления в том числе в части формирования инструментария мониторинга по этому направлению деятельности ОО.

Обычно в МБОУ планируется и проводится значительное количество воспитательных мероприятий. При оценке деятельности ОУ в рамках самообследования традиционно отмечается соотношение *количества* запланированных и проведённых воспитательных мероприятий.

В ходе мониторинга качества процесса воспитания в рамках образовательной деятельности было установлено следующее:

в большинстве ОУ осуществляется аналитическая деятельность по оценке качества процессов воспитания по отдельным показателям, в справках и отчётах представлены только информационные сведения и количественные показатели о проводимых мероприятиях.

в ряде ОУ процесс воспитания подвергается контролю и мониторингу: разработана система показателей и индикаторов, на основе которых формируется отчёт о деятельности за учебный год; определён перечень мониторингов, позволяющих фиксировать как точки роста, так и слабые зоны развития.

3.2.3. Качество процессов методического сопровождения образовательной деятельности в соответствии с требованиями нормативных документов включено в общие показатели ВСОКО образовательных организаций.

В большинстве ОУ направление ВСОКО «качество методического сопровождения» находится на стадии формирования. Мониторинг выявил, что процесс методического сопровождения осознан как важнейший показатель внутренней системы оценки качества образования, влияющий на конечный результат, установленный образовательной программой, но критерии и индикаторы его оценки не разработаны.

3.2.4. Обязательность осуществления в рамках ВСОКО анализа процессов психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности установлена локальными документами всех общеобразовательных учреждений; однако изучение в ходе мониторинга документов показало, что оценка эффективности и качества процессов этого сопровождения не осуществляется, риски не рассматриваются, управленческие решения не принимаются.

Большинство ОУ не используют возможностей внутренней психолого-педагогической службы для повышения эффективности процессов в образовании, выявления рисков и минимизации их влияния на конечный результат.

3.2.5. Некоторые выводы по результатам оценки аналитической деятельности ОУ в рамках ВСОКО по направлению «качество процессов».

Общий анализ данных показал, что образовательными организациями при обеспечении функционирования ВСОКО, в основном, понимается актуальность оценки качества процессов образовательной деятельности. В отдельных ОУ в рамках ВСОКО наблюдается осознанное отношение к взаимосвязи реализуемых процессов и имеющихся условий.

3.3. Оценка качества результатов.

В современных условиях важным фактором для получения точных сведений развития системы образования стало сопоставление внешней оценки и самооценки ОУ по установленным федеральными и региональными документами показателям.

¹Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012; ст. 2, 2).

Большая часть планируемых мероприятий по ВСОКО проводится ОУ именно в рамках оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, в основном на основе результатов государственной итоговой аттестации, ВПР, итогового сочинения, что, безусловно, сужает само понятие «качество результатов».

Не все МБОУ учитывают результаты промежуточной аттестации обучающихся, результаты текущего контроля успеваемости.

Образовательная деятельность обучающихся в 100% ОУ, согласно локальным нормативным документам (основная образовательная программа, рабочие программы по учебным предметам и курсам внеурочной деятельности и др.) основывается на дифференциации и индивидуализации. Однако не во всех ОУ индивидуальные образовательные достижения обучающихся подпадают под мониторинг в рамках ВСОКО, в ходе которого анализируются успехи, определяются дальнейшие индивидуальные образовательные траектории.

Однако даже в тех ОУ, где производится изучение внешних оценочных процедур, проводится сравнительный анализ внутренней и внешней процедур оценки качества, управленческие решения принимаются редко, причины неудач не подвергаются изучению и глубокому анализу.

3.4. В рамках мониторинга проводился анализ документов и материалов по ВСОКО, подтверждающих изучение образовательными организациями уровня удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образовательных услуг; информационной открытостью и доступностью сведений о деятельности. Полученные данные свидетельствуют, что

процедура установления уровня удовлетворённости деятельностью проходит в форме мониторинга удовлетворённости участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг. Однако система, позволяющая устанавливать уровень удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг, включающая план, мероприятия, результаты мониторинга и планирование деятельности на будущее в целях повышения уровня удовлетворённости или удержания стабильного показателя, сформирована не у всех.

IV. Инструментарий ВСОКО.

В рамках мониторинга по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования изучался **инструментарий ВСОКО**, используемый в образовательных учреждениях и позволяющий установить сформированность направлений системы.

4.1. Часть критериев и показателей оценки качества образования установлена федеральными, региональными и муниципальными нормативными актами; часть – должна быть разработана и закреплена в локальных актах ОУ в соответствии с данными анализа и самообследования, полученными в предыдущие периоды развития.

В 2 (12%) ОУ разработана система показателей по каждому из установленных в нормативных документах критериев (МБОУ «Советская СШ № 1» и «Советская СШ №2»). Однако имеющаяся система нуждается в совершенствовании в части введения показателей и индикаторов, отражающих образовательную траекторию ОУ.

В 12 (72%) ОУ система критериев и показателей находится в стадии формирования, отмечаются несоответствия между показателями и критериями.

В 1 (6%) (МБОУ «Прудовская СШ») система критериев и показателей не сформирована. В этой ОУ управление образовательной деятельностью ориентировано на традиционные мероприятия внутришкольного контроля.

4.2. В ОУ начата работа по формированию индикаторов к имеющимся показателям, в большинстве ОУ индикаторы не закреплены в нормативных документах.

4.3. Анализ данных, представленных МБОУ в технологической карте мониторинга, показал, что информация по направлениям ВСОКО хранится в образовательных организациях в бумажном и электронном виде. Формой представления результатов мероприятий в рамках ВСОКО являются справки, аналитические или информационные, и отчёты

4.4. Об эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования могут свидетельствовать приказы, в том числе аналитические, издаваемые по результатам проводимых мероприятий.

В ряде ОУ управленческие решения принимаются по результатам проведённых мероприятий ВСОКО и имеющихся справок/отчётов, что может свидетельствовать об удовлетворительном уровне формирования системы оценки качества образования.

4.5. В соответствии с требованиями к структуре официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 №785) в подразделе «Документы» специального раздела «Сведения об образовательной организации» должна быть размещена копия отчёта о результатах самообследования за год. Структура самообследования установлена приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации».

Можно говорить, что отчёт о самообследовании ОУ является единственным обязательным аналитическим документом, размещаемым на официальном сайте образовательного учреждения. Также документ обеспечивает информационную открытость сведений образовательной организации о деятельности за год по основным направлениям.

Отчёты о результатах самообследования, согласно приказу Минобрнауки России от 14.06.13 №462 (п.6) должны включать

- 1) аналитическую часть;
- 2) результаты анализа показателей деятельности.

При работе с материалами официальных сайтов ОУ было установлено, что отчёт о результатах самообследования за предыдущий год не размещён в МБОУ «Прудовская СШ».

Замечания к размещаемым на официальных сайтах образовательных организаций материалам самообследований:

1) на официальных сайтах размещены копии материалов самообследования без грифов принятия и утверждения, не заверенные печатью у МБОУ «Заветненская СШ имени Крымских партизан», «Чапаевская СШ», «Раздольненская СШ», «Черноземненская СШ»;

2) материалы аналитической части представлены не в соответствии с требованиями к структуре самообследования, установленными Минобрнауки России в МБОУ «Советская средняя школа № 3 с крымскотатарским языком обучения», «Ильичевская СШ», «Заветненская СШ имени Крымских партизан», «Чапаевская СШ».

V. Согласно сумме полученных итоговых показателей мониторинга, система внутренней оценки качества образования:

- сформирована и функционирует с разной степенью глубины в 13 общеобразовательных учреждениях;
- находится в стадии формирования в 2 общеобразовательных учреждениях.

Общие выводы по итогам мониторинга обеспечения функционирования ВСОКО в ОО в 2018 году:

1. В большинстве образовательных учреждений реализуется не столько процессная форма оценки качества образования, когда мониторингу и анализу подвергаются процессы и механизмы управления ими, выявляются зоны риска и планируются корректирующие действия, сколько функциональная форма ОКО, определяющим в которой является мониторинг и анализ выполнения функциональных обязанностей.
2. Нормативно-правовая основа ВСОКО в подавляющем большинстве ОО сформирована. Трудности у образовательных учреждений вызывает привлечение коллегиальных органов управления к мероприятиям по внутренней оценке качества образования.
3. В большей части ОУ на основе результатов, полученных в ходе мероприятий по внутренней оценке качества образования, редко принимаются стратегические управленческие

решения. Руководители образовательных организации избегают информировать участников образовательных отношений о проблемах, выявляемых в ходе анализа деятельности, не предпринимают корректирующих действий, осторожно оценивают перспективы развития, не устанавливают индикаторов достижения планируемых результатов по годам обучения.

4. Анализ кадровых условий в образовательных учреждениях, в основном, строится на изучении педагогического состава по основным показателям, установленным федеральными нормативными документами. В большинстве ОУ в рамках мониторинговых исследований не изучаются и не анализируются профессиональные компетенции, заложенные в трудовые функции педагогических работников.

Актуальным для общеобразовательных учреждений является:

1. формирование единого понимания всеми участниками образовательных отношений инструментария оценки качества образования, закреплённого в локальных актах ОУ;
2. понимание прямой взаимосвязи мероприятий ВСОКО и внутришкольного контроля с основными стратегическими документами ОУ – программой развития, основной образовательной программой, образовательной программой;
3. формирование умения устанавливать адекватные нормы качества по направлениям деятельности, опирающиеся на соответствующие данные внутреннего мониторинга и анализа;
4. изучение технологий внутреннего анализа всеми участниками образовательных отношений на уровне ОУ;
5. систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
6. устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению планируемых результатов качества образования;
7. обеспечение надёжной информацией всех участников процессов принятия управленческих решений на уровне ОУ;
8. обеспечение всех участников образовательных отношений актуальной информацией о качестве предоставляемых образовательных услуг.