

Заветненская им.Крымских партизан	50%	0	50%	0	2					
Ильичевская										
Красногвардейская							100%			1
Прудовская								100%		1
Пушкинская										
Раздольненская	50%	0	50%	0	2		100%			1
СШ №3 с крымскотатарским языком обучения	0	0	100%	0	1	33,3%		66,7%		3
Урожайновская								100%		1
СШ №1	0	50%	37,5%	12,5%	8			66,7%	33,3%	3
СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина	0	100%	0	0	1	33,3%	33,3%	33,3%		3
Чапаевская	0	0	0	100%	2	33,3%	66,7%			3
Черноземненская							100%			1
Общий итог по Советскому району	12,5%	31,25%	43,75%	12,5%	16	6,67%	40%	46,7%	6,7%	15

Сравнение результатов ЕГЭ Советского района с Республикой Крым

Общий итог по Советскому району	12,5%	31,25%	43,75%	12,5%	16	6,67%	40%	46,7%	6,7%	15
Общий итог по Республике Крым	11,76%	40,27%	37,67%	10,38%	2524	0,73%	44,23%	47,82%	7,22%	2480

По итогам двух лет:

3 ОО не принимали участие в ЕГЭ по математике ПУ уже 2 года (Дмитровская, Ильичевская, Пушкинская).

Улучшили результаты, исключив результаты ниже минимального (27 баллов) – Раздольненская

Ухудшили результат 3 ОО- СШ №3 крымскотатарским языком обучения, СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина, Чапаевская.

По сравнению с прошлым годом почти на 50% уменьшилось количество выпускников, получивших результат ниже минимального, а так же увеличился % выпускников, получивших до 60 баллов и до 80 баллов, но снизился % выпускников, получивших от 81 до 100 баллов.

Результаты ЕГЭ по Математике БУ за два года

МБОУ	2024					2025				
	2	3	4	5	Кол-во участников	2	3	4	5	Количество участников
Дмитровская СШ	25%	50%	25%	0	4	0	0	25%	75%	4
Заветненская им.Крымских партизан	12,5	50%	37,5%	0	8			100%		5
Ильичевская	36,4%	27,3%	27,3%	9%	22	18,75%	6,25%			17
Красногвардейская	20%	40%	40%	0	5	0	25%	50%	25%	4
Прудовская	16,7%	16,7%	33,3%	33,6%	6	0	0	66,7%	33,3%	3
Пушкинская	0	50%	25%	25%	4	0	60%	20%	20%	5
Раздольненская	0	33,3%	58,3%	8,4%	12	0	66,7%	33,3%	0	3
СШ №3 с крымскотатарским языком обучения	4,8%	33,3%	33,3%	28,6%	21	0	66,7%	11%	22,3%	9
Урожайновская	0	20%	60%	20%	5	0	0	66,7%	33,3%	3
СШ №1	0	0	45,5%	54,5%	11	0	35,7%	35,7%	28,6%	14
СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина	30%	30%	20%	10%	10	10,5%	52,6%	36,8%	0	20
Чапаевская	0	0	100%	0	2		100%			2
Черноземненская	33,3%	0	66,4%	0	3		50%	25%	25%	4
Общий итог по Советскому району	15,04%	28,32%	38,05%	18,58%	113	3,2%	37,6%	37,6%	21,5%	93

Результаты Математики базового уровня в сравнении с Республикой Крым

Общий итог по Советскому району	15,04%	28,32%	38,05%	18,58%	113	3,2%	37,6%	37,6%	21,5%	93
Общий итог по Республике Крым	18,97%	28,30%	34,57%	18,16%	6524	5,54%	36,91%	36,64%	20,91%	5614

При сравнении 2 лет:

7 ОУ улучшили свой результат, исключив выпускников, получивших неудовлетворительные отметки

2 ОУ улучшили свой результат, но неудовлетворительный уровень сохранился (Ильичевская, СШ №3 с крымскотатарским языком обучения)

5 учреждений показали стабильный результат (Пушкинская, Раздольненская, Чапаевская,

СШ №1, Урожайновская)

Значительно уменьшилось количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат в сравнении с прошлым годом, и на 3% увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «5».

По сравнению с Республикой Крым наши результаты так же выше.

Сравнение среднего балла ОГЭ по математике за 2024 и 2025 годы

МБОУ	Математика	
	2024	2025
Дмитровская СШ	3,8	3,9
Заветненская им.Кр.партизан	3,9	4
Ильичевская	3,5	4
Красногвардейская	3,9	3,9
Краснофлотская	3,7	4
Некрасовская	4	3,8
Прудовская	4	3,9
Пушкинская	4	4,3
Раздольненская	3,4	3,8
СШ №3 с кр.тат. языком обучения	3,9	3,8
Урожайновская	3,6	4,1
СШ №1	3,9	4
СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина	3,7	3,9
Чапаевская	3,7	3,6
Черноземненская	3,7	3,6
Общий итог по Советскому району	3,84	3,96
Общий итог по Республике Крым	3,84	3,94

При сравнении среднего балла за два года получены такие результаты:

- повысили средний балл 6 ОУ (Заветненская им.Крымских партизан,Ильичевская, Краснофлотская,Пушкинская, Урожайновская, Советская СШ №1);
- повысили средний балл, но по прежнему остался низким у 5 ОУ (Дмитровская, СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина, Раздольненская, Красногвардейская);
- остальные 5 ОУ понизили средний балл;
- средний балл по району в этом году повысился на 0,12%, и выше чем по Республике Крым на 0,02%.

Сравнение среднего балла ОГЭ за 2024 и 2025 годы

МБОУ	География		Биология	
	2024	2025	2024	2025
Дмитровская СШ	4,6	4,6	3,7	3,7
Заветненская им.Кр. партизан	4,4	4,3	4	3,9
Ильичевская	3,9	3,8	3,4	3,6
Красногвардейская	3,8	4,6	3,5	4
Краснофлотская	4,4	4,3	3,9	3,8
Некрасовская	4	3,3	3,9	3,4
Прудовская	4,7	5	4,1	4
Пушкинская	4,3	4,6	5	4,3

Раздольненская	3,7	4	3,8	4,2
СШ №3 с кр.тат. языком обучения	4	4,9	3,9	4,4
Урожайновская	3,9	4,4	3,5	4,3
Советская СШ №1	4,4	4,4	4,2	4,2
СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина	4,1	4,4	4,2	3,8
Чапаевская	4,1	3,5	4,2	3,9
Черноземненская	3,7	4,1	4,1	3,8
Общий итог по Советскому району	4,14	4,35	3,92	4,03
Общий итог по Республике Крым	4,17	4,32	3,86	4,01

При сравнении среднего балла по предметам по выбору за два года получены такие результаты:

География:

- повысили средний балл 10 ОУ (Дмитровская, Красногвардейская, Прудовская, Пушкинская, Раздольненская, Урожайновская, Черноземненская, СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина, СШ №3 с крымскотатарским языком обучения, Советская СШ №1);
- понизили средний балл, но остался высоким в 2 ОУ (Заветненская им.Крымских партизан, Ильичевская, Краснофлотская)
- понизили средний балл 3 ОУ (Некрасовская, Ильичевская, Чапаевская);
- средний балл по району в этом году повысился на 0,21%, и выше чем по Республике Крым на 0,03%.

Биология:

- повысили средний балл 5 ОУ (Раздольненская, Урожайновская, СШ №3 с крымскотатарским языком обучения, Советская СШ №1, Красногвардейская);
- понизили средний балл, но остался высоким в 2 ОУ (Прудовская, Пушкинская);
- повысили средний балл, но по прежнему остался низким у 2 ОУ (Дмитровская и Ильичевская);
- понизили средний балл 6 ОУ (Некрасовская, Заветненская им.Крымских партизан, Чапаевская, Краснофлотская, Черноземненская, СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина,);
- средний балл по району в этом году повысился на 0,11%, и выше чем по Республике Крым на 0,02%.

Общая информация об итогах ОГЭ-2025

ПРЕДМЕТ	Всего	2		3		4		5	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Математика	387	3	0,9%	61	15,9%	272	70%	51	13,2%
Биология	275	3	1%	66	24%	127	46%	79	29%
География	278	3	1%	39	14%	93	33,5%	143	51,5%
Информатика	26	0	0	5	19,2%	16	61,6%	5	19,2%
Химия	10	0	0	2	20%	3	30%	5	50%

Анализ результатов ВПР по математике в 5-8-х классах общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым в 2025 году

Анализ результатов ВПР-2025 математике (качество знаний)

ВПР математика 2025 год качество знаний	5	6	7	8	среднее
"Пушкинская средняя школа"	73,69	66,67	57,89	58,33	64,15
"Красногвардейская средняя школа"	68	66,67	75	38,89	62,14
"Прудовская средняя школа"	75,01	63,16	37,5	72,73	62,10
"Некрасовская средняя школа"	56,25	50	44,44	66,66	54,34
"Черноземненская средняя школа"	62,5	68,75	30,77	50	53,01
"Раздольненская средняя школа"	42,86	42,85	50	75	52,68
Республика Крым	59,69	51,72	47,6	48,56	51,89
"Дмитровская средняя школа"	54,54	60	50	37,5	50,51
Вся выборка	54,49	44,29	42,84	43,53	46,29
"Краснофлотская средняя школа"	42,86	36,36	63,64	38,89	45,44
Советский муниципальный район	54,23	45,74	37,85	43,17	45,25
"Заветненская средняя школа имени Крымских партизан"	53,33	50	31,25	46,16	45,19
"Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения"	56,26	41,02	32,26	47,83	44,34
"Чапаевская средняя школа"	20	40	36,36	58,07	38,61
"Советская средняя школа №1"	48,97	44,68	27,59	27,02	37,07
"Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина"	46,67	25	36,11	35,14	35,73
"Урожайновская средняя школа"	50	25	33,33	33,33	35,42
"Ильичевская средняя школа"	54,84	48,48	13,79	15,15	33,07

Показатель качества обученности (сумма отметок 4 и 5) в Советском районе РК составляет 45,25%, что на 0,90% ниже, чем в целом по РФ, и на 6,64% ниже показателя по РК.

Данный показатель по Советскому району РК в 2025 году *ниже* аналогичных показателей за 2024 год.

Показатели качества обученности выше, чем в целом по Республике Крым у МБОУ "Пушкинская средняя школа", "Красногвардейская средняя школа", "Прудовская средняя школа", "Некрасовская средняя школа", "Черноземненская средняя школа", "Раздольненская средняя школа".

Самые низкие показатели качества обученности (менее 40%) в Советском районе у МБОУ "Чапаевская средняя школа", "Советская средняя школа №1", "Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина", "Урожайновская средняя школа" и "Ильичевская средняя школа" (третий год подряд).

Анализ результатов ВПР-2025 по математике (количество обучающихся, получивших двойки)

ВПР математика 2025 год двойки	5	6	7	8	среднее
"Советская средняя школа №1"	24,49	21,28	20,69	16,22	20,67
"Чапаевская средняя школа"	26,67	15	4,55	12,9	14,78
"Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения"	12,5	7,69	12,9	13,04	11,53
"Краснофлотская средняя школа"	0	13,64	9,09	11,11	8,46
"Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина"	6,67	11,11	11,11	2,7	7,90
Вся выборка	7,56	8,91	8,03	6,99	7,87

Советский муниципальный район	7,58	7,92	6,43	6,35	7,07
"Заветненская средняя школа имени Крымских партизан"	6,67	9,09	0	3,85	4,90
Республика Крым	4,8	5,11	4,91	4,15	4,74
"Ильичевская средняя школа"	3,23	6,06	3,45	3,03	3,94
"Прудовская средняя школа"	0	0	6,25	4,55	2,70
"Дмитровская средняя школа"	0	0	0	6,25	1,56
"Пушкинская средняя школа"	5,26	0	0	0	1,32
"Красногвардейская средняя школа"	0	0	0	0	0,00
"Некрасовская средняя школа"	0	0	0	0	0,00
"Раздольненская средняя школа"	0	0	0	0	0,00
"Урожайновская средняя школа"	0	0	0	0	0,00
"Черноземненская средняя школа"	0	0	0	0	0,00

Сложности при выполнении ВПР вызвал у обучающихся всех групп целый ряд заданий, а именно:

— Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

— Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

— Уровень владения навыками письменных вычислений. Умение использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

— Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Умение решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

— Развитие пространственных представлений. Умение оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Выводы: анализ результатов ВПР по математике в 5- 8 классах показал:

- низкое качество обученности по математике у обучающихся "Чапаевская средняя школа", "Советская средняя школа №1", "Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина", "Урожайновская средняя школа" и "Ильичевская средняя школа" (третий год подряд);

- критически большое количество обучающихся, получивших двойки, в МБОУ "Советская средняя школа №1" и "Чапаевская средняя школа" (математика). По этому показателю МБОУ "Чапаевская средняя школа" входит в республиканский перечень предШНОР в 2024 и 2025 году.

Рекомендации:

1. Информационно-методическому отделу МБУ ДО «Советский ЦДЮТ» (Рябова М.Ф.):

1.1. организовать методическое сопровождение МБОУ, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования

в течение года

1.2. определить корректирующие мероприятия для внесения в планы развития ОУ, показавших недостаточный уровень обученности;

декабрь 2025

1.3. провести заседания методических объединений по формированию у учителей русского языка и математики умения использовать фонды оценочных средств, аналогичные федеральным.

Март 2026

2. Руководителям МБОУ:

2.1. продолжить работу по повышению качества знаний обучающихся с использованием анализа результатов оценочных процедур для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
2.2. организовать контроль за качеством преподавания и подготовке обучающихся к ВПР в 2026 году

в течение года

2.3. принять действенные меры по повышению профессионального мастерства учителей русского языка и математики;

в течение года

3. Руководителям МБОУ "Чапаевская средняя школа"(Тараненко Т.А.), "Советская средняя школа №1" (Мишина С.С.), "Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина" (Жошман Л.А.), "Урожайновская средняя школа" (Афанасьева А.В.) и "Ильичевская средняя школа"(Алиева М.А.):

3.1. внести в планы внутришкольного контроля вопросы качества преподавания математики;
январь-март 2026

3.2. провести диагностику уровня сформированности предметных компетенций по математике у обучающихся 5-8 классов с использованием демоверсий ВПР;

март 2026

3.3. организовать работу по ликвидации выявленных дефицитов.

январь- апрель 2026

4. Методические рекомендации учителям математики МБОУ "Чапаевская средняя школа", "Советская средняя школа №1", "Советская средняя школа №2 имени Героя Советского Союза Петра Петровича Исаичкина", "Урожайновская средняя школа" и "Ильичевская средняя школа":

4.1. Укреплять базовые математические навыки обучающихся через:

- повторение и закрепление ключевых понятий и формул математики;

- применение практических заданий, позволяющих учащимся применять полученные знания в реальных ситуациях;

4.2. Способствовать индивидуализации учебного процесса с учетом особенностей каждого ученика.

Математика

Во Всероссийских проверочных работах по предмету «Математика» принял участие 338 обучающихся из 15-ти общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым. Результаты ВПР в разрезе Советского района РК представлены в таблице.

Таблица 3.

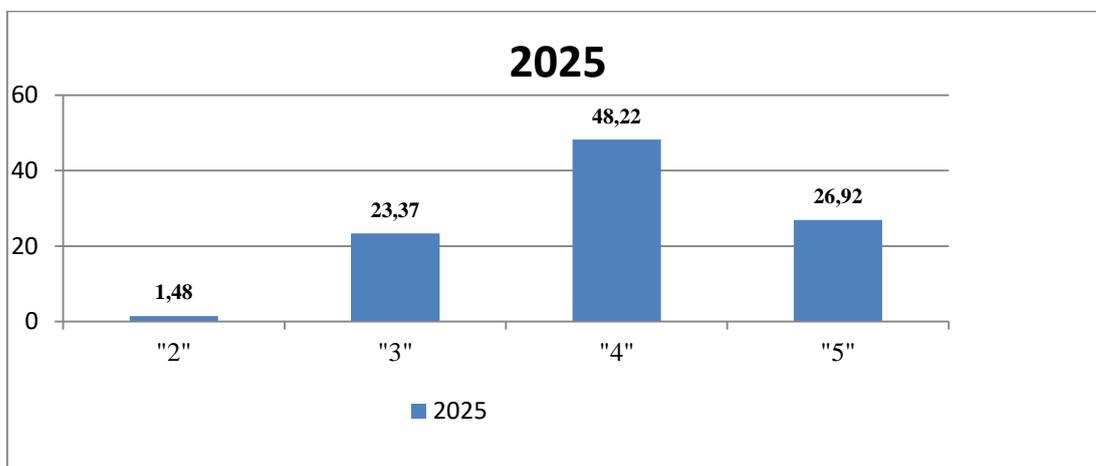
Показатели успешности и качества обученности по предмету «Математика».

Группы участников		2	3	4	5	Показ успешности	Показ кач-ва обуч
1	МБОУ «Дмитровская СШ»	0	0	50	50	100	100
2	МБОУ «Советская СШ №2»	0	6,06	54,55	39,39	100	93,94
3	МБОУ «Чапаевская СШ»	3,13	9,38	59,38	28,13	96,87	87,51
4	МБОУ «Ильичевская СШ»	0	16	60	24	100	84
5	МБОУ «Красногвардейская СШ»	0	16,67	41,67	41,67	100	83,34

6	МБОУ «Заветненская СШ имени Крымских партизан»	0	22,22	61,11	16,67	100	77,78
	Республика Крым	1,34	22,9	48,36	27,4	98,66	75,76
	Советский муниципальный район	1,48	23,37	48,22	26,92	98,52	75,14
7	МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотат. языком обучения»	5,56	22,22	38,89	33,33	94,44	72,22
8	МБОУ «Некрасовская СШ»	0	27,27	50	22,73	100	72,73
9	МБОУ «Краснофлотская СШ»	0	28	44	28	100	72
10	МБОУ «Урожайновская СШ»	0	28,57	50	21,43	100	71,43
11	МБОУ «Советская СШ №1»	3,77	26,42	39,62	30,19	96,23	69,81
12	МБОУ «Пушкинская СШ»	0	30,77	46,15	23,08	100	69,23
13	МБОУ «Прудовская СШ»	0	31,25	43,75	25	100	68,75
14	МБОУ «Раздольненская СШ»	0	47,62	47,62	4,76	100	52,38
15	МБОУ «Черноземненская СШ»	0	50	41,67	8,33	100	50

Диаграмма 6.

Анализ результатов ВПР по предмету «Математика» в Советском районе в 2025 году



- **показатель успешности по математике** в 2025 году (сумма отметок «3», «4» и «5») в Советском районе (98,52%) ниже, чем Республике Крым (98,66%) на 0,14%.

- **показатель качества обученности по математике** в 2025 году (сумма отметок «4» и «5») в Советском районе (75,14%), что на 0,62% ниже, чем в Республике Крым (75,76%). Показатель успешности в разрезе Советского района варьируется в диапазоне от 94,44% до 100%.

В МБОУ «Дмитровская СШ», «Заветненская СШ имени Крымских партизан», «Ильичевская СШ», «Красногвардейская СШ», «Краснофлотская СШ», «Некрасовская СШ», «Прудовская СШ», «Пушкинская СШ», «Раздольненская СШ», «Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза П. П. Исаичкина», «Урожайновская СШ», «Черноземненская СШ» показатель успешности составляет 100%, что выше, чем в среднем по Республике Крым (98,66%) и по Советскому району (98,52%).

Диаграмма 7



Диаграмма 8.



Качество обученности выше региональных и муниципальных показателей выявлены в шести ОУ: МБОУ «Дмитровская СШ» (100%), МБОУ «Советская СШ №2» (93,94%), МБОУ «Чапаевская СШ» (87,51%), МБОУ «Ильичевская СШ» (84%), МБОУ «Красногвардейская СШ» (83,84%), МБОУ «Заветненская СШ имени Крымских партизан» (77,78%).

Показатели качества обученности по итогам ВПР по математике ниже, чем в среднем по Республике Крым (75,76%) и по Советскому району (75,14%) в МБОУ «Некрасовская СШ» (72,73%), «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения» (72,22%), «Краснофлотская СШ» (72%), «Урожайновская СШ» (71,43%), «Советская СШ №1» (69,81%), «Пушкинская СШ» (69,23%), «Прудовская СШ» (68,75%), «Раздольненская СШ» (52,38%) и «Черноземненская СШ» (50%).

Статистический анализ по отметкам свидетельствует о расхождении результатов по математике в общеобразовательных учреждениях Советского района в сравнении с результатами по Республике Крым: «2» - выше на 0,14%, «3» - выше на 0,47%, «4» - ниже на 0,14%, «5» - ниже на 0,48%. По результатам ВПР по математике отметка «2» не была получена обучающимися следующих МБОУ: «Дмитровская СШ», «Заветненская СШ имени Крымских партизан», «Ильичевская средняя школа», «Красногвардейская СШ»,

«Краснофлотская СШ», «Некрасовская СШ», «Прудовская СШ», «Пушкинская СШ», «Раздольненская СШ», «Красногвардейская СШ», «Прудовская СШ», «Раздольненская СШ», «Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза П. П. Исаичкина».

Показатель качества обученности в Советском районе 69,08%, что на 6,37% ниже, чем в РК. Наибольший показатель, «подтвердивших отметку» (95,24 %), в МБОУ «Раздольненская СШ».

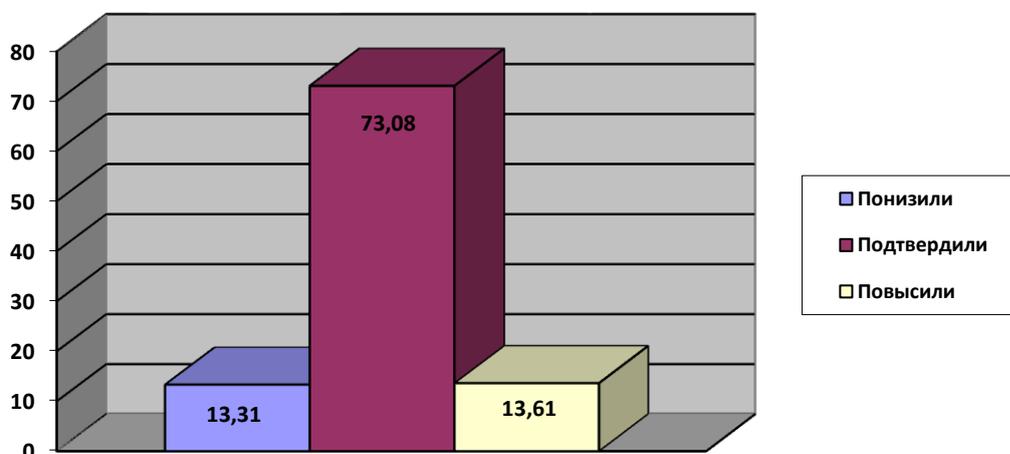
Наибольший показатель, «пониживших отметку» (38,46%) в МБОУ «Пушкинская СШ».

Наибольший показатель, «повысивших отметку» (66,67 %), в МБОУ «Дмитровская СШ».

Таблица 4. Соотношение отметок ВПР по математике с отметками по журналу

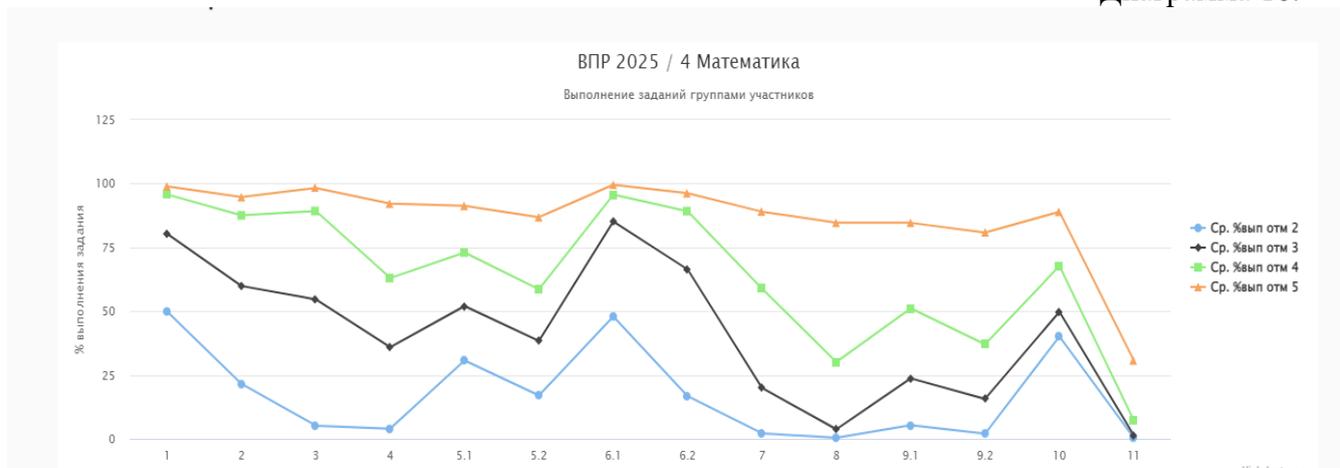
№ п/п	Группы участников	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		К-во обуч.	%	К-во обуч.	%	К-во обуч.	%
	Республика Крым	2351	10,56	17092	76,78	2818	12,66
	Советский муниципальный район	45	13,31	247	73,08	46	13,61
	Общеобразовательные учреждения						
1	МБОУ «Дмитровская СШ»	0	0	2	33,33	4	66,67
2	МБОУ «Заветненская СШ имени Крымских партизан»	4	22,22	14	77,78	0	0
3	МБОУ «Ильичевская СШ»	0	0	22	88,0	3	12,0
4	МБОУ «Красногвардейская СШ»	2	16,67	10	83,33	0	0
5	МБОУ «Краснофлотская СШ»	4	16,0	18	72,0	3	12,0
6	МБОУ «Некрасовская СШ»	1	4,55	14	63,64	7	31,82
7	МБОУ «Прудовская СШ»	1	6,25	13	81,25	2	12,5
8	МБОУ «Пушкинская СШ»	5	38,46	8	61,54	0	0
9	МБОУ «Раздольненская СШ»	0	0	20	95,24	1	4,76
10	МБОУ «Советская СШ №1»	15	28,3	37	69,81	1	1,89
11	МБОУ «Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза П. П. Исаичкина»	1	3,03	24	72,73	8	24,24
12	МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»	9	25	23	63,89	4	11,11
13	МБОУ «Урожайновская СШ»	0	0	13	92,86	1	7,14
14	МБОУ «Чапаевская СШ»	2	6,25	22	62,5	10	31,25
15	МБОУ «Черноземненская СШ»	01	8,33	9	75	2	16,67

Диаграмма 9



При установлении соответствия между группами обучающихся по полученным отметкам за ВПР и выполненными ими заданиями был получен результат, отображенный на диаграмме

Диаграмма 10.



Сложности при выполнении ВПР по предмету «Математика» у обучающихся всех групп задания:

Задание 4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час).

Задание 5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)

Задание 8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)

Задание 11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения.

В целом результаты ВПР в 4-х классах общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым позволяют сделать следующие выводы:

1. наивысший (100%) показатель успешности по математике:

МБОУ «Ильичевская СШ» (Алиева М.А.)

МБОУ «Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза П. П. Исаичкина» (Кошман Л. А.)

2. показатель качества обученности выше муниципального показателя:

Математика (выше 75%)

МБОУ «Красногвардейская СШ» (Вербенец Е. В.)

МБОУ «Дмитровская СШ» (Коновалова Л.В.),

МБОУ «Заветненская СШ имени Крымских партизан» (Коваленко С. А.)

МБОУ «Советская СШ № 2 им. Героя Советского Союза П. П. Исаичкина» (Кошман Л. А.)

МБОУ «Ильичевская СШ» (Алиева М.А.)
МБОУ «Чапаевская СШ» (Тараненко Т.А.)

3. вместе с тем:

Показатель качества обученности ниже муниципального показателя:

Математика (ниже 75%)
МБОУ «Некрасовская СШ» (Борисевич М. М.)
МБОУ «Урожайновская СШ» (Афанасьева А.В.)
МБОУ «Советская СШ № 3 с крымскотатарским языком обучения» (Эмирвелиев С.Х.)
МБОУ «Раздольненская СШ» (Араб Н.В.)
МБОУ «Советская СШ № 1» (Мишина С.С.)
МБОУ «Черноземненская СШ» (Прущак В.И.)
МБОУ «Краснофлотская СШ» (Олефир О.Л.)
МБОУ «Пушкинская СШ» (Калюжная В.В.)
МБОУ «Прудовская СШ» (Зырянова М.В.)

Рекомендации на 2025-2026 учебный год:

1. Информационно-методическому отделу МБУ ДО «Советский ЦДЮТ» (Рябова М.Ф.):

- 1.1. повысить эффективность методического сопровождения ОУ, показавших по итогам ВПР низкие результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- 1.2. определить корректирующие мероприятия для внесения в планы развития ОУ, показавших недостаточный уровень обученности;
- 1.3. принять действенные меры по повышению профессионального мастерства учителей начального общего образования;
- 1.4. внести в планы работы методического объединения начального образования мероприятия по формированию у учителей начальных классов умения использовать фонды оценочных средств, аналогичные федеральным.

2. Руководителям МБОУ:

- 2.1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педсовете. Рассмотреть вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
- 2.2. проанализировать и использовать результаты ВПР для формирования внутренней системы оценки качества образования и принятия управленческих решений в части выявления пробелов в знаниях обучающихся и для повышения качества образования в начальной школе;
- 2.3. использовать результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательных учреждениях информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, для оценки личностных результатов обучения, а также для совершенствования методики преподавания и организации восстанавливающего повторения материала;
- 2.4. обеспечить объективность и прозрачность образовательного процесса в вопросах оценивания, нацелить педагогов на заинтересованность в получении объективной

информации об уровне подготовки обучающихся с целью своевременного и эффективного устранения проблем в освоении ими основной образовательной программы начального общего образования;

2.5. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, способствующую повышению качества преподавания предметов и подготовке к ВПР в 2026 году;

2.6. осуществить поощрение учителей, показавших стабильную, результативную деятельность по формированию знаний.

3. Руководителям школьного методического объединения учителей начальных классов и учителям 4-ых классов Советского района:

3.1. проводить анализ модельных заданий, оценивающих метапредметные умения обучающихся;

3.2. организовать работу по мониторингу формирования УУД;

3.3. ввести накопительную систему оценок, разработку заданий, направленных на формирование УУД, организовать работу по внедрению методик и технологий, способных реализовать идею целостного развития личности в образовательной деятельности;

3.4. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.5. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний, учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.

3.6. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального

перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.7. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели.

3.8. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания по предметам.

3.9. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей 4-ых классов и представить их на заседаниях ШМО.

3.10. получать консультации психолога для коррекции работы в целях повышения эффективности урока (формирование мотивации, рекомендации по развитию психических процессов – внимания, мышления, памяти младших школьников).

В ходе мониторинга был проведён анализ выполнения заданий по функциональной грамотности по направлениям: математическая, естественно-научная и читательская.

Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, представлен в виде таблицы и диаграммы:

Виды грамотности	2022 год	2023 год	2024 год	По видам грамотности
Математическая грамотность	41,25	51,09	58,93	50,42
Естественно-научная грамотность	53,85	85	53,37	64,07



По результатам анализа выполнения заданий по функциональной грамотности можно сделать следующие выводы: средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (в целом без разделения на отдельные виды грамотности) составляет 60%. Самый высокий процент сформированности ФГ по естественно-научной грамотности - 64% и низкий процент математической грамотности - 50%.

Мониторинг показал, что у части обучающихся неразвито умение научно объяснять явления, понимать особенности естественнонаучного исследования, научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР:

- организовать работу по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности;
- обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагогических работников в области оценки результатов функциональной грамотности;
- активизировать участие педагогов и обучающихся в мероприятиях по формированию и оценке функциональной грамотности.

2. **Руководителям ШМО** проанализировать результаты мониторинга и скорректировать планы работы методических объединений на 2025-2026 учебный год с учетом выявленных проблем до 19.12.2025г.

3. Учителям-предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и т. д.;
- проводить формирующее оценивание уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений

учеников в выполнении заданий;

- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые приемы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

4. Учителям математики:

- в 4-х классах внедрять на уроках задания, направленные на развитие умений рассуждать, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы;
- в 5-8 классах при подготовке к ВПР разобрать алгоритм работы с задачами с применением диаграмм, увеличить количество практических заданий на построение графиков и диаграмм.

5. Учителям биологии: увеличить количество заданий, в которых необходимо расставить в порядке соподчинения указанные структуры, начиная с наибольшей, и записать в ответе получившуюся последовательность цифр.

6. Учителям географии использовать на уроках задания с топографической картой для установления причинно-следственной связи. Применять на уроках задания с использованием таблиц и диаграмм, развивать навыки нахождения страны на карте при применении информации с таблицы.

Зам.директора МБУ ДО «Советский ЦДЮТ»

М.Ф. Рябова