



**МУНИЦИПАЛЬНА
КАЗЕННА
УСТАНОВА ВІДДІЛ
ОСВІТИ
АДМІНІСТРАЦІЇ
СОВЕТСЬКОГО
РАЙОНУ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОТДЕЛ
ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
СОВЕТСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»**

**МУНИЦИПАЛЬ
ДЕВЛЕТ МУЭССИСЕСИ
«КЪЫРЫМ
ДЖУМУРИЕТИ
СОВЕТСКИЙ РАЙОН
МЕМУРИЕТИНИНЬ
ТАСИЛЬ
БОЛЮГИ»**

297200 пгт Советский, ул.Механизаторов, 1, тел.: 9-13-97, факс: 9-31-58, e-mail:sovroo.crimea@edu.ru

**Аналитическая справка по итогам мониторинга
«Определение уровня сформированности функциональной грамотности
у обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района
Республики Крым»**

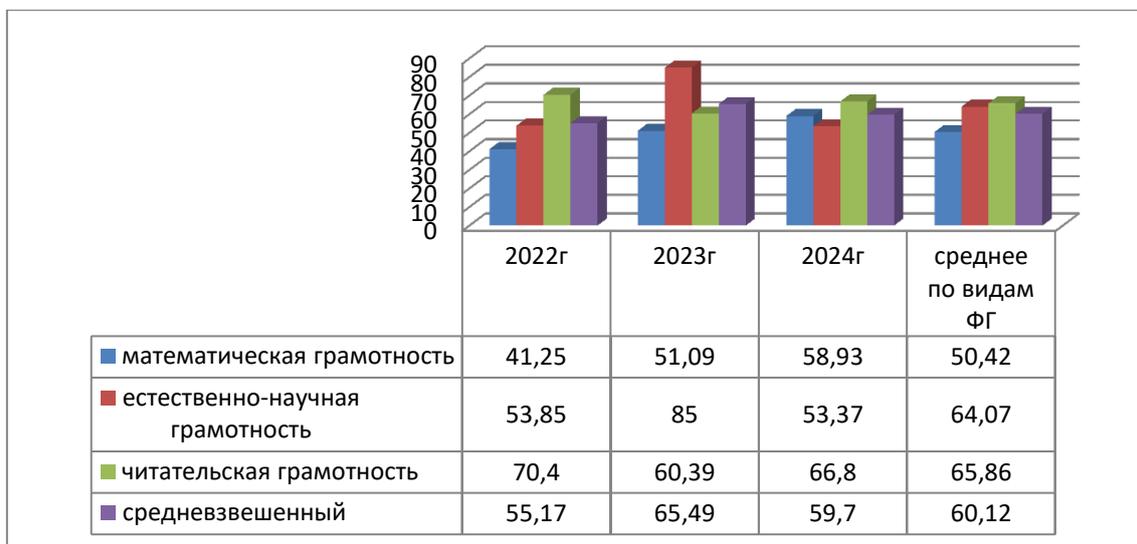
Цель: анализ уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-8-х классов за период 2022-2024 гг., выработка методических рекомендаций по организации дальнейшей работы по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся.

Анализируемые результаты: данные Всероссийских проверочных работа за 2022, 2023, 2024г.г.

В ходе мониторинга был проведён анализ выполнения заданий по функциональной грамотности по направлениям: математическая, естественно-научная и читательская.

Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, представлен в виде таблицы и диаграммы:

Виды грамотности	2022 год	2023 год	2024 год	По видам грамотности
Математическая грамотность	41,25	51,09	58,93	50,42
Естественно-научная грамотность	53,85	85	53,37	64,07
Читательская грамотность	70,40	60,39	66,80	65,86
Средневзвешенный процент	55,17	65,49	59,70	60,12



По результатам анализа выполнения заданий по функциональной грамотности можно сделать следующие выводы: средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (в целом без разделения на отдельные виды грамотности) составляет 60%. Самый высокий процент сформированности ФГ по читательской грамотности - 66%, естественно-научной грамотности - 64% и низкий процент математической грамотности - 50%.

Мониторинг показал, что у части обучающихся неразвито умение научно объяснять явления, понимать особенности естественнонаучного исследования, научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Также у ряда обучающихся недостаточно сформировано умение понимать текст, находить в нем нужную информацию, формулировать на ее основе оценочные суждения и получать с ее помощью новые знания.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР:

- организовать работу по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности;
- обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагогических работников в области оценки результатов функциональной грамотности;
- активизировать участие педагогов и обучающихся в мероприятиях по формированию и оценке функциональной грамотности.

2. Руководителям ШМО проанализировать результаты мониторинга и скорректировать планы работы методических объединений на 2025-2026 учебный год с учетом выявленных проблем до 19.12.2025г.

3. Учителям-предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;

- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и т. д.;
- проводить формирующее оценивание уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;
- использовать задания, соответствующие разным уровням функциональной грамотности. Например, для школьников с низким уровнем читательской грамотности можно предлагать задания на поиск одного или более отрывков информации, отвечающих множественным критериям, а также на работу с противоречивой информацией;
- работать с обучающимися над развитием навыка составления вопросов, требующих развернутых ответов, а также по составлению вопросов исходя из прочитанной информации;
- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые приемы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

4. Учителям математики:

- в 4-х классах внедрять на уроках задания, направленные на развитие умений рассуждать, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы;
- в 5-8 классах при подготовке к ВПР разобрать алгоритм работы с задачами с применением диаграмм, увеличить количество практических заданий на построение графиков и диаграмм.

5. Учителям биологии: увеличить количество заданий, в которых необходимо расставить в порядке соподчинения указанные структуры, начиная с наибольшей, и записать в ответе получившуюся последовательность цифр.

6. Учителям географии использовать на уроках задания с топографической картой для установления причинно-следственной связи. Применять на уроках задания с использованием таблиц и диаграмм, развивать навыки нахождения страны на карте при применении информации с таблицы.