

# **Модель мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Дмитровская СШ» Советского района Республики Крым**

Для разработки модели мониторинга функциональной грамотности (ФГ) в школе важно опираться на опыт федеральных проектов и существующие критерии оценки.

## **Структура модели мониторинга**

Модель включает четыре основных компонента, которые соответствуют федеральному проекту и педагогической практике. Ее реализация — это циклический процесс, требующий скоординированной работы всех участников.

Цель: Обеспечить системный сбор данных для оценки уровня и динамики развития функциональной грамотности обучающихся.

- Объект мониторинга: Обучающиеся школы.
- Содержание: Шесть ключевых компонентов ФГ.
- Основные методы: Диагностические работы, анализ продуктов деятельности, наблюдение, анкетирование.
- Субъекты: Администрация, педагоги, психолог, сами обучающиеся.
- Результат: Аналитический отчет, управленческие решения, индивидуальные образовательные маршруты.

## **1. Нормативно-целевой компонент**

- Задача школы: Формировать способность применять знания для решения жизненных задач.
- Ключевые направления: Читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление.

## **2. Диагностико - содержательный компонент**

- Диагностический инструментарий:
  - Стандартизированные работы: Задания по образцу международных исследований (PISA).
  - Ситуационные задачи: Оценивают умение действовать в нестандартных условиях.
  - Критериальная оценка: Мониторинг по конкретным критериям (например, для читательской грамотности — от мотивации к речевому поступку).
- Методы сбора данных:
  - Письменные диагностики: Работы, проекты, эссе.

- Наблюдение: За поведением в учебных и внеучебных ситуациях.
- Анализ продуктов: Дневники наблюдений, презентации, портфолио.

### **3. Организационно-технологический компонент**

- Этапы мониторинга:
  1. Входной (сентябрь - октябрь): Определение стартового уровня.
  2. Промежуточный (ноябрь - март): Корректировка методов работы.
  3. Итоговый (апрель-май): Оценка динамики и результатов года.
- Ответственные: Зам. директора, руководители методических объединений, педагоги-предметники, классные руководители.

### **4. Аналитико-результативный компонент**

- Анализ данных: Качественный и количественный анализ результатов, выявление проблемных зон и успешных практик.
- Представление результатов: Аналитические справки для педсовета, индивидуальные карты для учителей и родителей.
- Принятие решений: организация индивидуальной поддержки, повышение квалификации педагогов, наставничество.

### **План внедрения модели в школе**

Чтобы модель работала эффективно, внедрять ее следует поэтапно.

#### **Этап 1. Подготовительный (1-2 месяца)**

- Создать рабочую группу из администрации и педагогов.
- Изучить методические материалы (например, с сайта ФИОКО и Института стратегии развития образования РАО).
- Разработать и утвердить локальный акт «Положение о системе работы по формированию ФГ».
- Провести установочный педсовет для информирования коллектива.

#### **Этап 2. Практико-ориентированный (постоянно в течение года)**

- Организовать обучение педагогов (семинары, мастер-классы по разработке заданий для ФГ).
- Внедрять ситуационные задачи в урочную и внеурочную деятельность.

#### **Этап 3. Диагностико-аналитический (согласно графику)**

- Провести цикл мониторинговых мероприятий по утвержденному графику.
- Проанализировать результаты на методических объединениях.
- Скорректировать учебные планы и программы на основе данных.

#### Этап 4. Рефлексивно-обобщающий (конец учебного года)

- Подготовить общешкольный аналитический отчет.
- Представить результаты и лучшие практики на педсовете.
- Планировать работу на следующий учебный год.

#### **Критерии и инструменты оценки**

Критерии и методы оценки зависят от конкретного компонента ФГ. Для примера ниже приведены подходы к оценке двух ключевых направлений: читательской грамотности и креативного мышления.

##### Читательская грамотность

- Ключевые критерии: Сформированность мотивации к грамотной речи, умение применять знания в нестандартных ситуациях, развитость речевой рефлексии, навык работы со словарями.
- Инструменты оценки:
  - Сочинения-рассуждения (например, «Для чего мне нужно писать грамотно?»).
  - Анализ «свободных» текстов: записи в дневниках, сообщения, презентации.
  - Ведение «Дневника речевого наблюдения».
  - Задания на взаимопроверку и комментирование коммуникативных задач.

##### Креативное мышление

- Ключевые критерии: Способность генерировать, оценивать и совершенствовать идеи для получения инновационных решений.
- Инструменты оценки:
  - Открытые проблемные задачи без единственного правильного ответа.
  - Проектная и исследовательская деятельность.
  - Метод кейсов с необходимостью предложить нестандартный подход.

#### **Преодоление трудностей и рисков**

Внедрение модели может столкнуться с трудностями. Вот как их можно преодолеть:

- Сопротивление изменениям: Решение — вовлечение педагогов в процесс разработки заданий.
- Перегрузка учителей и учащихся: Решение — интеграция мониторинга в обычную учебную деятельность, а не как дополнительная нагрузка.

- Формальный подход к оценке: Решение — смещение акцента с оценки на развитие (формирующее оценивание), обучение педагогов анализу результатов.
- Дефицит ресурсов: Решение — использование открытого банка заданий от ФИОКО и Института стратегии развития образования РАО.

В заключение, успех мониторинга зависит не от разовых акций, а от системной работы, интегрированной в образовательный процесс. Ключевая роль принадлежит педагогу, чья квалификация определяет качество учебных заданий.