



**Рассмотрена на заседании
методического совета МБОУ
«Урожайновская СШ»
Советского района Республики
Крым от 20.11.2023 г. № 3**

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга работы
МБОУ «Урожайновская СШ» Советского района Республики Крым
по профилактике учебной неуспешности**

На основании приказа МКУ «Отдел образования администрации Советского района Республики Крым от 16.11.2023 г. № 424 «О проведении мониторинга», плана работы МБОУ «Урожайновская СШ» Советского района Республики Крым на 2023-2024 учебный год был проведен мониторинг организации работы МБОУ «Урожайновская СШ» Советского района Республики Крым по профилактике учебной неуспешности в 2023 году (далее - Мониторинг).

Мониторинг проводился с целью изучения сформированности системы работы МБОУ «Урожайновская СШ» Советского района Республики Крым по профилактике учебной неуспешности.

Мониторинг включал следующие модули:

1. Анализ результатов оценочных процедур.
2. Результаты работы со слабоуспевающими обучающимися и анализ профилактики учебной неуспешности.

1. Анализ результатов оценочных процедур

Анализ результатов оценочных процедур 2022,2023 г. проводился по следующим направлениям:

1. Количество обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре по учебному предмету в разрезе оценочной процедуры (ГИА-9, ГИА-11, ВПР).

2. Динамика результативности оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, ВПР).

В 2021–2022, 2022–2023 учебных годах ГИА-9 проходила в форме ОГЭ и ГВЭ, ГИА-11 - в форме ЕГЭ.

Выпускники 11 класса сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ и ГВЭ.

Все обучающиеся 9,11 класса были допущены к ГИА согласно решению педагогического совета.

ЕГЭ

В 2021-2022 учебном году ЕГЭ сдавали 6 обучающихся по следующим предметам:

1. Русский язык (6 чел.).
2. Математика базовый уровень (6 чел.).
3. Обществознание (2 чел.).
4. История (1 чел.).

В 2022–2023 году ЕГЭ сдавали 7 обучающихся по следующим предметам:

1. Русский язык (6 чел.).
2. Математика базовый уровень (7 чел.).
3. Обществознание (3 чел.).
4. Биология (3 чел.).

Таблица 1. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам			
	2021/22 – 6 обучающихся		2022/23 – 7 обучающихся	
Обществознание	2	33%	3	43%
История	1	17%	-	-
Биология	-	-	2	29%

Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками показывает, что наибольший спрос среди обучающихся имеет учебный предмет «Обществознание».

В 2021-2022 учебном году ЕГЭ по обществознанию сдавали 2 обучающихся (33%), в 2022-2023 учебном году – 3 обучающихся (43%).

Таблица 2. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %	Учитель
2021/22	6	53	100	Молдавская И.В.
2022/23	6	49,5	100	Зими́на А.П.

В 2022-2023 учебном году результаты ЕГЭ по русскому языку ухудшились. Наблюдается отрицательная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 53 б., а по итогам 2023 г.- 49,5).

Таблица 3. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по математике базовой

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %	Учитель
2021/22	6	3	50	Ризманова З.П.
2022/23	7	3,6	100	Ризманова З.П.

В 2022-2023 учебном году результаты ЕГЭ по математике базовой улучшились. Наблюдается положительная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 3 б., а по итогам 2023 г.- 3,6 б.).

Таблица 4. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору

Предмет	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год	Учитель
	Средний балл	Средний балл	
Обществознание	56	36	Алиева Р.К.

История	56	-	Алиева Р.К.
Биология	-	30	Груздева Э.Т.

В 2022-2023 учебном году результаты ЕГЭ по обществознанию ухудшились. Наблюдается отрицательная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 56 б., а по итогам 2023 г.- 36 б.).

ЕГЭ по предметам «История», «Биология» в 2022-2023 учебном году не были выбраны выпускниками для сдачи.

Минимальную границу первичных баллов ЕГЭ по обществознанию прошел только 1 обучающийся и 3 (33%). Качество знаний -0 %, успеваемость -33 %. По

Минимальную границу первичных баллов ЕГЭ по биологии не прошел ни один обучающийся (0%). Качество знаний -0 %, успеваемость -0 %.

Таким образом, в 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ ниже, чем в прошлом году по следующим предметам:

1. Русский язык
2. Биология
3. Обществознание

Наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по математике базовой.

По итогам 2021-2022 учебного года из 6 обучающихся 3 обучающихся не получили аттестат о среднем общем образовании, в 2022-2023 учебном году 7 обучающихся из 7 получили аттестат о среднем общем образовании. Наблюдается положительная динамика.

ОГЭ

Выпускники 9 класса успешно сдали ОГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике, а также по предметам по выбору

В 2021-2022 году ОГЭ и ГВЭ сдавали 15 обучающихся по следующим предметам: русский язык (15 чел.), математика (15 чел.), обществознание (3 чел.), биология (12 чел.), география (13 чел.), информатика (1 чел.).

В 2022-2023 году ОГЭ и ГВЭ сдавали 13 обучающихся по следующим предметам: русский язык (13 чел.), математика (13 чел.), обществознание (3 чел.), биология (8 чел.), география (9 чел.).

Таблица 1. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам			
	2021/22 – 13 обучающихся		2022/23 – 10 обучающихся	
Обществознание	0	0%	3	30%
Информатика	1	8%	-	-
Биология	12	92%	8	29%
География	13	100%	9	90%

Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками показывает, что наибольший спрос среди обучающихся для сдачи ОГЭ имеет учебный предмет «География».

В 2021-2022 учебном году ОГЭ по географии сдавали 13 обучающихся (100%), в 2022-2023 учебном году – 9 обучающихся (90%).

Таблица 2. Сравнительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Качество знаний, %	Учитель
2021/22	13	4	84,6 %	Зими́на А.П.
2022/23	10	3,8	60%	Молдавская И.В.

В 2022-2023 учебном году результаты ОГЭ по русскому языку ухудшились. Наблюдается отрицательная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 4 б., а по итогам 2023 г.- 3,8). Качество знаний снизилось. В 2022 г. качество знаний составило 84,6 %, в 2023 г. – 60%.

Таблица 3. Сравнительная динамика результатов ГВЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Качество знаний, %	Учитель
2021/22	2	4	100 %	Зими́на А.П.
2022/23	3	4	100%	Молдавская И.В.

В 2021-2022, 2022-2023 учебных годах результаты ГВЭ по русскому языку не изменились. Качество знаний – 100%, средний балл- 4.

Таблица 4. Сравнительная динамика результатов ОГЭ по математике

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Качество знаний, %	Учитель
2021/22	13	3,3	30,7 %	Ризманова З.П.
2022/23	10	3,7	60%	Ризманова З.П.

В 2022-2023 учебном году результаты ОГЭ по математике улучшились. Наблюдается положительная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 3,3 б., а по итогам 2023 г.- 3,7). Качество знаний повысилось. В 2022 г. качество знаний составило 30,7 %, в 2023 г. – 60%.

Таблица 5. Сравнительная динамика результатов ГВЭ по математике

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Качество знаний, %	Учитель
2021/22	2	3,5	50 %	Ризманова З.П.
2022/23	3	4	100%	Ризманова З.П.

В 2022-2023 учебном году результаты ГВЭ по математике улучшились. Наблюдается положительная динамика (средний балл по школе по итогам 2022 г. составил 3,5 б., а по итогам 2023 г.- 4). Качество знаний повысилось. В 2022 г. качество знаний составило 50 %, в 2023 г. – 100%.

Таблица 6. Сравнительная динамика результатов ОГЭ предметов по выбору

Предмет	2021/22 учебный год		2022/23 учебный год		Учитель
	Средний балл	Качество знаний	Средний балл	Качество знаний	
Обществознание	-	-	4,7	100%	Алиева Р.К.
География	4	84,6%	4	78%	Савченкова К.О.
Биология	3,7	67%	3,8	63%	Груздева Э.Т.
Информатика	4	100%	-	-	Аметова З.А.

В 2022-2023 учебном году результаты ОГЭ по географии ухудшились. Наблюдается отрицательная динамика. Снизилось качество знаний. В 2022 г. качество знаний составило 84,6 %, в 2023 г. – 78%.

В 2022-2023 учебном году результаты ОГЭ по биологии ухудшились. Наблюдается отрицательная динамика. Средний балл по итогам 2022 г. составил 3,7 б., по итогам 2023 г. – 3,8. Снизилось качество знаний. В 2022 г. качество знаний составило 67 %, в 2023 г. – 63%.

ОГЭ по предмету «Информатика» в 2022-2023 учебном году, по предмету «Обществознание» в 2021-2022 учебном году, не были выбраны выпускниками для сдачи.

Таким образом, в 2022/23 учебном году результаты ОГЭ ниже, чем в 2021-2022 учебном году по следующим предметам:

1. Русский язык
2. География
3. Биология

В сравнении с ГИА -2022 наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по математике. Качество знаний в 2022 г. составило 30, 7 %, а в 2023 г. – 60 %.

Не изменились результаты ГВЭ по русскому языку.

По итогам 2021-2022, 2022-2023 учебного года все обучающиеся 9 класса получили аттестат о среднем общем образовании.

ВПР

В 2021-2022 учебном году участие во ВПР приняли следующее количество обучающихся:

4 класс

1. Русский язык (14 чел.).
2. Математика (15 чел.).
3. Окружающий мир (15 чел.).

5 класс

1. Русский язык (11 чел.).
2. Математика (10 чел.).
3. Биология (11 чел.).
4. История (11 чел.)

6 класс

1. Русский язык (9 чел.).
2. Математика (9 чел.).
3. Биология (6 чел.).
4. История (8 чел.)

7 класс

1. Русский язык (6 чел.).

2. Математика (6 чел.).
3. География (4 чел.).
4. Обществознание (8 чел.).
5. Английский язык (7 чел.).

8 класс

1. Русский язык (9 чел.).
2. Математика (8 чел.).
3. Физика (9 чел.).
4. История (9 чел.).

Итоги ВПР 2023 года в 4 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Барановская С.У.	3	8	3	0	78%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 29% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 71 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Барановская С.У.	3	9	2	1	80%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 20 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Барановская С.У.	4	8	2	1	80%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Итоги ВПР 2022 года в 5 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Молдавская И.В.	1	4	4	2	45%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 36% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 64 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Ибраимова З.С.	1	4	4	1	45%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 50% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 50 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Груздева Э.Т.	1	4	4	2	45%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 27% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 73 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Алиева Р.К.	2	3	4	2	45%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 27% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 73 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Итоги ВПР 2022 года в 6 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Молдавская И.В.	0	4	4	1	44%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 22% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 78 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Афанасьева А.В.	0	4	4	1	44%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 22% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 78 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Груздева Э.Т.	0	2	4	0	33%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 33% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 67 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Алиева Р.К.	0	1	7	0	12%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 38% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 62%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Итоги ВПР 2022 года в 7 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Зимица А.П.	0	2	3	1	33%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 33% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 67 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Алиева Л.Н.	2	1	3	0	50%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 22% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 100 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Савченкова К.О.	0	2	2	0	50%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 25% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 75 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Алиева Р.К.	2	1	4	1	38%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 12% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 88%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Домашенко О.Н.	1	0	4	2	14%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 43% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 57%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Итоги ВПР 2022 года в 8 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Молдавская И.В.	0	5	2	2	56%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 33% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 67 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	

8	Ризманова З.П.	0	6	0	2	75%
---	----------------	---	---	---	---	-----

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 25% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 100 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Алиева Р.К.		5	3	1	56%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 33% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 67%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Физика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ясафов А.И.	1	5	3	0	67%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 22% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 77%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Итоги ВПР 2022 года в 11 классе География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Савченкова К.О.	0	0	2	0	0%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 50% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 50%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Домашенко О.Н.	0	2	3	0	40%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 20% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 80%, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 0 %.

Итоги ВПР 2023 года в 4 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Афанасьева А.В.	3	4	8	2	41%

Таким образом, понизили (Отметка < Отметка по журналу) - 29% обучающихся, подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)- 59 %, повысили (Отметка > Отметка по журналу) - 12 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Афанасьева А.В.	3	9	7	1	60%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Афанасьева А.В.	3	11	5	0	73%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16 % обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 5 классе

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Молдавская И.В.	3	6	4	3	56%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 62,5 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных

достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 45%, а в 2023 году – 56 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Алиева Л.Н.	3	7	4	2	62%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 50%, а в 2023 году – 62 %.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Алиева Р.К.	0	9	3	1	69%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 31 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 69 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 64%, а в 2023 году – 69 %.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Дандрук М.Э.	2	4	7	1	43%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 29 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 45%, а в 2023 году – 43 %.

6 класс

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Молдавская И.В.	4	1	4	3	42%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 44%, а в 2023 году – 42 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Афанасьева А.В.	3	2	2	1	63%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 44%, а в 2023 году – 63 %.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Дандрук М.Э.	1	6	3	1	64%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 18 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 33%, а в 2023 году – 64 %.

История

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Алиева Р.К.	2	2	4	2	40%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 30 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 12,5%, а в 2023 году – 40 %.

7 класс
Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Зими́на А.П.	0	6	3	1	60%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 33%, а в 2023 году – 60 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ризманова З.П. Ясафов А.И.	0	5	2	2	56%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 50%, а в 2023 году – 56 %.

Биология

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Груздева Э.Т.	1	4	2	2	56%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дандрук М.Э.	1	2	5	1	33%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 50%, а в 2023 году – 33 %.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Бойко Е.А.	1	3	2	1	57%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 10 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по английскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 14%, а в 2023 году – 57 %.

8 класс

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Зими́на А.П.	1	3	3	1	50%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 25 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 63 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 56%, а в 2023 году – 50 %.

Математика

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ризманова З.П.	0	2	3	1	33%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 17 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 75%, а в 2023 году – 33 %.

Физика

Класс	Учитель	Итоги ВПР	Качество

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Ясафов А.И.	1	3	3	1	50%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 29 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 67%, а в 2023 году – 50 %.

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дандрук М.Э.	0	4	2	0	67%

Понизили (отм. < отм. по журналу) – 33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

11 класс

География

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Савченкова К.О.	2	2	1	0	80%

В 11 классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 40 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 11 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 0%, а в 2023 году – 50 %.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Домашенко О.Н.	0	2	0	1	67%

В 11 классе понизили (отм. < отм. по журналу) – 40 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по английскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 11 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся. Качество знаний в 2022 году по итогам ВПР составило 40%, а в 2023 году – 67 %.

2. Результаты работы со слабоуспевающими обучающимися и анализ профилактики учебной неуспешности.

Для оказания эффективной помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении, в МБОУ «Урожайновская СШ» разработан комплекс мероприятий, направленных на преодоление причин, вызывающих неуспеваемость.

Работа по профилактике учебной неуспешности включает взаимодействие администрации образовательной организации, педагогов, специалистов и родителей.

Комплекс мероприятий по преодолению учебной неуспешности обучающихся в МБОУ «Урожайновская СШ» Советского района Республики Крым представлен в таблице 1.

Участник образовательных отношений	Комплекс проводимых мероприятий
Заместитель директора	<p>Составление списка слабоуспевающих и неуспевающих учащихся.</p> <p>Организация контроля за формами и методами работы педагогов по предупреждению и ликвидации педагогической запущенности обучающихся.</p> <p>Организация взаимодействия учителей, родителей, психологической службы по ликвидации школьной неуспешности обучающихся в форме психолого-педагогического консилиума.</p> <p>Контроль деятельности классных руководителей по взаимодействию с семьями обучающихся.</p> <p>Собеседование с классными руководителями по поводу согласования и уточнения списка слабоуспевающих и неуспевающих учащихся.</p> <p>Выяснение причины их отставания.</p> <p>Собеседование с учителями-предметниками по согласованию и уточнению индивидуальных планов работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.</p> <p>Собеседования с учителями по итогам четверти с просмотром ведения тематического учета знаний и тетрадей с результатами индивидуальной работы с ребенком.</p> <p>Индивидуальные беседы с учителями о состоянии дел у слабоуспевающих обучающихся по результатам проведенных контрольных работ (выборочно).</p> <p>Индивидуальные беседы со слабоуспевающими обучающимися и их родителями о состоянии их учебных дел.</p>

<p>Учителя-предметники</p>	<p>Проведение мониторинга знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала с целью определения фактического уровня знаний детей и выявления в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации (текущие контрольные, административные контрольные работы, ВПР и др.).</p> <p>Установление причин отставания слабоуспевающих учащихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, встречи с отдельными родителями и учащимися, показывающими школьную неуспешность.</p> <p>Взаимодействие с психологом, логопедом и другими специалистами по определению форм и индивидуальных методов работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Организация работы с семьей по выработке единых требований к обучающему в рамках образовательного процесса.</p> <p>Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть.</p> <p>Разработка дидактического обеспечения для организации самостоятельной работы на уроке обучающихся группы риска.</p> <p>Ведение тематического учета образовательных достижений (результатов) обучающихся группы риска.</p> <p>Разработка индивидуального образовательного маршрута.</p>
<p>Руководители методических объединений</p>	<p>Систематизация основных причин школьной неуспешности по данным диагностики, наблюдений. Планирование содержания методической работы по профессиональному совершенствованию педагогов школы по вопросам преодоления школьной неуспешности в соответствии с выявленными причинами. Организация работы педагогических сообществ, мастерских, иных структур по преодолению школьной неуспешности обучающихся.</p> <p>Систематизация, обобщение накопленного опыта, подготовка и организация его трансляции для педагогов школы.</p>
<p>Специалисты службы психолого-педагогического сопровождения участников</p>	<p>Диагностика причин школьной неуспешности обучающихся.</p> <p>Диагностика особенностей познавательной сферы обучающихся группы риска (по согласованию с родителями).</p> <p>Разработка диагностических карт трудностей обучающихся группы риска и ознакомление с ними заинтересованных сторон (учителей, классного руководителя, родителей, специалистов).</p> <p>Разработка и проведение коррекционно-развивающих занятий с обучающимися группы риска.</p> <p>Консультирование участников образовательных отношений (педагогов, родителей, обучающихся) по организации помощи обучающимся.</p>

<p>Классный руководитель</p>	<p>Выявление причины неуспеваемости учащегося через индивидуальные беседы. Посещения семьи учащегося группы риска. Работа с учителями-предметниками по проблемам обучающихся с риском школьной неуспешности. Проведение индивидуальных бесед с обучающимися с целью выявления и преодоления социальных проблем. Контроль посещения уроков учащимися группы риска (в случае систематических пропусков без уважительной причины постановка на внутришкольный контроль). Индивидуальные беседы с родителями по оказанию помощи школьнику с рисками учебной неуспешности. Участие в работе психолого-педагогического консилиума по работе с обучающимися с рисками учебной неуспешности.</p>
<p>Родители (законные представители) обучающихся</p>	<p>Участие в совместной деятельности по выработке единых требований и оказание помощи ребенку в ходе образовательного процесса. Участие в разнообразные формы общения: - круглые столы; - информационно-практические беседы; - информационные лектории с элементами практикума; - обучающие семинары; - творческие лаборатории родителей; - родительские педагогические тренинги; - родительско-ученические мероприятия. Посещение консультаций специалистов.</p>

Были предложены меры предупреждения неуспеваемости обучающихся:

1. Всесторонне повышать эффективность каждого урока.
2. Формировать познавательный интерес к учению и положительных мотивов.
3. Осуществлять индивидуальный подход.
4. Продумать специальную систему домашних заданий.
5. Привлечь ученический актив к борьбе по повышению ответственности ученика за обучение.

Работа с родителями по данному вопросу осуществляется через:

1. Проведение тематических классных собраний: общешкольное родительское собрания.
2. Консультирование родителей по вопросам воспитания детей, создания благоприятного микроклимата.
3. Своевременное уведомление родителей об успеваемости учащихся (текущей, итоговой).

В рамках внутришкольного контроля были рассмотрены вопросы:

1. Усвоение знаний учащимися по отдельным предметам.
2. Результаты входных работ по предметам.
3. Работа учителя по ведению рабочих и контрольных тетрадей;
4. Проверка Элжур.
5. Классно-обобщающий контроль «Состояние учебно-воспитательной работы».

Результаты работы с слабоуспевающими обучающимися за 2022-2023 учебный год

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	год
Уровень образования	кол-во	кол-во	кол-во	кол-во
Начальное общее образование	8	7	6	5
Основное общее образование	11	9	7	6
Среднее общее образование	2	2	1	1
Итого:	21	18	14	12

Комплекс мероприятий по преодолению учебной неуспешности позволил снизить количество слабоуспевающих по итогам 2022- 2023 учебного года. Отмечается положительная динамика.

Выводы:

1. В МБОУ «Урожайновская СШ» проводится системная работа по профилактике учебной неуспешности.

2. Результаты ЕГЭ 2022-2023 учебного года ниже, чем в 2021-2022 учебном году по учебным предметам «Русский язык», «Биология», «Обществознание».

3. Наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по математике базовой.

4. По итогам 2021-2022 учебного года из 6 обучающихся 3 обучающихся не получили аттестат о среднем общем образовании, в 2022-2023 учебном году 7 обучающихся из 7 получили аттестат о среднем общем образовании. Наблюдается положительная динамика.

5. Результаты ОГЭ 2022/23 учебного года ниже, чем в 2021-2022 учебном году по учебным предметам «Русский язык», «География», «Биология».

6. В сравнении с ГИА -2022 наблюдается положительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по математике. Качество знаний в 2022 г. составило 30, 7 %, а в 2023 г. – 60 %.

7. Не изменились результаты ГВЭ по русскому языку.

8. По итогам 2021-2022, 2022-2023 учебных годов все обучающиеся 9 класса получили аттестат о среднем общем образовании.

9. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5,7 классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

10. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6,8 классов, что говорит об необъективности оценивания учителями-предметниками предметных достижений обучающихся, неэффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

11. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5,6,7 классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

12. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит об необъективности оценивания учителями-предметниками предметных достижений обучающихся, неэффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

13. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5,6 классов, что говорит об

объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

14. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

15. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 класса, что говорит об необъективности оценивания учителями-предметниками предметных достижений обучающихся, неэффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

16. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 11 класса, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

17. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7 класса, что говорит об необъективности оценивания учителями-предметниками предметных достижений обучающихся, неэффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

18. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по английскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7,11 классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, эффективности работы по преодолению учебной неуспешности.

19. Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

20. В МБОУ «Урожайновская СШ» реализован комплекс мероприятий по преодолению учебной неуспешности.

21. Комплекс мероприятий по преодолению учебной неуспешности позволил снизить количество слабоуспевающих по итогам 2022- 2023 учебного года. Отмечается положительная динамика.

Рекомендации:

1. Организовать прохождение курсов повышения квалификации для педагогов по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутришкольного обучения тематические практикумы.

2. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, ВПР.

3. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в МБОУ «Урожайновская СШ» по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

4. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования.

5. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

6. Включить в план внутришкольного контроля вопрос: «Организация работы по подготовке к ГИА-9,11 по русскому языку, биологии, обществознанию».

7. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (исполнители: учителя-предметники, срок: в течение года).

8. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур - ГИА, ВПР, внутренних оценочных процедур, ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур (исполнители: учителя-предметники, срок: в течение года).

9. На заседаниях ШМО организовать работу по выявлению учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету.

10. Провести диагностические работы в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий».

11. Осуществлять выявление и оказание необходимой психолого- педагогической, коррекционной помощи детям, испытывающим трудности в обучении (исполнитель: педагог-психолог, срок: постоянно).

12. Организовать мониторинг трудностей в работе учителей по преодолению учебной неуспешности.

13. Обеспечить охват обучающихся, имеющих риски учебной неуспешности, конкурсными мероприятиями различной направленности (исполнитель: педагог-организатор, срок: в течение года).

14. Составить индивидуальные образовательные маршруты для педагогов с целью преодоления рисков школьной неуспешности (исполнители: руководители ШМО, срок: в течение четверти).

15. Усилить контроль администрации за работой молодых специалистов Алиевой Р.К., Дандрук М.Э,