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4. **Пояснительная записка**

Данные методические рекомендации составлены с целью предупредить наиболее сложные случаи оценивания работ обучающихся, встречающиеся в работе эксперта комиссии по проверке итогового сочинения.

Рекомендации ориентируются на Приложение № 1 к письму Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303, в котором освещены некоторые аспекты проверки. Особенности оценивания речевого оформления (Критерий № 4) и грамотности (Критерий № 5) даются с опорой на нормы, принятые при проверке сочинения-рассуждения ОГЭ и ЕГЭ, для приведения критериев 4 и 5 в соответствие с требованиями ГИА.

1. **Требования к составу комиссии**

На основании пункта 2.6.4.3.Приложения № 1 к письму Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303 в состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) должны входить специалисты, соответствующие следующим требованиям (далее – эксперты):

 а) владение необходимой нормативной базой: нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения);

 б) владение необходимыми предметными компетенциями: иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;

в) наличие опыта проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования;

 г) владение содержанием примерных образовательных программ основного общего и среднего общего образования;

 д) владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

знание общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения);

умение объективно оценивать сочинения (изложения); умение применять установленные критерии и нормативы оценки;

умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа; умение выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки;

умение классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях);

умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования; умение обобщать результаты.

1. **Проверка работ по критериям**

На основании пунктов5.1.3. и 5.1.4. Приложения № 1 к письму Рособрнадзора от 21.09.2023 № 04-303:каждое итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз; при осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные участников итогового сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам.

Эксперт проверяет всю работу обучающегося до знака «Z». При возникновении ситуации, когда текст сочинения написан после данного знака, следует уведомить старшего эксперта о данной работе и продолжить проверку в соответствии с примечанием №5. «5 Как правило, данный знак «Z» свидетельствует о завершении написания итогового сочинения (изложения), которое оформляется на бланках записи (дополнительных бланках записи – при их использовании), а также свидетельствует о том, что данный участник итогового сочинения (изложения) завершил написание своего итогового сочинения (изложения) и более не будет возвращаться к оформлению своего итогового сочинения (изложения) на соответствующих бланках (продолжению оформления). Указанный знак проставляется на последнем листе соответствующего бланка записи. Например, участник итогового сочинения (изложения) завершил написание итогового сочинения (изложения), оформил свое итоговое сочинение (изложение) на одностороннем бланке записи и одностороннем дополнительном бланке записи, таким образом, знак «Z» ставится на одностороннем дополнительном бланке записи в области указанного бланка, оставшейся незаполненной участником итогового сочинения (изложения). Знак «Z» в данном случае на одностороннем бланке записи не ставится, даже если на одностороннем бланке записи имеется небольшая незаполненная область». Таким образом, постановка знака «Z» членом комиссии по проведению итогового сочинения может быть проведена машинально, без учета работы на дополнительном бланке.

Обращаем внимание экспертов, что в примечании 11 указано: «Копирование бланков итогового сочинения (изложения) с внесенной в бланк регистрации отметкой «Х» в поле «Не закончил» («Удален»), подтвержденной подписью члена комиссии по проведению итогового сочинения (изложения), не производится, проверка таких сочинений (изложений) не осуществляется».

* 1. **Выполнение критериев: Требование № 1, Требование № 2**

На основании пункта 5.1.5. к проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)» Требование № 1 к итоговому сочинению: Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 1 к итоговому изложению: Рекомендуемое количество слов – от 200. Максимальное количество слов в итоговом изложении не устанавливается: участник итогового изложения должен исходить из содержания исходного текста. Если в итоговом изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» Требование № 2 к итоговому сочинению: Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Требование №2 к итоговому изложению: Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если итоговое изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет». Если сочинение (изложение) не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям.

5.2.2. Эксперты перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»8 .

5.2.3. При проверке итогового сочинения (изложения) по требованию № 1 «Объем сочинения (изложения)» следует учитывать правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе. В ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку и литературе, а также в итоговом сочинении (изложении) приняты единые подходы к подсчету слов. При подсчете слов в сочинении (изложении) учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «все же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова). Безусловно, в лингвистике понятие «слово» значительно сложнее. Одну лексико-грамматическую или семантическую единицу могут образовать несколько слов. Ниже приведены некоторые примеры: словоформы: повелительное наклонение («пусть напишут»), будущее время («буду играть»), сравнительная степень («менее громко»); части речи: составные предлоги («в течение»); составные союзы («несмотря на то, что»); составные числительные («триста тридцать пять»); имена собственные: имена людей («Николай Васильевич Гоголь»); названия произведений («Война и мир»), топонимы (Белогорская крепость); фразеологизмы: «душа в душу»; члены предложения: осложненные сказуемые («знай себе отдыхает», «говорят не наговорятся). При подсчете слов не следует рассматривать слово как лексико-грамматическую или семантическую единицу, необходимо учитывать авторскую орфографию («Белогорская крепость» – 2 слова; «Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова; «А.С. Пушкин» – 1 слово; «для того чтобы» – 3 слова; «в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов; «в возрасте 22 лет» – 3 слова; «влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово; «черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова).

В подсчет слов включаются слова из цитат. Тема итогового сочинения, вынесенная в заголовок, или заглавие итогового изложения не являются частью авторского текста участника итогового сочинения (изложения), поэтому слова, вынесенные в заголовок, не учитываются при подсчете слов итогового сочинения (изложения) при принятии решения об их оценивании по требованию 1. Вместе с тем, если тема итогового сочинения или заглавие итогового изложения непосредственно включены в текст итогового сочинения или итогового изложения, то они становятся частью собственного текста участника сочинения (изложения). В этом случае слова, включенные в формулировку темы итогового сочинения (заглавие итогового изложения), подсчитываются при принятии решения об оценивании итогового сочинения (изложения) по требованию № 1.

5.2.4. После проверки установленных требований № 1 и № 2 эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

* 1. **Аспекты раскрытия темы сочинения**

На основании пункта 5.2.5. следует учитывать аспекты раскрытия темы.

При проверке итогового сочинения по Критерию № 1 «Соответствие теме» нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия. Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учетом комментария к тому или иному разделу банка тем (этот акцент уже сделан в разделе 1 настоящих Методических рекомендаций). Темы закреплены за определенным разделом в комплекте тем, но участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу банка, в рамках которого сформулирована тема. Например, рассуждая на тему из раздела 2 «В чем может проявляться любовь к Отечеству?», участник может выйти на проблематику раздела 3 и рассуждать о патриотизме человека науки (или культуры). Тема «Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?» условно закреплена за разделом 1 банка тем, но она предельно широка и может вывести участника на размышлении о семейном счастье, о счастье гражданина и патриота, о счастье, которое даруют научные открытия, служение искусству и приобщение к ценностям культуры. Участник вправе рассуждать о разных источниках счастья или сузить тему до одного из возможных ракурсов рассмотрения проблемы счастья. «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию № 3).

**3.3. Оценивание подбора аргументов**

На основании пункта 5.2.6. при проверке итогового сочинения по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нужно учитывать следующее. В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных (имеющих выходные сведения) литературных произведений (включая печатные и электронные издания). При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из жизненного опыта). Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (достаточно одного примера из одного произведения).

Участник может привлекать произведения устного народного творчества (малых жанров устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. В Критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). Предлагается опираться на примеры из литературного материала. Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (например, визуальный роман, манга или комиксы), то по Критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен хотя бы один пример из литературного материала, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по Критерию № 2 может быть оценено зачетом. Участник итогового сочинения может высказываться не только о литературе, но о музыке, театре или кино (если формулировка темы это позволяет). При этом участник обязательно должен привлечь хотя бы один пример из литературного произведения (из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых). Число аргументов не регламентируется. В Критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы), значит два и более. Если приведен один аргумент, но мысль развернута и подкреплена литературным примером (он может выполнять функцию аргумента, а не простой иллюстрации к тезису), то эксперт может поставить зачет и при одном аргументе. Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения. Литературный пример может быть засчитан, если ученик неверно указал фамилию автора / название произведения / героя, но из комментария понятно, о ком или о чём именно идёт речь. При этом литературный пример должен соответствовать теме (выполнять роль иллюстрации к аргументу или являться доказательством тезиса).

 «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный пример не засчитывается. Также необходимо учитывать, что участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и образовательных организаций высшего образования, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, образовательная организация высшего образования может требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Таким образом, в итоговом сочинении, кроме опоры на литературный материал, могут быть примеры, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органичную часть сочинения).

Следует учитывать, что при подборе аргументов по принципу «тезис-антитезис» оба аргумента засчитываются, если они способствуют раскрытию темы.

* 1. **Виды логических ошибок**

К логическим ошибкам относятся следующие:

– отсутствуют средства связи между сверхфразовыми единствами или внутри них, читающему приходится восстанавливать опущенные смысловые единицы (фразы, слова, сочетания), чтобы проследить за ходом мысли автора сочинения;

– допущены логические ошибки при рассуждении (пропущены важные звенья в цепи доказательств и т. п.);

- нагромождение лишних фактов или абстрактных рассуждений, не имеющих отношения к теме;

- наличие смысловых повторов, неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

– при изложении собственной позиции используются противоречащие друг другу утверждения;

– многократно нарушается связность и логичность в построении предложений.

Сочинение должно быть классическим трехчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой. Отсутствие вывода является логической ошибкой.

Типичными ошибками в абзацном членении являются:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – все сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.

2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.

3. Необоснованные выделения предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

4. Неоправданные включения предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

Определенное абзацное членение не может быть обязательным требованием. Если по логике обучающегося в работе оправдано его членение текста, по критерию № 3 не ставится «незачет». Наличие одного предложения в абзаце НЕ является ошибкой.

Обращаем внимание, что количество логических ошибок не влияет на выставление незачета по данному критерию.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**3.5. Особенности проверки речевого оформления и грамотности**

Критерии оценивания итогового сочинения и изложения образовательными организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования, сближены, что видно из приведенной ниже сопоставительной таблицы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Сочинение** | **Изложение** |
| 1. Соответствие теме | 1. Содержание изложения |
| 2. Аргументация. Привлечение литературного материала | 2. Логичность изложения |
| 3. Композиция и логика рассуждения | 3. Использование элементов стиля исходного текста |
| 4. Качество письменной речи |
| 5. Грамотность |

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

При оценивании речевого оформления по критерию № 4 «Качество письменнойречи» следует опираться на классификацию речевых ошибок, предложенную ФИПИ, различать речевые и грамматические ошибки.Например:Правописание падежных окончаний существительных, которое зависит от склонения и падежа – орфографическая ошибка. Правописание окончаний прилагательных: в остывающИм воздухе – орфографическая ошибкаНО!В воздухе, остывающЕГО от жары – грамматическая ошибка.

Количество речевых ошибок не заложено в основу оценивания по данному критерию. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Речевые ошибки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  |  Вид ошибки |  Примеры |
|  | Употребление словаили фразеологизмав несвойственном им значении | Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю.В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит. |
|  | Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом) | Были приняты эффектные меры.Поиски смысла жизни обвенчаются успехом. |
|  | Нарушение лексической сочетаемости | Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление.Автор использует художественные особенности (вместо средства).Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста.В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию |
|  | Неправильное употребление фразеологизмов | Довёл собеседника до белого колена |
|  | Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка | Таким людям всегда удаётся объегоритьдругих.У Кити было два ухажёра: Левин и Вронский |
|  | Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного |
|  | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях |
|  | Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм) | Красоту пейзажа автор передаёт намс помощью художественных приёмов.У меня сразу же возникла картина в своёмвоображении.Писатель как бы считает иначе.Молодой юноша, очень прекрасный, заново перевоспитывать |
|  | Речевая недостаточность  | Привлечь <…> читателей к данной проблеме.Николай занял первое место <…>по английскому языку.Характеру Аркадия, как и <…> его отцу, свойственна мягкость |
|  | Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов) | Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется…Педагог попросил меня кратко записать своёвыступление.Автор рассказал нам его (вместо свою) историю.Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет.Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы, как всегда, вытянули свои носочки.По мнению рассказчика, Андрей прослушаллекцию |
|  | Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного.Кабаниха не осознавала своё жизненное место, и от нечего делать в жизни лезлак другим |
|  | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьеву как писателю браво! |
|  | Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств | Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно |
|  | Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп) | Отец вынес выговор сыну.За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок.Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы |
|  | Неуместное употребление книжных слов и выражений | Реконструировал этотпровинциальный клуб районный зодчий |
|  | Неуместное употребление книжных слов и выражений | Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий |
|  | Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов) | Герой говорит, что у него всё Ok |
|  | Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов) | Акакий Акакиевич был мелким клерком |

Грамматические ошибки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  |  Вид ошибки |  Примеры |
|  | Ошибочное словообразование  | Трудолюбимый; надсмехаться |
|  | Ошибочное образование формы имени существительного | Многие чуда техники; не хватает время |
|  | Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия | Эта книга более интереснее; выглядиткрасивше |
|  | Ошибочное образование формы имени числительного | С пятистами рублями |
|  | Ошибочное образование формы местоимения | Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться |
|  | Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия | Они ездиют; они хочут; пиша о жизни природы |
|  | Неправильное употребление имён числительных | Двое девушек неспешно шли по аллее |
|  | Неправильное употребление местоимений  | Собралась только молодёжь, они были рады встретиться.В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров.Кусты, они покрывали берег реки |
|  | Нарушение согласования  | Она повесила на окна новую тюль |
|  | Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выборвариантапредлога | Это было свойственно для них.Поезд прибыл на вокзал согласно расписания.Книга написана и о мне |
|  | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Группа художников возражали против такой оценки их творчества |
|  | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельныхконструкциях(неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении) | Он написал книгу, которая эпопея.Ваше мнение странным |
|  | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Все были рады, счастливы и весёлые. Страна любила и гордилась поэтом.В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. |
|  | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст, возникает такое странное чувство |
|  | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом |
|  | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве.Человеку показалось то, что это сон |
|  | Неправильное построение предложения с косвенной речью (смешение прямой и косвенной речи) | Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента |
|  | Нарушение границ предложения  | Когда герой опомнился. Было уже поздно |
|  | Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь |
|  | Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением | Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «Евгению Онегину» |

На основании пункта 5.2.7. При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию № 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения). При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, выявить однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет». При соотнесении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок негрубые ошибки не учитываются. К негрубым относятся, например, следующие ошибки (примеры в скобках даны в неискаженном написании):

- написание необщеупотребительных собственных имён (Сванте Аррениус, Шлезвиг Гольштейн);

- употребление прописной буквы в составных собственных именах (площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война), в собственных именах, использованных в переносном значении (обломовы); необоснованное написание имен прилагательных на -ский с прописной буквы (шекспировские трагедии);

- буквы э/е в иноязычных словах (рэкет, пленэр, Мариетта; риелтор, Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер);

- написание -н- и -нн- в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (завещанный, обещанный, казненный, рожденный, крещеный человек, крещенный вчера человек), а также в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастий (Её действия оправданны. – Её действия оправданы.);

- написание не с отглагольными прилагательными и причастиями на -мый (неделимый на части – не делимый людьми); написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук);

- написание сложных имен прилагательных, которое противоречит школьному правилу (глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный);

- написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство); пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.);

- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание не или частицы совсем, совершенно, почти, именно, прямо и т.п. (Было светло, почти как днем.);

- пропуск или добавление одного из сочетающихся в конце предложения знаков препинания (за исключением кавычек) или нарушение их последовательности в конце предложения (А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно…») 10 .

Однако «незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, т.е. в пределах одной словоформы, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку (например: апИЛяция – 1 ошибка). Если в одном слове допущены ошибки на разные правила, то они считаются разными ошибками (нарпимер: раСбЕраться – 2 ошибки).

Понятие о повторяющихся и однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Если слово один раз написано верно, второй раз - неверно, то неверное написание считается ошибкой.

Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: Хрусталёв (вместо Хлестакова). Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой вместо Л.Н. Толстой).

ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ (Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная):

А) ошибка в правописании личных окончаний глаголов: стелЯт и дышУт - однотипные.

Б) Правописание падежных окончаний существительных – однотипные.

В) Ошибки в правописании Н /НН, все шаги отдельные ошибки:

Работа выполнеННа и сочинение написаННо – одна ошибка. Работа выполнеННа и мариноваНые огурцы - РАЗНЫЕ ошибки.

Г) Правописание чередующихся гласных в корнях смотрим по четырем группам(1- выбор зависит от безударного/ударного положения гласной, 2-от согласной корня, 3-от наличия суффиксов, 4- от значения корня):

расстЕлается и запИреть – ОДНА ошибка. РасстЕлается и пригАрает – РАЗНЫЕ ошибки.

4. Не является однотипной ошибкой 1) проверяемая безударная гласная в корне слова: просвЯщение, чИстолюбие; 2) непроизносимая согласная в корне слова: груСНый, вкуСТНый; 3) правописание О, Ё после шипящих: ночОвка, с мячЁм.

5.Не является ошибкой вариантное употребление предлогов: о-об, о-про и т.п.

6. В сочинении написано: мозайка, выйграть, войны (вместо воины); придти, притти; Толстова; соочувствовать, отнёся. Это орфографические ошибки – неправильное написание слов, которое выбирается из ряда графически возможных и отвечает определённому орфографическому принципу. Г.М. Богомазов пишет: «Когда замена буквы не меняет произношения слова, тогда и возникает орфограмма».

7. Никакой способ переноса НЕ является ошибкой.

8. НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ошибками следующие случаи:

- предлоги о / об (НО об нем - грамматическая ошибка);

-крымскотатарский / крымско-татарский

- Великая Отечественная Война.

9. Отсутствие дефиса в словах является ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ, а не пунктуационной ошибкой.

10. Ошибки в именах собственных являются ОРФОГРАФИЧЕСКИМИ ошибками, кроме случаев, указанных как негрубые ошибки (см. выше) инаписания собственных имен, имеющих варианты оформления (Наталья – Наталия, Олеся – Алеся; Ганс – Ханс).

11. Учитывается вариативность в постановке знаков препинания. Слово «например» может быть как вводным и обособляться, так не вводным. Данная ошибка не засчитывается как грубая пунктуационная ошибка.

12. Лишние знаки препинания являются ошибкой.

13.Отсутствие запятой в нужном месте для выделение придаточного предложения и наличие ее в другом месте - ОДНА ошибка. Например: Нам весело было идти, зная что, вслед идут другие отряды.

14. Отсутствие знака препинания в конце предложения (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы) не является пунктуационной ошибкой. Это может быть плохо отпечатанным текстом.

15. Не учитываются как пунктуационные ошибки:

А) употребление тире между подлежащим и сказуемым в таких случаях:

1) Озарение – как вспышка молнии.2) Он – известный писатель.3) Физика – не самый сложный предмет

Б) выделение и невыделение конструкции с обособленными обстоятельствами:

1) Девочка обрела, благодаря коню, любимое дело.2) Этот оборот согласно правилам не обособляется.

В) постановка запятой в составных подчинительных союзах, в том числе и употребление в начале предложении, так как возможна вариативность в постановке запятой в зависимости от смысла предложения, логического выделения (усиления) первой частисоюза:Вследствие того, что лето очень жаркое и сухое, понадобилось поливать каждое дерево. – Вследствие того что лето очень жаркое и сухое, понадобилось поливать каждое дерево.

Заведующий отделом русской филологии
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