

Справка

по итогам проведения недель и мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения» в ноябре – декабре 2023 года

Во исполнение приказа МКУ «Отдел образования администрации Советского района Республики Крым» «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Советского района Республики Крым на 2023-2024 учебный год» были проведены недели функциональной грамотности и мониторинг сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8-9 классов в МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения»

В мониторинге приняли участие 84 обучающиеся 8-9 классов МБОУ «Советская СШ №3 с крымскотатарским языком обучения».

Характеристика инструментария

Диагностические работы проводились по контрольно-измерительным материалам электронного банка заданий РЭШ. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности.

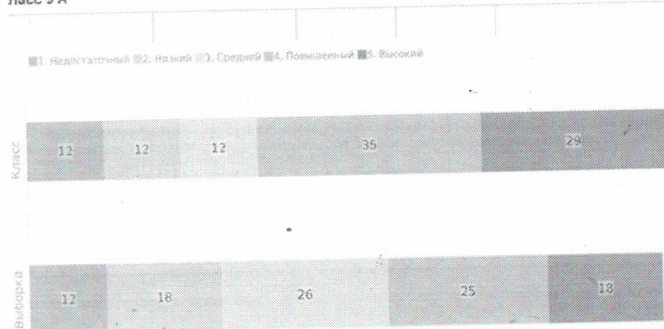
Качественные результаты мониторинга сформированности математической грамотности обучающихся

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

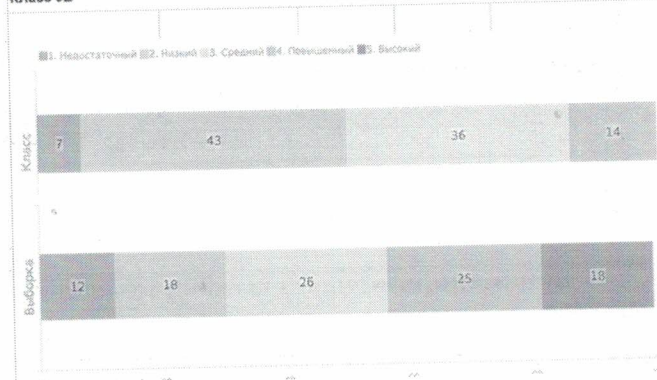
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 А (учащихся - 17)	64	88
9Б (учащихся - 14)	43	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Уровень достижения базового уровня ФГ на равне со средними показателями в выборке.

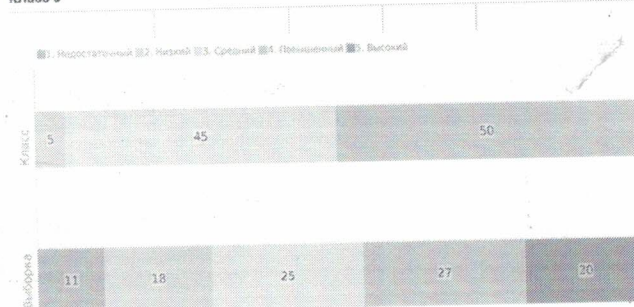
класс 9 А



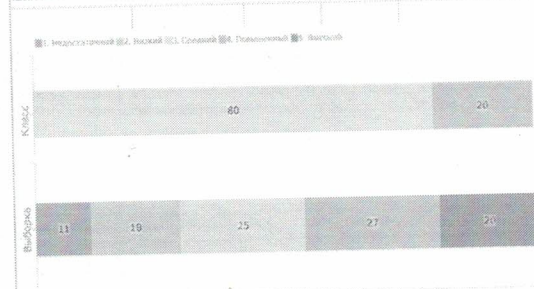
Класс 9Б



Класс 8



Класс 8Б

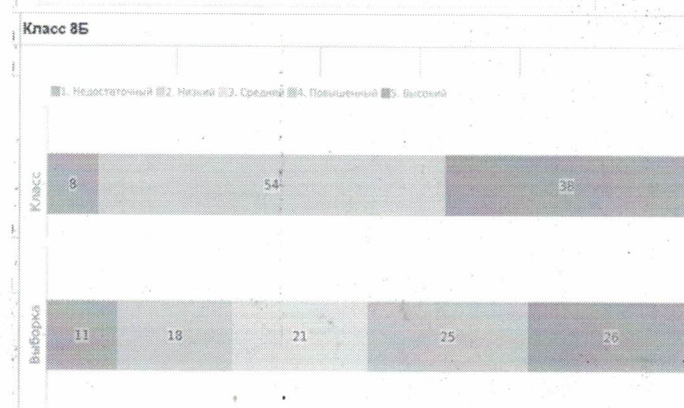
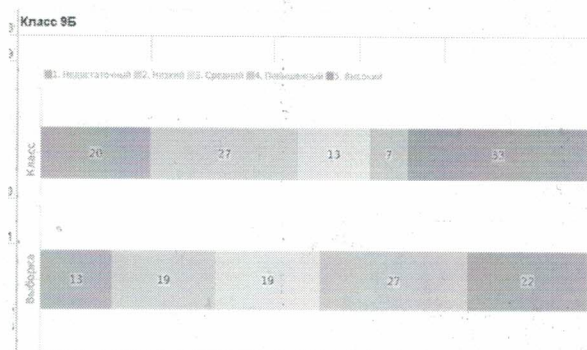
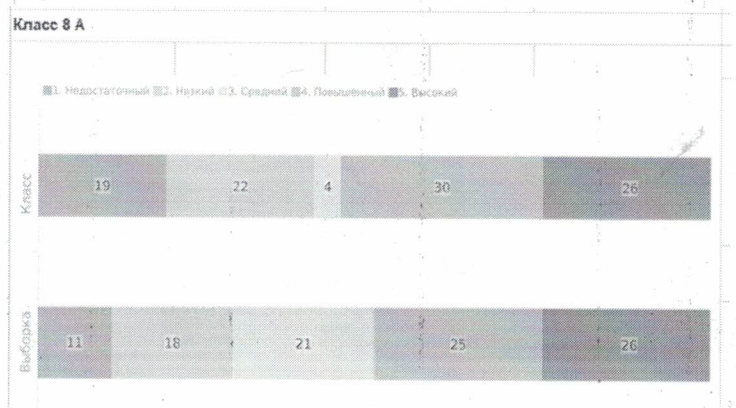
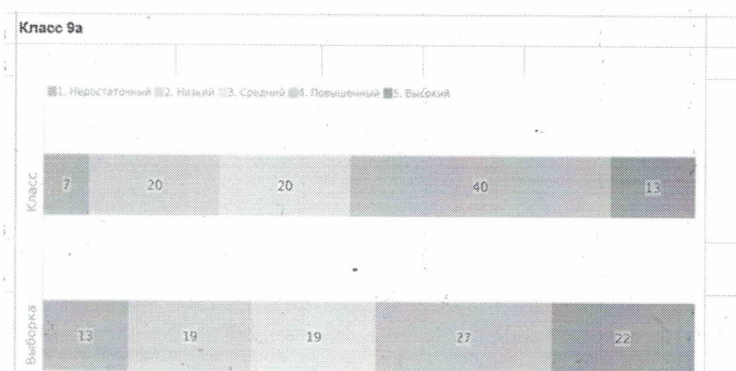


Математическая грамотность сформирована: у 69% обучающихся 9 класса, у 72% обучающихся 8 класса. Наиболее сложными для обучающихся были задания, направленные на работу с формулами: использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую, применение изученных геометрических фактов, нахождение объёмов реальных объектов и их сравнение; распознавание графиков зависимостей, описанных вербально.

Качественные результаты сформированности читательской грамотности обучающихся Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 А (учащихся - 27)	55	81
8Б (учащихся - 26)	52	92
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	89

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 15)	60	93
9Б (учащихся - 15)	49	80
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87



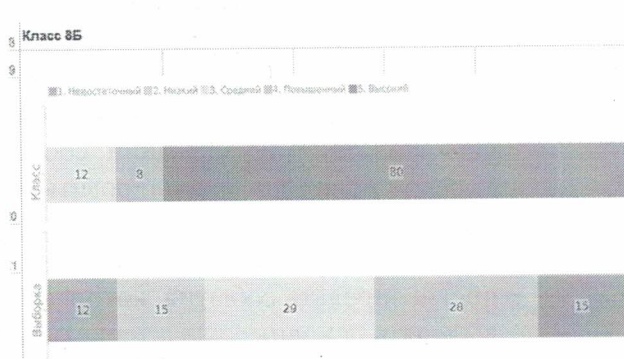
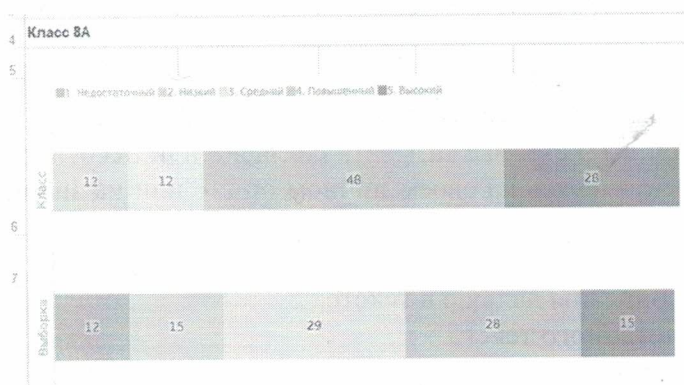
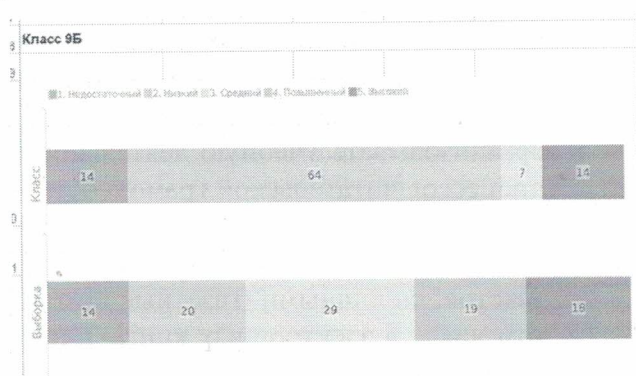
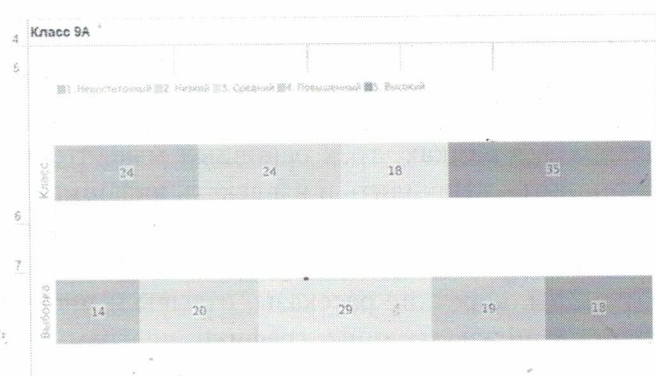
Читательская грамотность сформирована у 68% обучающихся 9 класса, у 72% обучающихся 8 класса. Наиболее сложными для обучающихся были задания, направленные на умение устанавливать причинно-следственные связи, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, интегрировать и интерпретировать информацию, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

Качественные результаты сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8А (учащихся - 25)	71	100
8Б (учащихся - 25)	90	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 17)	50	76
9Б (учащихся - 14)	32	86
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	46	86



Естественно-научная грамотность сформирована у 66% обучающихся 9 класса, у 72% обучающихся 8 класса.. Вызвали трудности у обучающихся задания, направленные на умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений; выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления.

Методические рекомендации:

Заместителю директора по УВР Мемедениновой Н.Э. в срок до 1 марта 2024 года:

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по модулям функциональной грамотности и определить пути их устранения.
2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
3. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.
4. В рамках внутришкольного контроля обратить внимание на внедрение технологий, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.
5. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности; при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.
6. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения межпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

2) Руководителям ШМО Аджикелямовой З.Б., Джалиловой Л.Ш., Османовой М.Н., учителям-предметникам на заседаниях методических объединений в марте 2024 года рассмотреть проблемные вопросы, выявленные в ходе мониторинга.

1. По формированию читательской грамотности.

В процессе преподавания учебных предметов систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций) – «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию»; для этого развивать у обучающихся умение работать с различными типами текстов: сплошными (газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы, отзывы и письма, в том числе в электронных книгах), несплошными (списки, таблицы, графики, диаграммы и т. д.), смешанными (словесное объяснение с графиком или таблицей) и составными (тексты, которые были созданы независимо друг от друга и имеют общий смысл). Уделять внимание работе по выработке навыков смыслового чтения текстов публицистического стиля для совершенствования умения извлекать информацию из авторского текста.

Рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его, основываясь на своем личном опыте или на знаниях, не содержащихся в тексте;
- сравнивать прочитанное с тем, что читали раньше, и со своим жизненным опытом;
- прогнозировать события, которые будут описаны дальше в тексте;
- выделять основные характеристики прочитанного текста.

2. По формированию естественнонаучной грамотности.

Для развития естественнонаучной грамотности учитель должен включать в содержание изучаемых тем задания на развитие общеучебных умений и навыков, таких как: умение работать с текстом, трансформировать информацию из одной формы в другую; умение решать прикладные задачи, как в стандартных, так и в нестандартных ситуациях; умение проводить исследования, высказывать предположения, гипотезы.

Учителю нужно предлагать обучающимся нетипичные задания, в которых предлагается рассматривать некоторые проблемы из реальной жизни. Решения этих задач требуют применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требуют творческой активности. Каждый учитель должен проанализировать систему заданий, которые он использует в учебном процессе.

Рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;
- оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников.

3. По формированию математической грамотности.

Включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающие несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответа.

Использовать задания разного типа по форме ответа:

- с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных альтернатив;
- со свободным кратким ответом в форме конкретного числа, одного-двух слов;
- со свободным полным ответом, содержащим запись решения поставленной проблемы, построение заданного геометрического объекта, объяснение полученного ответа.

Рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- воспроизведение математических фактов, методов и выполнение вычислений;
- установление связей и интеграции материала из разных математических тем, необходимых для решения поставленной задачи;
- математические размышления, требующие обобщения и интуиции.

Зам.директора



Мемедеемина Н.Э. 22.02.2024 г.