

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СОВЕТСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №3 С
КРЫМСКОТАТАРСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ»
СОВЕТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Аналитическая справка по результатам ВПР
(анализ выполнения заданий по функциональной грамотности)**

Справка подготовлена по результатам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения»

Цель мониторинга: оценка динамики умений учащихся применять знания для решения практических задач в различных контекстах жизни. Мониторинг проводился с использованием заданий представленных в ВПР.

Процент выполнения в 2023-2025 гг. заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	(ВПР-2023)	(ВПР-2024)	(ВПР-2025)
			Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий
Математика	4	9.1	53,19	47,2	55,56
Математика	4	9.2	29,79	38,89	50,00
Математика	8	16.1	37,93	43,18	-
Математика	8	16.2	51,72	45,45	-
Итого среднее значение			43,16	43,68	52,78

Естественнонаучная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	(ВПР-2023)	(ВПР-2024)	(ВПР-2025)
			Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий
Биология	8	8.1	78,57	-	58,33
География	6	3.3	64,58	97,5	-
География	7	7.1	84,78	73,81	-
География	7	7.2	86,96	72,62	-
Химия	8	5.1	13,33	20,83	62,5
Химия	8	5.2	6,67	20,83	38,75
Химия	11	14	-	3,92	-

Итого среднее значение	55,8	48,2	53
-------------------------------	-------------	-------------	-----------

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	(ВПР-2023)	(ВПР-2024)	(ВПР-2025)
			Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий	Доля выполнения заданий
История	11	3	-	3,92	-
Обществознание	6	3.1	72	86,11	-
Обществознание	6	3.2	48	83,33	-
Обществознание	7	3.1	61,76	93,18	-
Русский язык	4	8	75,58	72,97	63,89
Русский язык	6	11	64	65,85	-
Русский язык	7	11.1	41,49	38,64	23,73
Русский язык	7	11.2	42,55	31,82	18,92
Русский язык	8	8	67,86	34,15	-
Итого среднее значение			59,1	56,66	35,51

Таким образом, в МБОУ «Советская средняя школа №3 с крымскотатарским языком обучения» средневзвешенная доля выполнения заданий ВПР по видам функциональной грамотности составляет:

Виды ФГ	2023 г	2024 г	2025г	Среднее по видам ФГ (за 3 года)
Математическая грамотность	42,16	43,38	52,78	46,1
Естественнонаучная грамотность	55,8	48,2	53	52,3
Читательская грамотность	59,1	56,66	35,51	50,42
Средневзвешенный %	52,3	49,4	47	49,6

Выводы:

1. Из представленных в таблице данных следует, что доля выполнения заданий ВПР по функциональной грамотности демонстрируют противоречивую динамику. С одной стороны, наблюдается успешное развитие сложных когнитивных навыков, с другой – наблюдается тревожное снижение уровня овладения базовыми умениями.

2. Данная ситуация указывает на возможный дисбаланс в образовательном процессе: уделяя внимание развитию сложных навыков, педагоги, возможно, упускают из виду необходимость прочного закрепления фундаментальных знаний.

Всё же у большинства обучающихся развито умение научно объяснять явления, понимать особенности естественнонаучного исследования, научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов. Также у обучающихся развито умение понимать текст, находить в нем нужную информацию, формулировать на ее основе оценочные суждения и получать с ее помощью новые знания. По результатам анализа представленных данных можно констатировать, что среднее значение по сформированности функциональной грамотности (математической, естественнонаучной и читательской грамотности) имеет около 49,6 %. На первое место выходит процент сформированности естественнонаучной грамотности – 52,3 %, на второе место читательской, составляющий - 50,42%, низкий процент математической грамотности - 46, 1 %.

Рекомендации:

1. Заместителю директора Муслединовой Э.А.:

- взять на контроль вопросы повышения квалификации учителей по направлениям введения обновленных ФГОС и функциональной грамотности;
- провести анализ планирования курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2026 год, произвести корректировку (при необходимости);
- активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности;
- вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями), представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам функциональной грамотности обучающихся;

2. Учителям – предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и т. д.;
- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые приемы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

Заместитель директора

Муслединова Э.А.

