

Утверждаю:
Директор МБОУ «Советская СШ №2
им. Героя Советского Союза П.П.Исаичкина»
Кошман Л.А. _____
Приказ от 25.08.2023 №355

**Отчёт о реализации внутренней системы оценки качества образования
в МБОУ «Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза
П.П. Исаичкина» в 2022/2023 уч.г.**

Настоящий анализ составлен на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ « Советская СШ №2 им. Героя Советского Союза П.П.Исаичкина» Советского района Республики Крым, утвержденного приказом МБОУ Советская СШ №2 от 26.08.2022г. №417

Показатели имеют следующую структуру:

1. Качество условий обеспечения образовательного процесса
 - 1.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение
 - 1.2. Кадровое обеспечение
 - 1.3. Условия для удовлетворения образовательных потребностей.
2. Качество результатов образовательного процесса
 - 2.1. Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)
 - 2.2. Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)
 - 2.3. Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания)

Показатели измеряются в долях.

Раздел I		Результат
Качество условий обеспечения образовательного процесса		
1.1.	Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение	
1.1.1.	Обеспеченность учебниками <u>по всем предметам</u> федерального компонента учебного плана в расчете на одного обучающегося	
1.1.1.1.	НОО	1,000
1.1.1.2.	ООО	1,000
1.1.1.3.	СОО	1,000
1.1.2.	Обеспеченность необходимым оборудованием учебных кабинетов:	
1.1.2.1.	НОО	1,000
1.1.2.2.	Физики	1,000
1.1.2.3.	Химии	1,000
1.1.2.4.	Биологии	1,000
1.1.2.5.	Информатики	1,000
1.1.2.6.	Технологии	1,000
1.1.3.	Оснащенность необходимым оборудованием учебного процесса по физической культуре:	
1.1.3.1.	спортивный зал	1,000
1.1.3.2.	спортивная площадка	1,000
1.1.4.	Доля учебных кабинетов, оснащенных средствами ИКТ (от общего числа учебных кабинетов)	1,000
Всего		
1.2.	Кадровое обеспечение (К=1)	
1.2.1.	Обеспеченность образовательного процесса педагогическими работниками	0,766
1.2.2.	Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное образование	0,972

1.2.3.	Доля педагогических работников, прошедших курсовую переподготовку (от числа запланированных за истекший учебный год (далее - отчетный период)	1,000
1.2.4.	Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории	0,527
1.2.5.	Доля педагогических работников, которые по результатам аттестации за отчетный период повысили или сохранили прежнюю квалификационную категорию	1,000
1.2.7.	Доля педагогических работников, привлеченных (за отчетный период) в качестве: экспертов к проведению аккредитационной экспертизы образовательных программ, мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования; членов жюри регионального этапа всероссийской олимпиады школьников; экспертов предметных комиссий ГИА.	0,139
1.2.8.	Результативность участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства:	
1.2.8.1.	доля педагогических работников участников очных конкурсов профессионального мастерства (муниципальный, региональный (Республика Крым), всероссийский уровни)	0,138
1.2.8.2.	доля победителей и призеров очных конкурсов профессионального мастерства (муниципальный, региональный (Республика Крым), всероссийский уровни)	0,6
1.2.9.	Обеспеченность кадрами для психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса	1,000
Всего		
1.3.	Условия для удовлетворения образовательных потребностей (К=1)	
1.3.1.	Организация профильного обучения	
1.3.1.1.	Доля обучающихся, охваченных профильным обучением без учета универсального профиля	0,000
1.3.1.2.	Доля обучающихся универсального профиля	1,000
1.3.2.	Доля реализуемых часов внеурочной деятельности по уровням образования:	
1.3.2.1.	НОО	0,512
1.3.2.2.	ООО	0,600

1.3.2.3.	СОО	0,650
1.3.3.	Доля родителей (законных представителей) обучающихся, положительно оценивающих условия, созданные в ОО для удовлетворения образовательных потребностей	0,998
1.3.4.	Доля обучающихся уровня СОО, положительно оценивающих условия, созданные в ОО для удовлетворения образовательных потребностей	1,000
Раздел II Качество результатов образовательного процесса		
2.1.	Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание) (K=2)	
2.1.1.	Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана , в т.ч.:	
2.1.1.1.	НОО	0,602
2.1.1.2.	ООО	0,542
2.1.1.3.	СОО	0,773
2.1.2.	Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программ по предметам учебного плана, в т.ч..	
2.1.2.1.	НОО	1,000
2.1.2.2.	ООО	1,000
2.1.2.3.	СОО	1,000
2.1.3.	Оценка метапредметных результатов (внутреннее оценивание):	
2.1.3.1.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу по оценке метапредметных результатов за уровень НОО	1,000
2.1.3.2.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень ООО	1,000
2.1.3.3.	Доля обучающихся, получивших «зачет» за индивидуальный итоговый проект за уровень СОО	1,000
2.1.4.	Доля обучающихся-победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников от числа участников:	
2.1.4.1.	муниципальный уровень	0,396

2.1.4.2.	региональный уровень (Республика Крым)	0,500
2.1.4. 3.	федеральный уровень	0,000
2.1.5.	Доля обучающихся- <u>участников</u> республиканского конкурса-защиты МАН «Искатель» от общего числа обучающихся 9-11 кл.	0,045
2.1.6	Доля обучающихся- <u>победителей</u> и <u>призеров</u> :	
2.1. 6.1.	республиканского конкурса-защиты научно-исследовательских работ МАН «Искатель» от общего числа участников	0,500
2.1.6.2.	всероссийских конкурсов и соревнований от общего числа участников	0,000
2.1. 7.	Доля обучающихся, допущенных к ГИА:	
2.1.7.1.	ООО	1,000
2.1.7.2.	СОО	1,000
2.2.	Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур внешнеоценивание	
2.2.1.	Результаты итогового сочинения без учета пересдач:	
2.2.1.1.	доля выпускников, получивших «зачет» по итоговом сочинению	1,000
2.2.1.2.	доля выпускников, получивших «зачет» по критериям №1,2,3(оценка метапредметных результатов)	0,821
2.2.13.	доля выпускников, получивших «зачёт» по критерию №5 «Грамотность»	0,679
2.2.2.	Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учета пересдач)	

2.2.2.1.	доля обучающихся, получивших «зачет» по итоговому собеседованию	1,000
2.2.2.2.	доля обучающихся, участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П1-П3, М1-М3, Д 1-Д2 оценка метапредметных результатов	0,500
2.2.2.3.	доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов	0,478
2.2.3.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по русскому языку	
2.2.3.1.	доля обучающихся, получивших отметки «5» (высокий уровень)	0,225
2.2.3.2.	доля обучающихся, получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)	1,000
2.2.4.	Результаты всероссийских проверочных работ в 4-х классах по математике:	
2.2.4.1.	доля обучающихся, получивших отметки «5» (высокий уровень)	0,115
2.2.4.2.	доля обучающихся, получивших отметки «5», «4», «3» (базовый уровень)	1,000
2.2.5.	Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА в основной период:	
2.2.5.1.	по русскому языку	1,000
2.2.5.1.1.	ООО	1,000
2.2.5.1.2.	СОО	1,000
2.2.5.2.	по математике:	
2.2.5.2.1.	ООО	1,000

2.2.5.2.2.	СОО	1,000
2.2.6.	Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в основной период:	
2.2.6.1.	по русском языку:	
22.6.1.1.	ООО (получивших «5»)	0,444
22.6.1.2.	СОО (набравших 80 и более баллов)	0,179
2.2.6.2.	по математике:	
2.2.6.2.1.	ООО (получивших «5»)	0,111
2.2.6.2.2.	СОО (получивших «5» по математике базового уровня и набравших 80 и более баллов по математике профильного уровня)	0,214
2.2.7.	Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (по итогам основного периода ГИА):	
2.2.7.1.	ООО	1,000
2.2.7.2.	СОО	1,000
2.3.	Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания) (K=2)	
2.3.1	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания <u>в 4 классе</u> совпадает с баллом по итогам ВПР, в т.ч..	
2.3.1.1.	по русскому языку	0,837
2.3.1.2.	по математике	0,635
2.3.2.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания <u>в 9 классе</u> совпадает с итогом ГИА, в т.ч..	
2.3.2.1.	по русскому языку	0,848
2.3.2.2.	по математике	0,587
2.3.3.	доля обучающихся, у которых балл годового оценивания <u>в 11 классе</u> совпадает с итогом ГИА в т.ч.:	
2.3.3.1.	по русскому языку	0,785
2.3.3.2	по математике базового уровня	0,682
2.3.3.3.	по математике профильного уровня	0,500

2.3.4.	Доля выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку	0,000
2.3.5.	Доля выпускников уровня ООО, получивших аттестат особого образца и сдавших ГИА по всем предметам на отметку «5»	0,333
2.3.6.	Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (далее - медалистов) относительно количества <u>претендентов</u> на награждение медалью	0,750
2.3.7.	Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА <u>по всем</u> предметам по выбору относительно общего количества медалистов	0,200
2.4.	Результаты надзорных и контрольных мероприятий	
2.4.1.	Наличие предписаний надзорных органов	
2.4.1.1.	Роспотребнадзора	-
2.4.1.2.	МЧС	-
2.4.1.3.	Прокуратуры	-
	Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Минобразования Крыма	-
2.4.2.	Доля обращений граждан, в ходе рассмотрения которых изложенные факты подтверждены или подтверждены частично	0,000
2.5.	Результаты региональных (Республика Крым) мониторинговых исследований	
2.5.1.	Доля обучающихся, показавших успешное освоение программы по предмету при проведении региональных диагностических работ (в случае их проведения)	-
2.5.1.1.	НОО	-
2.5.1.2.	ООО	-
2.5.1.3.	СОО	-
2.5.2.	Соответствие официального сайта ОО муниципалитета требованиям действующих нормативных правовых актов (по результатам мониторинга сайтов образовательных организаций)	1.000
Справочная информация		

Раздел 1. Качество условий обеспечения образовательного процесса		
1.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение Соответствие площади помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, СанПиН		1,000
1.2.	Кадровое обеспечение	
	Общая численность педагогических работников чел. , из них:	37
1.3.	внешних совместителей	1
	Условия для удовлетворения образовательных потребностей	
	Общая численность обучающихся (чел.)	503
	НОО	215
	ООО	244
	СОО	44
	Количество выпускников (чел.):	
	НОО	55
	ООО	47
	СОО	28
	Количество обучающихся по адаптированным программам (по уровням образования)	
	НОО	6
	ООО	5
	СОО	0
	Количество выпускников по адаптированным программам (по уровням образования)	
	НОО	2
	ООО	1

	СОО	0
	Количество выпускников по адаптированным программам (по уровням образования), успешно освоивших программы	
	НОО	2
	ООО	1
2.1.	СОО	0
	Раздел II. Качество результатов образовательного процесса	
	Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)	
	Средний балл по итогам годового оценивания (4 класс)	
2.2.	- русский язык	3,856
	- математика	3,940
	Средний балл по итогам годового оценивания (9 класс) :	
	- русский язык	4,200
	- математика	3,740
	Средний балл по итогам годового оценивания (11 класс):	
	- русский язык	4,600
	- математика	4,200
	Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)	
	Средний балл ВПР 4 класс	-
	- русский язык	3,960
	- математика	3,769
	Средний балл по итогам сдачи ГИА-9:	
	- русский язык	3,960
	- математика	3,769
	Средний балл по итогам сдачи ГИА-11 (в пятибалльной системе оценивания):	
	- русский язык	4,000
	- математика базовый уровень	4,000

	- математика профильный уровень	40,000
	Выпускников уровня ООО, имеющих годовые отметки «отлично» по всем предметам, изучавшимся на уровне ООО:	
	всего	3
	В т.ч. сдавших ГИА по всем выбранным предметам на «5»	1
	В т.ч. получивших аттестат особого образца	0
	Выпускников уровня СОО- претендентов на получение медали «За особые успехи в учении»	
	Всего	8
	В т.ч. награждённых медалью	6
	В т.ч. набравших 80 и более баллов по русскому языку и математике	5
	В т.ч. набравших 70 и более баллов по всем предметам по выбору	1
	В т.ч. не преодолевших минимальный порог по результатам ГИА (хотя бы по 1 из 1 предметов по выбору)	

Анализ представленных показателей позволяет сделать следующие выводы:

1. Качество условий обеспечения образовательного процесса

1.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса полностью соответствует требованиям к реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и составляет 100%. Площади помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность соответствуют требованиям СанПиН

1.2. Кадровое обеспечение

Уровень кадрового обеспечения образовательного процесса- достаточный. Обеспеченность образовательного процесса педагогическими работниками- 0,766 (37 педагогов), дополнительно, для снижения педнагрузки требуются учитель математики, учитель русского языка, учитель английского языка, приглашён по совместительству учитель химии. Высшее профессиональное образование имеет 35 педагогов (0,972) 2-

среднее профессиональное. 100% педработников прошли курсовую переподготовку. Первую и высшую категорию имеют 19 педработников (0,527), все аттестующиеся в 2023 году подтвердили или сохранили категорию (5 человек). Учителей, имеющих педнагрузку более 27 часов нет.

Анализ участия педагогов школы в конкурсах педагогического мастерства позволяет сделать вывод, что активность участия недостаточная (доля участников- 0,138), результативность- 0,6. Обеспеченность кадрами для психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса составляет 100%. Доля педработников, привлечённых к работе в качестве экспертов, членов жюри регионального этапа олимпиад, предметных комиссий ГИА оставляет 0,138.

1.3. Условия для удовлетворения образовательных потребностей.

На уровне среднего общего образования в школе функционирует 2 класса с универсальным профилем обучения (100%). Результаты изучения познавательных интересов обучающихся показали, что наиболее оптимальным является организация функционирования классов именно с универсальным профилем обучения. Выбор универсального профиля обучения обусловлен тем, что обучающиеся выбирают учебные предметы и элективные курсы «не вписывающиеся» в рамки одного профиля. Учебный план универсального профиля обучения, реализуемый школой, удовлетворяет индивидуальные образовательные интересы обучающихся. Индивидуализация обучения в универсальном профиле достигнута за счёт введения элективных курсов и факультативов, отвечающих запросам обучающихся.

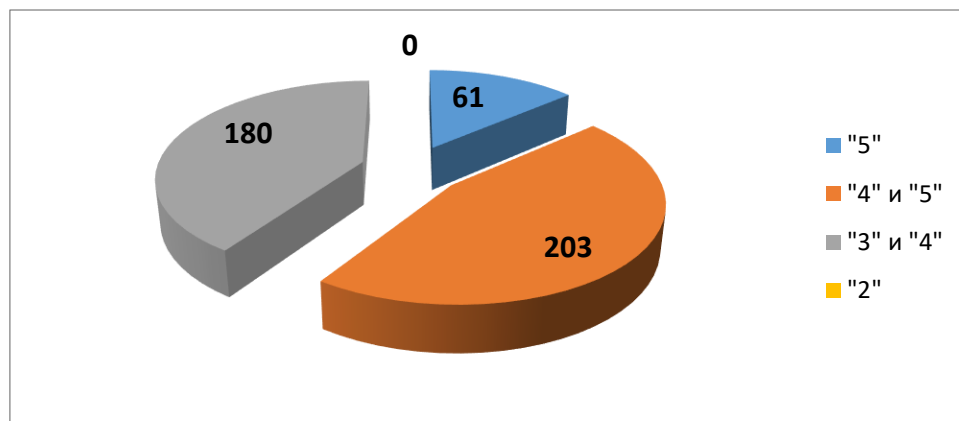
Количество часов внеурочной деятельности в расчете от максимально возможного количества (10 часов в каждом классе) составляет на уровне НОО- 0,512, ООО- 0,600, СОО- 0,650, что связано с объёмом бюджетного финансирования.

Доля родителей (законных представителей) обучающихся, положительно оценивающих условия, созданные в ОО для удовлетворения образовательных потребностей- 0,998., обучающихся уровня СОО- 1,000, что говорит о соответствии образовательного процесса в школе потребностям обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся.

2. Качество результатов образовательного процесса

2.1. Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)

Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана): НОО-0,602 (на 0,039 меньше, чем в прошлом году- 0,641), ООО- 0,542 (на 0,040 больше, чем в прошлом году-0,502), СОО- 0,773 (на 0,071 больше, чем в прошлом году- 0,702). Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программ по предметам учебного плана- 100% на уровне НОО,ООО и СОО. Обучающихся, имеющих неудовлетворительный результат по какому-либо предмету нет, в прошлом учебном году был 1 (0,2%). Количество отличников- 61 (13,7%), что на 5 человек больше, чем в 2021/2022 уч.г., а в процентном соотношении- на 1,3%; количество хорошистов- 203 (45,7%), что на 12 учеников больше, чем в 2021/2022 уч.г. (+3,3%), обучающихся, имеющих отметки «4» и «3»-180 (40,5%), что на 22 ученика меньше, чем в прошлом году, в процентном соотношении- на 4,4% . Наблюдается тенденция к повышению успеваемости. Большая часть учеников учится на «4» и «5»- 59,4%



Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» составляет: НОО- 0,602, ООО- 0,542, СОО- 0,773

Оценка метапредметных результатов (внутреннее оценивание):

- все обучающиеся 4-х классов получили «зачет» за итоговую комплексную контрольную работу по оценке метапредметных результатов за уровень НОО;

- все обучающиеся 9-х классов получили «зачет» по итогам защиты индивидуального итогового проекта за уровень ООО;

- все обучающиеся класса получили «зачет» по итогам защиты индивидуального итогового проекта за уровень СОО

Доля обучающихся-победителей и призёров ВсОШ на муниципальном уровне- 0,396 (в прошлом году-0,364), на республиканском уровне- 0,500.

Активность участия в республиканском конкурсе-защите МАН «Искатель» невысокая- 0,040 от общего числа обучающихся 9-11 кл., хотя обучающиеся, принимающие участие ежегодно показывают достаточно высокие результаты, особенно на республиканском уровне (победители и призёры- 0,500).

2.2.Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)

Все обучающиеся 9-х классов (52 человека), 11 классов (18 человек) допущены к прохождению ГИА

100% обучающихся 11 класса получили «зачёт» по итоговому сочинению, доля выпускников, получивших «зачет» по критериям №1,2,3 (оценка метапредметных результатов)- 0,821 (в прошлом году- 0,625), по критерию «грамотность»- 0,679 – выше результатов предыдущего года.

100% обучающихся получили «зачет» по итоговому собеседованию. Доля обучающихся, участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П1-П3, М1-М3, Д 1-Д2 оценка метапредметных результатов-0,500, около половины учеников набрали 75%от максимального количества баллов -0,448, что несколько ниже показателей предыдущего года- 0,558.

Результаты ВПР в 4-х классах.

По русскому языку доля обучающихся, получивших отметки «5» составляет 0,225, базовый уровень (отметки «3», «4», «5») имеют все- 1,000.

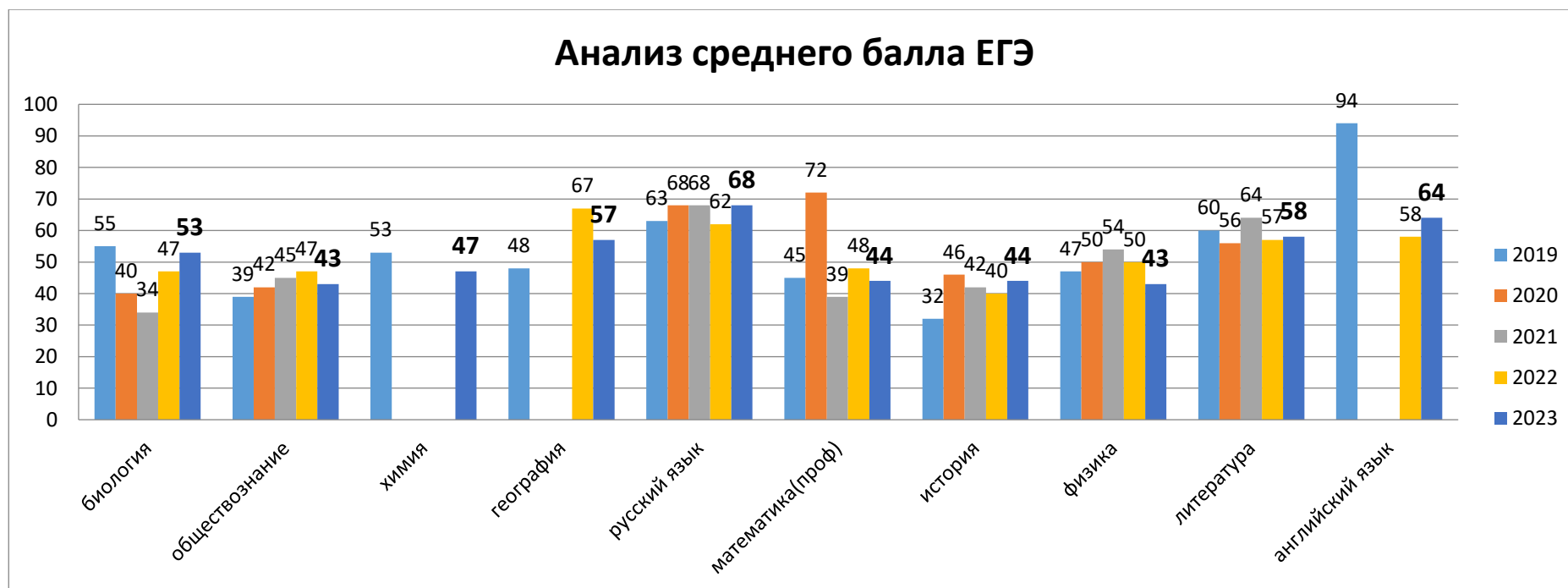
По математике доля обучающихся, получивших отметки «5» составляет 0,115, базовый уровень (отметки «3», «4», «5») имеют все- 1,000

Результаты ГИА по русскому языку и математике на достаточном уровне- все обучающиеся преодолели минимальный порог баллов при прохождении ГИА в основной период и на уровне ООО и на уровне СОО.

Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в основной период по русскому языку на уровне ООО составляет 0,444, что на 0,175 выше, чем в прошлом году- 0,269, СОО, набравших 80 и более баллов-- 0,179; по математике ООО- 0,111, было -0,020, СОО- 0,214, было- 0,063.

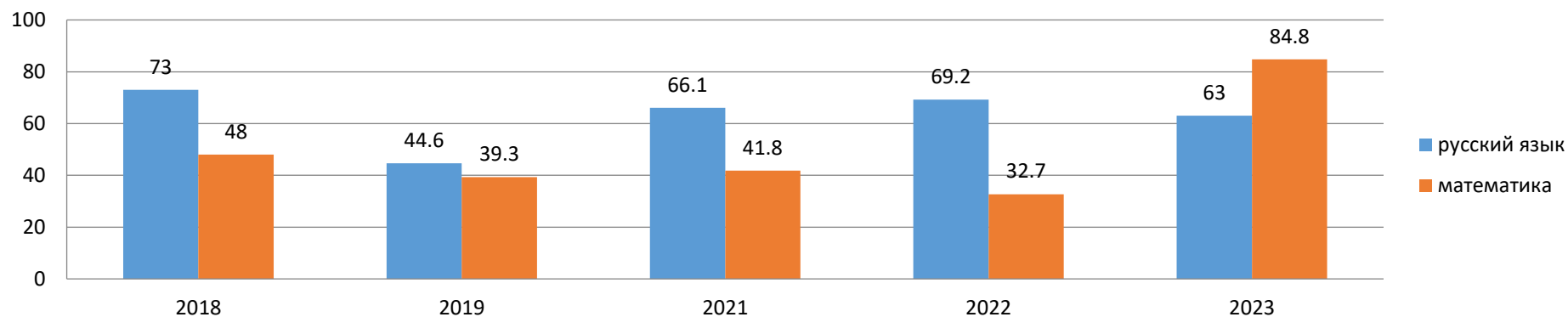
Все обучающиеся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании, все обучающиеся 11 класса- аттестаты о среднем общем образовании. Наблюдается положительная динамика- в прошлом учебном году 2 ученика не получил аттестат о среднем общем образовании из-за математики.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 5 лет:



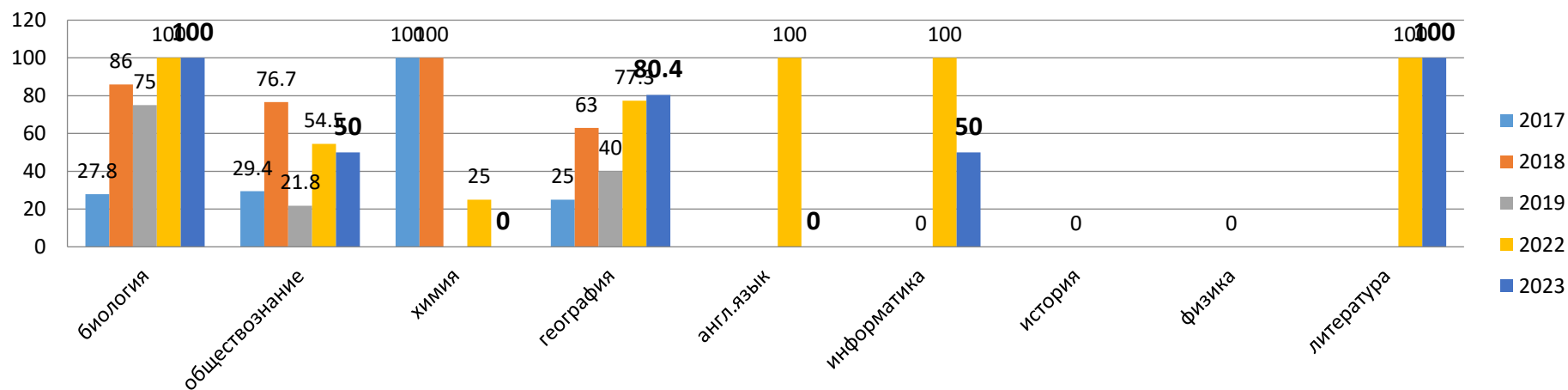
Сравнительный анализ качества знаний по итогам ГИА 9-х классов по математике и русскому языку представлен в диаграмме:

Сравнительный анализ ГИА-9 по обязательным предметам



Как видим из диаграммы, по математике наблюдается тенденция к значительному повышению результатов, по русскому языку результаты в этом году несколько ниже, чем в предыдущие годы, но не критично.

Анализ качества знаний ОГЭ по предметам по выбору



На основе анализа, можем констатировать о достаточных результатах по всем предметам, кроме ЕГЭ по обществознанию и истории, физике, математике профильной.

2.3. Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания)

Проведённый анализ позволяет сделать выводы, что в школе имеется проблема с объективностью оценивания учебных достижений обучающихся, хотя в этом году результаты лучше, чем в 2021/2022 уч.г .

Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе совпадает с баллом по итогам ВПР по русскому языку- 0,837, по математике- 0,635

Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА: по русскому языку- 0,848 (было- 0,711), по математике- 0,587 (было- 0,654). Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА: по русскому языку- 0,785 (было- 0,750), по математике- 0,682 (было-0,429). Как видим, наиболее проблемна математика.

Выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку нет.

Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью «За особые успехи в учении» (далее - медалистов) относительно количества претендентов на награждение медалью- 0,750 (6 из 8, не преодолен порог по математике 2 ученицами), в прошлом году было 0,500 (из двух претендентов, 1 не подтвердил результаты на ЕГЭ по математике). Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам- 0,200 (1)

Таким образом, наиболее проблемным вопросом по результатам ВСОКО является объективность оценивания по математике (завышение отметок), низкие результаты ЕГЭ по обществознанию, истории, физике, математике профильной.