

Рассмотрено на заседании
педагогического совета
Протокол № 15 от 19.09. 2024

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Советская СШ №2
Им. Героя Советского Союза П.П. Исаичкина»
Копман Л.А.
Приказ от 10.09.2024г. № 415

Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся

1. Общие положения:

Приоритетной задачей системы общего образования Российской Федерации сегодня является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение России в список 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Ключевым показателем успешности вхождения Российской Федерации, в десятку мировых лидеров является результативность российской школы в формировании функциональной грамотности школьников.

Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся школы (далее – Положение) разработано на основании нормативных документов федерального и регионального уровней:

1.1. Нормативные правовые акты федерального уровня:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) – основной нормативный документ, регулирующий образование как отрасль социальной сферы Российской Федерации.

- Национальная доктрина образования Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительством Российской Федерации от 04.10.2000 № 751 – закрепляет приоритетную цель государственной образовательной политики: вхождение Российской Федерации в десятку лучших стран мира по качеству общего образования.

- Федеральная целевая программа развития образования на 2018-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» – повышение позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования» – определяет правила осуществления мониторинга образования.

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» – устанавливает ориентиры совершенствования ФГОС и в целом ключевых направлений развития системы образования в целях повышения конкурентоспособности российских школьников.

- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» – определяет комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.

- Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации 01.04.2015 года – определяют механизм и процедуру осуществления независимой оценки качества.

1.2. Правовые акты регионального уровня:

1.2. Правовые акты регионального уровня:

- Закон Республики Крым от 06.07.2015 № 131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым» – основной нормативный документ, регулирующий образование как отрасль социальной сферы Республики Крым, регламентирующий инновационную деятельность в сфере образования.

- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.11.2016 № 3756 «Об утверждении порядка признания образовательных учреждений и их объединений региональными инновационными площадками» – утвержден Порядок признания общественных организаций и их объединений РИП, регламентирована их деятельность.

- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.02.2022 № 258 «О присвоении статуса региональной инновационной площадки объединению образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым в сфере образования» - утверждено Положение о Совете по координации деятельности Объединения образовательных организаций и реализации инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым».

2. Цели, задачи, задачи и принципы системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций:

Единое методического пространство по формированию функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций является компонентом Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечивающее взаимодействие субъектов научно-методической деятельности регионального, муниципального и институционального (образовательных организаций) уровней для осуществления сетевого непрерывного научно-методического сопровождения повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приоритетными задачами в области образования.

2.1. Цели:

- содействие выполнению Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

- повышение качества общего образования;

- повышение эффективности управления качеством образования;

- эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе (федеральный проект «Современная школа», инновационный проект Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности»);

- создание системы методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской и финансовой грамотности, креативного мышления глобальных компетенций обучающихся в условиях региональной системы образования;

- выявление динамики сформированности способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся;

- выявление имеющихся трудностей и проблем в формировании и оценивании навыков функциональной грамотности у обучающихся.

2.2. Задачи:

- реализация государственных образовательных стандартов и федеральных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования с учетом результатов процедур оценки качества образования в разделе функциональной грамотности;

- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов, а также с точки зрения ее направленности индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;

- развитие механизмов управления качеством образования;

- выявление профессиональных дефицитов педагогов в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся;

- реализация методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций обучающихся;

- организация и координация деятельности общеобразовательных организаций с целью совместного проектирования и осуществления методической работы в области формирования функциональной грамотности обучающихся;

- обобщение и трансляция опыта общеобразовательных организаций и педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся;

- организация мониторинговых исследований и диагностики функциональной грамотности обучающихся;

- организация работы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности;

- анализ полученных результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA, региональных мероприятий по проверке функциональной грамотности;

- использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик.

2.3. Принципы методического сопровождения формирования функциональной грамотности обучающихся:

Принципами формирования региональной системы методического сопровождения формирования функциональной грамотности обучающихся являются:

- диагностичность, обуславливающая детальную конкретизацию измеряемых индикаторов;

- объективность, предполагающая исполнение комплекса условий, регламентирующих ту или иную оценочную процедуру;

- вариативность траекторий профессионального развития педагога, предполагающая учет различий в профессиональных компетентностях и содержании профессиональных дефицитов, возможность выбора разнообразных программ и форм реализации траектории;

- сетевое взаимодействие, предусматривающее использование мобильных форм интеграции методических, информационных, кадровых для обеспечения профессионального развития;

- адресность, предполагающая оказание методического сопровождения педагогов образовательных организаций в части формирования функциональной грамотности обучающихся;

- открытость, характеризующийся своевременным информированием педагогических работников о деятельности методических служб в рамках системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся.

3.1. Читательская грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность к чтению, пониманию и осмыслению письменных текстов, умение

извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать ее для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества;

3.2. Математическая грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность человека формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах (личностный, общественный, профессиональный, научный), включая математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления;

3.3. Естественнонаучная грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения;

3.4. Финансовая грамотность – знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивация и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни;

3.5. Глобальные компетенции – способности критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия влияют на восприятие, суждения и взгляды людей, вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству;

3.6. эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях; заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость к новому, эмоциональное восприятие нового;

3.7. Креативное мышление – способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

II. Факторы и критерии формирования функциональной грамотности обучающихся

4.1. Факторы формирования функциональной грамотности:

- содержание образования (образовательные стандарты, учебные программы);
- формы и методы обучения;
- система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- программы дополнительного образования;
- наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;
- активная роль родителей в процессе обучения и воспитания обучающихся.

4.2. Критерии и показатели формирования функциональной грамотности:

№	Критерий	Содержание критерия	Показатели	Индикаторы
Образовательные результаты обучающихся: формирование функциональной грамотности				
1.	Формирование предметных компетенций	Наличие знаний, умений и способностей обучающихся, обеспечивающих успешность освоения государственных образовательных стандартов и основных образова-	Достижение обучающимися положительных показателей в сравнении с предыдущим периодом (позитивная динамика уровня обученности)	Оценки промежуточной и итоговой аттестации
		тельных программ ОУ (способность применять знания на практике, способность к обучению, способность адаптации к новым ситуациям)	Увеличение количества обучающихся, принимающих участие, а также победивших на предметных олимпиадах, конкурсах защиты научно-исследовательских работ и в других конкурсных мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского и международного уровней	Мониторинг участников и победителей конкурсных мероприятий
			Посещаемость объединений дополнительного образования.	Сохранность контингента обучающихся
2.	Формирование социальных компетенций	Способность обучающихся брать на себя ответственность, участвовать в функционировании школьного самоуправления, способность быть лидером, работать самостоятельно, одновременно понимать, объ-	Активность обучающихся в жизни и решении проблем класса, школы и окружающего социума посредством участия в школьном самоуправлении, в социально значимых проектах	Официальные письма, благодарности, отзывы. Положительная информация в СМИ о деятельности обучающихся школы. Благотворительные акции (отчет, отзыв, благодарность)

		яснять и действовать.	Сформированность правового поведения в классах	Отсутствие правонарушений у обучающихся за отчетный период. Снятие с внутришкольного учета
			Сформированность основ финансовой грамотности.	Участие и победы в конкурсах, проектах
			Увеличение успешно социализирующихся детей группы риска.	Отрицательная динамика распространения аддиктивного поведения обучающихся (курение, алкоголизм, наркомания). Уменьшение процента детей, стоящих на учете по данным вопросам
3.	Формирование поликультурных компетенций	Понимание различий между культурами, толерантное отношение и уважение к представителям иных культур, языков, религий	Результаты исследования толерантности в класс	Отсутствие конфликтов на межнациональной и религиозной почве. Эмоциональная отзывчивость, эмпатия, толерантность
			Знание и уважение культурных традиций, способствующих интеграции обучающихся в современное общество.	Участие в конкурсах, проектах, фестивалях различного уровня

4.	Формирование коммуникативных компетенций	Владение навыками устного и письменного общения, навыками сотрудничества, умение находить способы урегулирования конфликтов	Владение конкретными навыками, поведенческими реакциями, умение решать конфликтные ситуации. Сформированность навыков работы в группе, выполнение различных социальных ролей в коллективе. Умение представить и позиционировать себя	Оценки педагога-психолога, социального педагога, классных руководителей в ходе наблюдения и проведения опросов; в ходе изучения продуктов деятельности ребенка (письменные источники, устные выступления).
			Наличие практики конструктивного решения конфликтных ситуаций.	Отсутствие свидетельств деструктивных последствий конфликтов, наносящих вред физическому, психологическому и нравственному здоровью.
5.	Формирование информационных компетенций	Владение современными информационными технологиями, понимание их силы и слабости, способность критически относиться к информации, распространяемой СМИ	Использование в проектной, исследовательской и других видах деятельности ИКТ (Интернет-ресурсов, мультимедийных средств). Увеличение количества творческих работ	Результаты учебной и внеучебной деятельности обучающихся (в электронном виде).
6.	Формирование интеллектуальных компетенций	Непрерывное самообразование, формирование способности учиться на протяжении всей жизни	Конструирование собственных знаний (интерпретаций) и соотношение их с уже имеющимися знаниями.	Результаты внешней и внутренней оценки

7.	Формирование общекультурных компетенций	Духовно-нравственное развитие личности, её общая культура	Формирование культуры здоровьесбережения	Доля детей, участвующих в оздоровительных и здоровьесформирующих мероприятиях различного вида
			Увеличение количества обучающихся, участвующих в спортивных мероприятиях различного уровня	Количество участвующих и призеров различного уровня
			Увеличение количества обучающихся, занятых творческими видами деятельности (танцы, музыка, моделирование и т.д.)	Количество участвующих и призеров различного уровня

III. Модель мониторинга сформированности функциональной грамотности

5.1.Цель: достижение обучающимися ОУ достаточного уровня развития по направлениям функциональной грамотности.

5.2.Задачи:

—сбор и анализ информации о степени развития функциональной грамотности обучающихся, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе;

—использование полученной информация в виде аналитического отчета для определения ориентиров развития и выработки управленческих решений по повышению качества образования.

5.3.Для проведения мониторинга по оценки функциональной грамотности обучающихся используются следующие источники получения информации:

- аналитические данные по выполнению работ обучающимися по функциональной грамотности;

—социологические исследования;

—анкеты;

—тесты;

—тексты;

—аналитические справки, отчеты о результатах повышения квалификации педагогов по функциональной грамотности;

—материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и др.);

—адресные рекомендации для разных категорий педагогов и др.

5.4. Оценка формирования функциональной грамотности:

Критерии	Цели оценки	Показатели	Индикаторы достижения показателей результативности
Функциональная грамотность (общие результаты выполнения работы)	Выявление способности обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего числа обучающихся	100% обучающихся
		Доля обучающихся, не преодолевших порог низких результатов	0-15% обучающихся
		Доля обучающихся преодолевших порог высоких результатов	Свыше 30 % обучающихся
		Доля обучающихся получивших средний балл за выполнение работы	Свыше 50 % обучающихся
Читательская грамотность	Выявление способностей обучающихся применять полученную в ходе чтения информацию, находить, анализировать и интерпретировать ее	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	85-100% обучающихся
		Доля обучающихся не справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	0-15% обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по читательской грамотности, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по читательской грамотности, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
Математическая грамотность	Выявление способностей обучающихся применять и интерпретировать математику для решения проблем	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности реального мира	85-100% обучающихся

		Доля обучающихся, не справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	0-15% обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по математической грамотности, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по математической грамотности, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по математической грамотности, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по математической грамотности, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
Естественнонаучная грамотность	Выявление способностей обучающихся применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	85-100% обучающихся
		Доля обучающихся, не справившихся с заданиями по естественно- научной грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	0-15% обучающихся

		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по естественно-научной грамотности, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по естественно-научной грамотности, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
Финансовая грамотность	Выявление способностей использовать знания и умения по финансовой грамотности в жизненных ситуациях	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	85-100% обучающихся
		Доля обучающихся, не справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности	0-15% обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по финансовой грамотности, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по финансовой грамотности, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
Глобальные компетенции	Выявление способностей критически рассматривать глобальные проблемы; распознавать внешние воздействия на перспективы и мировоззрения; понять, как общаться с другими людьми в межкультурном контексте; и определить и сравнить различные направления действий для решения глобальных и	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по глобальным компетенциям, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	85-100% обучающихся
		Доля обучающихся, не справившихся с заданиями по глобальным компетенциям, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций	0-51% обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по глобальным	0% обучающихся

	межкультурных проблем.	компетенциям, от общего количества участников мониторинга	
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по глобальным компетенциям, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся
Креативное мышление	Выявление способностей продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	95-100% обучающихся
		Доля обучающихся, не справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления	0-5% обучающихся
		Доля обучающихся, не приступавших к выполнению заданий по креативному мышлению, от общего количества участников мониторинга	0% обучающихся
		Доля обучающихся, выполнивших все задания по креативному мышлению, от общего количества участников мониторинга	≥ 30 % обучающихся

IV. Показатели эффективности функционирования системы работы ОУ по формированию функциональной грамотности обучающихся

5.1. Показатели для оценки системы работы ОУ по формированию функциональной грамотности обучающихся:

№ п/п	Мероприятие
1.	Сформирована схема управления деятельностью по формированию функциональной грамотности: назначен ответственный за вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся, а также методическая группа по видам функциональной грамотности (учебным предметам)
2.	Разработан и утвержден план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся
3.	Разработана нормативно-правовая база по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся

4.	На заседаниях методических объединений проведено обсуждение вопросов, методических рекомендаций, ориентированных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)
5.	Разработана и внедрена модель мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся
6.	Организовано наставничество с целью повышения профессионального уровня учителей по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся
7.	Проведены образовательные мероприятия в различных формах: конференции, мастер-классы, тренинги, круглые столы и пр.
8.	Проведена информационно-просветительская работа с родителями по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся
9.	Проведены массовые мероприятия для обучающихся (недели функциональной грамотности)

5.2. Показатели для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся:

№ п/п	Показатели																																							
1.	Доля обучающихся 5-9 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся																																							
2.	Средневзвешенный по ОУ процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность. Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности. Данный набор заданий может быть использован только <i>в целом без разделения на отдельные виды грамотности.</i> Математическая грамотность <table><tr><th>Предмет</th><th>Класс</th><th>Номер задания в КИМ</th></tr><tr><td>Математика</td><td>4</td><td>9.1</td></tr><tr><td>Математика</td><td>4</td><td>9.2</td></tr><tr><td>Математика</td><td>8</td><td>16.1</td></tr><tr><td>Математика</td><td>8</td><td>16.2</td></tr></table> Естественно-научная грамотность <table><tr><th>Предмет</th><th>Класс</th><th>Номер задания в КИМ</th></tr><tr><td>Биология</td><td>8</td><td>8.1</td></tr><tr><td>География</td><td>6</td><td>3.3</td></tr><tr><td>География</td><td>7</td><td>7.1</td></tr><tr><td>География</td><td>7</td><td>7.2</td></tr><tr><td>Химия</td><td>8</td><td>5.1</td></tr><tr><td>Химия</td><td>8</td><td>5.2</td></tr><tr><td>Химия</td><td>11</td><td>14</td></tr></table> Читательская грамотность	Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	Математика	4	9.1	Математика	4	9.2	Математика	8	16.1	Математика	8	16.2	Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	Биология	8	8.1	География	6	3.3	География	7	7.1	География	7	7.2	Химия	8	5.1	Химия	8	5.2	Химия	11	14
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ																																						
Математика	4	9.1																																						
Математика	4	9.2																																						
Математика	8	16.1																																						
Математика	8	16.2																																						
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ																																						
Биология	8	8.1																																						
География	6	3.3																																						
География	7	7.1																																						
География	7	7.2																																						
Химия	8	5.1																																						
Химия	8	5.2																																						
Химия	11	14																																						

	<table><tr><td>Предмет</td><td>Класс</td><td>Номер задания в КИМ</td></tr><tr><td>История</td><td>11</td><td>3</td></tr><tr><td>Обществознание</td><td>6</td><td>3.1</td></tr><tr><td>Обществознание</td><td>6</td><td>3.2</td></tr><tr><td>Обществознание</td><td>7</td><td>3.1</td></tr><tr><td>Русский язык</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>Русский язык</td><td>6</td><td>11</td></tr><tr><td>Русский язык</td><td>7</td><td>11.1</td></tr><tr><td>Русский язык</td><td>7</td><td>11.2</td></tr><tr><td>Русский язык</td><td>8</td><td>8</td></tr></table>	Предмет	Класс	Номер задания в КИМ	История	11	3	Обществознание	6	3.1	Обществознание	6	3.2	Обществознание	7	3.1	Русский язык	4	8	Русский язык	6	11	Русский язык	7	11.1	Русский язык	7	11.2	Русский язык	8	8
Предмет	Класс	Номер задания в КИМ																													
История	11	3																													
Обществознание	6	3.1																													
Обществознание	6	3.2																													
Обществознание	7	3.1																													
Русский язык	4	8																													
Русский язык	6	11																													
Русский язык	7	11.1																													
Русский язык	7	11.2																													
Русский язык	8	8																													
3.	Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге оценки функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО) по читательской, математической, естественнонаучной грамотности																														
4.	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической, естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA																														
5.	Разница между 25% лучших и 25% худших результатов по читательской, математической, естественно-научной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA)																														
6.	Доля обучающихся, участвующих в региональном мониторинге по оценке функциональной грамотности, и показавших результаты на: пониженном уровне (от 0 до 30%) базовом уровне (от 31 до 60 %) повышенном уровне (от 61% до 80%) высоком уровне (от 81% до 100 %) по каждому из видов грамотности.																														