



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1  
ИМЕНИ ВИЛИНА ИВАНА ПЕТРОВИЧА»  
БАХЧИСАРАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**РАССМОТРЕНО**

Педагогическим советом  
протокол от \_\_\_\_\_ 2017г. № \_\_\_\_

**УТВЕРЖДЕНО**

Директор Т.В. Голдаева  
Приказ от 12.03.2020г. №94

**Положение  
о критериях и нормах оценок по учебным предметам для обучающихся  
с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью  
в МБОУ «СОШ №1 им. Вилина И.П.»**

**1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями.
- 1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью.
- 1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.
- 1.4. МБОУ «СОШ №1 им. Вилина И.П.» самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся.
- 1.5. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.
- 1.6. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. Применяется три системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок и зачетная.
- 1.7. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам федерального компонента учебного плана школы.
- 1.8. Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.
- 1.9. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

**2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ**

- 2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.
- 2.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить адаптированную образовательную программу. Они обучаются в соответствии адаптированной программы, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

2.3. В 1 классе система оценивания – безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков.

2.4. Оценка обучающихся 2-11-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, педагогом в устной форме, а также в дневник, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

### **3. Критерии оценивания знаний обучающихся с задержкой психического развития**

#### **Математика**

Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для классов коррекционно-развивающего обучения. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач.

Оценивание выполненных учащимися работ производится в соответствии с существующими нормами.

За *комбинированную контрольную работу*, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, *целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач*, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированное конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4», «3» и «2» состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно – «5»,
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Если работа проводится на *этапе формирования навыка*, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно - «5»,

- 55-89% правильных ответов - «4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. *Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи* (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), *за грамматические ошибки* и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения «рационально» производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за «нерациональное» выполнение вычисления или «нерациональный» способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися*. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во 2-4 классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

#### **Проверка письменной работы, содержащей только примеры.**

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

**Оценка «4»** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.

**Оценка «2»** ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

*Примечание:* за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

#### **Проверка письменной работы, содержащей только задачи.**

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

**Оценка «5»** ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

**Оценка «4»** ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если:

допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;

вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

**Оценка «2»** ставится, если:

допущены ошибки в ходе решения всех задач;

допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

#### **Оценка математического диктанта.**

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

**Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

**Оценка «4»** ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Оценка «3»** ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.

**Оценка «2»** ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

### Русский язык

«5» допустимо 1 исправление и 1—2 дисграфические ошибки

«4» Допущены 1-3 орфографические ошибки и не более 2—3 дисграфических ошибок

«3» Допущены 5-6 орфографических ошибок и не более 4—5 дисграфических ошибок

«2» Допущены 8—9 орфографических ошибок и более 4 дисграфических ошибок

**Ошибкой в диктанте** следует считать:

— нарушение правил орфографии при написании слов;

— пропуск и искажение букв в словах;

— замену слов;

— отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

**За ошибку** в диктанте **не считаются:**

ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

**За одну ошибку в диктанте считаются:**

— два исправления;

— две пунктуационные ошибки;

повторение ошибок в одном и том же слове.

**Негрубыми ошибками** считаются следующие:

— повторение одной и той же буквы в слове;

— недописанное слово;

— перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

— дважды записанное одно и то же слово в предложении;

**2 негрубые ошибки = 1 ошибке.**

**Однотипные ошибки:** первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При **трех поправках** оценка снижается на 1 балл

К числу **дисграфических (специфических) ошибок** относятся:

— смешение и замены букв, звуки которых сходны по акустическому признаку, по способу и месту образования;

— ошибки по графическому сходству;

нарушение структуры слова (пропуски, добавления или перестановки отдельных слогов или частей слова)

единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

— единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

#### **Выставление отметок за грамматическое задание**

«5» - всё верно

«4» - верно не менее 3/4 работы

«3» - верно 1/2 работы

«2» - верно менее 1/2 работы

#### **Выставление отметок за словарный диктант**

«5» - нет ошибок (одно исправление)

«4» - 1-2 ошибки (одно исправление)

«3» - верно более 1/2 работы

«2» - верно менее 1/2 работы

Количество слов в словарном диктанте:

2 класс – 10 слов

3 класс - 12 слов

4 класс – 15 слов

#### **Выставление отметок за контрольное списывание**

«5» - нет ошибок (1 исправление)  
 «4» 1-2 ошибки и 3 исправления – 2 класс  
 1-2 ошибки и 2 исправления – 3 класс  
 1-2 ошибки и 1 исправление – 4 класс  
 «3» 3-4 ошибки и 3 исправления – 2 класс  
 3-4 ошибки и 2 исправления – 3 класс  
 3-4 ошибки и 1 исправление – 4 класс  
 «2» - 5 и более ошибок

### Литературное чтение

#### Норма оценок по технике чтения

##### 1 класс

| Нар. разв. | «5»                  | «4»                      | «3»                   | «2»                       |
|------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1 полуг.   | 20 слов              | 15 – 20 слов             | Не бол. 7 ош. 10-     | 8 и более ош.,            |
| 2 полуг.   | ошибки<br>25-30 слов | 3,4 ошибки<br>20-25 слов | 15 слов<br>15-20 слов | менее 10 слов<br>менее 15 |

##### 2 класс

| Нар. разв. | «5»                | «4»        | «3»        | «2»      |
|------------|--------------------|------------|------------|----------|
| 1 полуг.   | 30-40 слов без ош. | 20-30 слов | 10-20 слов | Менее 10 |
| 2 полуг.   | 40-50 слов         | 30-40 слов | 20-30 слов | Менее 20 |

##### 3 класс

| Нар. разв. | «5»        | «4»        | «3»        | «2»           |
|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 1 полуг.   | 45-50 слов | 35-45 слов | 25-35 слов | Менее 25 слов |
| 2 полуг.   | 50-60 слов | 40-50 слов | 30-40 слов | Менее 30 слов |

##### 4 класс

| Нар. разв. | «5»        | «4»        | «3»        | «2»           |
|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 1 полуг.   | 60-70 слов | 50-60 слов | 40-50 слов | Менее 40 слов |
| 2 полуг.   | 70-80 слов | 60-70 слов | 50-60 слов | Менее 50 слов |

#### 4. Критерии оценивания знаний обучающихся с умственной отсталостью

##### Критерии оценивания по адаптированной программе

На сегодняшний день нет нормативных документов, регламентирующих критерии оценивания ЗУН учащихся, обучающихся по программе специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Поэтому за основу берется методическое письмо Министерства просвещения РСФСР «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся вспомогательных школ» №241-м от 13.08.1981 г. и письмо Министерства просвещения РСФСР «Об оценке знаний, умений и навыков учащихся I – VIII (IX) классов вспомогательных школ по русскому языку и математике» №263-м от 14.10.1983 г., а также рекомендации кандидата психологических наук, профессора И.М.Бгажноковой.

Знания учащихся, обучающихся по программам специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, оцениваются в установленном в образовательном учреждении порядке. При выставлении оценок необходимо, в первую очередь, руководствоваться требованиями программ, по которым ведется обучение.

Наряду с критериями оценки возникает вопрос и о том, какой объем реализуемых знаний считать удовлетворительным. Какой показатель наиболее соответствует адекватной оценке сформированных знаний у детей с умственной отсталостью? И.М. Бгажнокова, ссылаясь на многочисленные психолого-педагогические исследования, посвященные особенностям усвоения русского языка, математики и других предметов данными учащимися, рекомендует следующую систему оценивания:

|        |                      |
|--------|----------------------|
| Оценка | % выполнения заданий |
|--------|----------------------|

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| удовлетворительно | 35 – 50%  |
| хорошо            | 50 – 65%  |
| очень хорошо      | свыше 65% |

Как правило, по характеристике выполнения разнообразных заданий по тому или иному предмету авторы исследований описывают 4 группы учащихся.

**1 группа (10-15%)** - дети, которые в целом правильно решают предъявляемые им задания, наиболее активны и самостоятельны в усвоении программного материала.

**2 группа (25-30%)** – дети, которым характерен замедленный темп усвоения учебного материала. Они успешнее реализуют знания в конкретно заданных условиях, так как самостоятельный анализ и планирование своей деятельности у них затруднены, хотя с основными требованиями программы они справляются.

**3 группа (35-40%)** – учащиеся, отличающиеся пассивностью, инертностью психических процессов, нарушением внимания, что приводит к различным ошибкам при решении задач, примеров, при списывании текстов и выполнении других заданий; как правило, эти ученики обучаются по упрощенной программе по всем предметам.

**4 группа (10-15%)** – дети, которые занимаются по индивидуальным программам\*, так как основное содержание тех или иных предметов для них недоступно. Обучать таких детей необходимо с целью их социальной поддержки.

Обучение отдельных учащихся с более выраженными (или осложненными) интеллектуальными нарушениями, которые не имеют возможности освоить программный материал, осуществляется по индивидуальной программе, содержание которой составляет учитель. Следует учитывать, что понижать уровень требований нужно только тогда, когда учитель использовал все возможные коррекционно-развивающие меры воздействия.

Соответственно названным группам, около 45% учащихся способны освоить базовый уровень знаний, 35% - минимально необходимый (сниженный) уровень, а 20% учащихся могут быть оценены лишь по результатам индивидуальных достижений.

В любом случае, организуя итоговую (контрольную) проверку знаний умственно отсталого школьника, следует исходить из достигнутого им минимального уровня и из возможных оценок выбирать такую, которая стимулировала бы его учебную и практическую деятельность, так как никакие нормированные стандарты и критерии невозможно с максимальной точностью «примерить» к ребенку с интеллектуальным дефектом, именно поэтому данные предложения носят рекомендательный характер.

### Виды работ учащихся

**Контрольные работы.** Объективная оценка знаний, умений и навыков учащихся достигается сочетанием различных видов текущей и итоговой проверки знаний.

| Текущие контрольные работы                                                                                                                                                                                 | Итоговые контрольные работы                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цель: проверка усвоения изучаемого материала. Их содержание и частотность определяется учителем с учетом специфики предмета, степени сложности изучаемого материала, индивидуальных особенностей учащихся. | Цель: установка на основе объективных данных, кто из школьников овладел необходимыми ЗУН, которые обеспечивают им дальнейшее успешное продвижение в учении. Проводятся после изучения наиболее значительных тем программ; в конце учебной четверти, полугодия, года. |
| Продолжительность: 25-45 мин.                                                                                                                                                                              | Продолжительность: как правило, 45 мин.                                                                                                                                                                                                                              |

Письменные контрольные работы проводятся только по русскому языку и математике. Проведение письменных контрольных работ по другим предметам не разрешается.

В один учебный день следует давать в классе только одну письменную итоговую контрольную работу, а в течение недели – не более двух. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия. Не

рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, первый и последний дни учебной недели.

Количество итоговых контрольных работ (рекомендуется): 2-8 классы – по 10 итоговых письменных контрольных работ; 9 класс – по 5.

Все виды контрольных работ проверяются у всех учащихся и возвращаются им к следующему уроку.

После контрольных и текущих проверок ЗУН учащихся отводится специальный урок, посвященный работе над ошибками.

**Виды письменных работ.** Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся:

- упражнения по русскому языку и математике;
- планы статей и других материалов из учебников;
- изложения, сочинения по русскому языку (следует учитывать, что изложения и сочинения по - программе специальных (коррекционных) образовательных учреждений могут быть только обучающего характера);
- составление обобщающих таблиц, схем и т.п.;
- фиксация наблюдений в природе, осуществляемых в процессе развития устной речи в 1-4 классах, изучения естествознания (природоведение, биология) и географии;
- различные виды рабочих записей и зарисовок по ходу и результатам практических работ (опытов) на уроках естествознания (природоведения, биологии), математики, на занятиях по развитию устной речи, социально-бытовой ориентировке, профессиональному трудовому обучению (без копирования в тетрадях соответствующих рисунков из учебников).

У учеников, обучающихся по программам специальных (коррекционных) образовательных учреждений, проверяются и оцениваются все письменные работы. Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются после каждого урока у всех учеников.

В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками.

**Количество и назначение ученических тетрадей, порядок их ведения.** Для выполнения всех видов обучающих работ рекомендуется иметь следующее количество тетрадей:

- по русскому языку во 2–9 классах – по 3 тетради, в том числе 2 «круговые» тетради и 1 тетрадь по развитию устной речи в младших классах, по развитию письменной речи – в старших классах;
- по математике в 1-4 классах – по 2 тетради, в 5-9 классах – по 3 тетради, в том числе 2 «круговые» тетради по математике и 1 по геометрии;
- по естествознанию (природоведению, биологии), географии, истории, обществознанию, социально-бытовой ориентировке – по 1 тетради;
- по изобразительному искусству – 1 тетрадь для рисования;
- по профессионально-трудовому обучению в 5-9 классах – по 2 тетради, в том числе тетрадь для учета выполненных работ, в которой отмечают наименование изделий, даты начала и окончания их изготовления.

Для контрольных работ по русскому языку и математике выделяются специальные тетради, которые в течение всего учебного года хранятся в школе.

Ведение тетрадей учащихся осуществляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ведению тетрадей учащихся, обучающихся по программам для общеобразовательных учреждений, утвержденных в школе.

## **Письмо и развитие речи**

### **1. Оценка устных ответов**

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков учащихся с умственной отсталостью. При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;

- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну - две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

## 2. Оценка письменных работ

К классным и домашним письменным работам обучающего характера относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям учителя, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

Контрольные работы состоят из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и могут быть комбинированными (контрольные списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т.д.). Основные виды контрольных работ в 5 – 9 классах – диктанты.

Для грамматического разбора следует использовать задания на опознания орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения, конструирование предложений, классификация слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико – орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст для диктанта может быть связанным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в него слов на правила, которые еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо написать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся с умственной отсталостью.

**Контрольные диктанты** должны содержать по 2 – 3 орфограммы на каждое правило.

Примерный объем текстов контрольных работ в 5 классе – 45 – 50 слов, в 6 – 65 – 70, в 7 – 9 – 75 – 80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов учащихся.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с одной – двумя ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с тремя – пятью ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено шесть - восемь ошибок.

В письменных работах не учитываются одно – два исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания также не



учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

- а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце -ы). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
- б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке **грамматического разбора** следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «**5**» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает исправления.

Оценка «**4**» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применять свои знания, хотя и допускает 2 – 3 ошибки.

Оценка «**3**» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4 – 5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «**2**» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

### **Изложения и сочинения**

Изложения и сочинения в обучении детей с умственной отсталостью могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

С классом также должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова следует выписать на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

В 4 – 5 классах для изложений рекомендуются тексты повествовательного характера, объемом 20 – 45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объему: в 6 – 7 классах – 45 – 70 слов, в 8 – 9 классах 70 – 100 слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в 8 – 9 классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

При оценке изложений и сочинений выводится **одна оценка**.

Оценка «**5**» ставится за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна – две орфографические ошибки.

Оценка «**4**» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложений; допускаются три – четыре орфографические ошибки.

Оценка «**3**» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с двумя – тремя ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, с пятью – шестью орфографическими ошибками.

Оценка «**2**» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок.

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

### **Чтение и развитие речи**

Проверку навыков чтения проводят на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по учебнику путем специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. С целью выявления отдельных умений и навыков по чтению может проводиться текущая проверка и оценка знаний.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов на уроке. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Намеченных педагогом учеников в процессе фронтальной работы вызывают чаще других, их ответы должны быть более или менее полными, а оценка — мотивированной.

В начале, середине и конце учебного года проводится **проверка техники чтения**.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): V — 45—60 слов; VI -VII класс 70—80 слов; VIII — IX —90—100 слов.

**При оценке** принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, бегло, с соблюдением норм литературного произношения; выделяет основную мысль произведения или частей рассказа с незначительной помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в VIII—IX классах легкие тексты — самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы, передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно, твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает, в основном, правильно, бегло, допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, при расстановке логических ударений; допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя; допускает ошибки в делении текста на части, неверно озаглавливает части, исправляет их с помощью учителя; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть одну-две самостоятельно исправляемые ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает недостаточно бегло, некоторые слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении; одну-две ошибки — в соблюдении синтаксических пауз; три-четыре — в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; выделяет главную мысль произведения или части рассказа с помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя, затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение основного смысла произведения; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам; при чтении допускает более 4 ошибок, не характеризует поступки героев, не отвечает на вопросы, при пересказе искажает основной смысл, не использует помощи учителя, не читает наизусть.

**Изложения и сочинения** в обучении детей с умственной отсталостью могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая его объем, трудности синтаксических конструкций, лексики и орфографии.

С учащимися должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в произношении орфографии слова следует выписать на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю. В IV—V классах для изложений

рекомендуются тексты повествовательного характера, объемом 20—45 слов, в последующие г о д ы тексты усложняются как по содержанию, так и по объему:

В V-VII классах — 45—70 слов, в VIII—IX классах - 70 —90 слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII—IX классах допускается самостоятельное составление планов учащимися.

**При оценке изложений и сочинений** учитывается правильность, полнота и последовательность передачи содержания. При проверке изложений и сочинений выводится **одна оценка**.

Оценка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна — две орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажения авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок и построении предложения; допускаются три—четыре орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с двумя — тремя ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, с пятью — шестью орфографическими ошибками.

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

В исключительных случаях, когда при правильной, последовательной передаче содержания допущено семь и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки — за грамотность и изложение содержания.

## Чтение

### V-IX классы:

«5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, бегло, выразительно с соблюдением норм литературного произношения;
- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с незначительной помощью учителя;
- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя (с VIII класса – легкие тексты самостоятельно);
- называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

«4» ставится ученику, если он:

- читает в основном правильно, бегло;
- допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении и смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонации, логических ударений;
- допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя;
- допускает ошибки в делении текста на части и озаглавливании частей, исправляет их с помощью учителя;
- допускает неточности в ответах на вопросы и передаче содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

«3» ставится ученику, если он:

- читает недостаточно бегло, некоторые слова по слогам;

- допускает 3-4 ошибки при чтении; 1-2 ошибки в соблюдении синтаксических пауз; 3-4 в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений;
- выделяет основную мысль произведения, части рассказа с помощью учителя;
- делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя;
- затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, охарактеризовать их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажения основного смысла произведения;
- обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

«2» ставится ученику, если он;

- читает по слогам;
- допускает более 5 ошибок при чтении, соблюдении даже синтаксических пауз;
- не выделяет основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя;
- не делит текст на части;
- не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки;
- отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь учителя;
- не знает большей части текста, который должен знать наизусть.

«1» ставится ученику, если он:

- затрудняется в чтении текста по слогам;
- допускает большое количество ошибок при чтении, искажающих смысл прочитанного;
- не понимает смысла произведения; искажает его основное содержание;
- не знает наизусть стихотворения.

### **Критерии и нормы оценки по природоведению**

Оценка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, дает правильные определения, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры.

Оценка «4» ставится, если ученик излагает изученный материал, дает правильные определения, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры, но допускает 1 - 2 ошибки и 1 - 2 недочета.

Оценка «3» ставится, если ученик излагает изученный материал неполно и допускает неточности и более 3 фактических ошибок, не умеет привести свои примеры.

### **Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по биологии, географии**

Отметка «5»

- правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
- полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметка «4»

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательности изложения.
- ответ почти самостоятельный;

Отметка «3»

- усвоено основное содержание материала;
- определения понятий не четкие;
- допущены ошибки и неточности в изложении.

### **5. Оценка метапредметных результатов**

Оценка метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов, представленных в обязательной части базисного

учебного плана. Это обуславливает ряд требований не только к содержанию и форме организации учебного процесса, но и к содержанию, критериям, методам и процедурам оценки.

Процедура и способы оценки метапредметных результатов обучения для детей с ЗПР адаптированы с учетом типических и индивидуальных особенностей этой группы обучающихся и описаны в АОП НОО для детей с ОВЗ. Создание такой программы включает описание объекта и содержания оценки, критериев, процедур и инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки.

5.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит формирование у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий - т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

5.2. В основу оценки метапредметных результатов положены уровневый и системно-деятельностный подходы. Уровневый подход соотносится с идеей наличия двух уровней - актуального и зоны ближайшего развития ребенка. Системно-деятельностный подход позволяет выявить у учащихся способность к выполнению учебно-практических или учебно-познавательных задач на основе применения методов оценки: практические и творческие работы, наблюдения, самооценка.

5.3. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

5.4. Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь функционально по сути, ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

5.4.1. достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

5.4.2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

5.5. В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио достижений в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, оценивается достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы.

5.6. Степень сформированности метапредметных результатов должна оцениваться учителем (психологом) по годам обучения (динамика развития и своевременная коррекция) в ходе текущего контроля (промежуточного), а также по окончании каждой ступени обучения (итоговый контроль). оценивается школьной ПМПК.

## **6.Накопительная система оценки планируемых результатов**

Оптимальным способом организации накопительной системы оценки является портфель достижений обучающихся.

### 6.1. Задачи портфолио:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

6. 2. В состав портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

6.3. Портфолио способствует отслеживанию динамики личностного развития, оценке сформированности УУД и может влиять на комплексную оценку результатов обучения.

## 7. Ведение документации

### 7.1. Учитель:

7.1.1. По каждому предмету составляется адаптированная рабочая программа на год, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя.

7.1.2. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом:

Оценка Критерии оценки

«5» - за работу, в которой выполнено свыше 65% заданий

«4» - за работу, в которой выполнено от 50 до 65% заданий

«3» - за работу, в которой выполнено от 35% до 50% заданий

«2» - за работу, в которой выполнено меньше 35% заданий

7.1.3. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: первоначально оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, выводится процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу, переводится в количественную оценку. Количественные результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале, качественная оценка фиксируется учителем и учащимися в тетрадях «Портфолио ученика».

7.1.4. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период.
- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по каждому предмету, классного журнала);

### 7.2. Учащиеся:

7.2.1. Для отслеживания динамики учения и обучения учащиеся должны иметь специальные тетради – «Портфолио ученика». В этих тетрадях отражаются тексты и результаты всех тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам.

7.2.2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется рабочая тетрадь. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради только по предъявлению учащегося.

### 7.3. Администрация школы:

7.3.1. В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и психолога, логопеда для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в школе.

7.3.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса заместитель директора по УВР классифицирует по классам, по отдельным учащимся, используя информационные технологии с целью определения динамики в образовании учащихся.

7.3.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора по УВР проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» места, достижения и трудности, как учащихся, так и учителей и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.