

**Мониторинг уровня сформированности
функциональной грамотности обучающихся
МОУ «Мартыновская школа имени Николая Колоколова»
Джанкойского района Республики Крым
в 2022 - 2023 учебном году**

В соответствии с годовым планом работы школы, планом ВСОКО, приказом МОУ «Мартыновская школа имени Николая Колоколова» от 27.09.2022 №258/01-03 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2022-2023 уч. году» в учреждении проводился системный мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5, 6, 8, 9 классов. Важность формирования функциональной грамотности отражена в ФГОС ОО: компетентностный подход, комплексное (междисциплинарное) изучение проблем, включая жизненные ситуации; практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельность, комплексная оценка образовательных результатов по трем группам (личностные, предметные, метапредметные). Для формирования и оценки функциональной грамотности в педагогической практике используются специальные задания, структура и содержание которых отличны от традиционных. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5, 6, 8, 9-х классах. Работы выполнялись в приложении РЭШ по функциональной грамотности. Ответственный за проведение мониторинга: Николаенко В.В., заместитель директора по УВР
Данные представлены в таблице и диаграмме:

Таблица 1.

Информация о проведённых диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году

| № п/п | Диагностическая работа | Сроки проведения | Класс | Количество участников | Уровень |
|--------------|---------------------------------|-------------------------|--------------|------------------------------|----------------|
| 1. | Математическая грамотность | 12.09.2022 | 8 | 9 чел. | Школьный |
| 2. | Читательская грамотность | 19.09.2022 | 5 | 7 чел. | Школьный |
| 3. | Читательская грамотность | 26.09.2022 | 8 | 7 чел. | Школьный |
| 4. | Естественно-научная грамотность | 27.09.2022 | 9 | 3 чел. | Школьный |
| 5. | Читательская грамотность | 10.10.2022 | 8 | 8 чел. | Школьный |
| 6. | Финансовая грамотность | 25.10.2022 | 9 | 9 чел. | Школьный |
| 7. | Читательская грамотность | 07.11.2022 | 5-6 | 8 чел. | Школьный |
| 8. | Математическая грамотность | 21.11.2022 | 5 | 7 чел. | Школьный |
| 9. | Финансовая грамотность | 26.12.2022 | 8 | 8 чел. | Школьный |

| № п/п | Диагностическая работа | Сроки проведения | Класс | Количество участников | Уровень |
|-------|---------------------------------|------------------|-------|-----------------------|----------|
| 10 | Глобальные компетенции | 30.01.2023 | 8 | 8 | Школьный |
| 11 | Креативное мышление | 06.02.2023 | 5 | 7 | Школьный |
| 12 | Финансовая грамотность | 13.02.2023 | 8 | 7 | Школьный |
| 13 | Естественнонаучная грамотность | 06.03.2023 | 5 | 7 | Школьный |
| 14 | Финансовая грамотность | 24.04.2023 | 8 | 8 | Школьный |
| 15 | Естественно-научная грамотность | 12.05.2023 | 8 | 5 | Школьный |
| 16 | Глобальные компетенции | 12.05.2023 | 5 | 6 | Школьный |

Диагностические работы проведены с целью: оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 16 диагностических работ, из них все работы школьного уровня.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий приложения Российской электронной школы РЭШ по функциональной грамотности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

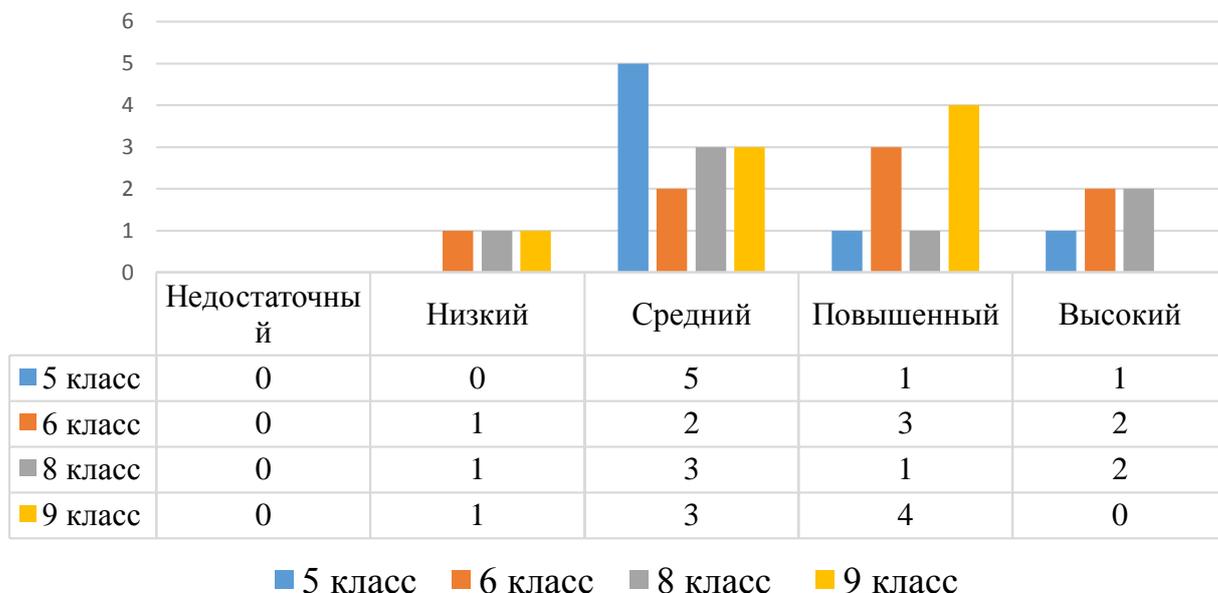
В диагностике уровня сформированности читательской грамотности всего приняли участие 30 обучающихся. Из них: 5 класс – 7 чел.; 6 класс – 7 чел.; 8 класс – 8 чел.; 9 кл. – 8 чел. обучающихся.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|--------------|---------------|----------|-----------|------------|----------|
| 5 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 |
| 6 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 8 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 9 | 0 | 1 | 3 | 4 | 0 |
| Итого | 0 | 3 | 13 | 9 | 5 |

Мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 5, 6, 8 9 классов по результатам диагностических работ



Выводы:

- 43,3 % обучающихся 5-9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Не достигли среднего уровня 10 % учеников. (Они имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности) Повышенный и высокий уровень показали 46,7 % учеников.
- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В 2022 – 2023 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводилось 2 оценочные процедуры. Диагностическая работа школьного уровня проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий приложения РЭШ по функциональной грамотности.

В диагностике приняли участие 16 человек: 9 обучающихся 8-го класса, 7 обучающихся 5 класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты по уровням сформированности математической грамотности

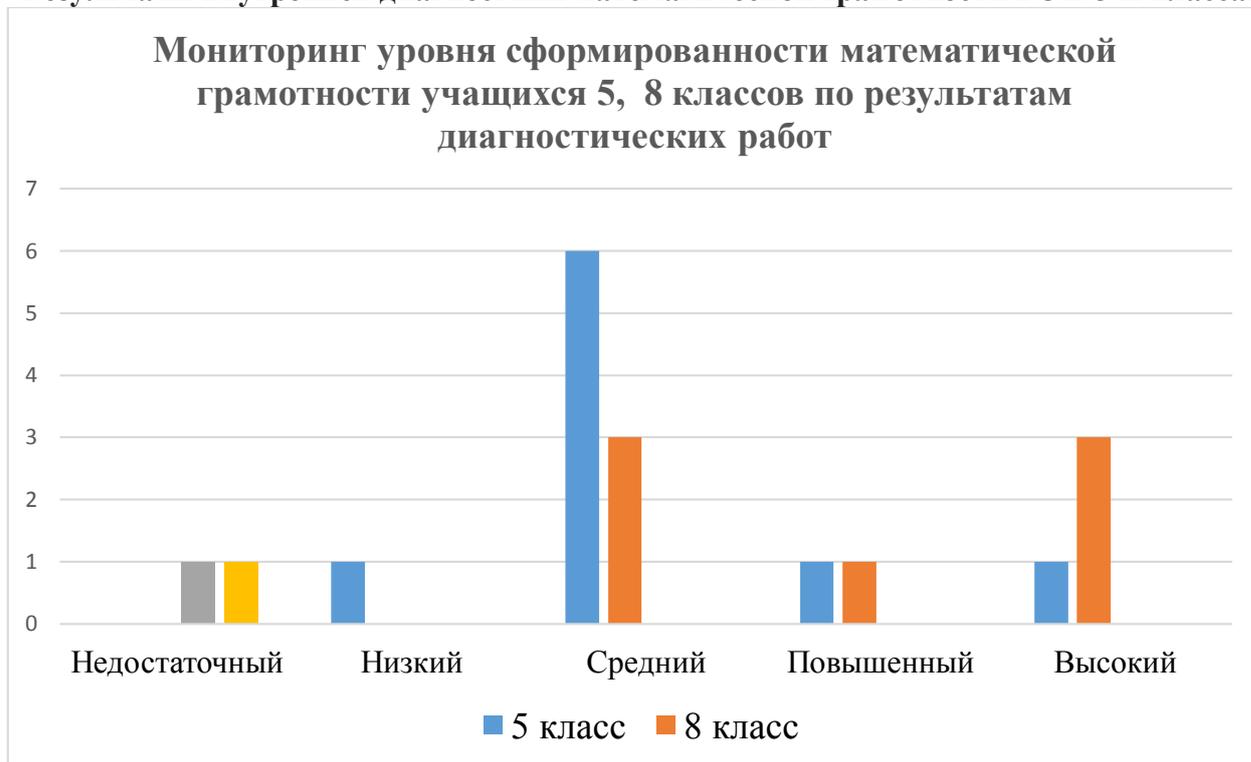
| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|---------------|---------------|----------|----------|------------|----------|
| 5 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 |
| 8 | 0 | | 3 | 1 | 3 |
| ИТОГО: | | 1 | 9 | 2 | 4 |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 28,6% обучающихся 5-го класса. 44% обучающихся 8 класса. Низкий уровень наблюдается у обучающихся 5 класса – 14,2% Средний уровень: 5 класс – 85,7%; 8 класс – 33,3%.

Результаты внутренней диагностики представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1.

Результаты внутренней диагностики математической грамотности в 5 и 8-м классах



В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице 4.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что у 62,5% обучающихся 5 и 8 классов уровень сформированности математической грамотности на среднем уровне. У 37,5% обучающихся на повышенном и высоком уровне.

2. Обучающиеся слабо владеют компетенциями математической грамотности. Плохо умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

3. Естественно-научная грамотность

В 2022 - 2023 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились 3 оценочные процедуры:

- внутренняя диагностика уровня сформированности естественно-научной грамотности по КИМ, проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий приложения РЭШ по функциональной грамотности.

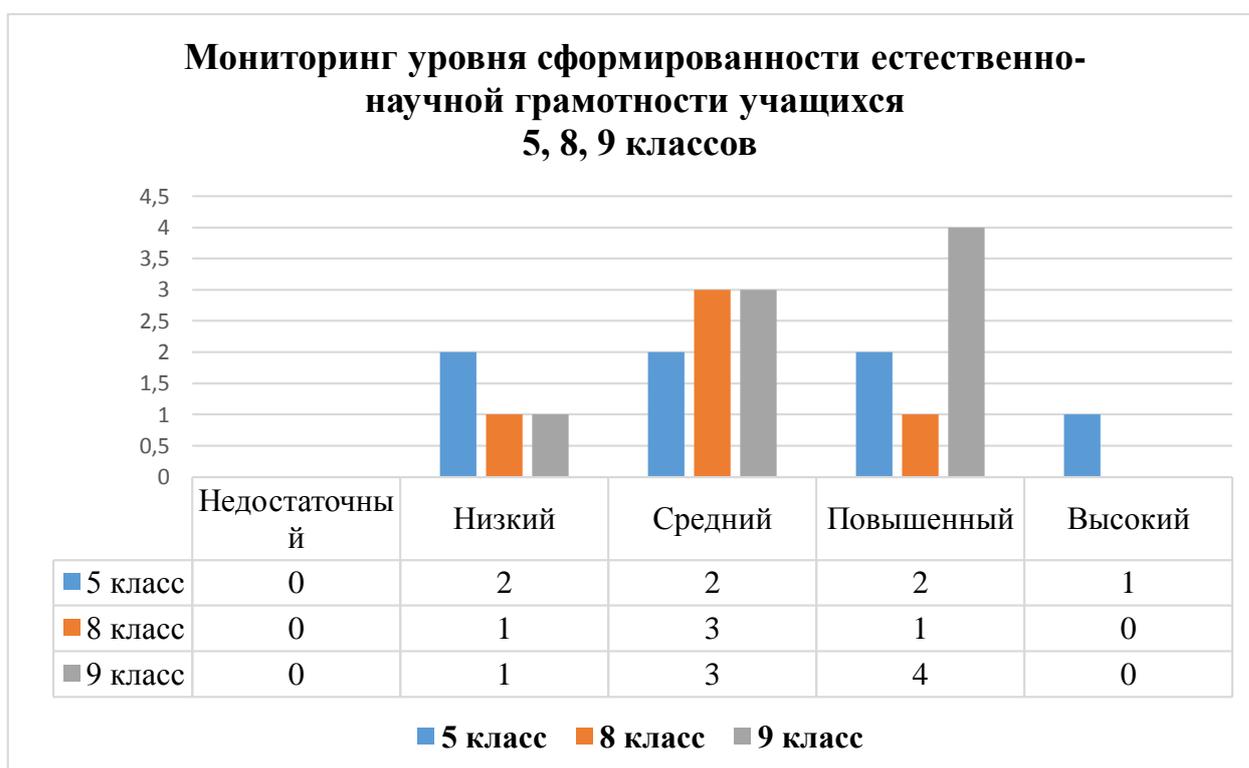
В диагностиках приняли участие 20 обучающихся 5, 8, 9 классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице:

Таблица 4.

Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|---------------|---------------|----------|----------|------------|----------|
| 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 8 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 |
| 9 | 0 | 1 | 3 | 4 | 0 |
| ИТОГО: | 0 | 4 | 8 | 7 | 1 |



Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 10% обучающихся показали низкий уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Некоторые обучающихся не владеют компетенциями естественно-научной грамотности; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественно-научных методов исследования.
3. В общем 40 % обучающихся показали средний уровень развития научно-естественной грамотности. 20% - имеют повышенный уровень, и никто не показал высокий уровень развития естественно-научной грамотности. Это связано, прежде всего с недостаточной читательской активностью обучающихся, низким уровнем познавательной активности.

4. Финансовая грамотность

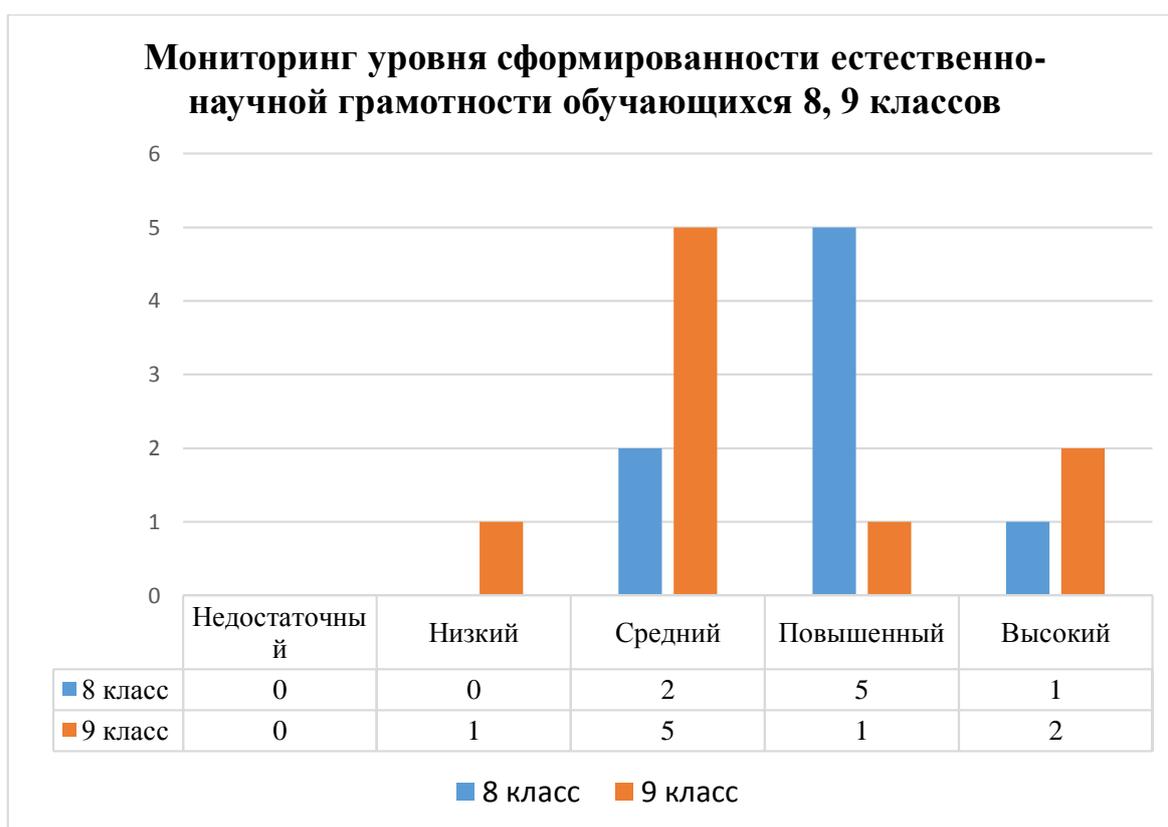
В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 8 обучающихся 8-го класса и 9 обучающихся 9-го класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5.

Результаты диагностики по уровням сформированности финансовой грамотности

| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|-------|---------------|--------|---------|------------|---------|
| 8 | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 5 | 1 | 2 |
| Итого | 0 | 1 | 7 | 6 | 3 |



В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 11% обучающихся 9-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности.
2. Большинство обучающихся 8-го и 9-го классов владеют компетенциями финансовой грамотности. 56,25% учащихся имеют повышенный и высокий уровень сформированности навыков финансовой грамотности.
3. Затруднения у обучающихся вызвали задания на применение знаний в жизни. Каждый второй ученик 8-9 классов владеет компетенцией применения знаний при покупках и в других финансовых контекстах.

5. Глобальная компетентность

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

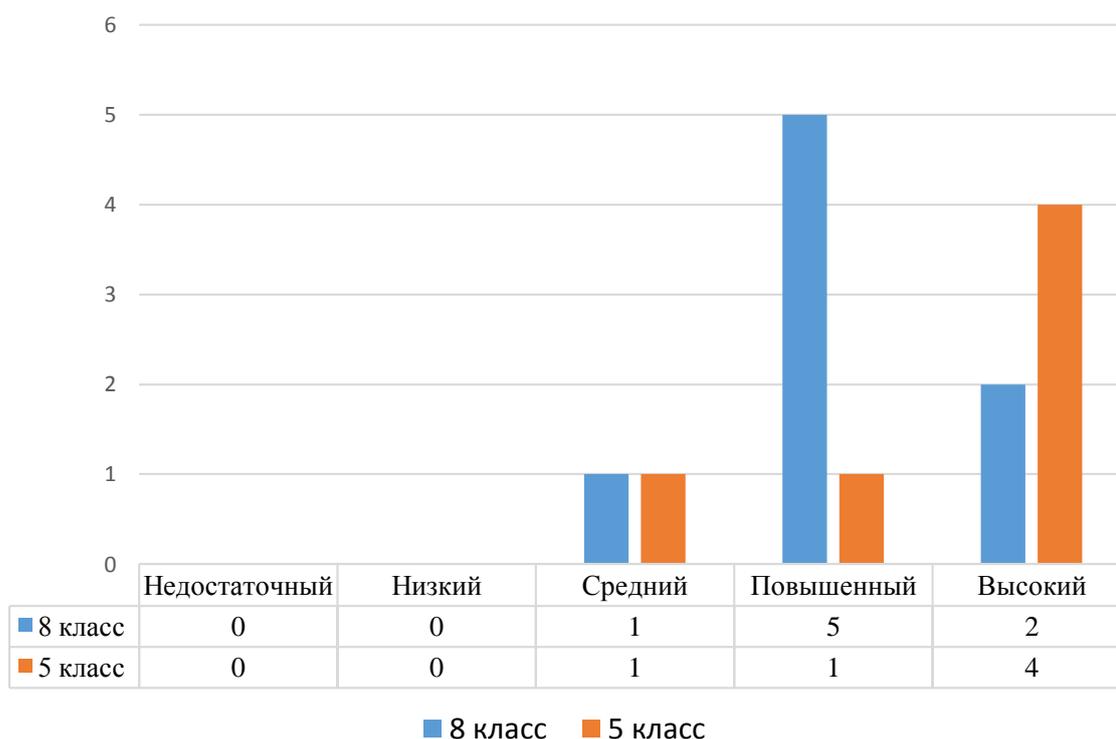
В работе приняли участие 14 обучающихся 5 и 8 классов.

Таблица 6.

Результаты диагностики по уровням владения глобальными компетенциями

| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|-------|---------------|--------|---------|------------|---------|
| 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 |
| Итого | 0 | 0 | 2 | 6 | 6 |

Мониторинг уровня сформированности глобальных компетенций обучающихся 5, 8 классов



Выводы:

1. Большинство учеников 85,7% умеют оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
2. Только 14,3% учащихся не могут распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями).

6. Креативное мышление

Для диагностики сформированности креативного мышления использовались задания приложения РЭШ по функциональной грамотности. Обучающиеся должны были продемонстрировать владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем.

В диагностической работе приняли участие 7 учеников 5 класса.

Результаты выполнения работы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностики по уровням владения креативным мышлением

| Класс | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|--------------|----------------------|---------------|----------------|-------------------|----------------|
| 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 |

Из таблицы видно, что все обучающихся 5 класса смогли продемонстрировать степень развития креативного мышления на повышенном и высоком уровнях.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части обучающихся сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

7. Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов, обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности.

К сожалению, немногие учителя используют приложение РЭШ для проведения диагностических работ по функциональной грамотности, но используют другие ресурсы, в частности «Учи-ру».

В ходе мониторинга была проведена оценка работы педагогов по формированию функциональной грамотности на внеурочных занятиях.

Всего в соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности за 2022- 2023 учебный год в рамках внеурочной деятельности были

проведены мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности. Мероприятия проводились в формате внеклассных мероприятий, семинаров, онлайн-уроков, деловых игр.

Информация о мероприятиях и количестве участников представлена в таблице 8

Таблица 8

Информация о внеурочных мероприятиях по функциональной грамотности

| Мероприятия | Дата проведения | Мероприятия | Класс | Количество участников |
|--|---|---|----------|-----------------------|
| Финансовая грамотность | 27.10.2022 | Онлайн-уроки по ФГ: «Зачем быть финансово грамотным?» | 8 | 8 |
| | 12.12.2022 | «Пять простых правил, чтобы не быть с долгами» | 5 | 7 |
| | 27.02.2023 | «Что нужно знать про инфляцию?» | 8 | 8 |
| | 06.04.2023 | «С налогами на «Ты». «Биржа и основы инвестирования» | 4-5 9 | 12 9 |
| | 24.11.2022 10.04.2023 | ДОЛ-игры: «Личные финансы» | 4-5 | 14 |
| | | «Финансовые ребусы» | 8 -9 | 17 |
| | Всероссийский онлайн-зачёт по ФГ | 4-9 | 9 | |
| | Участие в Марафоне по налоговой грамотности | 4-9 | 26 | |
| Неделя естественно-научной грамотности | 30.11 по 12.12.2022 | Всероссийский экологический диктант | 1-9 | 48 |
| | | Викторина «Флора и фауна» | 8 | 8 |
| Выполнение диагностических работ по ФГ - приложение РЭШ - «Учи-ру» | постоянно | | 2-8 | 24 |

Общие выводы

1. Полученные результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
7. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Администрации :

1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.3. Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.

1.4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.6. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.7. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР

В.В.Николаенко