

**Аналитическая справка
по итогам выполнения Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию
функциональной грамотности обучающихся
МОУ «Ярковская школа имени Михаила Чупилко»
за 2025/2026 учебный год**

1. Основание для проведения анализа

- Приказ № 247/1 от 01.09.2025г. «Об утверждении Плана мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся на 2025/2026 учебный год».
- Результаты внутреннего мониторинга реализации этапов Дорожной карты.

2. Цель анализа

Оценить степень реализации мероприятий, выявить проблемные зоны, определить эффективность принятых управленческих решений и скорректировать дальнейшую работу по формированию функциональной грамотности (ФГ): читательской, математической, естественно-научной, финансовой, цифровой, глобальных компетенций и креативного мышления.

3. Краткий анализ проведенных мероприятий по этапам

3.1. Подготовительный этап (август – октябрь 2025 г.)

Выполнено:

- Внесены изменения в ООП НОО, ООО, СОО (целевой, содержательный разделы, систему оценивания, программу УУД).
- Скорректирована внутришкольная модель формирования ФГ.
- Обновлены локальные акты, регламентирующие реализацию плана.
- В учебные планы включен курс «Функциональная грамотность».
- В график оценочных процедур добавлены процедуры оценки читательской и цифровой грамотности (5–9 классы).
- Проведены родительские собрания по теме ФГ (октябрь–декабрь).
- Актуализирован раздел сайта «Функциональная грамотность».
- Сформированы базы данных обучающихся 8–9 классов и учителей-предметников по направлениям ФГ.

Проблемы:

Не все педагоги своевременно ознакомились с банком заданий ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (отмечены единичные случаи формального включения заданий в уроки).

3.2. Практический этап (в течение 2025/2026 учебного года)

Выполнено:

- Внедрены практико-ориентированные задания (посещено 85% уроков, составлена аналитическая справка).
- Проведена стартовая диагностика в 5–8 классах (1 полугодие).
- Проведена оценка ФГ в 8–9 классах по материалам института стратегии развития образования.
- Организован методический семинар «Опыт реализации межпредметных связей» (январь–февраль 2026).
- Проведен мониторинг уровня сформированности компетенций (в течение года).
- Проведен мониторинг владения педагогами технологиями формирования ФГ.
- Организованы внеклассные мероприятия по формированию глобальных компетенций.
- Проводилась работа по повышению квалификации учителей (курсы, семинары).
- Ежемесячно проводились совещания при директоре по мониторингу реализации плана.

Проблемы:

- У 30% педагогов сохраняются затруднения в системном использовании межпредметных заданий.
- Недостаточно высокий уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся 8–9 классов (по результатам диагностики).
- Выявлены узкие места в преподавании естественно-научных дисциплин (сложности с интерпретацией данных).

3.3. Рефлексивно-оценочный этап (май 2026 г.)

Выполнено:

- Проведен анализ результатов ВПР.
- Проведен анализ внешних оценочных процедур по ФГ.
- В июне состоялось итоговое совещание при директоре, начата подготовка методического пособия по реализации плана.

4. Результаты мониторингов и диагностик (обобщенно)

Вид грамотности	% обучающихся с высоким уровнем (8–9 классы)	Основные дефициты
Читательская	42%	Понимание, работа с противоречивыми данными
Математическая	48%	Применение в нестандартных ситуациях
Естественно-научная	35%	Объяснение явлений на основе моделей
Финансовая	28%	Оценка рисков, планирование бюджета
Цифровая	55%	Безопасность, критическая оценка контента
Глобальные компетенции	40%	Учет разных точек зрения
Креативное мышление	38%	Генерация идей в групповой работе

Вывод по мониторингу педагогов:

72% учителей владеют технологиями формирования ФГ на базовом уровне, 18% – на продвинутом, 10% – на низком (требуют повторного обучения).

5. Выводы

1. План мероприятий выполнен в полном объеме по всем трем этапам. Созданы необходимые организационные, нормативные и методические условия.
2. Сформирована рабочая модель внутришкольной системы формирования ФГ.
3. Выявлены «узкие места»:
 - низкие результаты по финансовой и естественно-научной грамотности;
 - недостаточная системность в реализации межпредметных связей;
 - часть педагогов формально подходит к включению заданий по ФГ.
4. Положительная динамика отмечена в читательской и цифровой грамотности (рост на 7–10% по сравнению с прошлым годом).
5. Родительская общественность информирована, однако уровень вовлеченности в совместные мероприятия (проекты, кейсы) остается низким.

6. Адресные рекомендации

Учителям-предметникам (особенно математики, биологии, обществознания):

- Включить в поурочные планы не менее 2–3 заданий по финансовой и естественно-научной грамотности из банка Института стратегии развития образования еженедельно.

- Использовать кейс-метод и межпредметные практико-ориентированные задачи.

Руководителям МО:

- Провести в I полугодии 2026/2027 учебного года взаимопосещение уроков с анализом использования заданий по ФГ.
- Организовать мастер-классы учителей, показавших высокие результаты (по цифровой и читательской грамотности).

Заместителю директора по УВР:

- Разработать план адресной поддержки педагогов с низким уровнем владения технологиями ФГ (индивидуальные консультации, микрообучение).
- Включить в график оценочных процедур отдельный срез по финансовой грамотности в 8–9 классах (декабрь 2026 г.).

Классным руководителям:

- Провести в 2026/2027 учебном году не менее двух родительских собраний в формате практикума (решение задач по ФГ вместе с детьми).

7. Управленческие решения

1. **Утвердить** скорректированную модель формирования ФГ на 2026/2027 учебный год с акцентом на финансовую и естественно-научную грамотность.
2. **Ввести** в систему внутреннего мониторинга отдельный показатель «Доля педагогов, системно использующих межпредметные задания по ФГ» (целевое значение – не менее 85%).
3. **Назначить** ответственного (из числа руководителей МО) за ежемесячный контроль внесения заданий по ФГ в рабочие программы и электронные журналы.
4. **Организовать** в октябре 2026 года повторную диагностику для учителей, показавших низкий уровень владения технологиями ФГ (10%).

Справка составлена: заместителем директора по УВР

Подпись: _____ Тарасюк Е.С.