МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

федеральное государственное бюджетное научное учреждение

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География»

Методические рекомендации

Москва

2023

УДК 372.891
ББК 74.262.68
С409

Авторский коллектив:

Э.М. Амбарцумова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

В.В. Барабанов, научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

С.Е. Дюкова, научный сотрудник лаборатории социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Рецензенты:

Т.В. Коваль, кандидат педагогических наук

Е.К. Калуцкая, кандидат педагогических наук

С409 **Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География»** : методические рекомендации / [Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова]. – М. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 60 с.: ил.

ISBN 978-5-6050555-6-3

В методических рекомендациях дается описание значения и функций оценочной деятельности, характеризуются предметные результаты по географии как объект внутришкольного оценивания,

Рассматриваются разнообразные формы и методы контроля и оценки устных и письменных ответов обучающихся, практических работ, проектной и исследовательской деятельности по географии. Материалы представляют интерес для широкого круга специалистов в области образования: учителей, методистов системы повышения квалификации, учителей и др.

Методические рекомендации разработаны в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 год «Обновление содержания общего образования».

УДК 372.891
ББК 74.262.68

ISBN 978-5-6050555-6-3

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023
Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ГЕОГРАФИИ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 12

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ 17

Текущее оценивание 17

Рекомендации по оценке устных и письменных ответов 18

Оценивание практических работ 21

Тематическое и итоговое оценивание 24

Проверка и оценка результатов на основе тестирования 29

Оценивание практических работ 32

Контрольная итоговая работа 34

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии 43

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ 46

ВВЕДЕНИЕ[1]

Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно-воспитательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

[1] Автор введения – *А.Ю. Лазебникова*, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО.

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

Как отмечается в «Методических рекомендациях по системе оценки достижений обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» Министерства просвещения Российской Федерации, установленная ФГОС ООО система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Положение ФГОС ООО о том, что «результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания», легло в основу настоящих рекомендаций.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих

требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Это требует особых подходов к созданию и отбору оценочных средств, а также к определению критериев оценки достигнутого результата, в которых должны найти отражение как полнота, глубина и другие характеристики приобретенных знаний, так и степень овладения необходимым учебным действием.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

Таблица 1

Виды оценивания	*Объекты оценивания*
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)

Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Предметом настоящих рекомендаций является внутришкольное оценивание. Оно предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением). Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

– стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;

– текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

– тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

– промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);

– итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4 и 9 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление

всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обе модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам, работе с исторической и географической картой, историческим источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

***

Рекомендации открываются «Введением», где рассматриваются значение оценочной деятельности и ее функции, многообразие видов и форм проверки, затрагиваются вопросы критериального оценивания.

В разделе «Предметные результаты по географии как объект внутришкольного оценивания» дается общая характеристика предметных

результатов, раскрывается связь их знаниевой и деятельностной составляющих, в ряде случаев выделяются те из них, которые целесообразно вынести на итоговое оценивание или промежуточную аттестацию, на отдельных примерах показывается возможная детализация (операционализация) планируемого результата.

Дальнейшее изложение строится в соответствии с направлениями оценивания: текущее оценивание, тематическое, итоговое оценивание, промежуточная итоговая аттестация.

Представлены разнообразные формы и методы контроля и оценки устных и письменных ответов обучающихся, практических работ, результатов проектной деятельности.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ГЕОГРАФИИ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Представленные в ФОП ООО по географии (далее – программа) планируемые предметные результаты (далее – ПР) отражают требования ФГОС ООО к освоению программы основного общего образования по учебному предмету «География». ПР представляют собой предназначенные для овладения обучающимися виды деятельности, отражающие отдельные элементы географической культуры. Эти результаты распределены по годам обучения и сформулированы как виды деятельности, формирующиеся на определенном предметном содержании.

Так, требование ФГОС ООО «сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков» нацеливает на то, чтобы обучающиеся овладели умением количественно или качественно сопоставлять свойства (сходства и отличия, преимущества и недостатки) двух (и более) географических объектов (явлений, процессов), в том числе с использованием источников географической информации. На начальном этапе школьного географического образования предполагается сравнение не более двух объектов по заданным признакам с использованием предложенных источников информации: «сравнивать реки по заданным признакам», «сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря». Показателем (критерием оценивания) достижения этих результатов является правильное количественное сравнение соответствующих показателей. На завершающем этапе освоения программы основного общего образования по географии обучающиеся должны научиться самостоятельно выбирать основания для сравнения: «сравнивать экономико-географическое положение, географические особенности природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства регионов России», самостоятельно использовать метод сравнения при решении учебных и практико-ориентированных задач, в условии которых нет прямого указания «сравнить» какие-либо географические объекты, например, задач, в которых требуется «определить, на какой из указанных территорий наиболее целесообразно разместить то или иное производство». Показателями (критериями оценивания) достижения этих результатов будут являться способность к самостоятельному выбору оснований для сравнения (условия размещения производства), умение

выбрать необходимые источники информации, извлечь соответствующую информацию, произвести качественное и количественное сравнение, сделать вывод.

Планируемые результаты имеют разную степень дискретности, то есть включают виды деятельности (умения), входящие в состав (являющиеся операционализацией) более сложных видов деятельности (умений). Например, умение «различать параллели и меридианы» входит в состав умения «определять координаты», а «устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности» по умолчанию включает в себя применение умения «определять географические координаты».

Наличие в ФРП по географии планируемых предметных результатов, сформулированных в деятельностной форме, позволяет реализовать системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Планируемые предметные результаты отражают разные уровни освоения дидактических единиц содержания учебного предмета «География» с использованием следующих категорий:

– знание, понимание;
– применение по образцу для решения задач;
– творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность) ситуациях.

Примеры умений/видов деятельности, отражающие разные уровни достижения планируемых предметных результатов по географии, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Планируемый предметный результат	*УРОВЕНЬ*		
	1. Знание и понимание терминологии, понятий, идей, процедурных знаний и алгоритмов	*2. Применение по образцу для решения задач*	*3. Творческое применение в новых, незнакомых, в т. ч. жизненных (функциональность) ситуациях*
1. Определять географические координаты	1.1. Знает (может воспроизвести) алгоритм	1.2. Правильно определяет географические	1.3. Определяет географические координаты

по географическим картам	определения географических координат – правильно определяет на карте полушарий географические координаты точек, расположенных на пересечении параллелей и меридианов	координаты точек на незнакомых картах (фрагментах карт)	пунктов при решении задач, в условии которых нет прямого указания на необходимость их определения
2. Различать понятия «бризы» и «муссоны»	2.1. Знает (может правильно воспроизвести) определения понятий	2.2. Правильно определяет бриз или муссон по схеме образования ветра	2.3. Объясняет направление (изменение направления) ветра в новой учебной или жизненной ситуации
3. Применять понятие «природно-территориальный комплекс (ПТК)» для решения учебных и(или) практико-ориентированных задач	3.1. Знает (может правильно воспроизвести) определения понятия	3.2. Описывает зависимости между парами компонентов ПТК	3.3. Объясняет взаимодействие компонентов ПТК

Планируемые предметные результаты, подразумевающие освоение дидактических единиц содержания на уровне «знание, понимание»

сформулированы в программе с использованием глаголов «называть», «различать» «распознавать», описывать», «показывать» «приводить примеры».

Планируемые результаты, предполагающие освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях», сформулированы в федеральной рабочей программе с использованием глаголов «определять», «проводить измерения», «сравнивать», «описывать по картам и(или) другим источникам информации, «классифицировать», «устанавливать зависимость», «устанавливать причинно-следственные связи», «объяснять», «формулировать оценочные суждения», «оценивать» «характеризовать».

Освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях» также предполагает планируемые результаты «применять понятия, использовать знания при решении учебных и(или) практико-ориентированных задач, в т. ч. в контексте реальной жизни». Эти задачи могут различаться сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных учебных действий.

Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Ряд планируемых предметных результатов отражает вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, связанных с работой с информацией: «выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения различных учебных и практико-ориентированных задач»; «интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и (или) практико-ориентированных задач»; «выделять географическую информацию, которая является противоречивой или может быть недостоверной»; «определять информацию, недостающую для решения той или иной задачи»; «представлять в различных формах (карта, таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач».

Наличие в программе планируемых результатов, отражающих вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, позволяет осуществить комплексный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Достижение всех планируемых предметных результатов, сформулированных в ФРП ООО по географии, должно быть так или иначе оценено при осуществлении процедур текущего, тематического и итогового оценивания.

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ

Текущее оценивание

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Только получая оперативные данные о результатах учебной деятельности обучающихся на каждом уроке, информацию об уровне освоения ими географических знаний, степени сформированности умений, о возможных недостатках в образовательной подготовке обучающихся, учитель может правильно планировать и осуществлять свою деятельность в образовательном процессе, анализировать ее результаты и при необходимости вносить в нее коррективы.

Текущее оценивание также должно способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Основными объектами текущего оценивания являются прежде всего планируемые предметные результаты, отражающие знания фактов, географической номенклатуры, понимание географических понятий и терминов. Особое внимание рекомендуется уделять оцениванию планируемых результатов, входящих в состав более сложных видов деятельности и умений (их примеры приводились выше).

Процедурные знания и знание алгоритмов (например, порядок действий при определении географических координат) не отражены отдельно в планируемых предметных результатах, но эти знания являются основой формирования многих умений, без освоения этих знаний будет просто нечего «применять», поэтому они также должны обязательно быть объектом текущего оценивания.

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника.

В рамках текущего оценивания также важно оценивать освоение дидактических единиц, которые не отражены в планируемых результатах за год

обучения, но важны для достижения других планируемых результатов или для формирования общей географической культуры. Например, без различения понятий «среднесуточная, среднемесячная, среднегодовая температура», представленных в теме «Атмосфера» в 6 классе, не может быть достигнут планируемый результат «определять амплитуду температуры воздуха»; без понимания содержания понятия «профессия метеоролог» нельзя говорить об овладении на первичном уровне соответствующим элементом географической культуры.

В состав текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности. В некоторых случаях при текущем оценивании необходимо оценить степень владения содержанием других предметов, которое может быть использовано в образовательном процессе в качестве опорного.

В текущем оценивании традиционно используются такие формы проверки, как устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий), практические работы и их различные сочетания. Выбор форм текущего оценивания учитель может определить в зависимости от особенностей класса (количество обучающихся, уровень их подготовки и мотивации).

Рекомендации по оценке устных и письменных ответов

Устный опрос рекомендуется использовать в начале урока, поскольку такая форма оценивания позволяет учителю оперативно получать информацию об уровне овладения обучающимися содержанием программы, являющимся опорным в образовательном процессе по теме, которая будет изучаться на этом уроке.

При проведении **устного опроса** рекомендуется использовать вопросы и задания из методического аппарата учебника, которые представлены после каждого параграфа, при этом формулировка таких вопросов на уроке может носить более личностно ориентированный характер. Например, для оценивания достижения результата «называть причины землетрясений и вулканических извержений» можно сформулировать следующее задание: «Объясните, почему происходят землетрясения».

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

– правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
– полнота ответа;
– умение практически применять свои знания;
– последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;
- излагает материал недостаточно полно и последовательно;
- не способен самостоятельно применять знания;
- нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Текущая оценка должна быть естественным образом интегрированной в образовательный процесс и производиться не только в ходе процедур текущего контроля (оценивание результатов выполнения заданий, используемых для текущего контроля). Поэтому оцениваются и устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе объяснения нового материала с использованием метода эвристической беседы. Оценивание таких ответов не подразумевает обязательного выставления отметки и может выражаться оценочными суждениями учителя: «молодец, правильно», «не совсем так, кто может уточнить и(или) дополнить?»

Письменный опрос также может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется с учетом особенностей класса организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры опасных природных явлений в литосфере», «назовите причины образования цунами», «опишите строение атмосферы».

Для оценки достижения планируемых результатов «различать» рекомендуется использовать тестовые задания с выбором одного или нескольких ответов, например:

8 класс

В каком из следующих предложений содержится информация о климате?

1) В последние десятилетия наблюдается потепление в тропосфере и значительное похолодание в нижней стратосфере.
2) Завтра в Москве день будет облачный и дождливый, но к вечеру небо прояснится, похолодает.
3) В области повышенного атмосферного давления на большей части территории области осадков не ожидается, небольшой дождь пройдет лишь местами на западе и севере.
4) В прошедшие сутки в южных районах Красноярского края и в Хакасии прошли сильные дожди, прогремели грозы, скорость ветра достигала 15–20 м/с.

Задания, используемые для текущего оценивания в форме тестового контроля, могут быть не только с выбором ответа (ответов), но и в форме задания с кратким ответом, например:

9 класс

Как называют состав хозяйства, соотношение и связи между отдельными отраслями хозяйства?

Назовите тип электростанций, на которых производится наибольшая часть электроэнергии в России.

Письменный опрос целесообразно осуществлять в форме карточек-заданий или мини-теста. Оценивание учителя может заменить самооценивание обучающихся и перекрестное оценивание.

Оценивание практических работ

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных[1] практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Все тренировочные практические работы могут быть разделены на две большие группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды». Целью этой практической работы является вовсе не формирование знаний – запоминание информации о том, какие географические объекты (моря, материки, острова и т. д.) были открыты раньше или позже, а начало формирования умения представлять текстовую информацию на языке географии – в картографической форме, умения самостоятельно выбирать оптимальную форму представления географической информации, подготовка к самостоятельной проектной деятельности, развитие креативности обучающихся[2].

---

[1] Практические работы, включенные в содержание ФРП по географии не имеют четкого деления на «обучающие» и «итоговые». Статус той или иной работы учитель может определить самостоятельно, в зависимости от особенностей класса, в котором он работает. Статус практической работы определяется тем, какое место учитель определил соответствующему самостоятельному виду деятельности обучающихся при планировании образовательного процесса по теме. **Результаты выполнения итоговых практических работ оцениваются в рамках тематического оценивания.**

[2] Ознакомиться с подробными рекомендациями по организации, проведению и оцениванию новых практических работ, включенных в ФРП по географии, можно на портале «Единое содержание общего образования» https://content.edsoo.ru/case/subject/2/

Как уже отмечалось выше, текущее оценивание осуществляется на стадии незавершенности образовательного процесса по теме, в то время, когда планируемые результаты освоения содержания темы еще просто не могут быть полностью достигнуты всеми обучающимися, поэтому оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно подразумевает выставление отметки в журнал.

Оценивание результатов выполнения таких тренировочных практических работ рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием методов самооценивания и перекрестной оценки.

Так, например, при оценивании названной выше практической работы учитель совместно с обучающимися анализирует ее выполнение. Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

- **К отличным** следует отнести представленные обучающимися карты, глядя на которые можно не только быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, но и назвать все объекты, открытые в каждый период.
- **К хорошим** – те, по которым можно быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, и назвать все объекты, но в которых присутствуют ошибки (не более двух) при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.
- **К удовлетворительным** – те, по которым трудно, не сверяясь постоянно с легендой, назвать все объекты, открытые в тот или иной период, ИЛИ в которых допущено более двух ошибок при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

На следующем уроке учитель может раздать работы обучающимся, продемонстрировать образцы отличных и хороших работ и предложить ученикам самим поставить себе отметки, подчеркнув, что в журнал он эти оценки выставит по их желанию.

При текущем оценивании результатов выполнения тренировочных практических работ оценивается каждое из предложенных заданий. Например, при выполнении практической работы из программы первого года обучения (5 класс) «Выявление закономерностей изменения продолжительности дня

и высоты Солнца над горизонтом в зависимости от географической широты и времени года на территории России» обучающиеся должны последовательно выполнить целый ряд заданий[1]:

1) Найти названные в таблице города на карте России в атласе.

2) Определить, какой из них является самым северным и какой самым южным.

3) Сравнить высоту Солнца над горизонтом и продолжительность дня 17 февраля в Сочи и в Москве, в Москве и в Санкт-Петербурге, в Санкт-Петербурге и в Мурманске.

4) Сравнить высоту Солнца над горизонтом и продолжительность дня 12 мая в Сочи и в Москве, в Москве и в Санкт-Петербурге, в Санкт-Петербурге и в Мурманске.

5) Сделать и записать выводы о том, как изменяются высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня на территории России при движении с севера на юг в **летнее** время.

6) Сделать и записать выводы о том, как изменяются высота Солнца над горизонтом и продолжительность дня на территории России при движении с севера на юг в **зимнее** время.

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставлять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

[1] С подробными рекомендации по организации, проведению и оцениванию результатов этой и других новых практических работ, включенных в ФРП по географии, можно на портале «Единое содержание общего образования» https://content.edsoo.ru/case/subject/2/

При оценивании результатов выполнения таких тренировочных практических работ также могут быть использованы методы самооценивания или взаимооценивания. В этих случаях учитель должен продемонстрировать обучающимся эталонные образцы выполнения работ и предложить сравнить с ними свои ответы. Оценки (отметки) за такие работы рекомендуется выставлять только по желанию обучающихся.

Тематическое и итоговое оценивание

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения обучающимися знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тематическое оценивание позволяет не только констатировать, устанавливать уровень и качество освоения обучающимися программного материала по отдельно взятой теме, разделу, но и ориентирует, регулирует дальнейший учебный процесс, способствует освоению планируемых результатов ФОП ООО. По итогам оценивания учитель в случае недостижения планируемых результатов принимает решение о необходимости корректирования образовательной траектории отдельных обучающихся.

Тематическое оценивание в основной школе по учебному предмету «География» может включать в себя виды деятельности, которые являлись в том числе объектом текущего оценивания. Так, при оценивании достижения предметных результатов по теме «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» (6 класс) необходимо учесть, что достижение предметного результата «объяснять годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий», относящегося к группе результатов на «применение знаний и умений в стандартных ситуациях», невозможно без достижения результата «определить по графику годового хода температуры воздуха полушария, в котором расположен пункт с объяснением выбора». Или оценивание достижения планируемого результата «определить климат по описанию» невозможно без оценивания результата «различать климаты Земли».

Оцениванию подлежат в первую очередь те виды деятельности, сформированные на содержании отдельно взятой темы, которые необходимо развивать при изучении курса географии в следующих классах. Например, один из планируемых предметных результатов в 5 классе «определять направления, географические координаты по географическим картам» отнесен к изучению темы «Географические карты». Однако это умение актуально и в последующих классах при изучении практически всех тем на любом предметном содержании.

К традиционным формам контроля и оценивания относится **устный опрос**. При оценивании достижения того или иного предметного результата в процессе устного опроса на уроках географии необходимо обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и полноту ответа, точность использования географической терминологии, умение связать воедино основные элементы учебного материала, показывать на карте географические объекты, названные в ходе ответа.

Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов,

нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

Под итоговым оцениванием в данных рекомендациях понимается оценивание овладения обучающимися программой за соответствующий год обучения. Итоговое внутришкольное оценивание должно проводиться в соответствии с определенными для него планируемыми результатами и критериями их достижения; предусматривать комплексный подход к оцениванию планируемых результатов и других видов деятельности. Объекты и критерии оценивания должны быть открыты для участников образовательного процесса.

На итоговое оценивание отбираются в основном ПР, связанные с умением применять географические знания для решения учебных и практико-ориентированных задач, реальных жизненных проблем. Они должны быть значимыми для дальнейшего изучения предмета, коррелировать с целями школьного географического образования, в том числе с целями формирования географической культуры, научной картины мира, включающей методы исследования географических наук. В итоговых работах большое внимание должно уделяться возможности диагностировать сформированность умений решать учебные и практико-ориентированные задачи, находить пути преодоления проблемы, применяя полученные понятия или используя освоенные виды деятельности. Если при тематическом оценивании важно выявлять умения осуществлять деятельность на материале изучаемой темы, то в итоговом происходит обобщение материала, перенос формирующихся видов деятельности на содержание, связанное с более высоким уровнем обобщения и абстракции. Так, в 6 классе итоговое оценивание в бóльшей степени нацелено на отображение закономерностей географической оболочки в целом, а не отдельных оболочек, в 7 классе – на сравнение и закономерности изменения природы всех материков, зависимости хозяйственной деятельности людей от природных условий и т. п.

Важной целью итогового оценивания является выявление готовности каждого ученика к освоению учебной программы по географии в следующем учебном году, выявление дефицитов его предметной подготовки по итогам года и корректировка индивидуальной образовательной траектории в будущем. Для данной цели важны информативная и диагностирующая функции итогового оценивания. В итоговом оценивании должна найти отражение диагностика сформированности видов деятельности, особенно тех, которые имеют важное значение для овладения материалом каждого курса учебного предмета «География». Система внутришкольного оценивания должна быть направлена на совершенствование образовательного процесса, отслеживание продвижения обучающихся в достижении требований ФГОС ООО. Каждый обучающийся может увидеть свои успехи и недостатки, что будет способствовать осознанности овладения материалом, развитию рефлексии, служить мотивацией к изучению географии.

После выполнения итоговой письменной работы рекомендуется предусмотреть возможность обсудить результаты ее выполнения с обучающимися, дать им возможность провести самооценку продвижения по освоению программы по географии в течение года, выявить недочеты подготовки и наметить пути их корректировки совместно с учителем. Оценивание итоговых письменных работ происходит на основании оценки каждого задания, успешное выполнение которого соответствует заранее определенному количеству баллов. В итоге обучающийся получает сумму баллов (часть от максимально возможного), выставление отметки происходит исходя из этого.

Итоговое оценивание подводит итоги изучения географии за учебный год. Оно должно быть комплексным и предусматривать оценивание всех видов деятельности, которые формировались на протяжении учебного года – урочной деятельности и внеурочной деятельности, при защите проекта, выполнении учебных исследований и т. п. Возможен учет участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах проектных и научных работ. Критерии оценивания разных видов деятельности обучающихся и нормативы оценки (выставления отметок) за выполнение разных видов работ также должны быть известны всем участникам образовательного процесса заранее.

Форма и процедура итогового оценивания определяется образовательной организацией. Одной из используемых форм является итоговый урок, на котором обучающиеся дают ответы на поставленные вопросы (как правило, требующие развернутого ответа).

При выборе такой формы итогового оценивания рекомендуется составить вопросы с учетом категорий освоения: знание, понимание; применение по образцу для решения задач; творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность), ситуациях.

Вопросы должны предполагать работу с географической картой. Критерии оценивания развернутого ответа, которые можно использовать, соответствуют критериям, описанным в разделе «Тематическое оценивание». Форма ответов на вопросы – устная или письменная – может быть выбрана учителем с учетом всех возможных аспектов – затрат времени на проведение зачета, на проверку работ (при письменных ответах); возможного субъективизма проверки и усталости учителя.

Проверка и оценка результатов на основе тестирования

Наиболее распространенной формой тематического оценивания является тестирование. Оно имеет преимущества и недостатки. Одним из наиболее важных преимуществ тестовых заданий является высокая объективность выставляемых оценок, так как есть возможность точного подсчета числа верных и неверных ответов. К числу достоинств тестов также относится и то, что с их помощью удается за короткое время проверить большой объем учебного материала и охватить всех обучающихся класса. Тесты экономят и время учителя, затрачиваемое на проверку работ школьников, так как поддаются быстрой обработке. Недостаток – некоторые планируемые результаты невозможно выявить в тестовой работе.

В тестовую работу должны быть включены задания, оценивающие умения работы с различными источниками географической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу

в тестовой форме должны быть включены задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверять функциональную грамотность.

Приведем примеры заданий, различающихся по уровню сложности, форме и содержанию.

Оценивание ответа на задание с выбором ответа

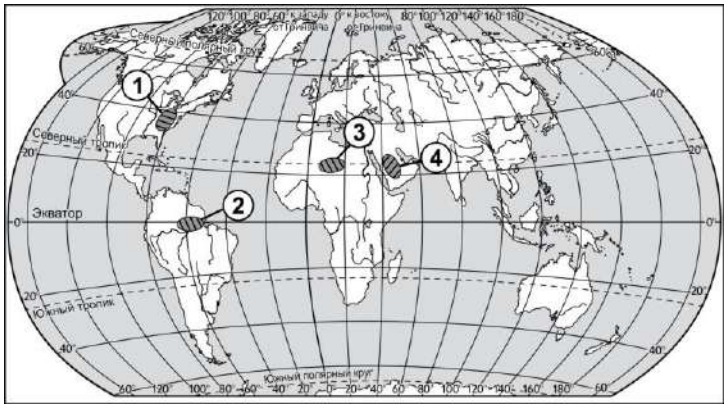
За выполнение заданий с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, если обведен только один номер верного ответа.

7 класс. *Раздел 2. Человечество на Земле*

Тема 1. Численность населения

Задание 1 (базовый уровень)

Какая из обозначенных на карте территорий является наиболее густозаселенной?



1) 1

2) 2

3) 3

4) 4

Правильный ответ: 1

Критерий достижения планируемого результата: сравнивать плотность населения различных территорий: дан правильный ответ.

Оценивание ответа на задание с кратким ответом

За выполнение заданий с кратким ответом выставляется 1 балл при условии, что записано только соответствующее эталону слово, словосочетание или комбинация букв.

Задание 2 (повышенный уровень)

Используя таблицу, сравните страны по значению средней плотности населения в 2017 г. Расположите эти страны в порядке возрастания в них средней плотности населения.

	Страна	*Площадь тыс. км²*	*Численность населения (млн чел.)*
А)	Индия	3287	1 281,9
Б)	Канада	9985	35,6
В)	США	9834	326,6

Запишите в таблицу получившуюся последовательность букв.

Ответ: | | | |

Правильный ответ: БВА

Критерий достижения планируемого результата: применять понятие «плотность населения» для решения учебных и(или) практико-ориентированных задач: дан правильный ответ.

Критериями оценивания заданий с развернутым ответом, используемых для тестового контроля, является правильность и полнота ответа.

Оценивание задания с развернутым ответом

8 класс. *Раздел 3. Население России*

Задание (высокий уровень сложности)

Используя данные таблицы, объясните, почему в период с 2010 по 2020 годы доля лиц старше 65 лет в возрастной структуре населения Республики Дагестан увеличилась. Укажите две причины.

Демографические показатели Республики Дагестан в 2010 и 2020 гг.

Показатель	**2010 г.**	**2020 г.**
Численность населения, тыс. человек	2 910	3 111
Доля лиц старше 65 лет, %	6,4	7,6
Рождаемость, ‰	18,0	15,1
Смертность, ‰	5,9	6,3
Средняя продолжительность жизни, лет	73,9	76,4
Плотность населения, человек/км^2	58	62

Правильный ответ: В ответе говорится, что рождаемость в Республике Дагестан за эти годы снизилась (что привело к сокращению числа детей или увеличению доли лиц старших возрастов) ИЛИ что средняя продолжительность жизни возросла (что привело к росту пожилого населения).

Критерий достижения планируемого результата: умение использовать знания об особенностях населения России и ее отдельных территорий для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни: дан.

Рассмотрим подходы к оцениванию и рекомендации по выставлению отметок тематической тестовой работы. Если в ней содержатся разноуровневые по сложности задания, то работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания в сравнении с максимально возможным числом. Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18. Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице 3.

Таблица 3

Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Количество выполненных заданий	Менее 8	8–11	12–15	16–18

Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке. В 8–9 классах это контрольно-зачетные уроки. О таких уроках заблаговременно сообщается обучающимся, даются вопросы по теме.

Оценивание практических работ

Достижение отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения программных практических работ.

Это относится к планируемыми результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела).

Так, например, практическую работу «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса целесообразно провести как итоговую на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны» программы 7 класса. К этому времени у обучающихся уже должно быть сформировано умение описывать климат территорий по климатической карте и климатограммам (при изучении темы «Атмосфера и климаты Земли» и выполнения соответствующей практической работы), они уже имеют опыт сравнения различных географических объектов, компонентов природы, объяснения влияния климатообразующих факторов на климатические особенности территорий.

Достижение всеми обучающимися планируемых результатов, включающих умение выбирать источники и информации, необходимые для изучения особенностей природы отдельных территорий, и умение сравнивать особенности природы сложно оценить как в ходе устного опроса, так и при использовании письменной работы в тестовой форме. Более полно эти результаты могут быть выявлены при выполнении обучающимися названной выше практической работы.

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;

- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Контрольная итоговая работа

Наиболее часто формой итогового оценивания за год обучения становится письменная работа, состоящая из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т. п., сделать выводы и т. п. Это позволит провести оценивание умения выстраивать высказывание по географической проблеме в определенной логике, использовать географические знания в новой ситуации, применить географические знания для решения конкретной жизненной проблемы. Также возможно использование заданий с развернутым

ответом для оценивания умения применить имеющиеся географические знания для решения учебной задачи в стандартной ситуации.

Для итогового оценивания можно использовать письменные тестовые работы, которые позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа должна содержать задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

Итоговая контрольная работа по географии проводится за курсы 5, 6, 7, 8 и 9 класса и нацелена на выявление уровня усвоения курса географии за каждый год обучения. Проводится, как правило, в конце апреля или в мае. В работу включаются основные темы учебного года. Задания различаются по уровню сложности (базовый, повышенный). Продолжительность контрольной работы – 40–45 минут.

При выполнении работы допускается использование географического атласа. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Приведем пример контрольной итоговой работы и ее оценивания.

КОНТРОЛЬНАЯ ИТОГОВАЯ РАБОТА
ПО ГЕОГРАФИИ ЗА КУРС 8 КЛАССА

Задание 1

Город Саки имеет географические координаты 44º 08′ с.ш. 33º 34′ в.д. Определите, на территории какого полуострова находится этот город.

Ответ: _____ полуостров.

Задание 2

Закончите предложение.

Участок государственной сухопутной границы Российской Федерации с Монголией проходит по горным хребтам Забайкалья, Саян и _____ .

Задание 3

О каком социально-экономическом процессе идет речь в следующем высказывании?

По данным Росстата, за январь–декабрь 2022 года доля выбывших из России из числа всех выбывших из страны в страны ближнего зарубежья составила 88,8%, в том числе в страны СНГ – 87,3%.

Ответ: _____ .

Задание 4

В зависимости от положения по отношению к материку выделяют внутренние и окраинные моря. Впишите в таблицу названия морей: Белое, Берингово, Баренцево, Азовское, Балтийское в соответствии с их положением по отношению к материку.

Внутренние моря	*Окраинные моря*

Задания 5–7 выполняются с использованием приведенного ниже фрагмента текста.

Открытие моренных гряд

С 1880 г. Европейскую Россию изучал геолог и географ С.Н. Никитин. До 1882 г. он обследовал большую часть Унжи и Ветлуги (притоки Волги) и составил первую карту их междуречья, покрытого непроходимыми хвойными лесами и болотами. В 1886 г. он выделил несколько областей с различным типом послетретичных отложений.

В 1894–1898 гг. Никитин проводил гидрогеологическую съемку верхних частей бассейнов Волги, Западной Двины и Днепра. Наиболее характерные, как он выяснил, черты поверхности этой части России – ряды и группы невысоких холмов, разобщенные котловинами озер и болот, неоформленные речные долины и речки, нередко теряющиеся в болотах. Такой рельеф он назвал моренным. Вместо купола, показанного на карте А. Тилло в центральной части Валдая, Никитин обнаружил хорошо различимую котловину и озерную полосу и выделил резко выраженную моренную гряду, проследив ее от Тихвина на юго-запад на 450 км. По ее большей части проходит Балтийско-Каспийский водораздел. Никитин оставил за этой возвышенностью название Валдайской и доказал, что она не является составной частью Среднерусской возвышенности.

(По материалам «Очерков по истории географических открытий».
И.П. Магидович, В.И. Магидович, т. 3)

Задание 5

К бассейну какого океана относятся реки Западная Двина и Днепр, упомянутые в тексте?

Ответ: _____ океан.

Задание 6

Как называется возвышенность, расположенная по соседству с Валдайской на территории четырех областей Российской Федерации и одной области Белоруссии, для которой также характерен моренный рельеф?

Ответ: _____ возвышенность.

Задание 7

В тексте говорится, что С.Н. Никитин в 1886 г. выделил несколько областей с различным типом послетретичных отложений. Какой период был следующим после третичного периода в геологической истории Земли?

Ответ: _____ период.

Задание 8 (высокого уровня сложности)

Болота и заболоченные территории занимают огромные площади в Архангельской области: в пределах ее материковой части площадь болот составляет 5,8 млн. га, или примерно 19% территории. Почему на территории Архангельской области много болот и заболоченных земель? Укажите одну причину, связанную с климатическими особенностями, и одну причину, связанную с особенностями рельефа указанной территории. Дайте развернутый ответ.

_____

_____

_____

_____

_____

Задание 9

Используя карты атласа, определите, какой полуостров соответствует следующему описанию.

Полуостров находится в двух климатических поясах. На его территории расположена одна из крайних материковых точек России. Омывается морями, относящимися к одному океану. В центральной части полуострова находятся горы с наибольшей отметкой высот чуть более 1000 м, в северной и южной части – низменности. Южная часть полуострова представляет собой низменную болотистую тундру с многочисленными озерами. Самое крупное озеро носит такое же название, как и полуостров.

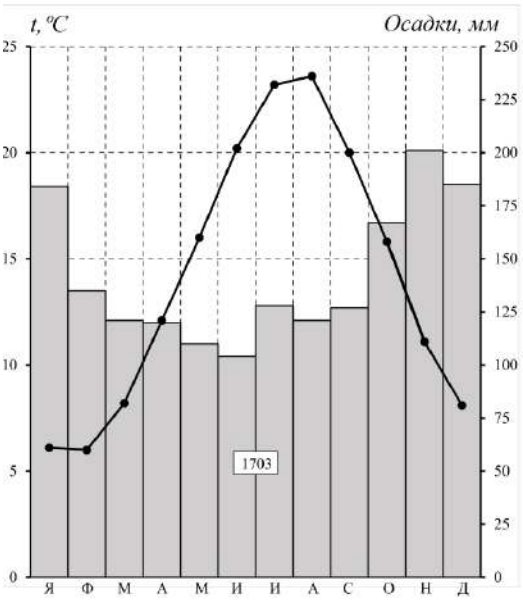
Ответ: полуостров _____.

Задание 10 (высокого уровня сложности)

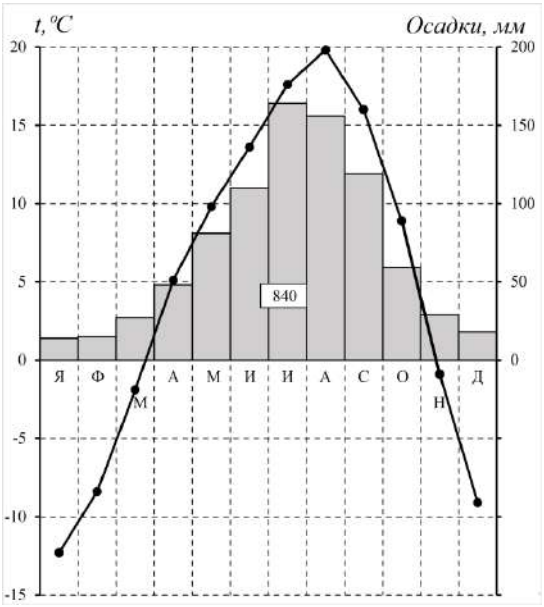
Прочитайте текст и ответьте на вопрос.

Учащиеся 8 класса Влад и Людмила на уроке географии построили климатограммы Сочи и Владивостока, расположенных примерно на одинаковой широте. Они не указали на климатограммах названия этих городов, а указали: климатограмма пункта **А** и климатограмма пункта **Б**. Определите, на какой из них отражены климатические показатели г. Владивостока. Обоснуйте свой выбор.

Климатограмма пункта А



Климатограмма пункта Б



_____

_____

План примерной итоговой контрольной работы по географии за 8 класс

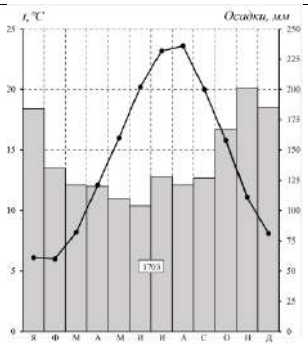
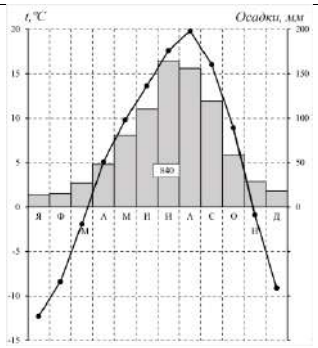
№ задания	*Категория освоения*	*Уровень сложности*	*Балл*	*Тип задания*	*Время выполнения*
1	Применение	Б	1	КО	3
2	Знание-понимание	Б	1	КО	3
3	Применение	Б	1	КО	3
4	Знание-понимание	Б	1	КО	3
5	Знание-понимание	Б	1	КО	3

6	Применение	Б	1	КО	3
7	Знание-понимание	П	1	КО	3
8	Применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность)	В	2	РО	7
9	Применение	П	1	КО	5
10	Применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность)	В	2	РО	7
Максимальный балл за выполнение всех заданий работы – 12					
По категориям освоения: знание-понимание – 4; применение – 4; применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность) – 2					
По уровням сложности заданий: базовый уровень – 6, повышенный уровень – 2; высокий уровень – 2					

Ответы к заданиям и указания к их оцениванию

8 класс

№ задания	*Описание верного ответа и указания к его оцениванию*
1	Дан верный ответ: **Крым или Крымский** *Максимальная оценка: 1 балл*
2	Дан верный ответ: **Алтая** *Максимальная оценка: 1 балл*
3	Дан верный ответ: **эмиграция** *Максимальная оценка: 1 балл*
4	Ответ: **ВНУТРЕННИЕ МОРЯ** | **ОКРАИННЫЕ МОРЯ** Белое, Азовское, Балтийское | Берингово, Баренцево, *Максимальная оценка: 1 балл*
5	Дан верный ответ: **Атлантический океан** *Максимальная оценка: 1 балл*

<table>
<tr><td>6</td><td>Дан верный ответ: Смоленско-Московская
Максимальная оценка: 1 балл</td></tr>
<tr><td>7</td><td>Дан верный ответ: Четвертичный
Максимальная оценка: 1 балл</td></tr>
<tr><td>8</td><td>
<table>
<tr><th>Ответ</th><th>Оценивание</th></tr>
<tr><td>В ответе говорится о плоском рельефе
И избыточном увлажнении</td><td>2 балла</td></tr>
<tr><td>В ответе говорится о плоском рельефе ИЛИ
избыточном увлажнении</td><td>1 балл</td></tr>
<tr><td>Ответ неправильный ИЛИ отсутствует</td><td>0 баллов</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>9</td><td>Дан верный ответ: Таймыр
Максимальная оценка: 1 балл</td></tr>
<tr><td>10</td><td>
<table>
<tr><th>Климатограмма пункта А</th><th>Климатограмма пункта Б</th></tr>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><th>Ответ</th><th>Оценивание</th></tr>
<tr><td>В ответе указано:
климатограмма Б соответствует Владивостоку
И говорится, что
в г. Владивостоке максимальное количество осадков приходится на летний период
И в г.Владивостоке менее жаркое лето, более холодная зима</td><td>2 балла</td></tr>
<tr><td>В ответе указано:
климатограмма Б соответствует Владивостоку</td><td>1 балл</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	И говорится, что в г. Владивостоке максимальное количество осадков приходится на летний период **ИЛИ** в г. Владивостоке менее жаркое лето, более холодная зима **ИЛИ** ответ соответствует оцениванию в **2 б**., но в нем присутствует одна ошибка	
	Ответ неправильный **ИЛИ** отсутствует	0 баллов

Таблица 4

Нормы оценивания итоговых контрольных работ

Оценка	*Норма оценки*
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано количество баллов: **10–12**
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются **8–10 баллов**
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются **5–7 баллов**
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются **менее 5 баллов**

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии

Образовательная организация, согласно ФОП ООО, сама разрабатывает требования к организации проектной деятельности, ее содержанию. Выполнение проекта завершается созданием и представлением определенного продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей, реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Работа над проектом по географии направлена на формирование у обучающихся опыта исследовательской деятельности, развитие навыков решения конкретных проблем, в том числе связанных с развитием своего края.

Проектная деятельность предусмотрена на всех этапах образовательного процесса по географии и ориентируется в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объем которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. Учитель помогает выбирать тему и методы осуществления проектной или исследовательской деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах работы, принимает результаты. Роль учителя также изменяется с приобретением обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности.

Работа над проектом предусматривает применение как предметных географических умений, так и универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице 5.

Таблица 5

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

Деятельность, подлежащая оценке	*Баллы*
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2[1]
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2

[1] 0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная.

Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0–2
Всего	26

Таблица 6

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту.

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты

о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями. Образовательная организация в связи с разными продуктами выполнения проекта может конкретизировать критерии. Например, при оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий может быть учтено выполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов; при оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники, при оценке картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т. п.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Согласно ст. 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» промежуточной аттестацией сопровождается освоение обучающимися образовательной программы, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

В данных рекомендациях под промежуточной аттестацией понимается оценка освоения всего школьного курса географии с 5 по 9 класс для обучающихся, не выбравших экзамен по географии для государственной итоговой аттестации (ГИА). Если государственная итоговая аттестация, которая проводится в 9 классе в виде основного государственного экзамена (ОГЭ), является внешней процедурой оценивания, промежуточная аттестация по географии в конце 9 классе является внутришкольной, и порядок ее проведения определяется образовательной организацией.

Ввиду необходимости объективно оценить освоение ФОП ООО по географии у каждого обучающегося подходящей формой проведения промежуточной аттестации является письменная контрольная работа, включающая задания в тестовой форме.

Такая работа должна проверять сформированность наиболее существенных умений и видов деятельности с наиболее значимым географическим содержанием, которые важны для формирования научной картины мира, географической культуры и ценностного отношения к изучению географии и ее вкладу в решение проблем, которые стоят перед современным обществом. Задания работы должны быть нацелены на проверку отобранных планируемых результатов.

В тестовую работу должны быть включены в том числе задания, позволяющие оценить сформированность умений использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.), методы географических исследований. Рекомендуется использовать комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации). Комплексные задания рекомендуется также использовать для оценки сформированности умений применять полученные географические знания и умения для решения проблем, возникающих в жизненных ситуациях.

Выполнение каждого задания оценивается в баллах по заранее определенным и известным обучающимся критериям. Пример плана письменной работы, ее содержание и указания к оцениванию приведены ниже.

Примерная итоговая работа за курс основной школы

Работа состоит из 16 заданий. На выполнение работы отводится 40 минут.

В работу включены задания разного формата: для ответа на одни из них нужно выбрать один или несколько ответов из предложенных, на другие – установить последовательность или соответствие. Для ответа на некоторые вопросы требуется записать одно слово или полный развернутый ответ.

Многие задания работы выполняются с помощью предложенных источников информации – географических карт, статистических материалов, схем.

При выполнении работы разрешается использовать школьные географические атласы и калькуляторы.

1. Вставьте название государства на место пропуска.

По хребтам Западного и Восточного Саяна, Алтайских гор проходит участок государственной границы РФ с _____.

Ответ: _____.

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: Монголией	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

2. Расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

1)	Омская область
2)	Республика Карелия
3)	Забайкальский край

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 312	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

3. Объемы потребления электроэнергии на нужды жилищно-коммунального хозяйства во многом зависят от продолжительности светового дня. Расположите перечисленные города в порядке увеличения продолжительности светового дня 28 августа, начиная с города с наименьшей продолжительностью.

1) Симферополь
2) Мурманск
3) Ярославль

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ: | | | |

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 132	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

4. На показатель энергоемкости валового регионального продукта (ВРП) отдельных регионов влияют затраты на отопление жилых и производственных помещений. Расположите перечисленные ниже регионы России в порядке увеличения средней продолжительности отопительного периода, начиная с региона с его наименьшей продолжительностью.

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

1) Республика Крым
2) Новгородская область
3) Курская область

Ответ: | | | |

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 132	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

5. В каких двух из перечисленных субъектов Российской Федерации действуют АЭС? Запишите цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Свердловская область
2) Приморский край
3) Рязанская область
4) Курская область
5) Республика Коми

Ответ: | | |

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 1, 4	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

6. По каким двум из перечисленных видов продукции Россия является одним из ведущих мировым производителей и экспортеров? Запишите цифры, под которыми указана эта продукция.

1) компьютеры
2) рис
3) природный газ
4) легковые автомобили
5) пшеница

Ответ: | | |

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 3, 5	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

7. Потенциал российских регионов для развития туризма огромен. Определите субъект Российской Федерации по описанию его рекреационного потенциала.

«Рекреационный потенциал этой области включает в себя как целый ряд интереснейших культурно-исторических объектов, в первую очередь знаменитых дворцово-парковых ансамблей, так и большое количество природных объектов, привлекающих любителей отдыха на природе. Удивительные пейзажи сглаженных ледником скал и огромных валунов Карельского перешейка, шхер «Золотого берега» в северной части Финского залива никого не оставляют равнодушным».

Ответ: _____.

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: Ленинградская область	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

8. Марина включила радио, когда в выпуске новостей передавали сообщение о самом большом в мире алмазе.

Самый большой в мире алмаз был найден случайно. 25 января 1905 г. управляющий шахтой «Премьер» в Трансваале, недалеко от города Претория, совершал ежевечерний осмотр шахты. Когда он спустился на глубину 5 м, в отблесках заходящего солнца в стене над головой он заметил вспышку света. Он подошел поближе и извлек из скалы кристалл около 10 см длиной, 6 см шириной и 7 см высотой. Находку незамедлительно направили на экспертизу. Камень оказался самым большим природным алмазом в мире! Алмаз получил название Куллинан.

Марина не услышала начало сообщения и не поняла, на территории какой современной страны был найден алмаз. Определите, о какой стране шла речь в сообщении.

Ответ: _____.

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: ЮАР	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

9. Что является примером **нерационального** природопользования?

1) выработка электроэнергии на ветровых электростанциях

2) использование металлолома в цветной металлургии

3) рекультивация земель в районах добычи полезных ископаемых

4) продольная распашка крутых склонов для сельскохозяйственного производства

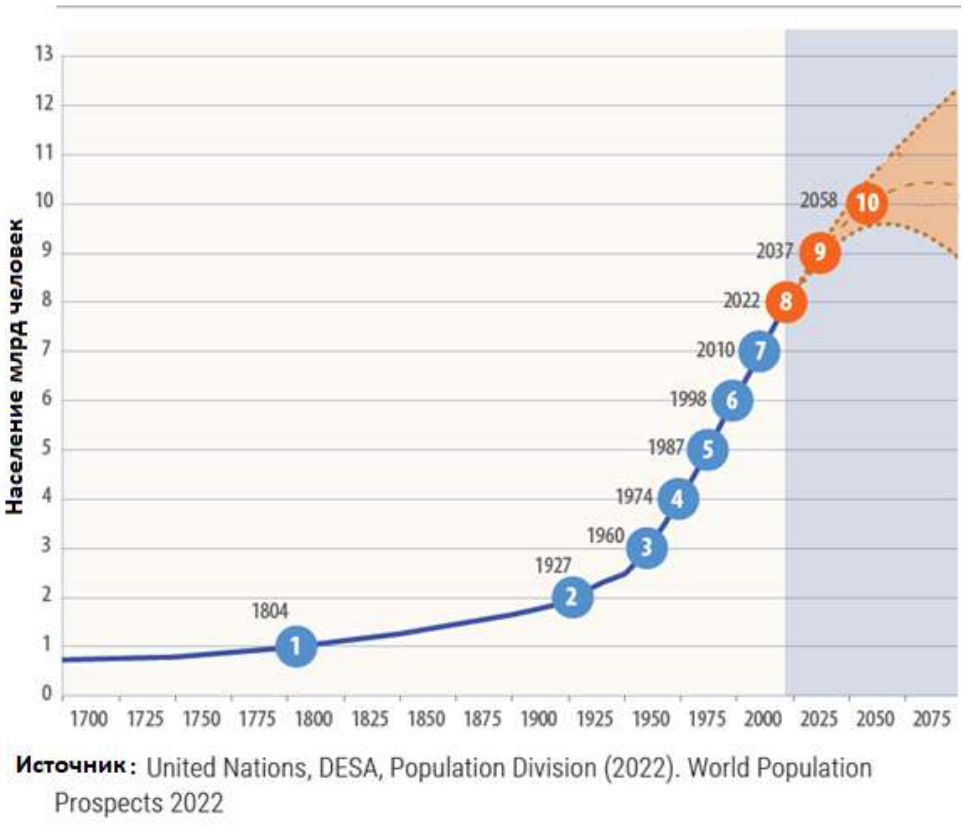
Ответ: ☐

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 4	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

10. Школьники изучали график прогноза роста численности населения мира до 2100 года (после 2037 г. показаны разные варианты прогноза – быстрый, средний и медленный рост численности населения).

Прогноз роста численности населения мира до 2100 г.



Источник: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/PB140_fig1.png (дата обращения 15.06.2023)

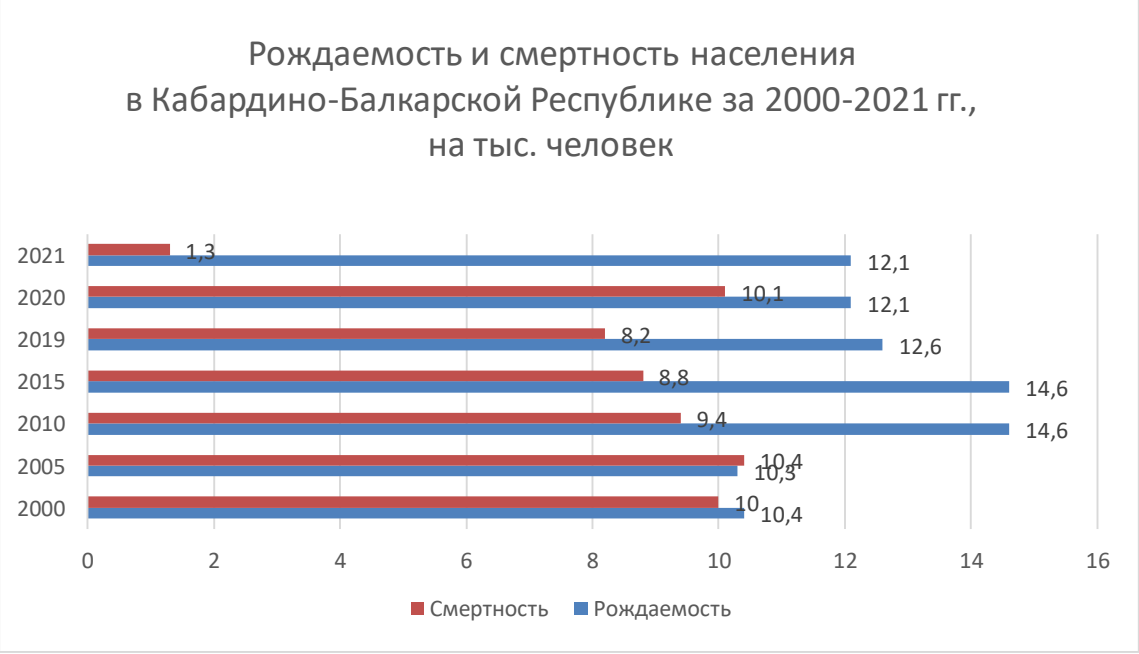
Александр сделал вывод, что тенденция роста численности населения мира после 2022 г. будет сохраняться, но не такими быстрыми темпами, как во второй половине XX века. Приведите подтверждения его выводам, используя данные графика.

Ответ: _____.

Критерии и указания к оцениванию:

Дан верный ответ, в котором 1) присутствует подтверждение сохранения роста численности населения с соответствующими числовыми данными; 2) присутствует подтверждение замедления темпов роста населения после 2022 г. в соответствии с любым из вариантов прогноза с соответствующими числовыми данными	2
Дан ответ, в котором присутствует только подтверждение сохранения роста численности населения ИЛИ только подтверждение замедления роста численности после 2022 г.	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*2*

Задания 11–12 выполняются с помощью приведенной ниже диаграммы



Источник: https://26.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Кабардино-Балкария%20в%20цифрах%202022.pdf (дата обращения 15.06.2023)

11. В каком году из отраженных на диаграмме рождаемость в Кабардино-Балкарской Республике была наиболее низкой?

Ответ: _____ году.

Критерии оценивания:

Дан верный ответ – 2005	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

12. Определите естественный прирост в Кабардино-Балкарской Республике в 2021 г. Запишите ответ и решение задачи.

Ответ: _____.

Критерии и указания к оцениванию:

Дан верный ответ: 10,8 и приведено верное решение: 12,1–1,3	2
Приведен верный алгоритм решения, но получен неверный ответ, т. к. допущена ошибка в вычислениях, ИЛИ приведен верный алгоритм, но использованы неверные данные, ИЛИ приведен только верный ответ, но не приведено решение	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*2*

13. На рисунке показаны процессы, происходящие в районе срединно-океанических хребтов.



Используя карту, определите, какой буквой на карте отмечен район, в котором происходят показанные на рисунке процессы.



1) А

2) Б

3) В

4) Г

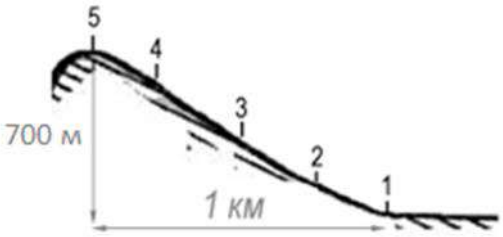
Ответ:

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 1	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

Задания 14–15 выполняются с помощью приведенного ниже текста

В ясную безветренную погоду школьники 23 сентября совершили поход на вершину горы. Примерно каждые полчаса они измеряли температуру воздуха, атмосферное давление и определяли высоту Солнца над горизонтом, получив данные наблюдений в 5 точках. (Схема маршрута с точками наблюдений показана на рисунке).



Результаты наблюдений школьники занесли в таблицу.

№ точки	Время наблюдения	Температура воздуха, °С	Атмосферное давление, мм рт. ст.	Высота Солнца над горизонтом
1	10 ч 00 мин	+10,1 °С	750	17°
2	10 ч 30 мин	+10,2 °С	730	21°
3	11 ч 00 мин	+10,3 °С	714	25°
4	11 ч 35 мин	+10,6 °С	698	30°
5	12 ч 10 мин	+11,1 °С	680	35°

14. Какая зависимость, согласно данным наблюдений, существует между атмосферным давлением и абсолютной высотой над уровнем моря? Свой ответ запишите:

Ответ: _____.

Критерии и указания к оцениванию:

Дан верный ответ, в котором говорится о понижении атмосферного давления с высотой	2
Дан ответ «понижается» или «уменьшается», при этом нет упоминания об абсолютной высоте	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

15. Какую из изученных на уроках географии закономерностей НЕ подтверждают данные наблюдений школьников?

1) Чем больше высота Солнца над горизонтом, тем выше температура воздуха.
2) С увеличением абсолютной высоты температура воздуха понижается.
3) В течение суток высота Солнца над горизонтом изменяется.
4) В течение суток температура воздуха изменяется.

Ответ: _____.

Критерии оценивания:

Дан верный ответ: 2	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Максимальный балл	*1*

Задание 16 выполняется на основе приведенного ниже текста

Продолжается строительство Багаевского гидроузла на реке Дон. Его задача – решить проблему маловодности реки Дон, одной из важнейших водных артерий России: обеспечение требуемых габаритов водного пути для развития речных транспортных перевозок и снабжение потребителей питьевой и технической водой.

В состав строящегося гидроузла входят: судоходный шлюз, водосбросная и земляная плотины, рыбоходно-нерестовый канал и рыбопропускной шлюз и другие сооружения. Для предотвращения развития эрозионных процессов (размыв и обрушение) берегов от воздействия судовой волны и снижения негативного воздействия вод на население, проживающее в данных районах, – дамбы берегоукрепления.

Экологи и местные жители высказывают разные мнения о сооружении Багаевского гидроузла. Оцените безопасность строительства этого гидроузла с точки зрения сохранения рыбных ресурсов реки и безопасности населения, проживающего на берегах Дона в этом районе и ниже по течению. Приведите один аргумент в пользу строительства гидроузла, один аргумент – против. Свое мнение обоснуйте. Запишите подробный ответ.

Ответ: _____

_____

_____

_____

Критерии и указания к оцениванию:

Критерий: знание/виды деятельности	
В ответе названы один аргумент «за» и один аргумент «против»: могут быть указаны следующие аргументы «за»: • безопасность для рыбных ресурсов будет обеспечена рыбоходно-нерестовым каналом и/или рыбопропускным шлюзом; • безопасность для населения будет обеспечена защитой берегов от эрозии и/или дамбами для защиты берегов от разлива воды.	2

могут быть указаны следующие аргументы: «против»: • безопасность для рыбных ресурсов может быть недостаточно обеспечена, т. к. рыбонерестовых каналов может оказаться мало для сохранения популяции или видового состава, увеличение количества судов/загрязнение воды/изменение характера водообмена может отрицательно сказаться на рыбных ресурсах; • безопасность для населения будет недостаточно обеспечена, т. к. берега могут разрушаться от судовых волн, воды водохранилища может быть недостаточно для сохранения природных комплексов на берегах реки; • может продолжаться обмеление реки из-за испарения воды с поверхности водохранилища, ниже гидроузла могут измениться природные комплексы/может измениться количество и режим поступления воды, может произойти изменение ПК реки вследствие уменьшения скорости течения, может измениться дельта Дона из-за уменьшения отложения частиц, может измениться соленость воды в Азовском море	
В ответе указан(ы) только аргумент(ы) «за» или только аргумент(ы) «против», другие аргументы названы неверно или не указаны	1
Другие варианты ответа или ответ отсутствует	0
Критерий: использование источников информации:	
В ответе приведены географические названия, не упоминающиеся в тексте, но имеющие отношение к ответу: река Волга, Северский Донец и т. п.	1
В ответе примеры и географические названия приведены неверно или не приведены	0
Критерий: построение ответа:	
Ответ соответствует вопросу о безопасности строительства гидроузла с указанных точек зрения (одной или двух); прослеживаются причинно-следственные связи	1
Ответ нелогичен, причинно-следственные связи не прослеживаются	0
Максимальный балл	*4*

План примерной итоговой работы для промежуточной аттестации по географии за курс основной школы

№ задания	Категория освоения	Уровень сложности	Балл	Тип задания	Время выполнения
1	Знание-понимание	Б	1	КО	2
2	Знание-понимание	Б	1	ВО	2
3	Применение	Б	1	КО	2
4	Применение	Б	1	КО	2
5	Знание-понимание	Б	1	КО	2
6	Знание-понимание	Б	1	КО	2
7	Применение	П	1	КО	3
8	Применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность)	П	1	КО	3
9	Знание-понимание	Б	1	КО	2
10	Применение	П	2	РО	3
11	Применение	Б	1	КО	1
12	Знание-понимание	П	2	РО	2
13	Применение	П	1	ВО	2
14	Применение	П	2	РО	3
15	Применение	В	1	ВО	3
16	Применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность)	В	4	РО	6
Максимальный балл за выполнение всех заданий работы – 22					
По категориям освоения: знание-понимание – 6; применение – 8; применение в ситуации, близкой к реальной (функциональность) – 2					
По уровням сложности заданий: базовый уровень – 8, повышенный уровень – 6; высокий уровень – 2					

Примерная рекомендуемая шкала перевода баллов в школьные отметки:

Отметка	Баллы
«2»	менее 9
«3»	9–13
«4»	14–18
«5»	19–22

Научное издание

Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ»

Методические рекомендации

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»
Тел. +7(495)621–33–74
info@instrao.ru
https://instrao.ru

Подготовлено к изданию 07.11.2023.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 3,75.

ISBN 978-5-6050555-6-3