

**Аналитическая справка
по функциональной грамотности за 1 полугодие 2025/2026 учебный год
в МОУ «Просторненская школа им.И.Яцуненко»**

1. Цель и задачи

Цель: оценить уровень сформированности функциональной грамотности (ФГ) обучающихся.

Задачи:

- выявить уровень развития ключевых компонентов ФГ (читательской, математической, естественно-научной грамотности);
- определить сильные и слабые стороны в освоении компетенций;
- сформулировать рекомендации для совершенствования образовательного процесса.

Направления оценки

Функциональная грамотность включает три ключевых блока:

1. Читательская грамотность (ЧГ)

- умение находить и извлекать информацию из текста;
- интерпретировать смысл, делать выводы;
- оценивать достоверность и полноту данных.

2. Математическая грамотность (МГ)

- применение математических знаний для решения практических задач;
- анализ данных, построение моделей;
- оценка результатов и их обоснованность.

3. Естественно-научная грамотность (ЕГ)

- объяснение явлений на основе научных знаний;
- планирование и интерпретация исследований;
- использование доказательств для выводов.

1. Методика проведения

Участники: обучающиеся 8–9 классов.

Форма: диагностическая работа (онлайн/оффлайн).

Время выполнения: 40–60 минут.

Типы заданий:

- с выбором ответа;
- с кратким ответом;
- с развёрнутым ответом;
- на установление соответствия;
- комплексные задачи с несколькими вопросами.

2. Критерии оценки

Уровни сформированности ФГ :

Недостаточный: 0–2 балла (не справляется с базовыми заданиями).

Низкий: 3–5 баллов (выполняет простые задачи в знакомых условиях).

Средний: 6–8 баллов (применяет знания в стандартных ситуациях).

Повышенный: 9–10 баллов (решает сложные задачи с элементами анализа).

Высокий: 11+ баллов (демонстрирует глубокое понимание и творческий подход).

3. Результаты

Читательская грамотность

трудности с извлечением информации из несплошного текста (таблицы, графики);
слабые навыки формулировки гипотез на основе текста.

Математическая грамотность

проблемы с применением математики в реальных ситуациях (расчёты скидок, масштаба);

ошибки в интерпретации данных из таблиц.

Естественно- научная грамотность

затруднения в объяснении явлений с научной точки зрения;

низкий уровень экспериментального мышления (планирование исследований).

4. Выводы

1. У обучающихся **недостаточно развиты** навыки:

работы с междисциплинарными задачами;

анализа и интерпретации данных;

применения знаний в незнакомых ситуациях.

2. **Сильные стороны:**

выполнение стандартных заданий (например, расчёт по формуле);

базовое понимание текстов и графиков.

3. **Причины трудностей:**

дефицит практических заданий в учебном процессе;

слабая интеграция предметов;

недостаточная работа с реальными жизненными ситуациями.

5. Рекомендации

Для учителей:

использовать на уроках **задачи реального контекста** (например, расчёт бюджета, анализ новостей);

применять **групповые и проектные формы работы** для развития критического мышления;

дифференцировать задания по уровню сложности;

регулярно проводить **мини-диагностики** для отслеживания динамики.

Для учащихся:

практиковаться в решении заданий ФГ на РЭШ;

развивать навыки работы с разными типами текстов (научные, публицистические,).

27.12.2025

ЗД УВР С.А.Мещерякова