

СПРАВКА
об уровне сформированности функциональной грамотности у
обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики
Крым по результатам выполнения заданий ВПР

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

В целях обеспечения реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования образовательные организации (далее – ОО) для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся.

Таким образом, основные цели и задачи по оценке функциональной грамотности направлены *на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.*

Для реализации задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Министерством просвещения РФ запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению). В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 12 сентября 2019 года № ТС-2176/04 образовательные организации имеют возможность использовать в педагогической деятельности разработанные в рамках проекта материалы. В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 26 января 2021 года № ТВ-94/04 для всех образовательных организаций открыт доступ к электронному банку тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, позволяющих проводить тренировочные работы по всем видам грамотности для обучающихся 8-х и 9-х классов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14 сентября 2021 года № 03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с которым, в том числе, необходимо организовать работу общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, что также стало основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 17 сентября 2021 года № 03-1526 разработаны и апробированы дидактические подходы к созданию заданий для оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, сформирован банк открытых

заданий, а также выпущены печатные учебные пособия эталонных заданий по шести направлениям функциональной грамотности.

На сайте ФГБУ «ФИОКО» представлены примеры открытых заданий исследования PISA, которые можно использовать в качестве учебно-методических материалов по оценке функциональной грамотности обучающихся.

На сайте ФГБНУ «ИСРО РАО» размещен открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9-х классов.

Одним из инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся являются всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

Ниже представлена информация о распределении заданий ВПР по видам грамотности. Выделенные задания имеют высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA».

Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован только *в целом без разделения на отдельные виды грамотности*.

В таблицах 1, 2, 3 представлено распределение заданий ВПР в 2022 году по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

Таблица 1

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16.1
Математика	8	16.2

Таблица 2

Естественно-научная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ
Биология	8	8.1
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

Таблица 3

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	7	3.1
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11

Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

С целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики Крым обобщены результаты выполнения вышеприведенных заданий ВПР.

Средневзвешенная доля выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень сформированности функциональной грамотности, среди обучающихся 4-11 классов Российской Федерации составила 57,0%, среди обучающихся Республики Крым – 58,16%, что на 1,16% выше. В 6 муниципальных образованиях, а также образовательных организациях регионального подчинения, этот показатель выше регионального, в 19 муниципалитетах, соответственно, ниже.

Максимальный результат среди всех муниципалитетов продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения (69,34%), городов Джанкой (62,78%), Симферополь (62,73%), Саки (62,31%), Феодосии (61,52%), Керчи (59,72%), Черноморского района (61,96%).

В таблице 4 и на диаграмме 1 представлены усредненные показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, в сравнении со средними показателями по Российской Федерации и Республике Крым в разрезе муниципальных образований.

Таблица 4

Уровень сформированности функциональной грамотности в разрезе муниципальных образований

№	Муниципальное образование	Показатели
1	РФ	57,00
2	Республика Крым	58,16
3	Бахчисарайский район	53,98
4	Белогорский район	58,12
5	Джанкойский район	53,19
6	Кировский район	56,16
7	Красногвардейский район	56,62
8	Красноперекопск	57,85
9	Красноперекопский район	55,05
10	Ленинский район	54,11
11	Нижнегорский район	56,03
12	Первомайский район	56,22
13	Раздольненский район	54,92
14	Сакский район	57,68
15	Симферопольский район	55,94
16	Советский район	51,44
17	Черноморский район	61,96
18	г. Алушта	56,58
19	г. Армянск	56,80
20	г. Джанкой	62,78

21	г. Евпатория	58,14
22	г. Керчь	59,72
23	г. Саки	62,31
24	г. Симферополь	62,73
25	г. Судак	55,14
26	г. Феодосия	61,52
27	г. Ялта	57,59
28	ОО регионального подчинения	69,34

Диаграмма 1

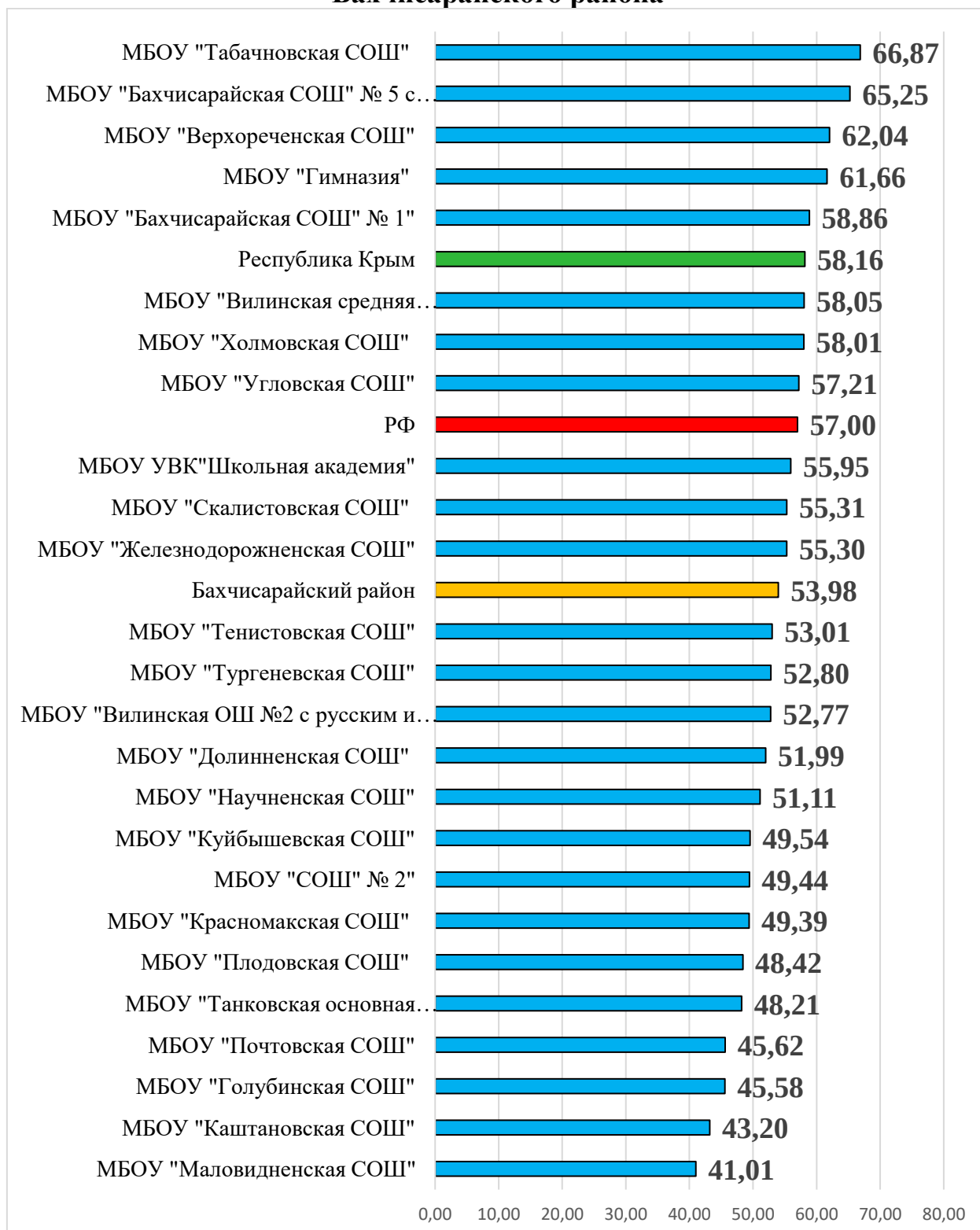
Уровень сформированности функциональной грамотности в разрезе муниципальных образований



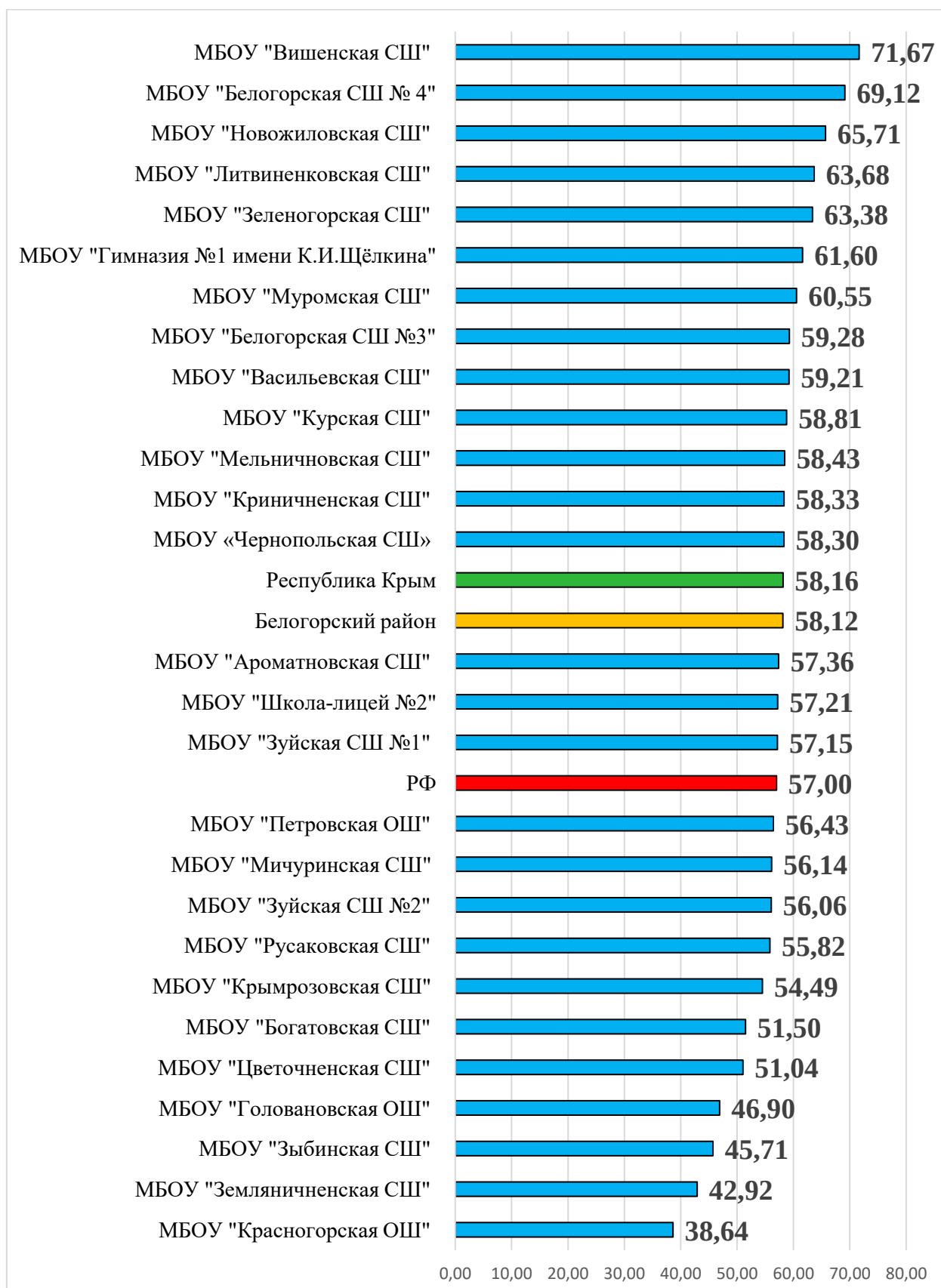
Далее на диаграммах 2-26 представлены показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, в разрезе образовательных организаций каждого муниципального образования.

Диаграмма 2

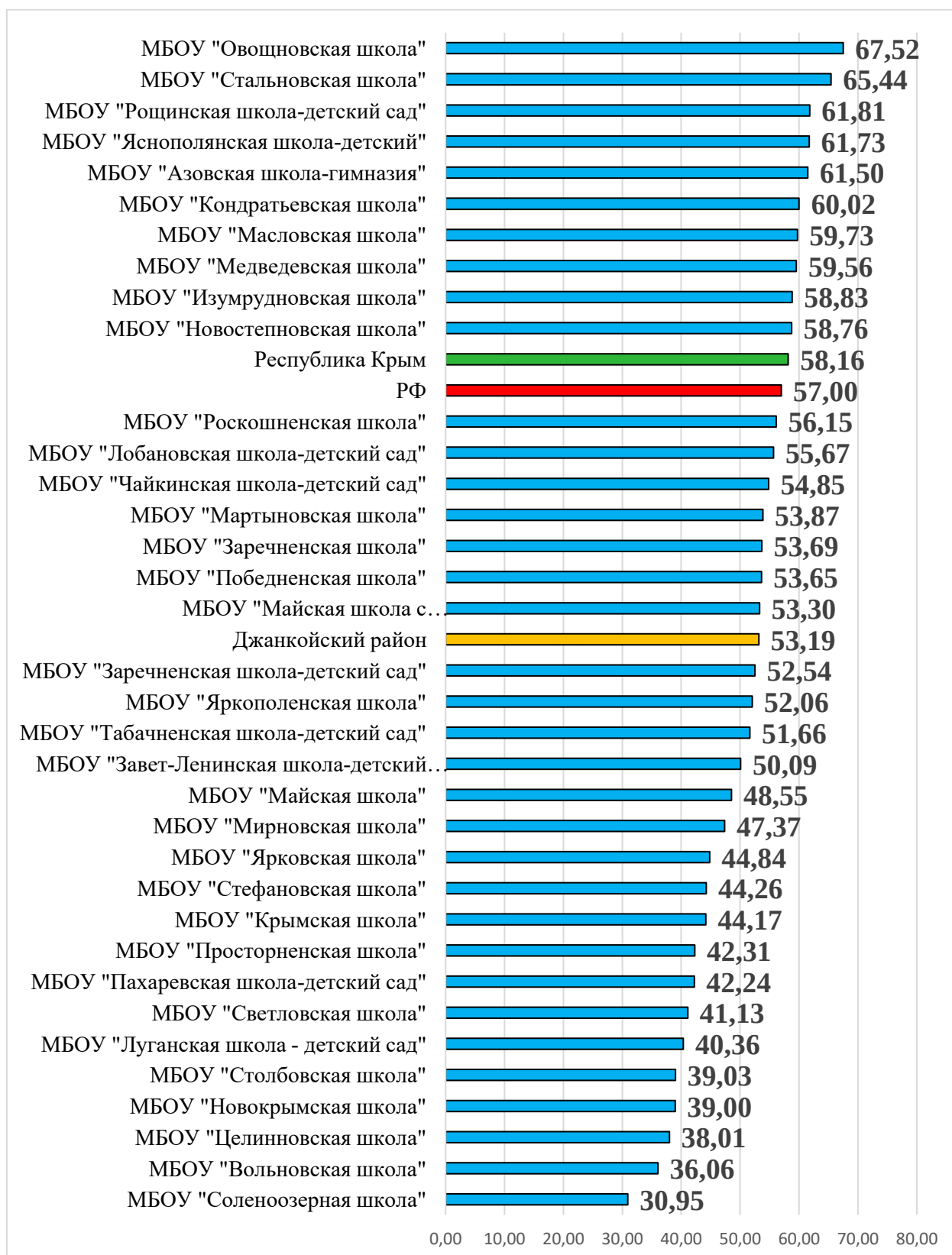
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Бахчисарайского района



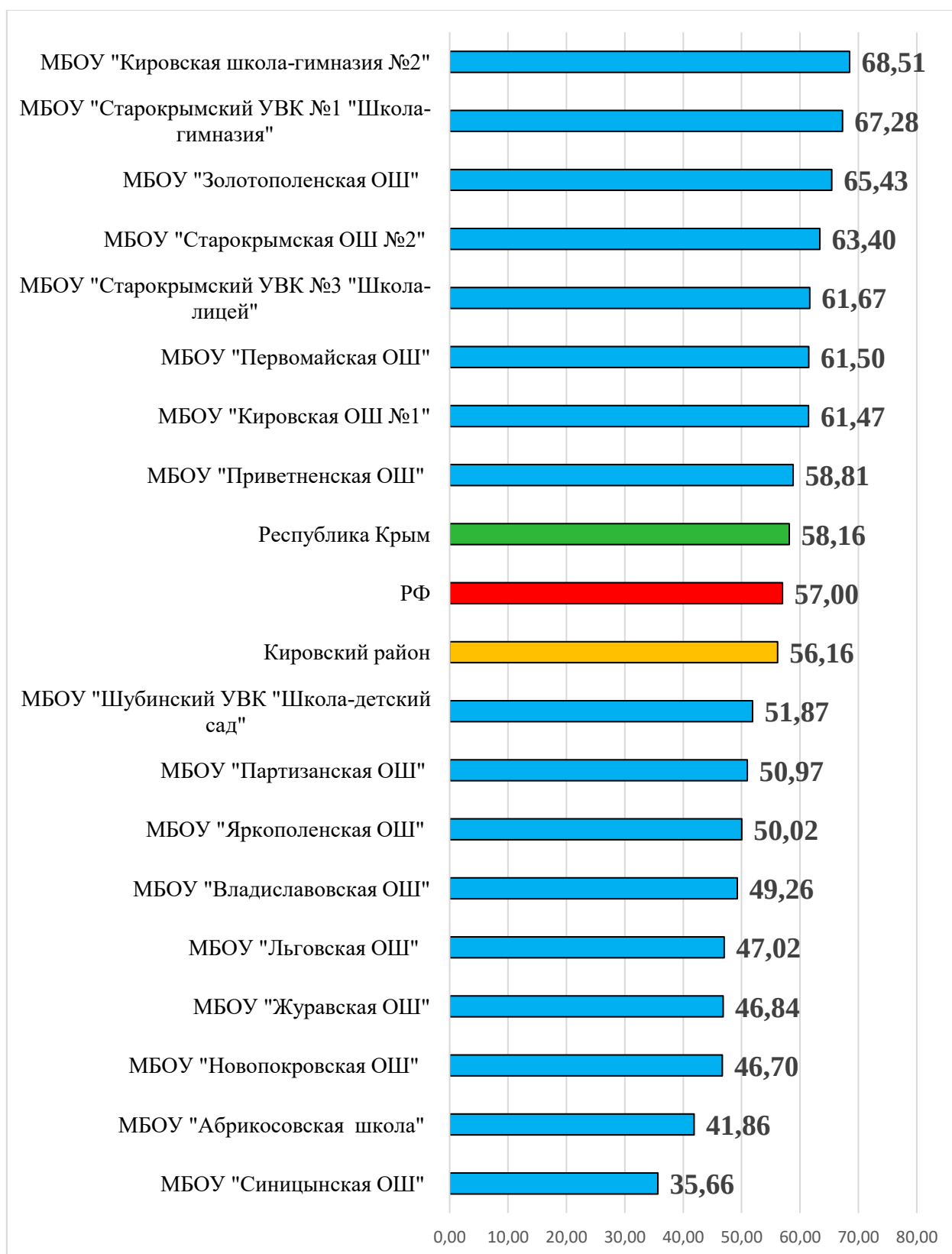
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района



Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Джанкойского района



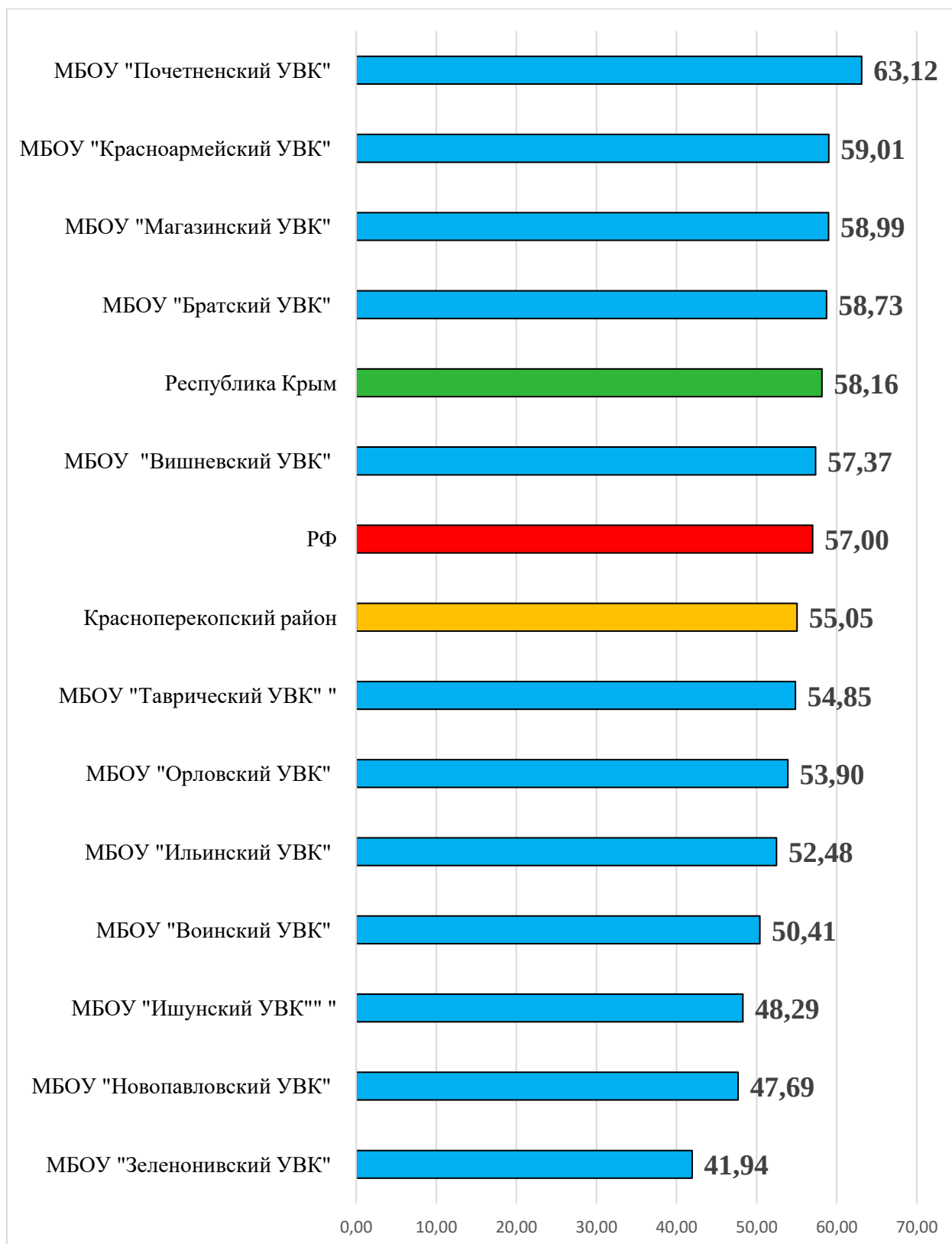
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Кировского района



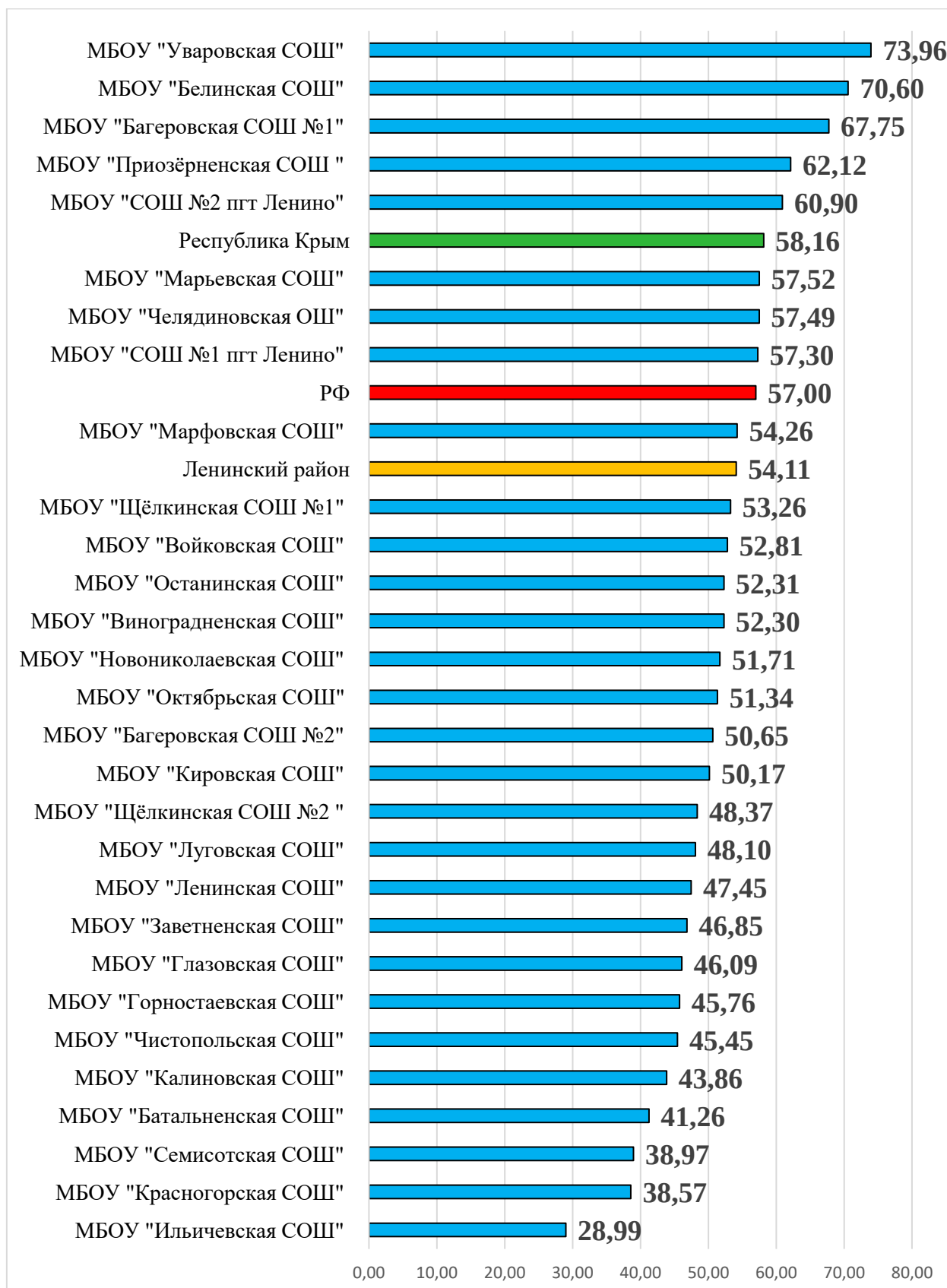
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Красногвардейского района



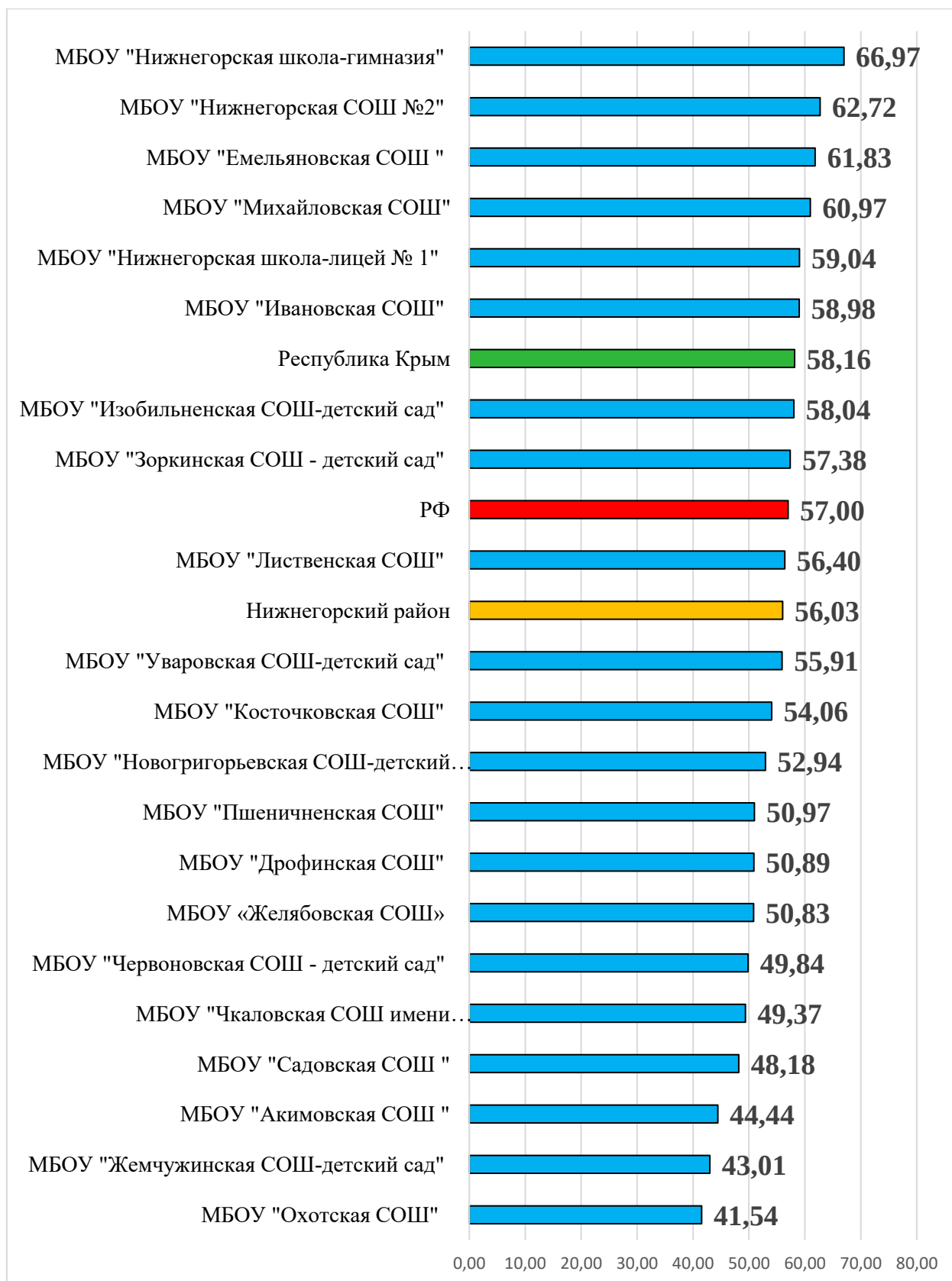
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Краснопереконского района



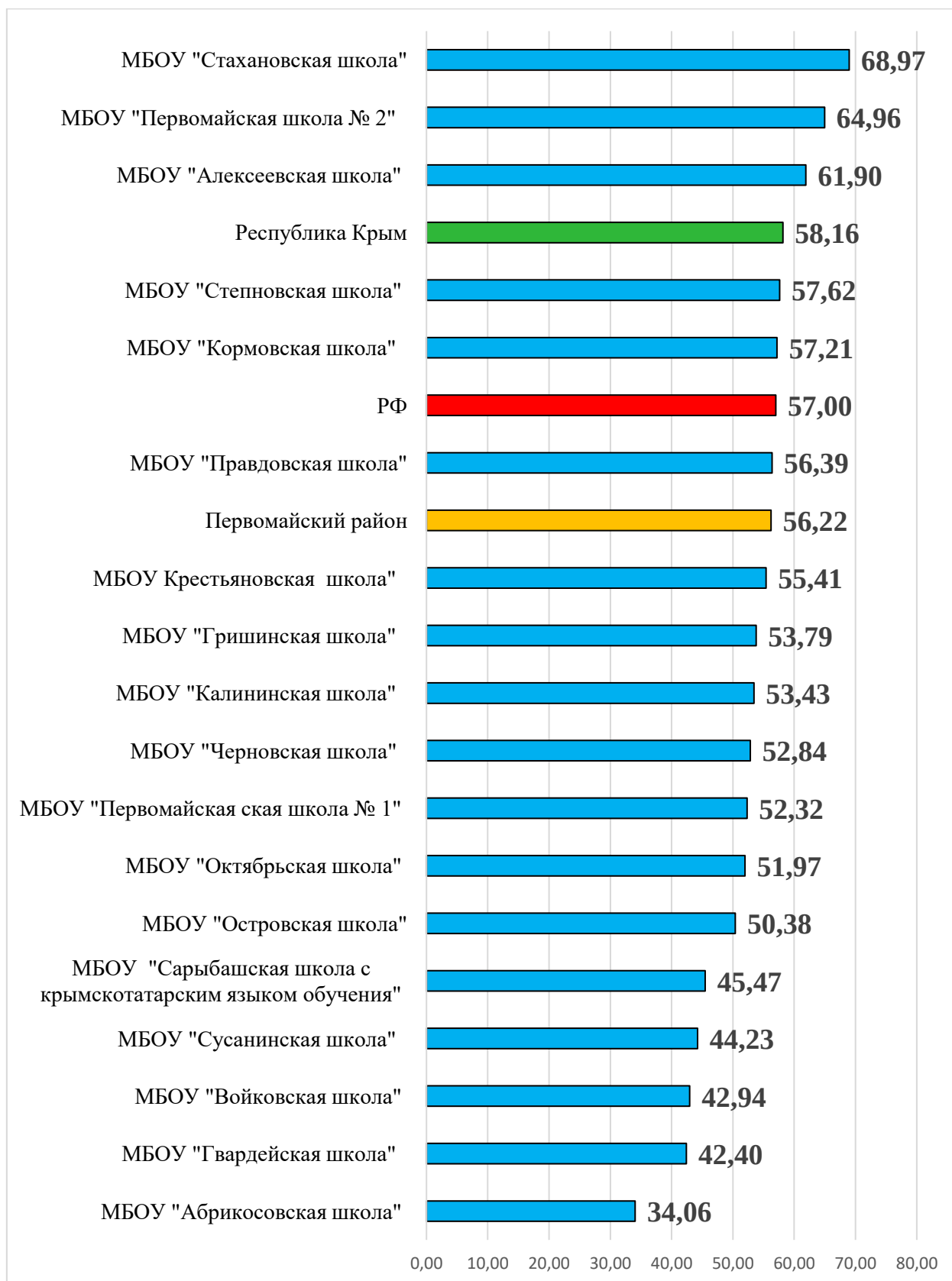
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Ленинского района



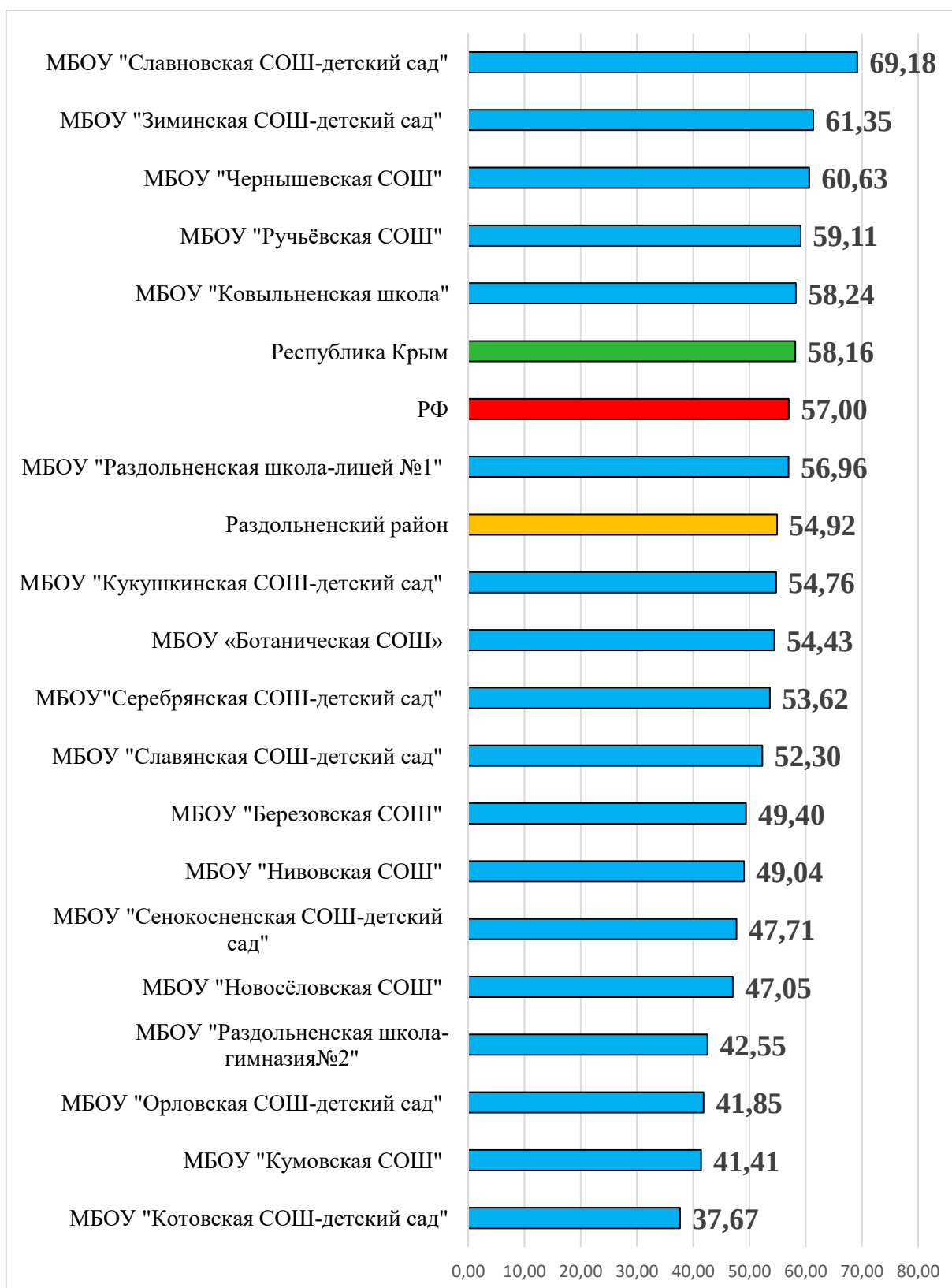
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Нижегородского района



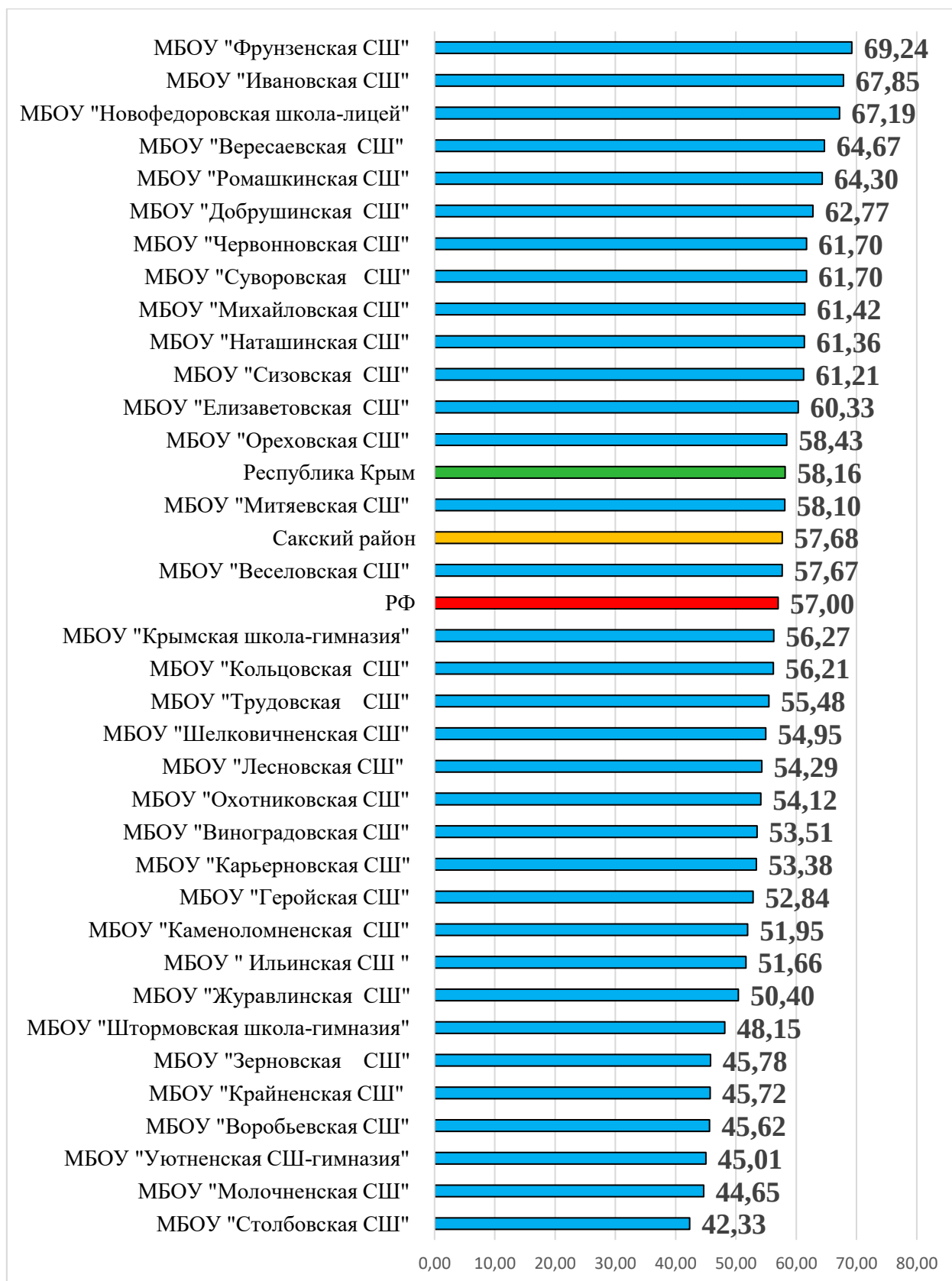
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Первомайского района



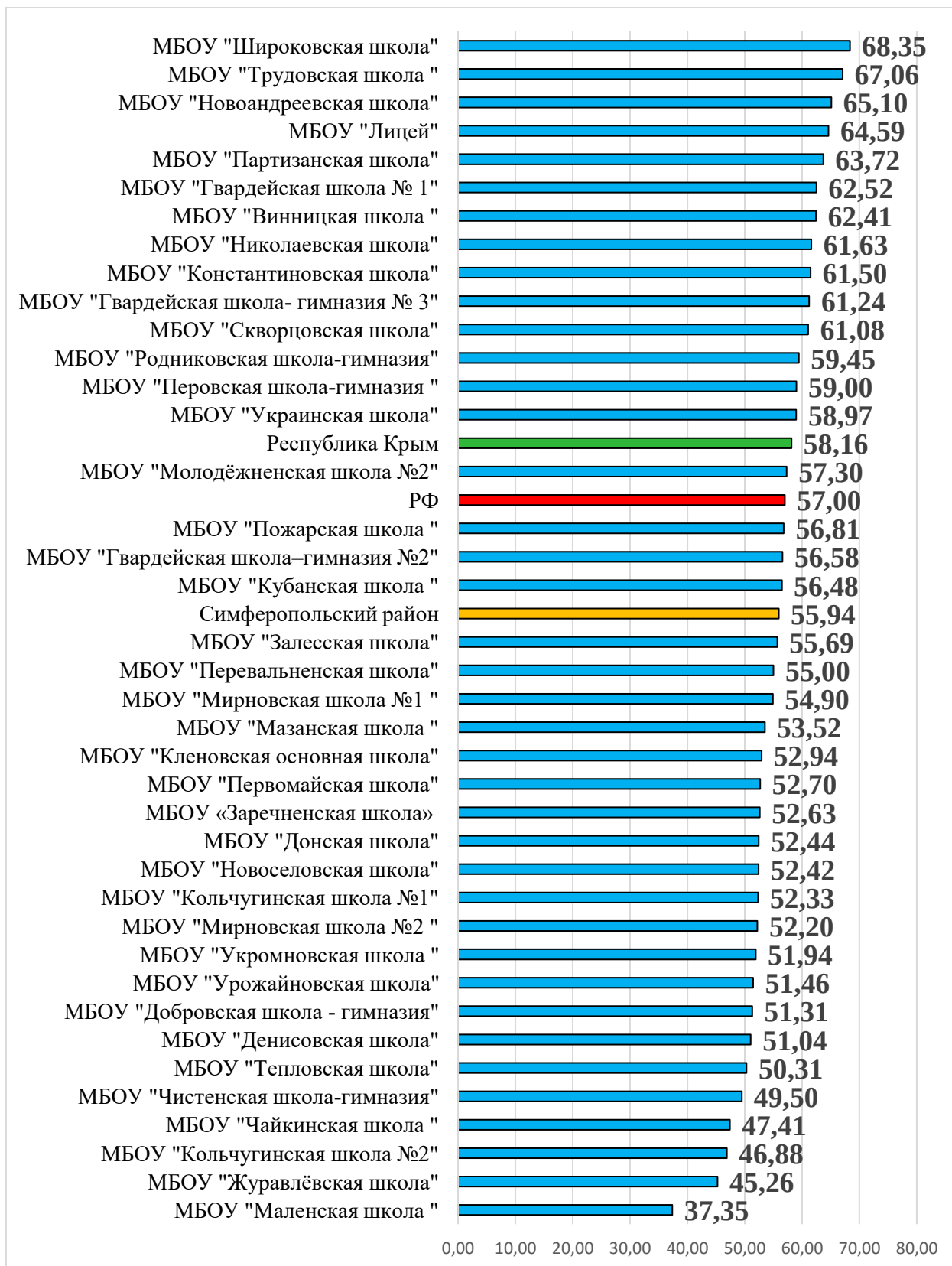
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Раздольненского района



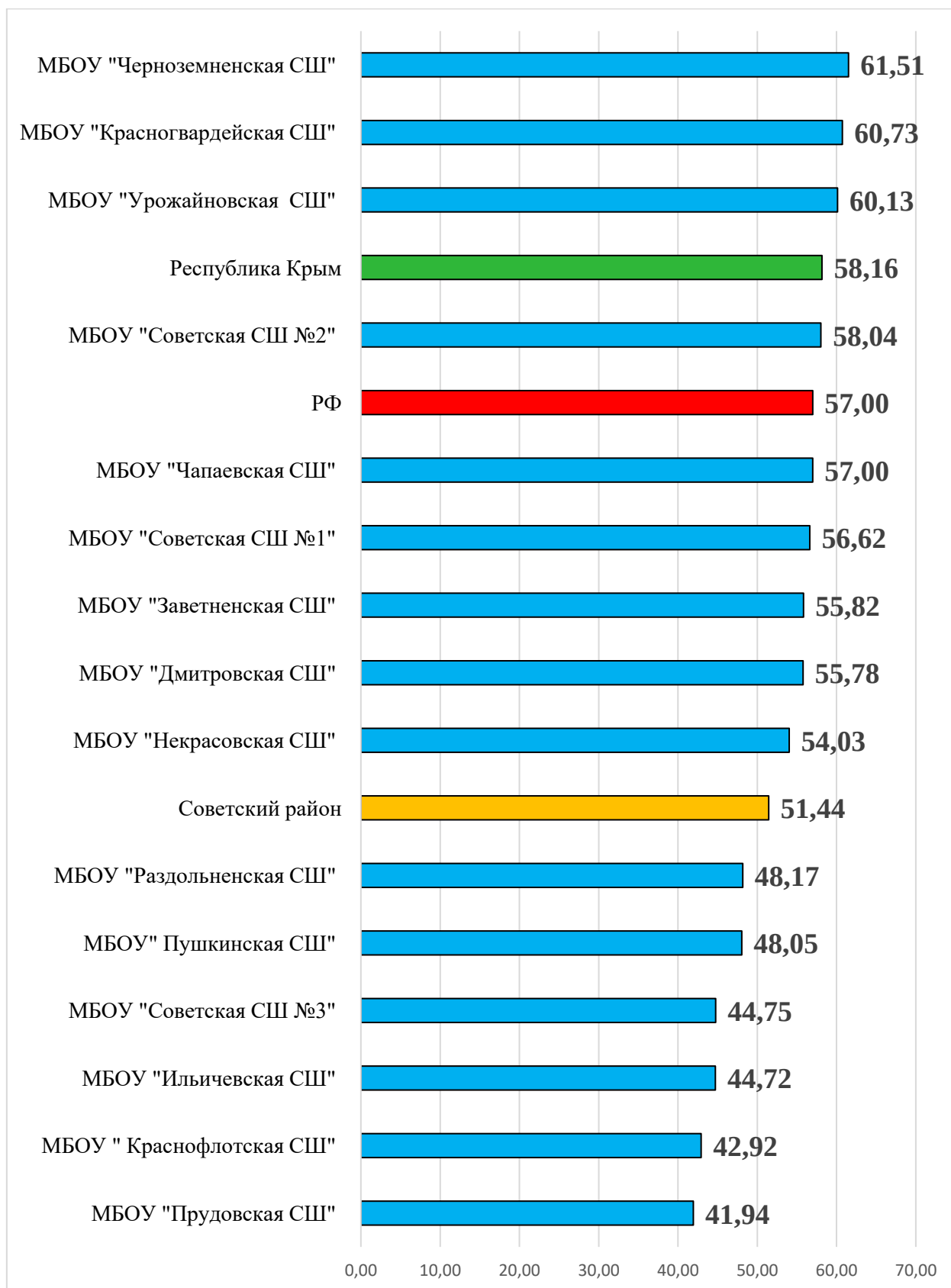
Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Сакского района



Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района



Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций Советского района



**Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций
Черноморского района**

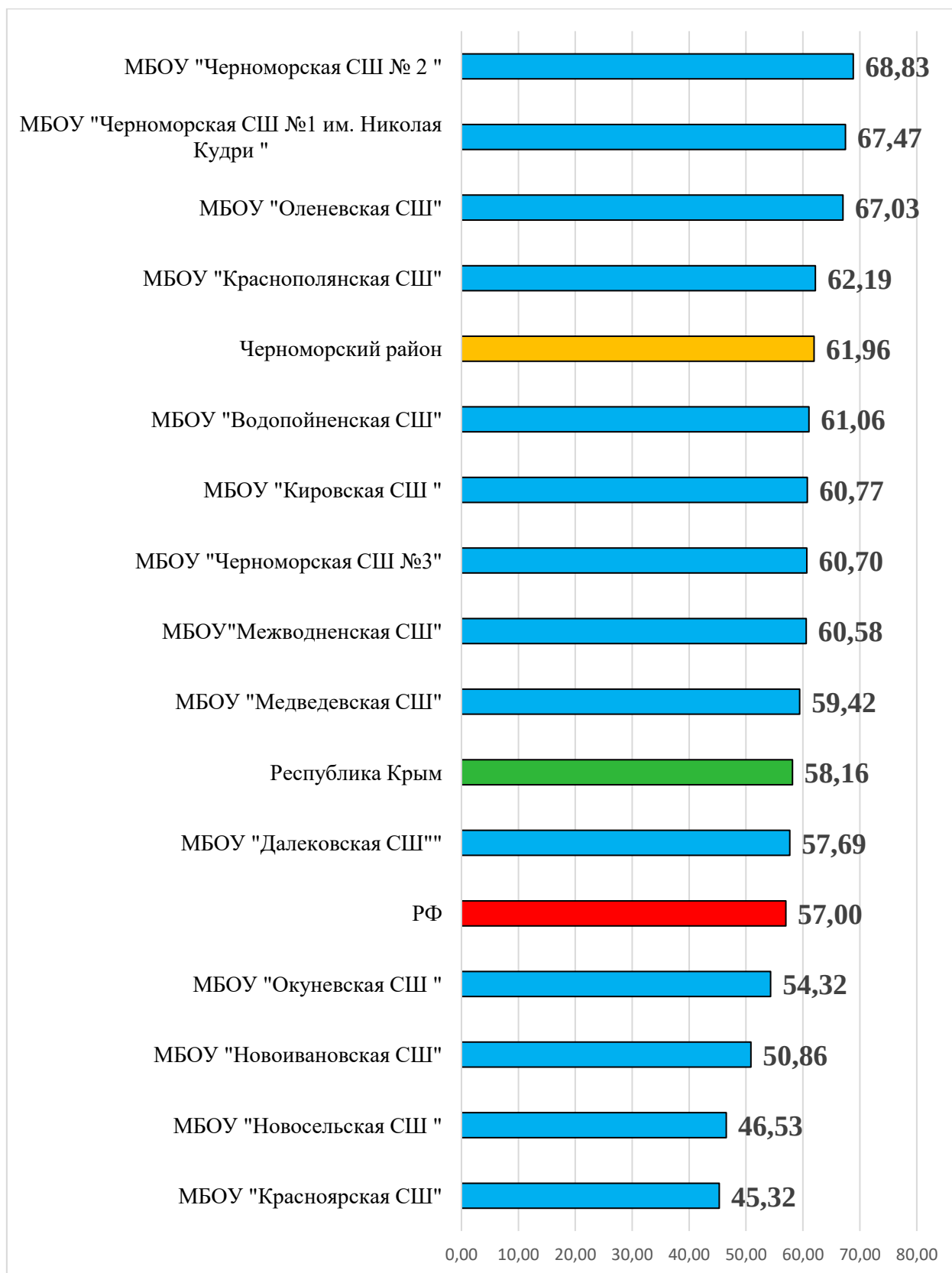


Диаграмма 16

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Алушты



Диаграмма 17

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Армянска

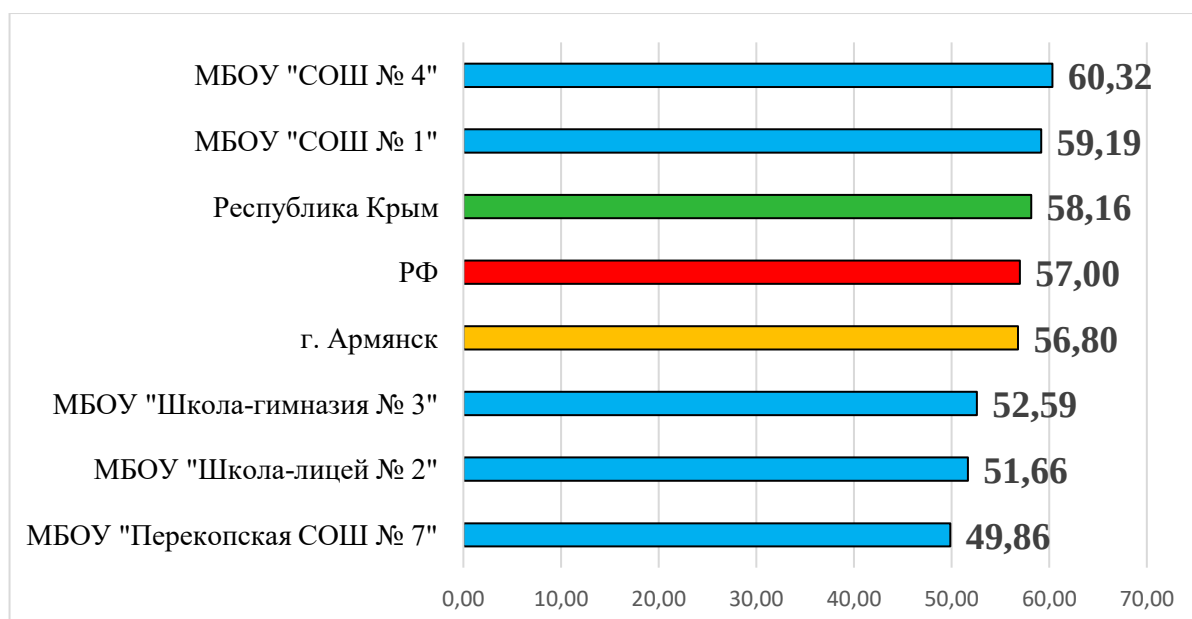


Диаграмма 18

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Джанкоя

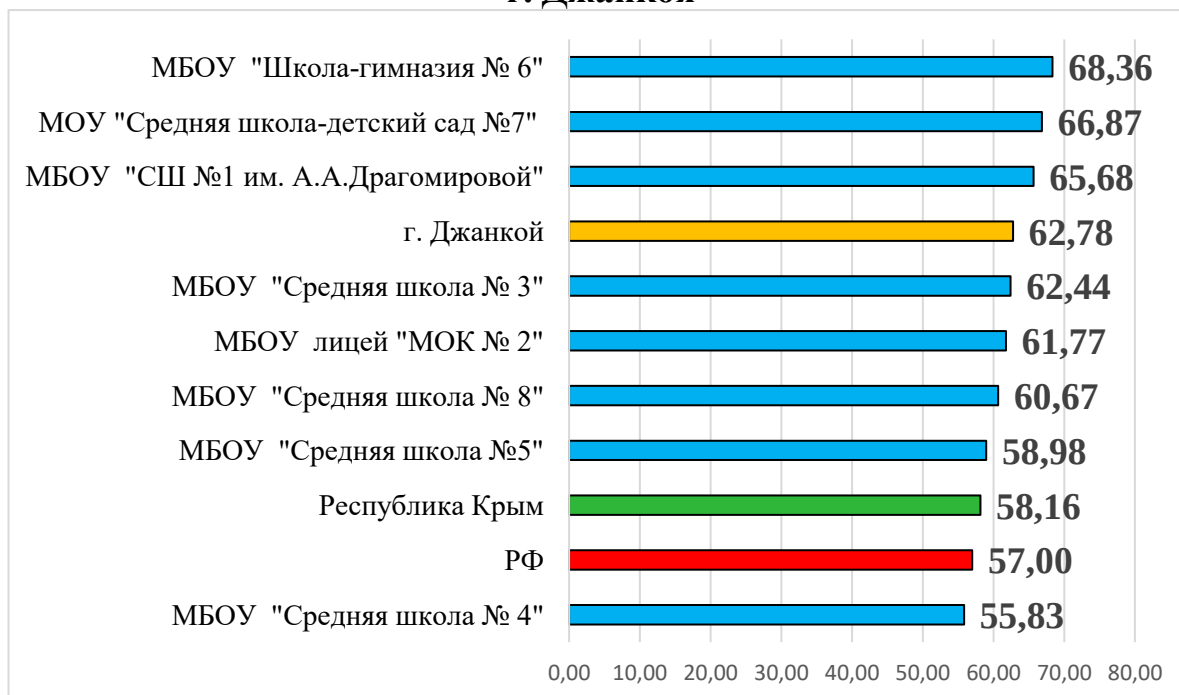
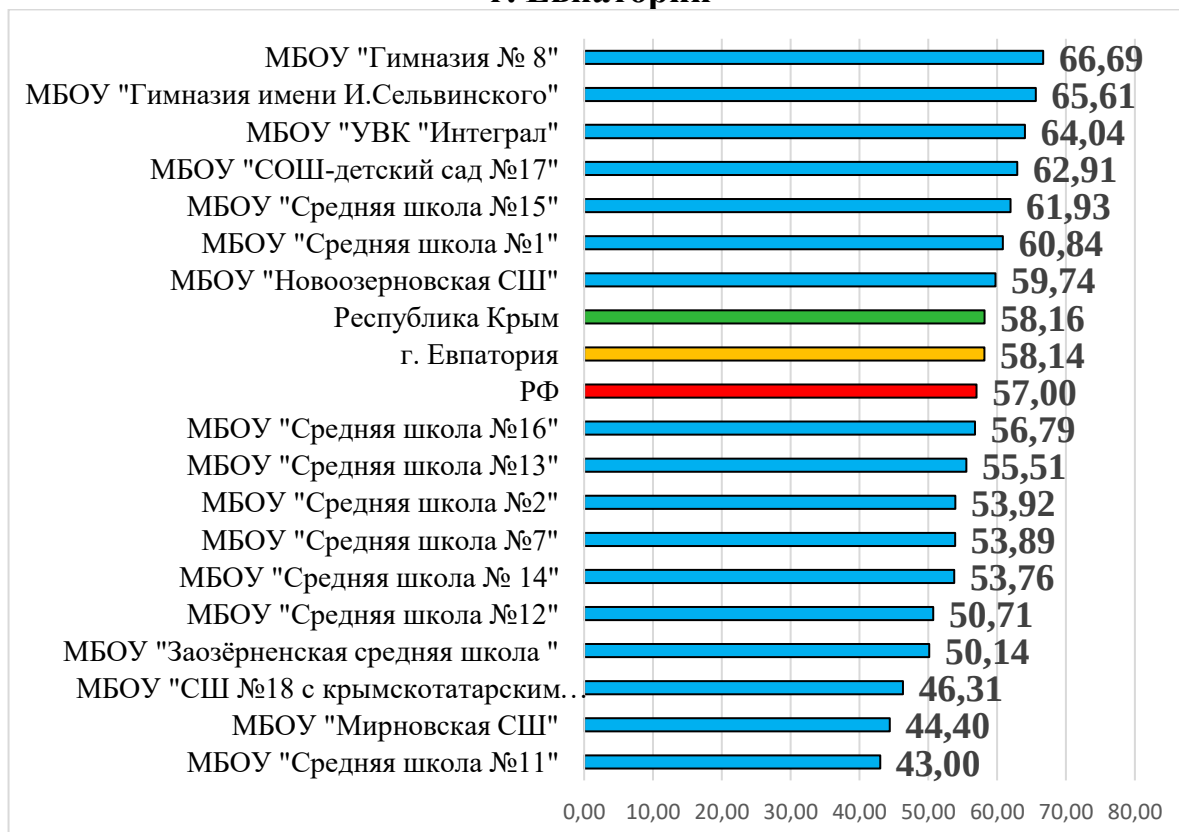


Диаграмма 19

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Евпатории



Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Керчи

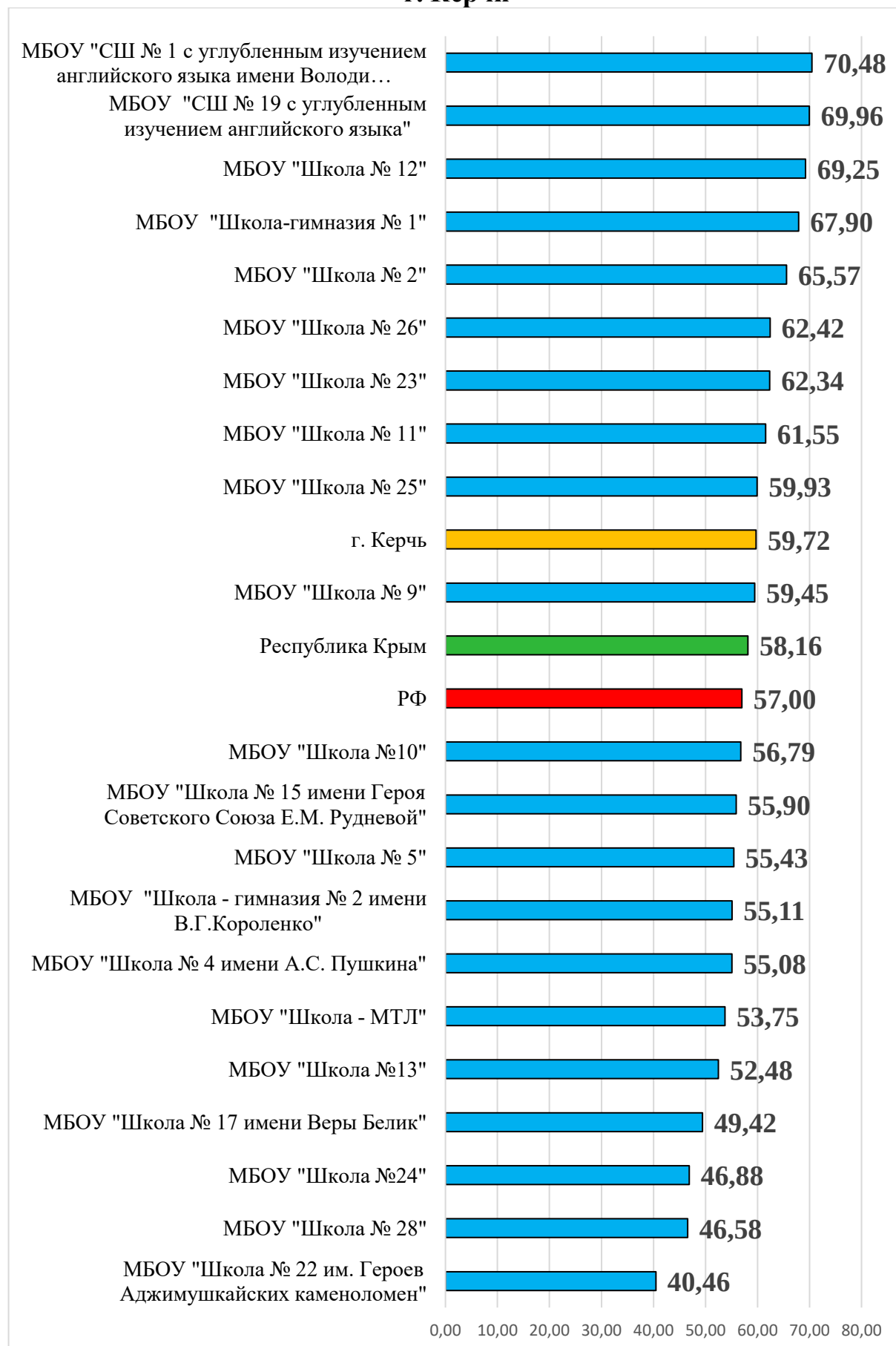


Диаграмма 21

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Красноперекоска

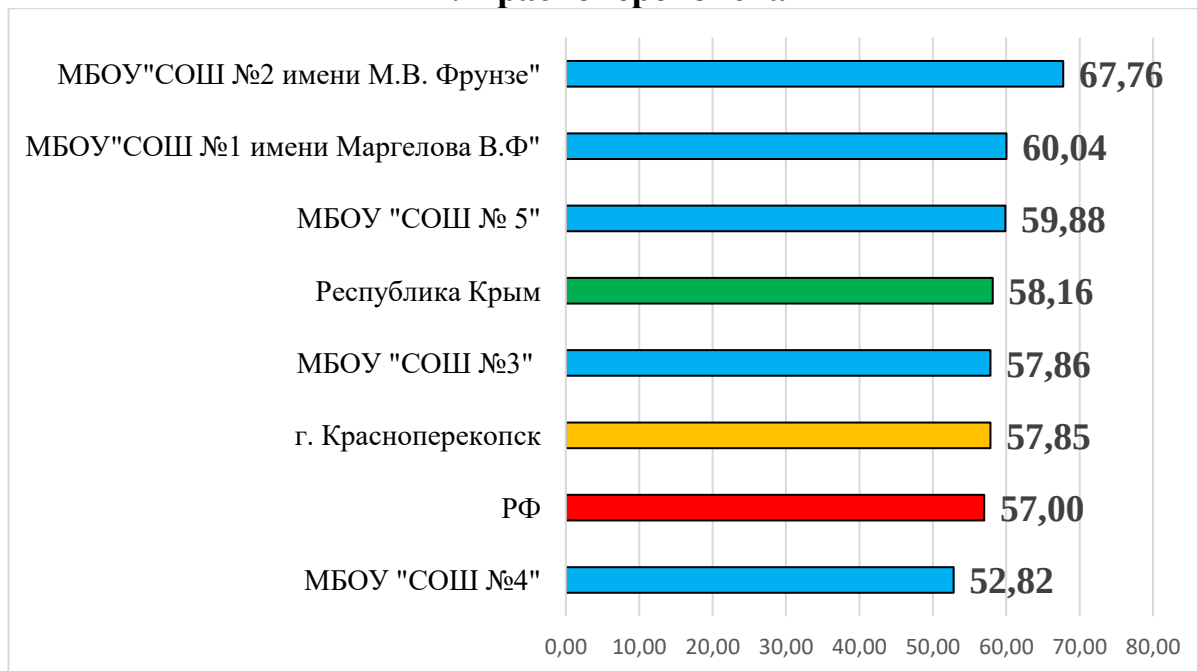
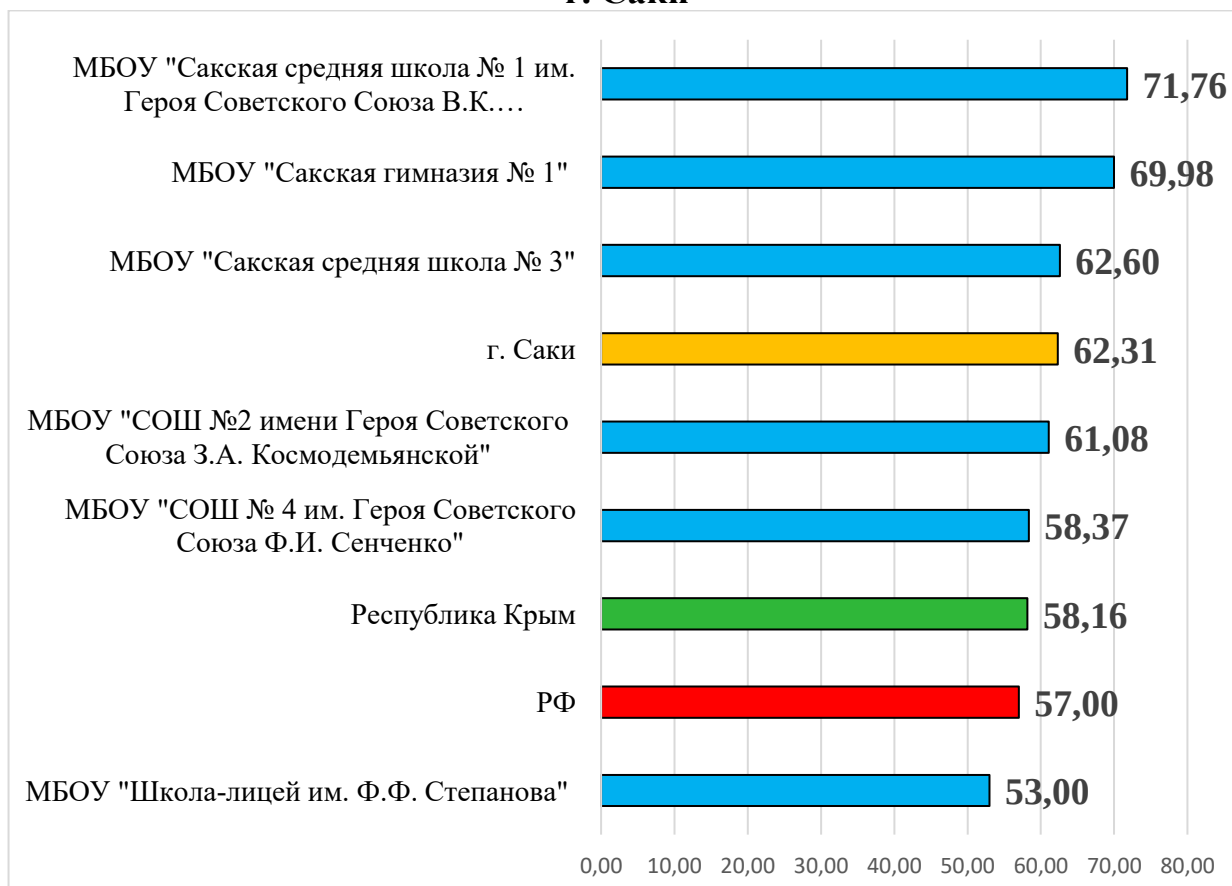


Диаграмма 22

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Саки



Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Симферополя

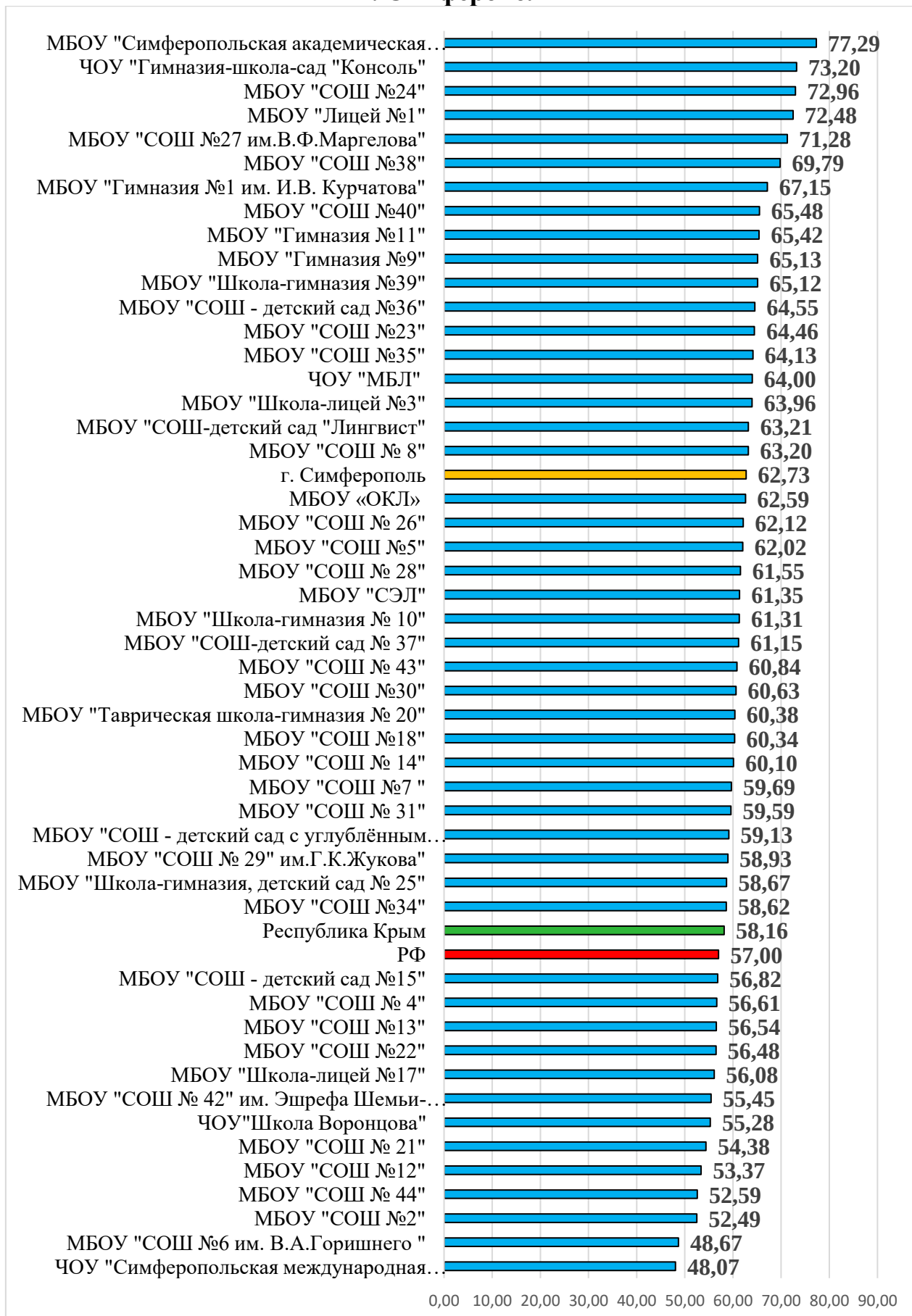


Диаграмма 24

**Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций
г. Судак**

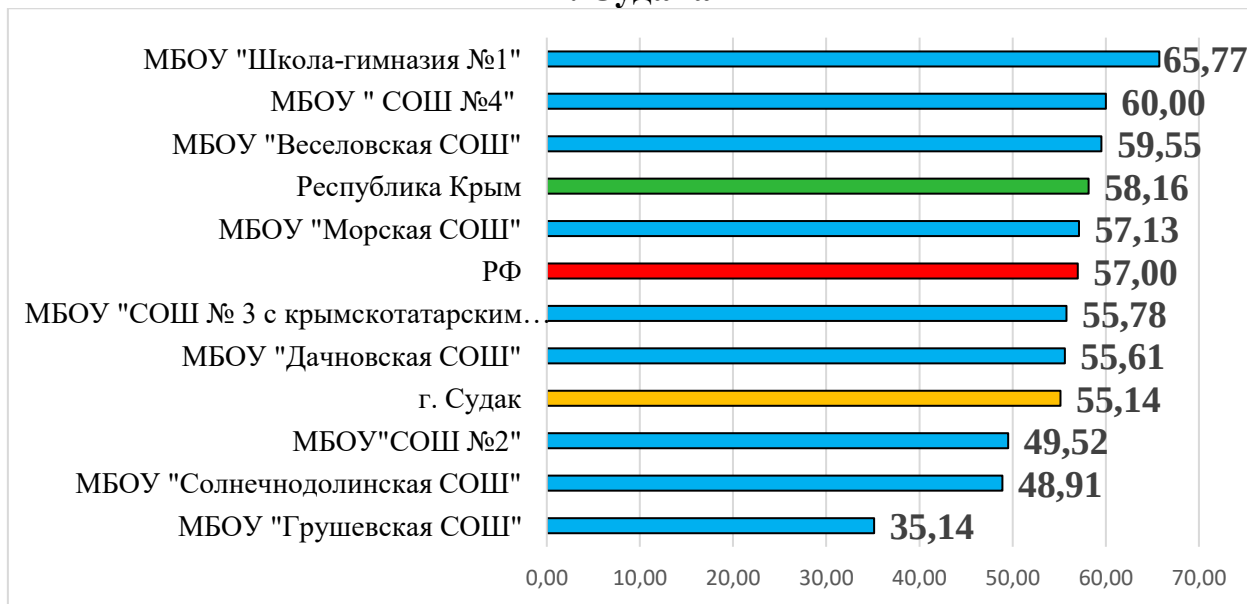


Диаграмма 25

**Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций
г. Феодосии**

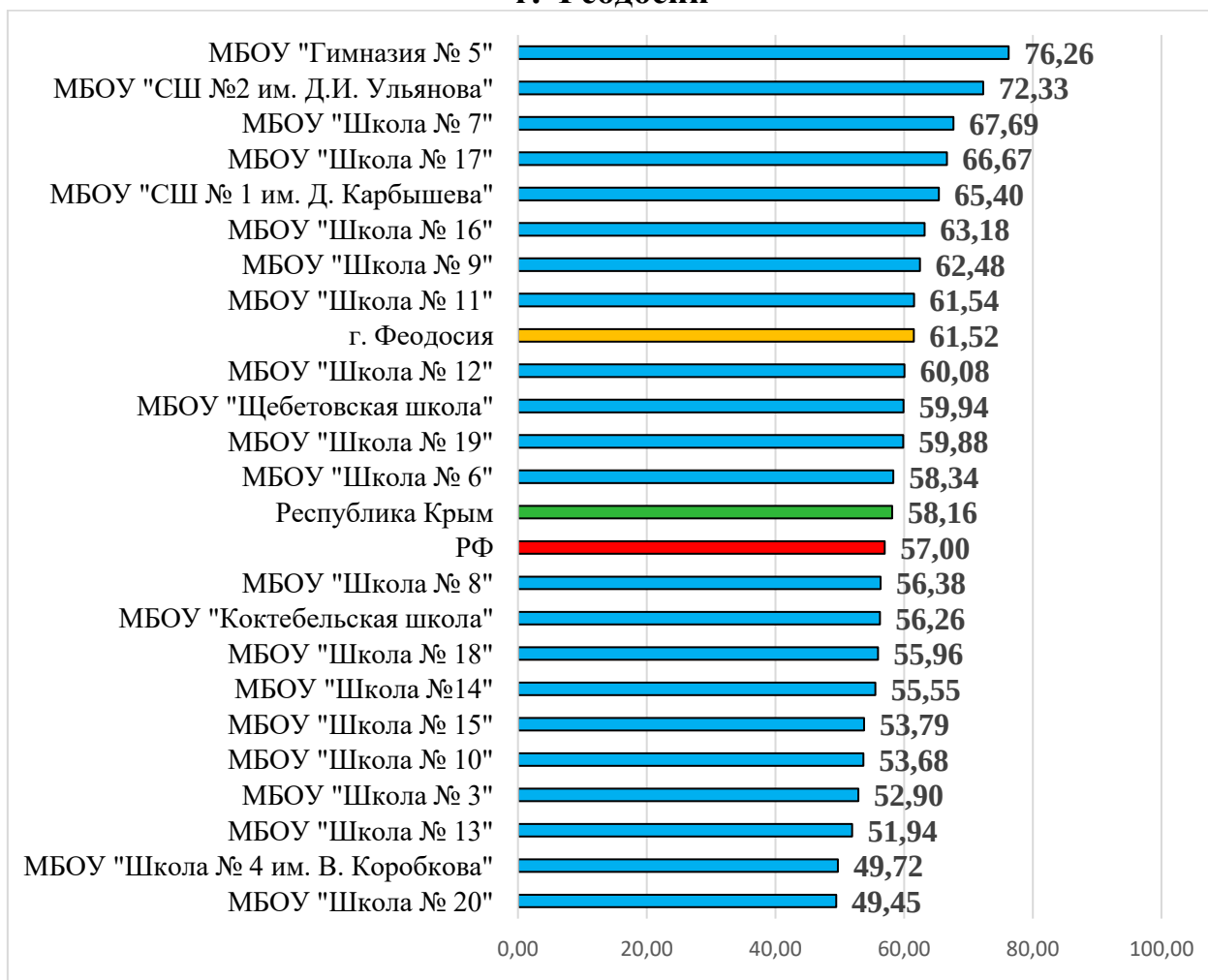


Диаграмма 26

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся общеобразовательных организаций г. Ялты

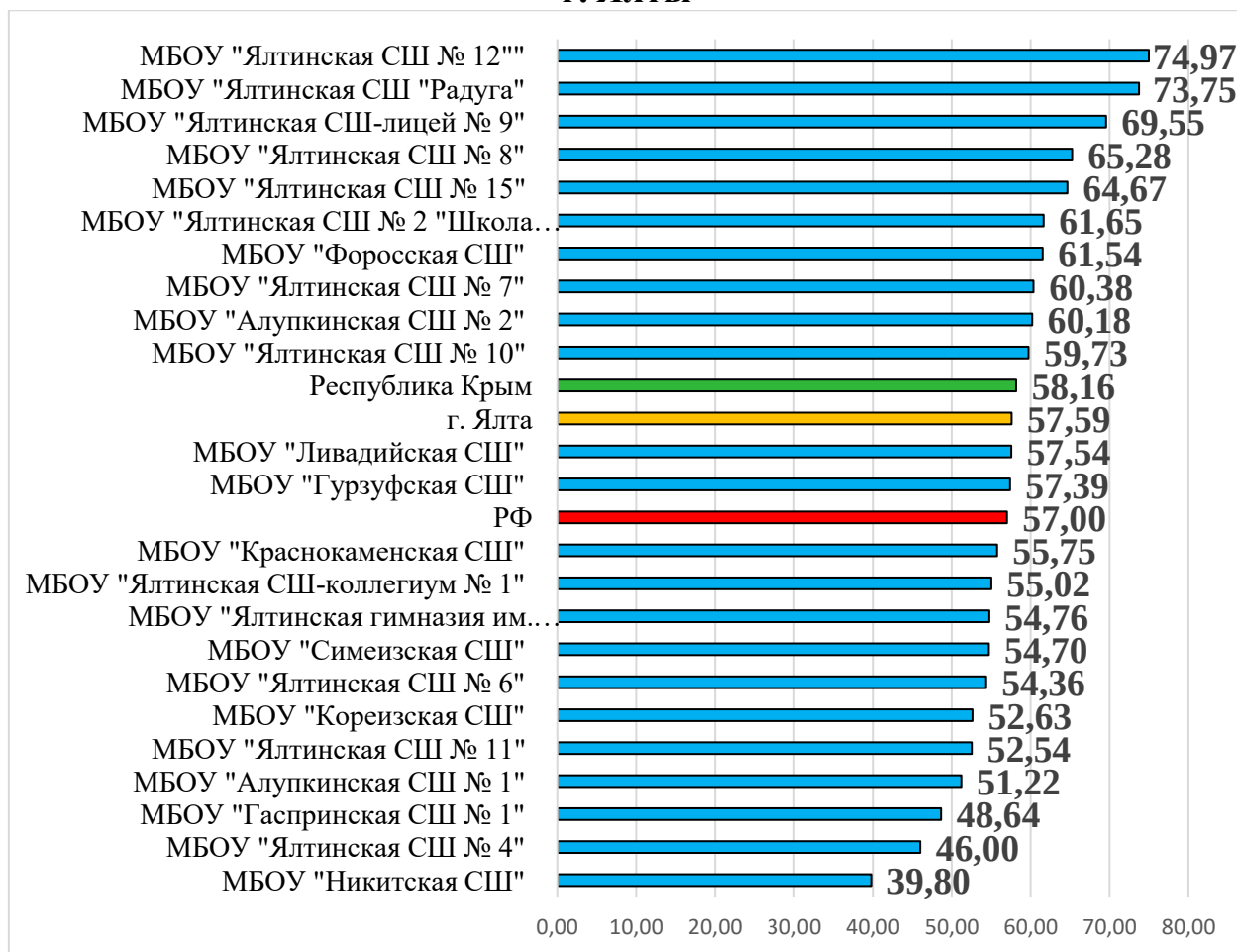
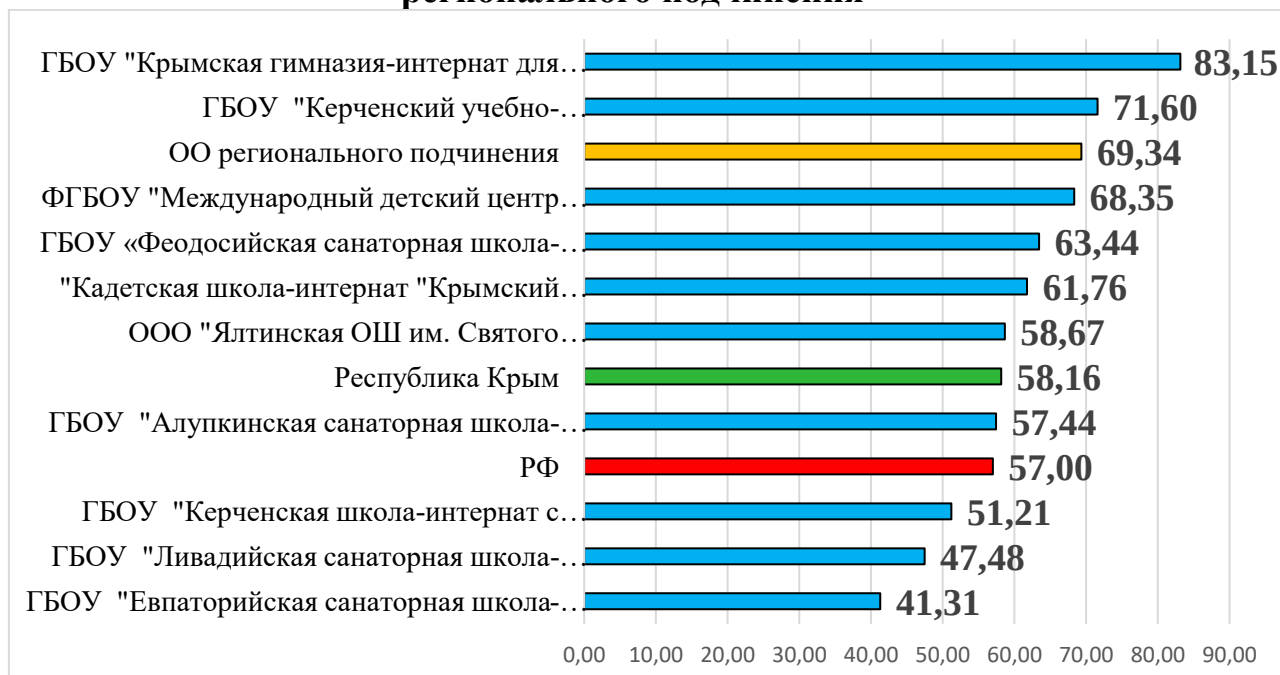


Диаграмма 27

Показатели выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, обучающихся образовательных организаций регионального подчинения



Осенью 2022 года ВПР писали обучающиеся из 521 ОО. Анализируя результаты выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность, можно выделить 25 ОО, обучающиеся которых показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности, и 25 ОО, обучающиеся которых показали низкий уровень сформированности функциональной грамотности.

На диаграммах 28, 29 представлены данные ОО.

Диаграмма 28

25 ОО, показавших высокий уровень сформированности функциональной грамотности, по результатам выполнения заданий ВПР



25 ОО, показавших низкий уровень сформированности функциональной грамотности, по результатам выполнения заданий ВПР

Диаграмма 29



Хочется отметить, что из 25 ОО, обучающиеся которых продемонстрировали высокий уровень сформированности функциональной грамотности по выполнению заданий ВПР, две школы (МБОУ «Гимназия № 5 г. Феодосии», МБОУ «Ялтинская средняя школа №12 с углубленным изучением иностранных языков») являются региональными инновационными площадками, осуществляющими деятельность по программе формирования функциональной грамотности как приоритетного направления развития образования Республики Крым.

Работа ОО по внедрению в учебный процесс материалов банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», на портале Российской Электронной Школы (РЭШ) также имеет свой результат.

Областью применения указанного банка заданий является проведение тренировочных работ по 6 направлениям функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, глобальным компетенциям и креативному мышлению) обучающихся.

Из 25 ОО, обучающиеся которых показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности по выполнению заданий ВПР, 11 ОО активно работают на портале РЭШ, выполняя задания с оценкой уровня сформированности функциональной грамотности.

Сравнительные результаты показателей уровней функциональной грамотности в ОО, обучающиеся которых показали высокие результаты выполнения заданий ВПР, с показателями выполнения заданий на портале РЭШ продемонстрированы в таблице 5.

Таблица 5

Сравнительные результаты уровней сформированности функциональной грамотности в ОО, показавших высокий уровень сформированности функциональной грамотности по результатам выполнения заданий ВПР, с показателями выполнения заданий на портале РЭШ

№	ОО	Количество учащихся, прошедших работу в РЭШ	Количество проверенных работ в РЭШ	Показатели РЭШ (высокий, повышенный уровень)	Показатели выполнения заданий ВПР (высокий уровень)
1	МБОУ "Симферопольская академическая гимназия"	574	160	46,25	77,29
2	ЧОУ "Консоль" г. Симферополь	208	20	20,00	73,20
3	МБОУ "СОШ №24" г. Симферополь	455	155	47,10	72,96
4	МБОУ "Сакская средняя школа № 1"	506	55	58,18	71,76
5	МБОУ "Вишенская средняя школа" Белогорского р-на	141	15	13,33	71,67
6	ГБОУ "Керченский УВК-интернат-лицей искусств"	27	18	27,78	71,60
7	МБОУ "СОШ №27" им. В.Ф. Маргелова "	485	130	36,92	71,28
8	МБОУ "Белинская ООШ" Ленинского р-на	61	5	100,00	70,60
9	МБОУ "Специализированная школа № 1" г. Керчь	26	17	58,82	70,48
10	МБОУ "Сакская гимназия № 1"	556	15	13,33	69,98
11	МБОУ "Фрунзенская средняя школа" Сакского р-на	234	5	60,00	69,24

Таким образом, ближайшая цель, стоящая перед ОО до проведения ВПР весной 2023 года – внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся.

Адресные рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Крым, руководителям муниципальных методических служб

Руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Крым, руководителям муниципальных методических служб принять к сведению информацию о результатах уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики Крым по результатам выполнения заданий ВПР;

- проанализировать результаты в разрезе муниципального образования, образовательных организаций, провести сопоставительный анализ уровня сформированности функциональной грамотности по результатам выполнения заданий ВПР-2022 с показателями выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности на портале РЭШ, ранее проведенных мониторингов по оценке уровня функциональной грамотности;

- считать приоритетным направлением в качестве подготовки обучающихся системное формирование уровня функциональной грамотности через:

- 1) создание условий для развития функциональной грамотности обучающихся, а именно:

- приведение в соответствие с действующим законодательством локальных актов, утверждающих муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.;

- транслирование позитивных практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме и др.;

- проведение мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности;

- наличие соответствующих информационно-методических материалов, мероприятий, событий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в данном направлении;

- 2) выстраивание полного управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне управления образованием, уровне образовательных организаций;

- 3) разработку мероприятий (плана), организационно-распорядительной документации по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов, необходимых для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечение их реализации;

- 4) разработку методических рекомендаций по внесению изменений в нормативные акты ОО;

- 5) организацию работы профессиональных педагогических сообществ по проработке стратегии и тактики формирования функциональной

грамотности обучающихся, в том числе таких компонентов, как методический, контентный, информационно-коммуникационный;

6) повышение квалификации педагогов в соответствующем направлении;

7) организацию участия педагогов в разработке материалов для формирования функциональной грамотности: методических рекомендаций, пособий и др.

Адресные рекомендации руководителям общеобразовательных организаций, педагогическим работникам по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся

В целях организации работы по повышению уровня формирования функциональной грамотности обучающихся управленческим командам образовательных организаций, педагогическим работникам рекомендуется:

- принять к сведению информацию о результатах уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики Крым по результатам выполнения заданий ВПР;

- проанализировать результаты в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели классов, отдельных классов и обучающихся, провести сопоставительный анализ уровня сформированности функциональной грамотности по результатам выполнения заданий ВПР-2022 с показателями выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности на портале РЭШ, ранее проведенных мониторингов по оценке уровня функциональной грамотности;

- в ходе анализа результатов уровня сформированности функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения;

- исходя из особенностей классов, сформировать планы работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы педагогов, работающих с определенным классом;

- организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов-предметников;

- включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить педагогов по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

- согласовать цели по достижению результатов;

- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

Продолжить работу по внедрению в учебный процесс материалов электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности для обучающихся и педагогов и добиться к концу учебного года 100-процентного освоения всеми обучающимися 5-9 классов всех образовательных организаций заданий Российской электронной школы (РЭШ).