МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС «ШКОЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ»
ГОРОДА БАХЧИСАРАЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Критерии оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку и литературе

Оценка устных ответов по русскому языку

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Контрольный диктант				Словарный диктант
	Кол-во слов (самостоят. и служебных)[1]	Кол-во орфо-грамм[2]	Кол-во пункто-грамм	Кол-во слов с непровер. орфограм-мами[3]	Количество слов

5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

[1]До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

[2]Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

[3] В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

ОТМЕТКА	**Число ошибок (орфографических и пунктуационных)**
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются **описки**, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в словах-исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения *не* и *ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не…, не что иное, как и др.)*;

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Балл	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	5-6 ошибок и более

Критерии пунктуационной грамотности.

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К **негрубым** относятся:

1. ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);
2. ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3. ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических.

Оценка сочинений и изложений

С о ч и н е н и я и и з л о ж е н и я – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку..

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
-полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует	Допускаются:

	теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
«1»	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.
Если объем сочинения в полтора –два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки…», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4»на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

С целью осуществления **текущего контроля** целесообразно проведение следующего количества работ по русскому языку:

Уровень и количество часов, общее количество контрольных работ	**Количество письменных работ по классам**						
	5 кл.	**6 кл.**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
Диктант	4	4	4	2	2	2	2
Словарный диктант	2	2	2	2	2	1	1
Контрольная работа	2	2	2	2	2	2	2
Изложение	2	2	2	2	2	2	2
Сочинение	2	2	2	3	3	3	3
Профильный							
Диктант						3	3
Контрольная работа						2	2
Сочинение						4	4
Изложение						3	3

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Условные графические обозначения

С – недочеты в содержании (логические - Л и фактические Ф ошибки).
Р – речевые недочеты.
I – орфографические ошибки.
V – пунктуационные ошибки.
Г – грамматические ошибки.

Выставление оценок: **С – Р** **0 – 2** **«4»**
I – V – Г **4 – 3 – 1** **«3»**

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ			
Соблюдение грамматических норм. -ошибочное словообразование; -нарушение связи согласования, управления в словосочетаниях, ошибки в построении предложений с распространёнными определениями и обстоятельствами; однородными членами.			
Код	**Разновидности ошибок**	**Иллюстративный материал**	
		Пример с ошибкой	**Комментарии. Верный вариант**
Г-1	*Неверная замена приставок, суффиксов в однокоренных словах.*	**Мохнастый** шмель – на душистый хмель.	Слово *мохнастый,* вероятно, было придумано по аналогии с прилагательным «ушастый». Правильно «мохнатый».

Г-2	*Ошибочное образование формы существительного.*	**Троп** в стихотворении немного. Нет **облак** над головой. Были подписаны пустые **договора**, и мир снова обрушился.	Тропами называют изобразительные средства языка: метафоры, эпитеты, олицетворение, сравнение и т.д. Тропов в стихотворении немного.
Г-3	*Ошибочное образование формы прилагательного***.**	Этот факт **менее значительнее**, чем освещение его в прессе**.**	Образование сравнительной степени имён прилагательных происходит при помощи суффикса ее, ей или при помощи слов более, менее. Например: сильный – сильнее, (-ей), более сильный. Этот факт менее значителен, чем освещение его в прессе.
Г-4	*Ошибочное образование формы числительного*.	Ольга была околдована силою **шестьюдесяти** колец времени. С **обоих** сторон были выдвинуты справедливые требования.	Ольга была околдована силою шестидесяти колец. С обеих сторон были выдвинуты справедливые требования.
Г-5	*Ошибочное употребление формы местоимения.*	**Возле его** просвистела пуля. **Ихней** радости не было предела. Какие мы – судить **по нам**.	Возле него просвистела пуля. **Их** радости не было предела. Какие мы – судить по нас.
Г-6	*Ошибочное образование формы глагола.* (Ошибки в образовании причастий, деепричастий, форм прошедшего, настоящего и будущего времени глагола, возвратных и невозвратных глаголов, супплетивных форм.)	Олень стоял не **пошевелясь** и смотрел не моргнув. Барс **дрогнулся** и бросился бежать**.** **Прочтя** название – «представляет звёзды, Ночь», читатель сразу ночной плеск волн, луну.	Деепричастие (***не) пошевелясь*** образовано от глагола совершенного вида, а обозначает добавочное несовершённое действие. Олень стоял не шевелясь и не моргая. Барс дрогнул и бросился бежать. Деепричастие образовано при помощи суффикса несовершенного вида, а в предложении идёт речь о действии, которое уже совершилось. Прочитав название…
Г-7	*Нарушение связи согласования.*	В стихотворениях, **которых** автор адресовал своему современнику, звучит тема… Я как будто стою на холме, **окутанным** в мрак.	В стихотворениях, которые автор адресовал своему современнику, звучит тема… Я стою на холме, окутанном тьмой.
Г-8	*Нарушение связи управления*. (при построении словосочетания ошибочно	Его творения всегда соответствовали **с мироощущением.** Множество зрителей	Задайте вопрос от глагола *соответствовали* к существительному *мироощущение.*

	используется предлог; нарушены нормы употребления существительных, местоимений.)	собралось **в театр** посмотреть спектакль.	Произведения поэта всегда соответствовали (чему?) его мироощущению. Зрители собрались (где?) в театре посмотреть спектакль.
Г-9	*Нарушение в структуре словосочетания* (При неумелом использовании предлогов, «вклинивающихся» в высказывание новых слов, разрушается лексико-грамматическая структура устойчивого выражения.)	Став известным поэтом, которого знают **по всему миру.**	Задай вопрос от слова *знают (где?)* …которого знают во всём мире…
Г-10	*Ошибки, связанные с нарушением синтаксической нормы употребления указательных и союзных слов.*	В данном стихотворении будущее **представляется так же**, **как** у М. Цветаевой. Ей не понравилось всё, что она пишет.	Задайте вопрос: *будущее представляется (каким?)* …В данном стихотворении будущее представляется таким, как в произведениях М. Цветаевой. Замените союзное слово *что* на союзное слово *о чём.* Ей не нравилось всё, *о чём* она пишет.
Г-11	*Ошибки, связанные с неверным построением предложения с однородными членами.* (Однородные члены необоснованно являются разными частями речи; Слова-замены однородных членов имеют свой лексико-грамматический контекст; Слова-замены не связаны грамматически и по смыслу с общими для них словами.)	И героиня **надеется**, **прикладывает** невероятные усилия, как бы вырваться из круга мучений.	Разверни словосочетания, задав вопрос: надеется (на что?), прикладывает усилия (для чего?)

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

Точность и ясность речи. Под точностью и ясностью речи понимается владение достаточным словарным запасом, разнообразными грамматическими средствами для точного и понятного выражения мысли.

При этом:

1. Работа сохраняет художественно-выразительные средства исходного изложения (эмоционально-оценочную лексику, метафоры, эпитеты, поэтический синтаксис, перифразы, интонацию, создающуюся соответствующим подбором слов).

2.Работа соответствует требованиям к слогу сочинения любого характера (литературоведческого, критического, литературно-творческого, на «свободную» тему):

а) точность и чистота языка (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);

б) простота и красота (доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие

заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов); в) точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов); г) образность (выразительность, эмоциональность выражения мысли, вызывающие наглядные представления, определённые чувства).			
Код	**Разновидности ошибок**	**Иллюстративный материал**	
		Пример с ошибкой	**Комментарии. Верный вариант**
Р - 1	*Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль сочинения*	Грибоедова давно нет, **история его времени** всё менее близка нам, а комедия не стареет, и Грибоедов, несомненно, **более жив** в своём герое**, чем как** историческое лицо.	*См выражение* **история его времени**: возникает путаница значений слова **история** – случай, рассказ или **истории —** это объективный ход событий, период развития (государства, личности, общества)? И теперь для нас Грибоедов жив в своём литературном герое не как историческое лицо, а как выразитель общих вольнодумных, прогрессивных идей и взглядов начала 19 века.
Р - 2	*Употребление слов в несвойственном им значении.* (Слово-замена искажает смысл предложения; приобретает иное значение; употребляется в другом контексте.)	Правда **зачастую** скрыта в **глубинах** произведения. Блок следует традиции **предка**.	Значение слова *зачастую* отличается от значения слова часто; значение слова *глубины* придаёт тексту (предложению) иное значение. Правда часто скрыта писателем *между строк произведения*. Значение слова *предок* искажает авторскую мысль. Замена: предок-предшественник.
Р - 3	*Неуместное употребление слов иной стилевой окраски.* (Слово-замена имеет оттенок другого стиля речи (вместо художественного – публицистический, официально-деловой или научный стиль), нарушает стилистическую стройность текста.	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить читателя по другой **колее** восприятия. В **этом плане** стихотворение Бориса Пастернака более спокойно, более размеренно. Мы были **шокированы** прекрасной игрой актёров**.**	Слово *колея* ограниченной сферы употребления. Замена – «направить в другую сторону». Выражение *в этом плане* имеет оттенок официально-делового стиля, его употребление в сочинении нежелательно. Данное стихотворение Бориса Пастернака звучит более размеренно, плавно. Слово *шокированы* требует замены. Нам понравилась игра актёров.
Р - 4	*Неуместное употребление эмоционально-окрашенные слова или*	Особенно отчётливо **представлены размышления** поэтов на	Выражение *представлены размышления поэтов* требует замены.

	фразеологизмы (Слово (выражение)-замена придаёт оттенок излишней эмоциональности; «приукрашивают» текст. Работу отличает ложно-пафосная речь.)	эти особенно волнующие их темы. Благодаря творениям **потрясающих** авторов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».	Особенно отчётливо выражены размышления поэтов на волнующие их темы. Слово *потрясающих* требует замены. Благодаря великим произведениям известных поэтов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».
Р - 5	*Неоправданное употребление просторечных слов*	Таким людям всегда удаётся **объегорить** других. Через два часа спектакль закончился и **все пошли по домам.**	Слово *объегорить* требует замены Таким людям всегда удаётся обмануть других. Выражение *все пошли по домам* требует замены Через два часа спектакль закончился, и все разошлись.
Р - 6	*Нарушение лексической сочетаемости.* (Слова между собой не могут быть связаны по смыслу и грамматически: у каждого из них своя сфера лексического употребления, свои условия предложной связи. При замене слов в устойчивых словосочетаниях искажается смысл высказывания в целом.)	К двадцатым годам успела произойти **перемена в социальной жизни страны.** Автор **увеличивает впечатление**. Автор использует **художественные особенности**…	Необходимо изменить число выражения *перемена в социальной жизн*и. В двадцатые годы произошли изменения (перемены) в социальной жизни страны Выражения *увеличивает впечатление* и*х удожественные особенности* необходимо заменить. Автор использует средства художественной выразительности, чтобы создать впечатление….
Р - 7	*Плеоназм* (Слова, дублирующие смысловое содержание, нарушают целостность предложения, текста.)	В **двух этих** произведениях звучит тема отчаяния. В **обществе** произошли **социальные** изменения.	В выражении *в двух этих* содержится повтор. В этих произведениях звучит тема отчаяния. Слова *социальный* и *общество* имеют общий смысловой стержень. В общественном укладе страны произошли большие изменения
Р - 8	*Ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов.*	Под **ногами** героя рассказа **подножка** вагона. В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях.	Герой рассказа выскакивает на подножку вагона. Слова *рассказ* и *рассказывается* имеют один корень **(тавтология)** В этом рассказе идёт речь…
Р - 9	*Бедные и однообразные синтаксические конструкции.* (В условиях одного	Когда писатель пришёл в редакцию, его принял главный редактор. *Когда они поговорили, писатель*	Необходимо изменить конструкцию второго предложения. По окончании разговора Петров

	контекста использованы предложения однотипной конструкции (подлежащее – сказуемое – обстоятельство); использованы только сложноподчинённые или сложносочинённые предложения; в предложении пропущены значимые для выражения мысли слова.)	*отправился в гостиницу.* Стихотворение Тютчева называется «Ночь», и *стихотворение Бунина называется «Ночь».*	отправился в гостиницу. Использованы однотипные конструкции: **подлежащее – дополнение — сказуемое – обстоятельство** — подлежащее – дополнение – сказуемое – обстоятельство. Стихотворения Тютчева и Бунина имеют одинаковое название – «Ночь».
Р-10	*Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм.* (В одном предложении употреблены глаголы или глагольные формы разного вида и времени.	**Замирает** на мгновение сердце и вдруг **застучит** вновь. **Наблюдая** за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто **погрузился** в сказку.	*Замирает* – глагол несовершенного вида, настоящего времени; *Застучит* – глагол совершенного вида, будущего времени. Замрёт…застучит. *Наблюдая* – деепричастие настоящего времени, образовано от глагола несовершенного вида; *Погрузился* – глагол прошедшего времени, совершенного вида. Наблюдая за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто погружается в сказку.
Р-11	*Неудачное употребление местоимений.* (Употребление местоимений вместо существительных с конкретным значением, вместо других местоимений, имеющих временное, пространственное значение.)	В произведении отображены реальные события и герои **их** времени. Мы узнаём **их** характеры и философию жизни, так как **они** открывают перед читателем душу. Именно недосказанность придаёт стихотворению «Побег» **его** очарование, **его** прелесть.	Необходима замена местоимения *их*. В произведении отображены реальные события и герои того времени. Необходима замена местоимения существительным с конкретным значением. Мы узнаём характеры и философию жизни героев**,** открывающих перед читателем душу. Необходимо исключить местоимения из состава предложения. Именно недосказанность придаёт очарование и прелесть стихотворению «Побег».
Р-12	*Бессвязность предложений* (И одном предложении идёт речь о не связанных	**Многое** в Дубне уделяется и **культуре**.	Необходима замена слова *многое*; необходимо уточнение слова *культура*. Большое внимание в Дубне

	между собой событиях, явлениях, действиях. В середину одного предложения «вклинивается» новое, не связанное с ним по смыслу. Нарушена последовательность изложения мысли. Пропущен важный смысловой фрагмент предложения.)	Ведь говоря об этом самом близком, дорогом человеке, боишься недосказать чего-то, с первого взгляда маленького и незаметного, но на самом деле очень и очень главного.	уделяется <u>развитию культуры</u>. *Необходимо разбить предложение на две самостоятельные синтаксические единицы.* Ведь говоря о самом близком, дорогом человеке, мы боимся, что не сумеем выразить словами самого главного. Того, что на первый взгляд кажется неважным, незначительным.
Р-13	*Стилистическая невыразительность предложения* (Слова-замены привносят в текст новые оттенки (публицистического, научного стилей), «обедняют» предложение, текст.)	Весной везде хорошо: и в чистом поле, и в берёзовой роще, а **также** в сосновом и **смешанном** лесах. Эти поэты внесли огромный вклад в русскую литературу.	Слово *также* привносит в предложение оттенок публицистичности, слово *смешанный* (лес) является термином, поэтому в текстах художественного стиля их употребление нежелательно. Выражение *внести большой вклад* имеет оттенок политического устойчивого словосочетания. Происходит смешение стилей в рамках одного предложения. Эти поэты <u>оказали большое влияние</u> <u>на развитие</u> русской литературы.
Р-14	*Неудачно подобранные выразительно-изобразительные средства.*	Учитель – нужная, справедливая**,** **мучительная** профессия. Трудно определить **литературное сердце** произведения «Мёртвые души».	Один из эпитетов лексически не сочетается с двумя предыдущими; Слово м*учительная* лучше заменить. Учитель – нужная, справедливая, <u>требующая полной самоотдачи</u> профессия. Трудно определить <u>самое захватывающее место</u> поэмы «Мёртвые души».
Р-15	*Нарушение порядка слов в предложении.* (Некоторые члены предложения «вклиниваются» между главными членами, нарушая логику высказывания.)	В стихотворении Ф. Тютчева в самом начале – ночь. Днём мы просыпаемся, радуемся жизни, в отличие от ночи.	Поменяйте середину предложения и его начало, добавьте недостающий фрагмент высказывания. <u>В самом начале</u> стихотворения Ф. Тютчева <u>ведётся речь о ночи.</u> Поменяй начало предложения и его концовку. <u>В отличие от ночи</u>, днём мы просыпаемся, радуемся жизни.

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ			
Код	**Разновидности ошибок**	**Иллюстративный материал**	
		Пример с ошибкой	**Комментарии. Верный вариант**
Л-1	Нарушение причинно-следственных связей в содержании **Объяснение:** из причины не следует вывод; приведённое следствие не соответствует указанной причине.	1. Поэт воспринимает музыку метели сердцем, потому что она живая… 2. Преподаватели лицея, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу, расширяли кругозор поэта.	1. Поэт воспринимает музыку сердцем не потому, что она живая, а потому что он любит музыку! 2. **Причина:** преподаватели лицея, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу; **следствие:** расширяли кругозор поэта: уважение друг к другу не является причиной интеллектуального развития. Преподаватели лицея прививали своим воспитанникам уважение друг к другу. Они же расширяли кругозор будущего поэта.
Л-2	Нарушение *логики объединения слов в однородный ряд* СОЕДИНЯТЬ СОЮЗОМ **И** ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ (РАЗНЫХ) ПО ЗНАЧЕНИЮ СЛОВА НЕЛОГИЧНО	Софья считает Молчалина очень **добрым и услужливым** человеком. «Молчалин за других себя забыть готов…» Но, я думаю, **она ошибается**, потому что на самом деле героиня «сама вызвала в себе **эту любовь».**	Определения «добрым» и «услужливым» не являются синонимами, так как соответствующие им слова имеют разное лексическое значение. При этом: **Добрый –** положительная характеристика *незлого* человека. **Услужливый** – всегда готовый оказать услугу. **Сначала** ученик рассуждает о том, каким видит Софья Молчалина; **затем** хочет поспорить с героиней комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и утверждает, что «она ошибается»; **но**! вместо доказательства тому, в чём именно ошибается Софья, ученик утверждает новую и потому НЕЛОГИЧНУЮ мысль: «героиня сама вызвала в себе **эту любовь**». Нам непонятно, о какой любви идёт речь. Видимо, после слов «она ошибается» пропущено предложение: «потому что на самом деле Молчалин любит вовсе не её, а свою мечту стремительно подняться вверх

			по карьерной лестнице…» и др.
Л-3	Нарушение *логики примера* в рассуждении	Молчалин всем льстит. Он готов «ползать перед всеми на коленях». Так, например, Хлёстовой он говорит о том, какая у неё прелестная **собачка**: «Ваш шпиц – прелестный шпиц, не более напёрстка, — я гладил всё его: какая шёлковая шёрстка!» Но на самом деле **эта собачка** ему противна: он презирает **всех людей** из высшего общества.	Все – это и Хлёстова, и её собачка? Именно перед ними Молчалин готов ползать на коленях? Возможно… **но!** собачка не человек из высшего общества. А именно так получилось в результате неверно построенного последнего предложения. Видимо, должно было быть так: он презирает её так же, как и всех представителей высшего московского общества, к которому так хотел бы принадлежать.
Л-4	Нарушение *логики построения текста* (построения нового абзаца).	Молчалин очень хитёр. Он понимает, что только чинопочитанием и услужливостью можно *добиться высокого положения в свете*. **Молчалин и Чацкий…**Взаимоотношения этих героев комедии являются подтверждением **этой мысли**.	Учеником создан резкий переход от одной мысли к другой. Общими темами предложений текста сочинения являются фрагменты, *выделенные курсивом,* **но! о**бщая мысль разорвана неожиданным, резким, а потому НЕЛОГИЧНЫМ тезисом (утверждением): Молчалин и Чацкий… *Верно так:* Подтверждением этой мысли являются и сложные взаимоотношения приспособленца Молчалина и не желающего «прислуживаться» Чацкого.
Л-5	Нарушение *логики утверждения*	**Молчалин** по-своему **страшен**. **Мне страшно** осознавать то, как он расчётливо и цинично относится к чувствам влюблённой в него Софьи. Поэтому **мне очень жаль** этого героя.	**Молчалин страшен**. Далее должно быть доказательство этой мысли: чем же страшен герой Молчалин. Речь должна идти об идее, заложенной А.С. Грибоедовым в этот образ. **но!** Ученик, пренебрегая необходимыми доказательствами первому тезису, выдвигает новый: **мне страшно осознавать...** **—** нарушена *логика вывода*: **мне страшно осознавать**… и **поэтому мне очень жаль** Молчалина. (Едва ли мы пожалеем того, кто нам страшен!)
Л-6	Нарушение *логики присоединения нового*	В городе строятся детские площадки, открываются	Не понятно, как **так же** развивается **спортивная жизнь**

	доказательства	новые магазины, появляются места для развлечения: клубы, рестораны. **Так же** развивается и спортивная жизнь города.	города? Как в клубах и ресторанах? (Хочется надеяться, что всё-таки не **так же)**
Л-7	Нарушение *логики утверждений*	На площади **высится памятник** В.И. Ленину. **За памятником находится Дом** культуры.	Памятник В.И. Ленину поставлен, а Дом культуры расположен на площади Победы (например).
Л-8	Нарушение *логики соразмерности* в утверждениях	Зимы **в Карелии** очень снежные, очень холодные. А летом **в** карельском **посёлке(?)** очень **жарко**, стоят знаменитые **белые ночи**.	Мысль: **холодно в Карелии**, а **жарко** только в **карельском посёлке**. — нарушена логика утверждения и вывода: летом в Карелии жарко, потому что стоят белые ночи? Вряд ли… *Верно так:* А летом в карельском посёлке так жарко, что даже в знаменитые белые ночи…
Л-9	Нарушение *логики субъектно-объектных отношений*	Всё смешалось в доме Простаковых: имение взято под опеку, власти, столь важной для господ, нет, крестьян, основной **их (?)** доход, у **них (?)** отобрали.	**Кто** выполняет действие (субъект) и **на кого** распространяется это действие (объект). Не понятно: чей доход отобран – крестьян или Простаковых? *Верно так:* Крестьян, основной доход семейства, отобрали.
Л-10	Нарушение *логики вопроса и ответа*.	Как же **это** (**?**) стало возможно? Прежде всего **это вина (?)** госпожи Простаковой.	Вопрос сформулирован **неточно** и предполагает **другой ответ**. *Верно так:* Как же такое положение дел семейства Простаковых стало возможно? Виновата в этом прежде всего сама Простакова.
Л-11	Нарушение *логики тезиса и вывода*	«Ученье — вот чума, учёность – вот причина» сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным**. Это (?)** доказывает **то (?)**, что **все они (?)** необразованны и глупы.	Последнее предложение необходимо поменять местами с первым, исключив его первую часть: Представители фамусовского общества необразованны и глупы, потому что заявляют, что «ученье – вот чума, учёность – вот причина». И это сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным и необходимым для служения Отечеству.
Л-12	Нарушение логики *построения сочинения*.	В последнее время город выглядит **не лучшим**	Н*ачало* сочинения *не соответствует теме* работы.

		образом. Во-первых, втрое увеличился поток машин на главных дорогах города. Вблизи трасс невозможно дышать от выхлопных газов и пыли. Во-вторых, повсюду грязь и неубранный снег. В-третьих, огромное число рекламных щитов просто задавило жителей своей агрессивной навязчивостью.	Нет вступления о родном крае, выражением которого для ученика стал родной город. — нарушена логика содержания работы. Не стоит начинать рассуждение с отрицательного, правильнее начинать с того, что вызывает в сердце любовь и гордость.
Л-13	Нарушение *логики абзацирования* (выстраивания абзацев текста в определенной последовательности).	Чацкий обличает право крепостников владеть живыми людьми. Он вступается за бесправных, чей подневольный труд был основой благополучия фамусовского общества. **(?)** Чацкий — истинный патриот России. Он готов служить, но ему «прислуживаться тошно». Людям «века минувшего» такая позиция кажется смешной и даже опасной. **(?)** В барском обществе процветает лицемерие.	Следовало разбить текст на 3 абзаца и дополнить каждый из них: **1**: необходимо доказательство (цитата) **2**: необходим переход к новой мысли (Герой комедии А.С. Грибоедова не может мыслить иначе.) **2**: необходимо завершить 2 абзац доказательством рассуждения (цитатой) **3:** необходим переход к новой мысли, связанной с темой сочинения «Век нынешний» и «век минувший» (**Чацкий не может принять законов светского** общества, в котором процветает лицемерие).
Л-14	Нарушение *логики построения абзаца.*	**Я родилась и живу в замечательном городе Сергиевом Посаде**. Я заканчиваю школу, мне предстоят выпускные экзамены, затем вступительные в колледж, меня ждёт новая жизнь, которая интригует неизвестностью. **В своём сочинении я хотела бы рассказать, как просыпается мой родной город**.	2 предложение не соответствует заявленной теме. *Оно лишнее.* Из двух предложений можно было построить одно: *В сочинении я хотела бы рассказать о том, как просыпается мой родной город Сергиев Посад.*
Л-15	Нарушение *логики завершения текста сочинения.*	Концовка сочинения **1.**Находясь в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город. **2.**Зимним утром я часто	Даны два предложения, которые являются самостоятельными *нераспространёнными* абзацами. После тезисов *нет доказательств*.

		хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.	**Находясь** в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город, **потому что моё сердце навек поселилось именно там.** **Мне дорого всё: широкие дороги, заснеженные улицы, старинные купеческие дома моего города. А ещё** зимним утром я часто хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.
Л-16	Нарушение *логики сопоставления образно-сюжетных понятий, субъектно-объектных отношений.*	Пугачёв наполнил **жизнь Гринёва** глубоким содержанием, а **повесть** «Капитанская дочка» глубоким смыслом.	Ученик **в одном предложении** сопоставляет образ героя повести Пушкина и замысел самого писателя. Пугачёв наполнил жизнь Гринёва новым глубоким содержанием, помог переосмыслить свою жизнь и утвердиться в своих представлениях о долге и чести.
Л-17	Нарушение логики *построения предложения*.	Калашникова можно назвать былинным героем. Во-первых, его характеризует смелость по отношению к царю Ивану Грозному **(его ответ после боя). (?)**	Часть предложения, взятая в скобки, вероятно, является доказательством. Но при создании развёрнутого текста, а не тезисного плана такое построение предложений является неверным. После боя с Кирибеевичем Калашников разговаривает с царём на равных.
Л-18	Нарушение *логики предметно-количественных отношений.*	Девочки в чёрных костюмах выполняют упражнения с обручем. Правая рука с обручем поднята вверх, а левая плавно отведена назад. (?) Девочки грациозны, стройны, изящны. Глядя на девочек, можно уверенно сказать, что через несколько лет они станут известными гимнастками (Д).	Девочек в школе занимается много. Но выражения «правая рука» и «левая рука» подчёркивают единственное число описываемых предметов изображения.

ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Фактической ошибкой называют искажение:
-цитатного материала;
-информации, касающейся времени жизни и творчества поэтов и писателей.

Код	**Разновидности ошибок**	**Иллюстративный материал**	
		Пример с ошибкой	**Комментарии. Верный вариант**

Ф-1	*Неточное цитирование*	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, может и просто, но как на свете без любви прожить?»	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, быть может, просто, но как на свете без любви прожить?»
Ф-2	*Неверное указание дат жизни и деятельности (творчества) писателей, написания произведений, названий и жанров произведений.*	Стихотворение М. Лермонтова **«На смерть поэта»** написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в **1825 году**. **Трагедия** А.Н. Островского «Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе.	Стихотворение М. Лермонтова «Смерть поэта» было написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в 1833 году. Драма А.Н. Островского « Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе**.**
Ф-3	*Смешение эпох, авторов, произведений.*	**А. Пушкин, как и Н.А. Некрасов,** в стихотворении одушевляет природу.	Нарушение хронологии: Н.А. Некрасов, как и А.С. Пушкин, одушевляют природу в своих произведениях.
Ф-4	*Искажение событий, литературоведческого материала, имен героев.*	В стихотворении Ф.И. Тютчева «День и ночь» **нет лирического героя,** но есть ключевые образы ночи и дня. В стихотворении Ф. Тютчева «День и ночь» **круговая** композиция. И.А. Бунин использует в стихотворении **эпитеты**, с помощью которых достигается гармония **стилистических фигур** и эмоционального образа.	А кто же размышляет о дне и ночи? Значит, всё-таки лирический герой есть, может быть, это сам автор? Следует писать не круговая, а кольцевая. Эпитет не является стилистической фигурой, это троп.
Ф-5	*Преувеличенное освещение второстепенных фактов.*	Морозка и Метелица – настоящие **национальные** герои.	Национальный герой – это общественно-политический термин. Он не имеет никакого отношения к литературным героям А. Фадеева. Морозка и Метелица проявили себя как настоящие герои.

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания

определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.
Первая и вторая работа, как классная , так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.
Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов по русскому языку

При оценке выполнения **тестового задания** используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения заданий
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий
7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

Выведение итоговых отметок по русскому языку

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.
Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.
При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом "2" с учетом работы над ошибками.

Оценка устных ответов по литературе

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1.Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания изученного произведения.

4 Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В связи с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений по литературе

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. **Обе отметки считаются отметками по литературе**.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

-соответствие работы ученика теме и основной мысли;

-полнота раскрытия темы;

-правильность фактического материала;

-последовательность изложения.

(См. Критерии оценки сочинений по русскому языку)

Оценка тестовых работ по литературе

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:
«5» - 90 – 100 %;
«4» - 78 – 89 %;
«3» - 60 – 77 %;
«2»- менее -59 %.

С целью осуществления **текущего контроля** целесообразно проведение следующего количества работ по литературе:

Виды письменных работ по уровням обучения	**Количество письменных работ по классам**						
	5 кл.	**6 кл.**	**7 кл.**	**8 кл.**	**9 кл.**	**10 кл.**	**11 кл.**
Классное сочинение	2	2	2	2	2	3	3
Домашнее сочинение	2	2	2	2	3	3	3
Контрольная работа	1	1	1	1	1	1	1
Профильный							
Классное сочинение						5	5
Домашнее сочинение						5	5
Контрольная работа						2	2

При планировании текущего контроля в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

С целью успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА возможно использование формата ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (11 класс) при разработке контрольно-измерительных материалов и оценивании письменных работ.

В процессе изучения курса литературы в 5-11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является выделение часов для уроков по развитию речи. **В общее число часов по развитию речи (10-20% от общего количества часов) входят в том числе и непосредственные аудиторные творческие работы обучающихся.**

В процессе изучения курса «Литература» в 5-11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является выделение часов для уроков **внеклассного чтения**.

Для выполнения всех видов обучающих работ ученики должны иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	**5-9 классы**	**10-11 классы**
Русский язык	- 2 рабочие тетради, - 1 тетрадь для контрольных работ.	- 1 рабочая тетрадь; - 1 тетрадь для контрольных работ.
Литература	- 1 рабочая тетрадь, - 1 тетрадь для контрольных работ.	- 1 рабочая тетрадь, - 1 тетрадь для контрольных работ.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575969

Владелец Марынич Наталья Николаевна

Действителен С 28.04.2021 по 28.04.2022