

«20» мая 2026г.

№ 8

СПРАВКА-АНАЛИЗ

по итогам работы по формированию функциональной грамотности в школе за 2025–2026 учебный год

Цель: оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся и анализ эффективности реализуемых мероприятий.

Задачи:

- проанализировать выполнение плана мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- выявить достижения и дефициты в ключевых направлениях (читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление);
- определить рекомендации для дальнейшей работы.

Реализация плана мероприятий

В целях развития функциональной грамотности учащихся проведены следующие мероприятия:

- изучение федеральных и региональных нормативных актов;
- создание банка заданий и межпредметных технологий;
- определение разделов и тем в рабочих программах, способствующих формированию функциональной грамотности;
- внесение изменений в образовательные программы и программы внеурочной деятельности;
- организация внеурочной деятельности («Финансовая грамотность»);
- проведение методических совещаний и семинаров для педагогов;
- информационно-разъяснительная работа с родителями и обучающимися.

Результаты диагностики

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Виды функциональной грамотности:

1. *Читательская грамотность* – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

2. *Математическая грамотность* – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления.

3. *Естественнонаучная грамотность* – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

4. *Финансовая грамотность* – это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

5. *Цифровая грамотность* - набор знаний, навыков и установок, которые позволяют эффективно и безопасно использовать цифровые технологии и ресурсы интернета для решения личных и профессиональных задач.

6. *Глобальные компетенции* — это ключевой компонент функциональной грамотности, представляющий собой комплекс знаний, умений, ценностных установок и поведенческих моделей, позволяющих человеку: осмысленно взаимодействовать с окружающим миром; понимать глобальные вызовы; находить решения сложных проблем в мультикультурном пространстве.

7. *Креативное мышление* — это способность генерировать новые идеи, находить нестандартные решения задач и создавать нечто оригинальное в условиях неопределённости. В контексте функциональной грамотности оно выступает ключевым инструментом для эффективного решения жизненных и профессиональных проблем.

Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности

Математическая грамотность. Ответственный педагог: Паламарчук Н.Н.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- неопределенность и данные;
- изменение и зависимости;
- количество;
- пространство и форма

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- формулировать ситуацию математически;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические

результаты.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

5 класс

Выполняли работу: 30

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	12,5% (2)	46,9% (15)	31,3% (10)	9,4% (3)	-

6 класс

Выполняли работу: 23

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	45% (8)	25% (5)	30% (5)	30% (5)

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, интерпретации математической проблемы, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания предмета «Математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

2. Продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию, обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

3. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на обучающихся, имеющих недостаточный и низкий уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

Читательская грамотность. Ответственный педагог: Миронова Е.Н.

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (информацию из текста);
- интегрировать и интерпретировать (информацию из текста);
- осмыслить и оценить (информацию из текста);
- использовать (информацию из текста).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

1 класс

Выполняли работу: 20

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	3,2% (1)	25,8% (3)	25,8% (8)	35,48% (5)	9,67% (3)

4 класс

Выполняли работу: 22

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	10% (2)	30% (12)	35% (5)	25% (3)

5 класс

Выполняли работу: 14

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	7,14% (1)	21, 42% (3)	50% (7)	14,28% (2)	7,14% (1)

6 класс

Выполняли работу: 13

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	7,7% (1)	7,7% (1)	38,5% (5)	46,1% (6)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на достаточно высоком уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся не всегда могут ответить на вопросы, связанные с пониманием чувств, мотивов, характеров героев, пониманием значения слова или выражения на основе контекста; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию.
2. Обратить внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по читательской грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

Финансовая грамотность. Ответственный педагог: Примак Т.Н.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и

рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности:

8 класс

Выполняли работу: 23

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	23% (3)	15% (5)	15% (5)	47% (10)

По итогам диагностики следует отметить, выявлена положительная динамика по всем компонентам финансовой грамотности по итогу учебного года. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию.
2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по финансовой грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.
3. Обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников.

Естественно-научная грамотность. Ответственный педагог: Вьюн М.Е.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно, грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

7 класс

Выполняли работу: 25

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	50% (14)	42,9% (7)	7,1% (4)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования вопроса.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.
2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

Цифровая грамотность. Ответственный педагог: Ситхалилова Е.В.

Целью цифровой грамотности является формирование у обучающихся компетенций цифровой грамотности в соответствии с требованиями ФГОС и стратегическими задачами цифровой трансформации образования.

Задачи за период:

- внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс;
- развитие у обучающихся навыков безопасного и эффективного использования цифровых ресурсов;
- повышение цифровой компетентности педагогических работников;

- мониторинг уровня цифровой грамотности учащихся.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности цифровой грамотности:

9 класс

Выполняли работу: 21

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (7)	42,9% (9)	7,1% (5)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ реализации цифровой грамотности.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

3. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

4. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по цифровой грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

Креативное мышление. Ответственный педагог: Сувалко Т.В.

Целью креативного мышления является

развитие у обучающихся способности к нестандартному мышлению, генерации идей и нахождению оригинальных решений в учебных и жизненных ситуациях.

Задачи периода:

- внедрить в образовательный процесс приёмы и техники развития креативного мышления;
- сформировать у учащихся навыки выдвижения и доработки идей;
- повысить компетентность педагогов в методах стимулирования креативности ;
- организовать мониторинг уровня сформированности креативного мышления.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности креативного мышления:

7 класс

Выполняли работу: 25

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (7)	42,9% (15)	7,1% (3)	-

Обучающиеся выполнили работу с тестом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ реализации креативного мышления.

Глобальные компетенции. Ответственный педагог: Подковырова Е.Л.

Цель:

формирование у обучающихся способности к осознанию и решению глобальных проблем, уважительному взаимодействию с представителями иных культур, пониманию многообразия мира.

Задачи периода:

- внедрить в учебный процесс задания, развивающие глобальные компетенции ;
- сформировать у учащихся представление о глобальных вызовах (экология, миграция, устойчивое развитие и др.);
- развить умение анализировать межкультурные различия и выстраивать диалог;
- повысить компетентность педагогов в методах формирования глобальных компетенций;
- организовать мониторинг уровня сформированности данных компетенций.

5 класс

Выполняли работу: 30

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (9)	42,9% (18)	7,1% (3)	-

Ключевые достижения:

- рост числа учащихся, вовлечённых в проектную деятельность по глобальным темам, на 34 %;
- повышение качества аргументации в дискуссиях (оценка по критериям логичности и учёта разных точек зрения);
- расширение кругозора учащихся в вопросах устойчивого развития.

Типичные затруднения:

- недостаточная глубина анализа причин глобальных проблем;
- сложности с формулировкой альтернативных решений;
- ограниченная практика межкультурного диалога в учебной среде;
- нехватка времени на развёрнутые обсуждения в рамках урока.

Выводы:

Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 5-8 классов на среднем уровне владеют естественнонаучной грамотностью, математической грамотностью, финансовой грамотностью, читательской грамотностью.

Так как формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями:

- обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с экрана телефона, что создавало трудности в понимании текста и задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания;
- трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа;
- в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;
- обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

По итогам диагностики отмечаются трудности в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, предоставлять развернутый ответ.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

Рекомендации

1. Для администрации:

- проанализировать результаты диагностики по классам и выявить причины затруднений;
- разработать план работы по повышению уровня функциональной грамотности на 2026/2027 учебный год;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.

2. Для педагогов:

- внедрить в практику преподавания компетентностно-ориентированные задания и методы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- организовать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов;
- использовать на уроках задания из банков РЭШ, ИСРО РАО и других сертифицированных ресурсов;
- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания, аналогичные диагностическим.

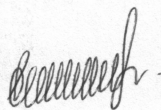
3. Для методической работы:

- организовать мастер-классы и открытые уроки педагогов, успешно применяющих методы формирования функциональной грамотности;
- провести семинары по современным образовательным технологиям (формирующее оценивание, проектная деятельность и т. д.);
- разработать программы повышения квалификации для педагогов в области функциональной грамотности.

Вывод

За 2025–2026 учебного года проведена значительная работа по формированию функциональной грамотности, однако остаются проблемы, требующие внимания. Ключевыми направлениями дальнейшей работы должны стать усиление межпредметных связей, развитие навыков применения знаний в реальных ситуациях и повышение квалификации педагогов.

Заместитель директора по УВР



Ситхалилова Е.В.