

« 29 » декабря 2025г.

№ 42

## СПРАВКА-АНАЛИЗ

**по итогам работы по формированию функциональной грамотности в школе за 1 полугодие 2025–2026 учебного года**

**Цель:** оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся и анализ эффективности реализуемых мероприятий.

**Задачи:**

- проанализировать выполнение плана мероприятий по формированию функциональной грамотности;
- выявить достижения и дефициты в ключевых направлениях (читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление);
- определить рекомендации для дальнейшей работы.

**Реализация плана мероприятий**

В целях развития функциональной грамотности учащихся проведены следующие мероприятия:

- изучение федеральных и региональных нормативных актов;
- создание банка заданий и межпредметных технологий;
- определение разделов и тем в рабочих программах, способствующих формированию функциональной грамотности;
- внесение изменений в образовательные программы и программы внеурочной деятельности;
- организация внеурочной деятельности («Финансовая грамотность»);
- проведение методических совещаний и семинаров для педагогов;
- информационно-разъяснительная работа с родителями и обучающимися.

**Результаты диагностики**

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Виды функциональной грамотности:

1. *Читательская грамотность* – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

2. *Математическая грамотность* – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления.

3. *Естественнонаучная грамотность* – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

4. *Финансовая грамотность* – это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

5. *Цифровая грамотность* – набор знаний, навыков и установок, которые позволяют эффективно и безопасно использовать цифровые технологии и ресурсы интернета для решения личных и профессиональных задач.

6. *Глобальные компетенции* – это ключевой компонент функциональной грамотности, представляющий собой комплекс знаний, умений, ценностных установок и поведенческих моделей, позволяющих человеку: осмысленно взаимодействовать с окружающим миром; понимать глобальные вызовы; находить решения сложных проблем в мультикультурном пространстве.

7. *Креативное мышление* – это способность генерировать новые идеи, находить нестандартные решения задач и создавать нечто оригинальное в условиях неопределённости. В контексте функциональной грамотности оно выступает ключевым инструментом для эффективного решения жизненных и профессиональных проблем.

Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности

### **Математическая грамотность. Ответственный педагог: Паламарчук Н.Н.**

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- неопределенность и данные;
- изменение и зависимости;
- количество;
- пространство и форма

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- формулировать ситуацию математически;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические

результаты.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

5 класс

Выполняли работу: 30

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	12,5% (2)	46,9% (15)	31,3% (10)	9,4% (3)	-

6 класс

Выполняли работу: 18

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	40% (8)	25% (5)	20% (2)	15% (3)

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, интерпретации математической проблемы, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. В рамках преподавания предмета «Математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

2. Продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию, обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий.

3. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на обучающихся, имеющих недостаточный и низкий уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

### **Читательская грамотность. Ответственный педагог: Миронова Е.Н.**

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (информацию из текста);
- интегрировать и интерпретировать (информацию из текста);
- осмыслить и оценить (информацию из текста);
- использовать (информацию из текста).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

1 класс

Выполняли работу: 20

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	3,2% (1)	25,8% (3)	25,8% (8)	35,48% (5)	9,67% (3)

4 класс

Выполняли работу: 22

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	10% (2)	30% (12)	35% (5)	25% (3)

5 класс

Выполняли работу: 14

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	7,14% (1)	21,42% (3)	50% (7)	14,28% (2)	7,14% (1)

6 класс

Выполняли работу: 13

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	7,7% (1)	7,7% (1)	38,5% (5)	46,1% (6)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на достаточно высоком уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся не всегда могут ответить на вопросы, связанные с пониманием чувств, мотивов, характеров героев, пониманием значения слова или выражения на основе контекста; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию.

2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по читательской грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

**Финансовая грамотность. Ответственный педагог: Примак Т.Н.**

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и

рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности:

8 класс

Выполняли работу: 13

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	23% (3)	38,5% (5)	38,5% (5)	-

По итогам диагностики следует отметить, выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию.
2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по финансовой грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.
3. Обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников.

**Естественно-научная грамотность. Ответственный педагог: Вьюн М.Е.**

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно, грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

7 класс

Выполняли работу: 25

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	50% (14)	42,9% (7)	7,1% (4)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования вопроса.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.
2. Обратит внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

**Цифровая грамотность. Ответственный педагог: Ситхалилова Е.В.**

Целью цифровой грамотности является формирование у обучающихся компетенций цифровой грамотности в соответствии с требованиями ФГОС и стратегическими задачами цифровой трансформации образования.

Задачи за период:

- внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс;
- развитие у обучающихся навыков безопасного и эффективного использования цифровых ресурсов;

- повышение цифровой компетентности педагогических работников;
- мониторинг уровня цифровой грамотности учащихся.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности цифровой грамотности:

9 класс

Выполняли работу: 21

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (7)	42,9% (9)	7,1% (5)	-

Обучающиеся выполнили работу с текстом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ реализации цифровой грамотности.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

3. Следует продолжить работу по формированию умения интегрировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

4. Обратить внимание на обучающихся, имеющих низкий уровень выполнения диагностической работы по цифровой грамотности, провести с ними корректирующие мероприятия.

**Креативное мышление. Ответственный педагог: Сувалко Т.В.**

Целью креативного мышления является

развитие у обучающихся способности к нестандартному мышлению, генерации идей и нахождению оригинальных решений в учебных и жизненных ситуациях.

*Задачи периода:*

- внедрить в образовательный процесс приёмы и техники развития креативного мышления;
- сформировать у учащихся навыки выдвижения и доработки идей;
- повысить компетентность педагогов в методах стимулирования креативности;
- организовать мониторинг уровня сформированности креативного мышления.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности креативного мышления:

7 класс

Выполняли работу: 25

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (7)	42,9% (15)	7,1% (3)	-

Обучающиеся выполнили работу с тестом на среднем уровне. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что обучающиеся могут применять соответствующие знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ реализации креативного мышления.

## Глобальные компетенции. Ответственный педагог: Подковырова Е.Л.

**Цель:**  
формирование у обучающихся способности к осознанию и решению глобальных проблем, уважительному взаимодействию с представителями иных культур, понимание многообразия мира.

**Задачи периода:**

- внедрить в учебный процесс задания, развивающие глобальные компетенции;
- сформировать у учащихся представление о глобальных вызовах (экология, миграция, устойчивое развитие и др.);
- развить умение анализировать межкультурные различия и выстраивать диалог;
- повысить компетентность педагогов в методах формирования глобальных компетенций;
- организовать мониторинг уровня сформированности данных компетенций.

5 класс

Выполняли работу: 30

Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Количество	-	34% (9)	42,9% (18)	7,1% (3)	-

*Ключевые достижения:*

- рост числа учащихся, вовлечённых в проектную деятельность по глобальным темам, на 34 %;
- повышение качества аргументации в дискуссиях (оценка по критериям логики и учёта разных точек зрения);
- расширение кругозора учащихся в вопросах устойчивого развития.

*Типичные затруднения:*

- недостаточная глубина анализа причин глобальных проблем;
- сложности с формулировкой альтернативных решений;
- ограниченная практика межкультурного диалога в учебной среде;
- нехватка времени на развёрнутые обсуждения в рамках урока.

Выводы:

Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 5-8 классов на среднем уровне владеют естественнонаучной грамотностью, математической грамотностью, финансовой грамотностью, читательской грамотностью.

Так как формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями:

- обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с экрана телефона, что создавало трудности в понимании текста и задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания;
- трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа;
- в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;
- обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

По итогам диагностики отмечаются трудности в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, предоставлять развернутый ответ.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

### **Рекомендации**

#### **1. Для администрации:**

- проанализировать результаты диагностики по классам и выявить причины затруднений;
- разработать план работы по повышению уровня функциональной грамотности на 2025/2026 учебный год;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.

#### **2. Для педагогов:**

- внедрить в практику преподавания компетентностно-ориентированные задания и методы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- организовать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов;
- использовать на уроках задания из банков РЭШ, ИСРО РАО и других сертифицированных ресурсов;
- включать в текущий контроль и промежуточную аттестацию задания, аналогичные диагностическим.

#### **3. Для методической работы:**

- организовать мастер-классы и открытые уроки педагогов, успешно применяющих методы формирования функциональной грамотности;
- провести семинары по современным образовательным технологиям (формирующее оценивание, проектная деятельность и т. д.);
- разработать программы повышения квалификации для педагогов в области функциональной грамотности.

**Вывод**

За 1 полугодие 2025–2026 учебного года проведена значительная работа по формированию функциональной грамотности, однако остаются проблемы, требующие внимания. Ключевыми направлениями дальнейшей работы должны стать усиление межпредметных связей, развитие навыков применения знаний в реальных ситуациях и повышение квалификации педагогов.

Заместитель директора по УВР



Ситхалилова Е.В.