Аналитическая справка
по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся МОУ «Кондратьевская школа» Джанкойского района Республики Крым
за I полугодие 2024/2025 учебного года

В ноябре 2024 года в соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодёжиреспублики Крым от 22.10.24 № 6238/01-15, на основании приказа Управления образования, молодёжи и спорта от 14.10.24 № 359/01-03, планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах по читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы РЭШ.

1. **Читательская грамотность**

В мониторинге по сформированности читательской грамотности участвовали ученики 8 - 9 классов в количестве 30 человек.

8 класс

Низкий	3	20%
Средний	2	13,4%
Повышенный	5	33,3%
Высокий	5	33,3%
Качество образования	15	80%

9 класс

Низкий	3	20%
Средний	4	26,7%
Повышенный	6	40%
Высокий	2	13,3%
Качество образования	15	80%

Выводы:

1. 20 % обучающихся 8-9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Не достигли среднего уровня 20 % учеников.(Они имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности) Повышенный и высокий уровень показали 60 % учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации. Необходимо направить деятельность учащихся на глубокое чтение и анализ произведений, разработать систему вопросов по анализу произведений для чтения.

2.Математическая грамотность

В мониторинге по сформированности математической грамотности участвовали ученики 8 - 9 классов в количестве 28 человек.

8 класс

Низкий	1	8,4%

Средний	8	66,5%
Повышенный	2	16,7%
Высокий	1	8,4%
Качество образования	12	91,6%

9 класс

Недостаточный	1	6,25%
Низкий	2	12,5%
Средний	5	31,25%
Повышенный	1	6,25%
Высокий	7	43,75%
Качество образования	16	81,25%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что у 39,3 % обучающихся 8-9-х классов уровень сформированности математической грамотности на повышенном и высоком уровне, а у 46,4 % обучающихся на среднем уровне, 14,3 % обучающихся 7-х классов показали недостаточный и низкий уровни сформированности математической грамотности.
2. Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности. Обучающиеся на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

Рекомендовано:

- Использовать технологию проектов. Учащиеся учатся ориентироваться в разнообразных ситуациях и работать в различных коллективах.
- Проводить проблемное обучение. Проблемные задания развивают находчивость, сообразительность, способность к нестандартным решениям.
- Моделировать задания. Можно представлять ситуации задачи и моделировать её с помощью рисунка, отрезка, чертежа.
- Организовывать работу с символическим текстом, преобразование информации, работу с диаграммами, таблицами, чертежами.
- Использовать игровые технологии. Например, ребусы, кроссворды, ролевые игры, задачи-шутки.
- Включать задания с практическим смыслом. Это исключает механическое воспроизведение школьниками знаний и развивает способность в дальнейшем решать теоретические задачи.
- Для формирования грамотной математической речи использовать составление математического словаря, написание математического диктанта, выполнение заданий, направленных на грамотное написание, произношение и употребление имён числительных, математических терминов.

3. Естественнонаучная грамотность

В мониторинге по сформированности естественнонаучной грамотности участвовали ученики 8-9 класс в количестве 26 человек.

8 класс

Недостаточный	1	8,3%
Низкий	2	16,7%

Средний	2	16,7%
Повышенный	3	25%
Высокий	4	33,3%
Качество образования	12	75%

9 класс

Недостаточный	0	0
Низкий	4	26,7%
Средний	6	40%
Повышенный	3	20%
Высокий	2	13,3%
Качество образования	15	73,3%

Повышенный и высокий уровень естественнонаучной грамотности подтвердили 44,4 % обучающихся. Средний уровень естественнонаучной грамотности у 29,7 % учеников, 25,9 % обучающихся показали низкий и недостаточный уровень естественнонаучной грамотности.

В целом, по данным школьной диагностики треть учеников плохо владеют компетенциями, составляющими естественнонаучную грамотность.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что почти 26 % обучающихся показали низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности.
2. Большинство обучающихся не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественнонаучных методов исследования.

Рекомендовано:

- Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций. Это задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, на применение знаний в нестандартных ситуациях, на преобразование и интерпретацию данных.
- Решать открытые задачи. Они допускают разные подходы к решению, разную степень углубления в сущность проблемы, разные варианты ответов.
- Проводить опыты и эксперименты. Они помогают лучше понять явления, происходящие в природе, выяснить причинно-следственную связь этих явлений, развивают наблюдательность и мышление учащихся.
- Использовать моделирование. Исследование объектов, процессов или явлений путём построения и изучения моделей для определения или уточнения характеристик оригинала.
- Внеурочно реализовывать проектную и исследовательскую деятельность. В рамках неё школьники приобретают практические навыки применения полученных знаний и умений в повседневной жизни, работы с различными источниками информации.

Несколько рекомендаций по формированию глобальной компетентности:

● Работа на уроке. Включение заданий в мотивационную часть урока, при изучении соответствующего материала, для организации дискуссии, отработки умений и проверки знаний.

● Внеурочная деятельность. Проведение внеклассных мероприятий (в том числе в онлайн-формате), которые направлены на развитие и проявление качеств глобально компетентной личности.

● Проектная деятельность. Она актуализирует формирование функциональной грамотности и перемещает познавательный интерес учеников из предметной области в область решения социально значимых практических задач.

● Обсуждение разных ситуаций. Темы стоит дифференцировать по возрасту: например, в 5 классе можно поговорить о том, почему нельзя выбросить котёнка на улицу, а в 9 уже затронуть тему гендерного неравенства.

● Поиск единомышленников и работа в команде. Работа с банком заданий позволяет учителям, преподающим различные предметы, определить «точки пересечения» — конкретные возможности использования межпредметной интеграции.

Рекомендации по формированию финансовой грамотности:

- Использовать межпредметные связи. Курс финансовой грамотности можно интегрировать с другими школьными предметами, например, обществознанием или историей.
- Насыщать уроки практико-ориентированными заданиями и контекстными задачами. Они показывают прикладное значение научных знаний и способствуют повышению мотивации и интереса к изучаемому предмету.
- Проводить игровое обучение. Ученики работают в команде, решают проблемы и ситуации финансового содержания, разыгрывают сценки, проходят квесты.
- Использовать проектную деятельность. Учащимся предлагают актуальные и интересные темы проектов, которые предполагают наличие значимой для учащегося проблемы, самостоятельные действия для её решения и получение продукта в конце.
- Применять онлайн-ресурсы. Например, интерактивные уроки в «Российской электронной школе» включают короткий видеоролик с лекцией учителя, задачи и упражнения для закрепления полученных знаний и отработки навыков, а также проверочные задания для контроля усвоения материала.

Рекомендации по формированию креативного мышления:

- активно использовать задачи на креативное мышление на уроках литературы, биологии;
- активизировать работу на платформе РЭШ, выполняя диагностические работы.

3. Мероприятия, организованные в ноябре 2024 года с учащимися по формированию ФГ:

Неделя ***читательской грамотности*** и ***креативного мышления*** с **11.11. – 15.11.2024 г.**

Учителя русского языка и литературы Савенкова И.С. и Раева Е.В. провели следующие мероприятия: «Литературная гостиная», «Занимательная викторина». Учитель

информатики Мельничук Л.И. провела тренинговое занятие «Креативное мышление в нашей жизни». Учитель начальных классов Васильева Е.А. провела мероприятие «Путешествие в страну Читалию».

С 18.11.2024 по 22.11.2024 г. проходила ***Неделя финансовой и математической грамотности***.

Учителя математики Мельничук Л.И. и Бабанова С.В. провели в рамках Недели следующие мероприятия: конкурсы «Математика в нашей жизни», «Решаем бытовые проблемы, применяя математическую грамотность». Учитель истории и обществознания Асеева П.Ю. провела ДОЛ-игры «Личные финансы, «Финансовые ребусы». Учитель начальных классов Горецкая Д.В. провела занятие «В мире цифр».

В рамках недели ***естественно-научной грамотности и глобальных компетенций*** с **25.11. по 29.11.2024 г.** учитель биологии и химии Семёнова Н.Г. и учитель физики Мельничук Н.Н. провели конкурс-викторину «Чей портрет», уроки-презентации «Глобальные компетенции – элемент функциональной грамотности», «Формирование и развитие естественнонаучной грамотности обучающихся».

Рекомендации

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 8–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.
3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.
3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Школьный координатор ФГ Е.В.Раева