

Аналитическая справка по итогам выполнения Плана работы ("Дорожной карты") школьного образования по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2024/2025 учебном году в МОУ «Кондратьевская школа»

Согласно Программы повышения качества образования, Стандарта качества образования «Качество образования – качество жизни» на 2024-2025 учебный год, одним из приоритетных направлений является формирование функциональной грамотности учащихся.

1. Для реализации данного направления в ОУ были проведены следующие мероприятия:

1. Сформирована схема (алгоритм, процесс) управления деятельностью по формированию функциональной грамотности: создана координационная группа управления процессом, а также методическая группа по видам функциональной грамотности (учебным предметам)

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

2. Разработан и утвержден школьный план мероприятий по формированию функциональной грамотности обучающихся

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

3. Разработана школьная нормативно-правовая база

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

4. Разработаны методические рекомендации, ориентированные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций муниципального образования Республики Крым по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

5. Подготовлен банк видеоматериалов по формированию функциональной грамотности в помощь учителю, обучающемуся, родителю

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

6. Проведены массовые мероприятия для обучающихся (недели функциональной грамотности)

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

7. Подготовлена аналитическая справка по итогам выполнения Плана работы ("Дорожной карты") по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2024/2025 учебном году, содержащая краткий анализ проведенных мероприятий, мониторингов, выводы, адресные рекомендации и управленческие решения)

https://kondratevo.crimeaschool.ru/fun_gr

2. Проведена информационно-разъяснительная работа:

- организовано размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте и официальных аккаунтах образовательной организации в сети Интернет;

- проведены классные часы в 5-9 классах по формированию ФГ школьников в период ноябрь 2024г.;

- Разработаны памятки, ориентированные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций муниципального образования Республики Крым по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)

- собраны видеоматериалы по функциональной грамотности.

3. Мероприятия, организованные в 2024-2025 учебном году с учащимися по формированию ФГ:

Неделя *читательской грамотности и креативного мышления* с 11.11. – 15.11.2024 г.

Учителя русского языка и литературы Савенкова И.С. и Раева Е.В. провели следующие мероприятия: «Литературная гостиная», «Занимательная викторина». Учитель информатики Мельничук Л.И. провела тренинговое занятие «Креативное мышление в нашей жизни». Учитель начальных классов Васильева Е.А. провела мероприятие «Путешествие в страну Читалию».

С 18.11.2024 по 22.11.2024 г. проходила **Неделя финансовой и математической грамотности**.

Учителя математики Мельничук Л.И. и Бабанова С.В. провели в рамках Недели следующие мероприятия: конкурсы «Математика в нашей жизни», «Решаем бытовые проблемы, применяя математическую грамотность». Учитель истории и обществознания Асеева П.Ю. провела ДОЛ-игры «Личные финансы», «Финансовые ребусы». Учитель начальных классов Горецкая Д.В. провела занятие «В мире цифр».

В рамках недели **естественно-научной грамотности и глобальных компетенций с 25.11. по 29.11.2024 г.** учитель биологии и химии Семёнова Н.Г. и учитель физики Мельничук Н.Н. провели конкурс-викторину «Чей портрет», уроки-презентации «Глобальные компетенции – элемент функциональной грамотности», «Формирование и развитие естественнонаучной грамотности обучающихся».

4. Мониторинг сформированности математической, читательской и естественнонаучной грамотности.

В ноябре 2024 года в соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодёжиреспублики Крым от 22.10.24 № 6238/01-15, на основании приказа Управления образования, молодёжи и спорта от 14.10.24 № 359/01-03, планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах по читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы РЭШ.

1. Читательская грамотность

В мониторинге по сформированности читательской грамотности участвовали ученики 8 - 9 классов в количестве 30 человек.

8 класс

Низкий	3	20%
Средний	2	13,4%
Повышенный	5	33,3%
Высокий	5	33,3%
Качество образования	15	80%

9 класс

Низкий	3	20%
Средний	4	26,7%
Повышенный	6	40%
Высокий	2	13,3%
Качество образования	15	80%

Выводы:

1. 20 % обучающихся 8-9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Не достигли среднего уровня 20 % учеников.(Они

имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности) Повышенный и высокий уровень показали 60 % учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации. Необходимо направить деятельность учащихся на глубокое чтение и анализ произведений, разработать систему вопросов по анализу произведений для чтения.

2. Математическая грамотность

В мониторинге по сформированности математической грамотности участвовали ученики 8 - 9 классов в количестве 28 человек.

8 класс

Низкий	1	8,4%
Средний	8	66,5%
Повышенный	2	16,7%
Высокий	1	8,4%
Качество образования	12	91,6%

9 класс

Недостаточный	1	6,25%
Низкий	2	12,5%
Средний	5	31,25%
Повышенный	1	6,25%
Высокий	7	43,75%
Качество образования	16	81,25%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что у 39,3 % обучающихся 8-9-х классов уровень сформированности математической грамотности на повышенном и высоком уровне, а у 46,4 % обучающихся на среднем уровне, 14,3 % обучающихся показали недостаточный и низкий уровни сформированности математической грамотности.

2. Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности. Обучающиеся на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

Рекомендовано:

- Использовать технологию проектов. Учащиеся учатся ориентироваться в разнообразных ситуациях и работать в различных коллективах.
- Проводить проблемное обучение. Проблемные задания развивают находчивость, сообразительность, способность к нестандартным решениям.
- Моделировать задания. Можно представлять ситуации задачи и моделировать её с помощью рисунка, отрезка, чертежа.
- Организовывать работу с символическим текстом, преобразование информации, работу с диаграммами, таблицами, чертежами.

- Использовать игровые технологии. Например, ребусы, кроссворды, ролевые игры, задачи-шутки.
- Включать задания с практическим смыслом. Это исключает механическое воспроизведение школьниками знаний и развивает способность в дальнейшем решать теоретические задачи.
- Для формирования грамотной математической речи использовать составление математического словаря, написание математического диктанта, выполнение заданий, направленных на грамотное написание, произношение и употребление имён числительных, математических терминов.

3. Естественнонаучная грамотность

В мониторинге по сформированности естественнонаучной грамотности участвовали ученики 8-9 класс в количестве 26 человек.

8 класс

Недостаточный	1	8,3%
Низкий	2	16,7%
Средний	2	16,7%
Повышенный	3	25%
Высокий	4	33,3%
Качество образования	12	75%

9 класс

Недостаточный	0	0
Низкий	4	26,7%
Средний	6	40%
Повышенный	3	20%
Высокий	2	13,3%
Качество образования	15	73,3%

Повышенный и высокий уровень естественнонаучной грамотности подтвердили 44,4 % обучающихся. Средний уровень естественнонаучной грамотности у 29,7 % учеников, 25,9 % обучающихся показали низкий и недостаточный уровень естественнонаучной грамотности.

В целом, по данным школьной диагностики треть учеников плохо владеют компетенциями, составляющими естественнонаучную грамотность.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что почти 26 % обучающихся показали низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности.
2. Большинство обучающихся не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественнонаучных методов исследования.

Уровень функциональной грамотности обучающихся школы. Всего в мониторинге приняли участие 85 человек.

Недостаточный	2	2,4%
Низкий	15	17,6%
Средний	27	31,8%
Повышенный	20	23,5%
Высокий	21	24,7%
Качество образования	68	80%

Рекомендовано:

- Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций. Это задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, на применение знаний в нестандартных ситуациях, на преобразование и интерпретацию данных.
- Решать открытые задачи. Они допускают разные подходы к решению, разную степень углубления в сущность проблемы, разные варианты ответов.
- Проводить опыты и эксперименты. Они помогают лучше понять явления, происходящие в природе, выяснить причинно-следственную связь этих явлений, развивают наблюдательность и мышление учащихся.
- Использовать моделирование. Исследование объектов, процессов или явлений путём построения и изучения моделей для определения или уточнения характеристик оригинала.
- Внеурочно реализовывать проектную и исследовательскую деятельность. В рамках неё школьники приобретают практические навыки применения полученных знаний и умений в повседневной жизни, работы с различными источниками информации.

ВЫВОДЫ

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – *формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.*
2. *Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).*
3. *Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.*
4. *Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).*
5. *Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.*

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.
3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2025/2026 учебный год.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных

исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

9. Учителям-предметникам:

9.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).

9.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

9.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

9.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

9.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

Принятые управленческие решения:

1. Продолжить в 2025-2026 учебном году программу «Развитие функциональной грамотности учащихся 5-9 классов» в рамках занятий внеурочной деятельности.

2. Запустить мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5-9 классов.

3. Обеспечить повышение квалификации по вопросам функциональной грамотности.

4. Для контроля за эффективностью реализации программы предусмотреть ведение мониторинга хода и полноты выполнения запланированных мероприятий, целевого и эффективного использования ресурсов программы, соответствия фактических и планируемых результатов реализации программы.

5. Обеспечить достоверность и объективность результатов мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся.

6. Организовать методическое сопровождение по направлениям:

- участие в методических мероприятиях, семинарах, вебинарах;
- широкое профессиональное обсуждение опыта работы по формированию ФГ учащихся;
- методическое сопровождение проведения мониторинга и использования его результатов;
- внедрение информационных технологий на всех этапах мониторинга и использования его результатов (компьютерный формат материалов и процедур мониторинга).

Школьный координатор ФГ

Е.В.Раева