



ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ
достижений планируемых предметных результатов
освоения учебного предмета
«Русский язык»

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

Москва 2024

ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку

В соответствии с федеральной образовательной программой среднего общего образования (пп. 18.26, 18.26.1, 18.26.2, 18.26.3) стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования, а педагогическими работниками – с целью оценки готовности к изучению учебного предмета. Стартовая диагностика выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Общая цель педагогической стартовой и текущей диагностики обучающихся средней школы – фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года перед началом новой темы, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ не должно быть чрезмерным, оно должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся.

Образовательная организация, учителя русского языка вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ.

Стартовая диагностика в начале учебного года, является обязательной и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего года обучения.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

Как известно, устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по русскому языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса; несформированностью умений анализировать текст; несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности. В соответствии с этим стартовая диагностическая работа должна включать задания, направленные на выявление уровня сформированности обозначенных умений-дефицитов. Целесообразно использовать тестовые задания, задания в формате заданий ОГЭ¹ и ЕГЭ², задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

Критерии оценки теста

Количество баллов	Описание критерия
5	95% – 100% правильно выбранных вариантов ответа
4	75% – 94% правильно выбранных вариантов ответа
3	60% – 74% правильно выбранных вариантов ответа
2	менее 60% правильно выбранных вариантов ответа

Для оценивания сочинения-рассуждения можно использовать критерии, разработанные для оценки сочинения в формате основного государственного экзамена (ОГЭ), также учителя могут использовать критерии оценивания, представленные в методических рекомендациях.

Рекомендации по оцениванию устной речи

В федеральной рабочей программе среднего общего образования по учебному предмету «Русский язык» названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию. К ним, в частности, относятся умения создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик); выступать перед аудиторией с докладом; представлять реферат, исследовательский проект на лингвистическую и другие темы; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач; использовать правила русского речевого этикета в социально- культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, повседневном общении, интернет-коммуникации; соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка.

В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создается учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

На этапе обучения в 10–11 классах увеличивается доля устных монологических и диалогических высказываний, связанных с публичной речью, что отражено в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык».

Для оценивания устных ответов можно использовать оценочные задания.

При оценке устного монологического и диалогического высказывания прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность, информативность ответа;
- 2) аргументированность ответа;
- 3) соответствие языковым нормам;
- 4) выразительность речи.

Подобные задания могут быть оценены и на основе разработанных в образовательной организации критериев. Можно опираться при разработке критериев оценивания устного ответа на критерии, разработанные для основной школы.

Оценка устных ответов¹

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 4) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 5) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 6) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Письменная речь как предметный результат по учебному предмету «Русский язык»

Рекомендации по оцениванию письменной речи

Одним из предметных результатов в соответствии с ФРП СОО по русскому языку является владение письменной речью, умением создавать письменные тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объем сочинения – не менее 150 слов); создавать вторичные тексты (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация, отзыв, рецензия и др.); корректировать текст: устранять логические, фактические, этические, грамматические и речевые ошибки; соблюдать в письменной речи правила орфографии и пунктуации.

Предметные результаты по русскому языку, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице «Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования».

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учетом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных оценочных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы, сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

Оценивание небольших письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

При оценке творческих работ учитываются:

- 1) оригинальность реализации замысла;
- 2) степень самостоятельности обучающегося;
- 3) объем работы.

Отметка за небольшие письменные работы, в которой учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами общеобразовательной организации.

Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка и на этапе обучения в 10 и 11 классах. Сочинение и изложение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения

русскому языку.

Рекомендуемый объем сочинения на основе исходного текста обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (**объем сочинения – не менее 150 слов**)».

Рекомендуемый объем изложения тоже обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Использовать различные виды аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанных текстов (**объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов**).

В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включенного в федеральный перечень учебников. В учебнике русского языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Сочинение и изложение и позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 11 классе (ЕГЭ). Сочинение проверяет сформированность следующих умений:

Анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и фактологическую точность оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность практических речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений¹.

Критерии оценивания сочинения, применяемые на едином государственном экзамене, целесообразно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на основе исходного текста (ЕГЭ)

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году выявили слабо усвоенные элементы содержания, к ним относится ряд ключевых орфографических и пунктуационных правил русского языка, что во многом обусловлено недостаточное количество на уроках русского языка заданий, ориентированных на формирование навыков самостоятельной орфографической работы с текстом. Доля диктантов разных видов и различных орфографических упражнений, предполагающих не формальное нахождение орфограмм и их квалификацию, а отработку навыков использования изученных орфографических правил в практической деятельности, в старших классах крайне мала, что приводит к своеобразному «отвыканию» контролировать написанное в творческих работах с позиции практической (орфографической) грамотности, что актуализирует использование на этапе текущего оценивания такой формы, как диктант¹.

В 10–11 классах необходимо отбирать тексты для диктанта с учетом коммуникативных подходов к совершенствованию правописных умений. Так, целесообразно обращаться к неадаптированным, оригинальным текстам, которые имеют эстетическую и познавательную ценность, являются особо интересными с точки зрения правописания. Фрагменты из выдающихся произведений помогут сформировать у старшеклассников эстетический вкус и потребность в речевом самосовершенствовании².

В соответствии с принципом преемственности изучение разделов

«Орфография» и «Пунктуация» на уровне среднего общего образования осуществляется при опоре на те умения, которыми школьники овладели в процессе обучения русскому языку в начальной и основной школе.

Орфографическими и пунктуационными правилами на уровне среднего общего образования обучающиеся овладевают в связи с изучением разделов «Язык и речь», «Культура речи».

Учитывая принцип взаимосвязанного овладения нормами современного русского литературного языка и орфографическими и пунктуационными правилами, к основным видам работ, которые являются объектом

оценивания, позволяющего сделать выводы о достижении предметных результатов обучения русскому языку, нужно отнести прежде всего сочинения, в том числе на основе готового текста, а также анализ языковых единиц разных уровней. В то же время диктант остается основным видом работы, позволяющим объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся, поэтому с учетом отмеченных фактов в целях целесообразного распределения учебного времени, отведенного на контроль, на процедурах оценивания обучающимися могут предлагаться такие виды диктанта, как диктант (диктант-миниатюра) с языковым анализом, творческий диктант, диктант «Проверяю себя», в том числе на материале неадаптированных текстов, а также словарный диктант.

*Использование диктанта с языковым анализом
как формы оценивания предметных результатов обучения*

Проведение диктанта с языковым анализом текста позволяет оценить владение основными правилами орфографии и пунктуации; умение анализировать языковые единицы разных уровней, определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте; умения проводить орфографический анализ слова, анализировать и характеризовать текст (в том числе собственный) с точки зрения соблюдения орфографических правил современного русского литературного языка (в рамках изученного); выполнять пунктуационный анализ предложения, анализировать и характеризовать текст (в том числе собственный) с точки зрения соблюдения пунктуационных правил современного русского литературного языка (в рамках изученного); анализировать, характеризовать и оценивать высказывания, опираясь на знание основных норм согласования сказуемого с подлежащим, употребления падежной и предложно-падежной формы управляемого слова в словосочетании, употребления однородных членов предложения, причастного и деепричастного оборотов (в рамках изученного); соблюдать синтаксические нормы.

Как в качестве проверочной работы на этапе текущего оценивания, так и в качестве обучающего упражнения целесообразно проводить текстовые диктанты на основе микротекста с полным орфографическим, пунктуационным и стилистическим анализом записанного под диктовку микротекста, что позволяет учителю своевременно получить сведения об освоении школьниками определенной темы с целью последующей отработки соответствующих умений. Старшеклассникам в зависимости от цели оценивания могут быть предложены следующие типы заданий:

- проведите орфографический анализ текста;
- проведите пунктуационный анализ текста;
- проведите стилистический анализ текста;
- проведите типологический анализ текста;
- укажите морфемный состав всех глаголов, причастий, деепричастий;
- найдите в тексте все предлоги, союзы и частицы.

Учитель может предложить и другие типовые задания, позволяющие оценить предметные умения обучающихся, а также задания, нацеливающие на аналитическую текстовую деятельность: запись текста под диктовку с последующим определением проблемы текста и позиции автора по сформулированной проблеме, выражением своего отношения к поставленной автором проблеме, к позиции автора по этому проблеме.

*Использование словарного диктанта
как формы текущего и тематического контроля*

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля, для проверки орфографических навыков школьников. Этот вид диктанта также целесообразно сопровождать различными заданиями, позволяющими проверить умения и навыки обучающихся, сформированные в процессе освоения разделов «Лексикология», «Морфология», «Синтаксис», «Культура речи».

В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки. Каждое из включенных в словарный диктант слов должно быть записано школьниками в составе различных языковых и речевых единиц на двух-трех предыдущих уроках русского языка. Допустимый объем словарного диктанта в 10–11 классах составляет 45–50 слов с непроверяемыми или труднопроверяемыми орфограммами. Критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице «Возможные формы оценивания и примеры формулировок заданий».

Оценивание словарного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки

«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

С целью обеспечения преемственности между уровнями обучения и сохранения мотивации школьников к обучению в 10 классе до конца первого полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный в 9 классе: не более 160 слов.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написаний в одном слове учитывается при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Если в диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Критерии оценивания текстового диктанта приведены в таблице.

Оценивание текстового диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более четырех орфографических и более четырех пунктуационных ошибок

Выполнение творческих заданий и заданий, требующих проведения грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведенным в таблице.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

ТЕСТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов диагностики, контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос, небольшое сочинение-рассуждение.

Тестирование является одной из распространенных форм оценивания и на этапе внешнего оценивания – при проведении единого государственного экзамена. С учетом соблюдения принципа сбалансированности процедур внешнего и внутреннего оценивания целесообразно использовать в процессе текущего оценивания различные типы заданий, используемых в структуре теста единого государственного экзамена и нацеленных на оценивание предметных результатов.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.