ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Документ отправлен на официальный сайт: zavetleninskaya.crimeaschool.ru
Уполномоченное лицо – руководитель образовательного учреждения:
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЗАВЕТ-ЛЕНИНСКАЯ ШКОЛА-ДЕТСКИЙ САД" ДЖАНКОЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Действителен с: с 26.04.2024, 07:05
Действителен до: до 20.07.2025, 07:05
Ключ подписи: 00B647ED6564861C14C0332C8B9D61049C

Аналитическая справка

по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» за 1 полугодие 2024-2025 учебный год

В первом полугодии 2024-2025 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024-2025 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Цель проведения диагностических работв 5 – 9-х классах – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) и банка заданий комплексного характера, разработанных педагогами МБОУ **«Завет-Ленинская школа-детский сад».**

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2024 – 2025 учебном году

Диагностическая работа	Классы	Количество участников	Уровень
Читательская грамотность	8–9	71	Школьный
Математическая грамотность	5–6	94	Школьный
Естественно-научная грамотность	7–8	79	Школьный
Финансовая грамотность	7–9	112	Школьный
Глобальная компетентность	9	33	Школьный
Креативное мышление	7	41	Школьный

1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 71 обучающийся 8-9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

По результатам выполнения средний балл составил: 6,9 балла в 8-х классах и 5,8 баллов в 9 классах.

Высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 2% и 17% обучающихся 8 класса, участников диагностической работы. Средний уровень 40%, низкий и недостаточный уровни у восьмиклассников 12% и 28% соответственно.

Высокий и повышенный уровни сформированности читательской грамотности среди девятиклассников, участников диагностической работы 0% и 4% соответственно. Средний уровень у 39%, низкий и недостаточный уровни – 33% и 24% соответственно.

Обучающиеся, которые показали низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, имеют, как правило, ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности обучающихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

8 класс:

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

9 класс:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. • Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

2. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 94 обучающихся 5-6-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 3.

Соответственно высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 20% и 21% обучающихся 5-6-х классов. Низкий и недостаточный уровни у 40% и 51%. Это означает, что почти каждый второй шестиклассник не достигает порога математической грамотности.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления; • интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые умения	5 класс	6 класс
1.	Формулировать ситуацию математически	48%	37%
2.	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	56%	59%
3.	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	48%	32%
4.	Математическое рассуждение	12%	9%
Итого		**41%**	**34%**

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1.Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности, на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

2. Обучающиеся показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления», а самый низкий по компетенции «Математическое рассуждение».

Рекомендовать учителям при организации образовательной деятельности формировать у школьников умения универсального характера, которые помогут исключить трудности в дальнейшем:

− понимание сути задания, представленного в форме, которая не использовалась на уроках; − работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);

− ориентация в данных, представленных в разных частях задания, выбор информации для решения (отказ от использования «лишних» сведений);

− владение отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам);

− использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;

− объяснение ответа с использованием изученной терминологии;

− умение переформулировать задачу в удобной для решения форме;

− способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;

− привлечение информации, которая не содержится непосредственно в условии задания (использование учебного или жизненного опыта);

− владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность, точность использования правила, формулы, алгоритма);

− доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

Учителям использовать в учебном процессе задания с практическим смыслом, актуальными для школьников сюжетами исключает механическое воспроизведение школьниками знаний, развивает способность в дальнейшем решать теоретические задачи, вскрывать способы решения практических задач.

3. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 79 обучающихся 7-8-х классов.

В диагностическую работу были включены задания на проверку умений, входящих в компетенции естественнонаучной грамотности:

- научного объяснения явлений;
- понимания особенностей научного исследования;
- научной интерпретации данных и использования доказательств для получения выводов.

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые умения	7 класс	8 класс
1.	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	42%	38%
2.	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	45%	43%
3.	Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	27%	32%
4.	Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	31%	29%
5.	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	19%	17%
Итого		**33%**	**32%**

Статистические результаты диагностики показывают, что меньше половины обучающихся 7 и 8 классов продемонстрировали средний уровень освоенности умений, составляющих компетенции естественнонаучной грамотности. Процент школьников с повышенным и высоким уровнем освоения умений в обоих классах также различается несущественно (37% в 7 классах и 36% в 8 классах).

Одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Рекомендовано на уроках естественнонаучной направленности активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественнонаучной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней.

При организации предметного обучения уделять внимание на рассмотрение сущности теоретических методов научного познания (наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция), их отличительных характеристик и областей применения.

Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

4. ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 112 обучающихся 7-9-х классов.

В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые умения	7 класс	8 класс	9 класс
1.	Знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий	48%	53%	62%
2.	Способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий	46%	48%	59%
3.	Способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях	27%	23%	28%
4.	Применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде	19%	21%	24%
Итого		**35%**	**36%**	**43%**

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 27% обучающихся 7-го класса, 23% 8-го класса и 28% 9-гокласса показали низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности.
2. Большинство обучающихся 7-9-х классов владеют компетенциями финансовой грамотности.

3. Обучающиеся показали самый большой процент освоения по компетенции «Способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий».
4. Хуже всего обучающиеся справились с заданиями на применение знаний в жизни. Только 20% обучающихся владеют компетенцией применения знаний при покупках и в других финансовых контекстах.

Рекомендации:

- осваивать способы решения проблем творческого и поискового характера;
- использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- учить осуществлять поиск информации в газетах, журналах, на интернет-сайтах и проведение простых опросов и интервью;
- формировать умение представлять информацию в зависимости от поставленных задач в виде таблицы, схемы, графика, диаграммы;
- овладевать логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

5. ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Глобальные компетенции определяются как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития. В работе приняли участие 33 обучающихся 9-х классов.

Выполняли работу	**Справились с заданиями**	**Справились с заданиями частично**	**Не справились с заданиями**
33 (100%)	15 (45%)	11 (34%)	7 (21%)

Выводы:

1. 21% учащихся не умеют оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
2. Половина школьников не могут распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций.
3. Большая часть учащихся (34%) не могут оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями).
4. Подавляющее большинство (21%) учащихся не умеют прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

6. КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Для диагностики сформированности креативного мышления использовалась комплексная работа. Обучающиеся должны были продемонстрировать

владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем.

В диагностической работе приняли участие 41 учащийся 7-х классов.

Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»

Выполняли работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
41 (100%)	2 (5%)	8 (20%)	17 (42%)	7 (17%)	7 (16%)

Из таблицы видно, что семиклассники смогли продемонстрировать степень развития креативного мышления на среднем (42%) и повышенном (16%) уровнях, часть школьников (20%) не справились с заданиями диагностики.

Результаты выполнения работы показали, что у большинства обучающихся 7-х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

7. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Функциональная грамотность и работа над проектами обучающихся 9-10-х классов имеют очень много точек соприкосновения.

Функциональная грамотность направлена на творческое, открытое мышление, нахождение нестандартных путей решения поставленных задач, опираясь на имеющиеся знания и умение добывать недостающую информацию самостоятельно.

1) компетентностный подход (познавательных и коммуникативных);
2) развитие критического (нестандартного мышления);
3) групповая форма работы;
4) взаимообучение;
5) самооценивание, взаимооценивание результатов деятельности;
6) площадка для развития индивидуальных способностей обучающихся;
7) формирование личности умеющей самостоятельно принимать решения, инициативных и изобретательных людях.

Работа над проектом, в первую очередь развивает функциональную грамотность старшеклассника, развивается читательская, коммуникативная грамотность, грамотность письма, компьютерная грамотность. Немаловажно и то, что в процессе всей работы над проектом развивается речевая деятельность обучающегося, его умение говорить, высказывать свои точки зрения, анализировать, делать выводы и умозаключения.

При работе над проектом выделены отличительные черты функциональной грамотности:

1) направленность на решение бытовых проблем;

2) является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;

3) связь с решением стандартных, стереотипных задач;

4) это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма;

5) используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения.

Соответственно, мы можем сказать, что проектно-исследовательская деятельность на самом деле является средством повышения функциональной грамотности.

8. РАБОТА ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Несмотря на то, что большинство учителей используют на уроках ЭОР и ЦОР, это не способствует формированию функциональной грамотности обучающихся, так как только 47 % учителей владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности. Можно сделать вывод, что низкие результаты учеников на диагностиках обусловлены тем, что учителя на уроках не уделяют внимания формированию функциональной грамотности учеников и не владеют в достаточной степени компетенциями по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности в рамках внеурочной деятельности были проведены мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности. Мероприятия проводились в формате тематических недель.

За первое полугодие 2024 – 2025 учебного года обучающиеся школы стали участниками Всероссийской Недели сбережений. Прошли квест по финансовой грамотности, всероссийский онлайн-зачет (390 человек). С 18 по 28 ноября 2024г. состоялась Неделя Финансовой грамотности, в ходе которой в каждом классе прошли деловые игры, викторины, квесты, классные часы.

Педагоги школы с 18 ноября по 28 ноября 2024 года участвовали в «Марафоне функциональной грамотности», в рамках которого рассмотрены вопросы формирования функциональной грамотности как требование обновленных ФГОС общего образования; результативность программ повышения квалификации по формированию читательской, естественно-научной и математической грамотности; организация межпредметного сотрудничества при формировании функциональной грамотности; формирование финансовой грамотности; формирование естественно-научной грамотности в контексте технологического суверенитета России.

9. РАБОТА ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА ПЛАТФОРМЕ РЭШ

Педагоги и обучающиеся школы зарегистрированы на платформе РЭШ. Работа на платформе еще не организована в полном объеме. В декабре 2024 – 2025 учебного года выполнили выданные задания по физике, математике, английскому языку, обществознанию.

10.ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины невысоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

11. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям-предметникам:

1. Включить в содержание уроков разбор и выполнение заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
2. Выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.
3. Использовать на уроках задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, систематически использовать на уроках задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
8. С целью развития креативного мышления включать в образовательную деятельность задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения

нахождения в тексте и (или) приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

9. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности за счет посещения курсов повышения квалификации, участии в методической работе школы, района, региона.

Директор МБОУ «Завет-Ленинская школа-детский сад» Н.А. Забавка

Коткина Н.П..
+7(978)836-46-15