

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ
достижений планируемых предметных результатов
освоения учебного предмета
«Литература»

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические рекомендации

Москва 2024

1. КРИТЕРИАЛЬНОЕ И НОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Критериальное оценивание призвано выполнять следующие задачи:

- определение уровня подготовки каждого обучающегося на каждом этапе образовательного процесса;
- определение и отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития обучающегося;
- мотивирование обучающихся на улучшение образовательного результата;
- дифференцирование значимости оценок по различным видам деятельности обучающихся;
- мониторинг эффективности учебной программы;
- обеспечение обратной связи между учителем, обучающимся и родителями.

В таблице предлагается примерный вариант нормативно-критериального оценивания устного ответа по литературе в 10 классе.

Критериальное оценивание устного ответа

Критерии		Баллы
1. Знание текста и понимание его идейно-художественного содержания	Обучающийся обнаруживает знание текста полное понимание его идейно-художественного содержания	20
	Обучающийся в целом обнаруживает знание текста, не до конца понимает его идейно-художественное содержание	15
	Обучающийся обнаруживает слабое знание текста, слабо понимает его идейно-художественное содержание	10

	Обучающийся слабо знает текст произведения, не понимает его идейно-художественное содержание	5
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	Обучающийся аргументированно объясняет взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	16
	Обучающийся, допуская небольшие неточности, объясняет взаимосвязь событий, допускает 1–2 ошибки в рассказе о характерах и поступках героев	12
	Обучающийся с трудом объясняет взаимосвязь событий, путает героев, с трудом рассказывает об их характерах и поступках	10
	Обучающийся затрудняется объяснить взаимосвязь событий, путает героев, не может охарактеризовать их характеры и поступки	5
3. Знание художественных средств изображения и понимание их роли в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	Обучающийся знает и без труда определяет художественные средства изображения в тексте, осознанно понимает их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	16
	Обучающийся знает художественные средства изображения, но допускает 1–2 ошибки при их определении в тексте, в целом понимает их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	12
	Обучающийся допускает 3 и более ошибок при выявлении художественных средств изображения в тексте, затрудняется в определении их роли в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	10
	Обучающийся с трудом называет 1–2 художественных средств изображения в тексте, не может определить их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	5
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться ими при анализе произведений	Обучающийся в полной мере (в соответствии с ФРП по литературе) владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и умеет пользоваться ими при анализе произведений	16
	Обучающийся в целом владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и в основном умеет пользоваться ими при анализе произведений	12
	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и с трудом пользуется ими при анализе произведений	10

	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и не умеет пользоваться ими при анализе произведений	5
5. Знание и умение пользоваться критической литературой, умение анализировать произведение в контексте общественно-литературных событий	Обучающийся знает критическую литературу и умело ею пользуется при анализе произведения, рассматривая его в контексте общественно-литературных событий	16
	Обучающийся в целом знает критическую литературу и пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	12
	Обучающийся слабо знает критическую литературу и практически не пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	10
	Обучающийся не знает критическую литературу и не использует ее при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	5
6. Логичность и последовательность ответа, умение аргументированно отвечать на вопросы, владение монологической литературной речью	Обучающийся логично и последовательно выстраивает свой ответ, аргументированно отвечает на вопросы, хорошо владеет монологической литературной речью	16
	Обучающийся в целом логично и последовательно выстраивает свой ответ, отвечает на вопросы (иногда затрудняется приводить соответствующие аргументы), хорошо владеет монологической литературной речью	12
	Обучающийся, нарушая последовательность и логику, выстраивает свой ответ, отвечает на бóльшую часть вопросов, в целом владеет монологической литературной речью	10
	Обучающийся с трудом выстраивает свой ответ, не в состоянии ответить на вопросы, слабо владеет монологической литературной речью	5

Шкала примерного перевода баллов в отметку

Баллы результативности	Качественная оценка устного ответа	
80–100	5	отлично
60–79	4	хорошо
50–59	3	удовлетворительно

Менее 50	2	неудовлетворительно
----------	---	---------------------

2. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по литературе

Целью стартовой диагностики обучающихся средней школы является определение уровня достижения предметных результатов обучающимися по литературе за курс основной школы с целью выявления основных трудностей, препятствующих успешному обучению в средней школе, их анализ и проектирование траектории преодоления выявленных затруднений.

Устойчивые затруднения в достижении предметных результатов по литературе связано с недостаточным уровнем владения специальной терминологией, историко-культурологическими знаниями, навыками анализа и интерпретации литературных произведений в единстве формы и содержания, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных задач; низким уровнем развития логических, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов. Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

В течение всего учебного года необходимо проводить текущую образовательную диагностику как с целью устранения выявленных в стартовой диагностике затруднений, так и с целью выявления уровня сформированности предметных и метапредметных результатов на новом программном материале.

Количество работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся.

Целесообразно использовать разнообразные формы диагностики и контроля освоения учебного материала: тесты с ответами закрытого и открытого типа, устные и письменные ответы на вопросы, комплексные задания метапредметного и межпредметного характера, задания по информационной переработке текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров, творческие работы. Могут применяться разные способы проведения диагностических работ – устный опрос, письменная работа, компьютерная диагностика в онлайн-режиме или без выхода в Интернет.

Стартовая и текущая диагностика в каждом классе необходимы для полноценного образовательного процесса, поскольку дают информацию для реализации дифференцированного подхода в обучении литературе, помогают проследить динамику формирования предметных и метапредметных умений.

Приведем примерный вариант комплексной работы, которая проверяет как предметные (знание родов литературы, их характерных особенностей, основных литературных типов и их черт, литературоведческих терминов, произведений литературы, входящих в ФРП СОО по литературе, умение анализировать художественное произведение в единстве формы и содержания), так и метапредметные навыки обучающихся (умение анализировать, классифицировать и пр.).

Рекомендации по проведению и оцениванию устных ответов

Устные ответы на уроках литературы являются самой распространенной формой оценивания, которая позволяет эффективно определять уровень сформированности большинства предметных результатов обучения.

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

Письменные работы как предметный результат по учебному предмету «Литература»

Рекомендации по оцениванию письменных работ

Одним из важных предметных результатов по литературе на базовом и углубленном уровнях в соответствии с ФГОС СОО является умение создавать письменные высказывания разных жанров, которое конкретизировано в ФОП СОО в следующей формулировке: «владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения – не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка».

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля, о чем было сказано выше. Следует подчеркнуть, что на уровне среднего общего образования,

когда уже в достаточной мере сформированы указанные умения, связанные с письменной речью обучающихся, доля письменных работ в системе оценивания предметных результатов обучающихся существенно возрастает (см. таблицу 2). Необходимо также учитывать, что в процедурах *внешнего оценивания* в форме ЕГЭ по литературе используются *только письменные виды заданий*, что особенно важно при изучении литературы на углубленном уровне, поскольку в этом случае речь идет о профильном обучении и подготовке обучающихся к поступлению в вузы гуманитарной направленности, в том числе филологические.

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания (текущего, тематического, промежуточного, итогового) рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - Количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов. Отметка за письменную работу по литературе, в которой учитывается уровень соответствия перечисленным требованиям, выставляется в соответствии с локальными нормативными актами образовательной организации.

Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки

Сочинение по литературе – один из самых сложных видов письменных работ, но при этом сочинение позволяет оценить уровень достижения как большинства предметных, так и многих метапредметных результатов обучающихся. Помимо этого, сочинение дает возможность увидеть и личную позицию ученика, а потому составить представление о личностных результатах обучения.

Для *тематического контроля* рекомендуется наиболее традиционное для учебного предмета «Литература» *сочинение на литературную тему* – размышления на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике и т. д.).

Требования к *объему* такого сочинения в 10–11 классах – *не менее 250 слов* – по сравнению с основной школой повышаются, и на это нужно обратить особое внимание. Дело в том, что практически во всех формах внешнего оценивания работ выпускников критерий по объему является исключаяющим, то есть при объеме меньше необходимого работа оценивается

«0» баллов. Например, в 2024 г. для сочинения ЕГЭ по литературе – это меньше 200 слов; для итогового сочинения – менее 250 слов (за всю работу выставляется незачет); для эссе (задание № 27) ЕГЭ по русскому языку – 69 и менее слов (рекомендуемый объем – 150 слов).

В школьных сочинениях на литературную тему, которые используются в процедурах *внутреннего тематического контроля*, в формулировке темы обязательно должен быть указан тот раздел, знание материала которого входит в оценивание письменной работы. Например, в соответствии с тематическим планированием к ФРП по литературе для базового уровня и рекомендациями, предложенными на его основе в конструкторе рабочих программ¹, в 10 классе предусмотрено несколько работ, относящихся к тематическому контролю, которые целесообразно провести в форме сочинения.

Если же сочинение используется для *итогового контроля*, тема формулируется так, что позволяет привлекать материал разных разделов курса (см. таблицу № 1). При этом учитывается, что все сочинения на литературную тему подразделяются на следующие виды:

- сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного литературного произведения:
 - Связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
 - основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
 - Требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
- сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
- сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;

- сочинения, отражающие личностное восприятие обучающимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);

- сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Любое сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»¹.

Вне зависимости от выбора того или иного вида сочинения на литературную тему при его оценивании учитывается:

Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;

- число речевых недочетов.

Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;

- соответствие пунктуационным нормам;

- соответствие грамматическим нормам.

Для оценивания сочинений в образовательных организациях, работающих по федеральной рабочей программе по литературе для *углубленного уровня*, рекомендуется обратить особое внимание на параметр оценивания, связанный с *использованием теоретико-литературных понятий*. В требованиях к предметным результатам ФРП по литературе на углубленном уровне это соответствует нескольким позициям:

Тестирование в системе оценочных процедур по литературе

Тестирование является одной из распространенных форм оценивания, особенно в процедурах внешнего контроля, в том числе единого государственного экзамена, что объясняется возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, ориентированных на однозначный правильный ответ. Но именно это определяет ограниченность использования тестов в процедурах оценивания по литературе, поскольку специфика этого предмета связана с возможностью различных интерпретаций, позиций и выводов при анализе художественного произведения, что отражено в требованиях к предметным результатам. Подтверждением этому является то, что в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по литературе в течение всех лет его существования регулярно сокращаются задания текстовой части при одновременном усилении значимости письменных ответов на вопросы и сочинений. Так, в соответствии со спецификацией КИМ для проведения ЕГЭ по литературе в 2024 г. процент максимального первичного балла за выполнение заданий тестовой части составляет всего 12%¹.

Тем не менее в процедурах внутреннего оценивания тесты могут успешно использоваться для выявления уровня учебных достижений обучающихся по тем предметным результатам, где существует возможность однозначного ответа. Это относится к проверке следующих предметных результатов:

- базовый уровень:

- знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России;

- владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе);

- углубленный уровень:

- понимание и осмысленное использование терминологического аппарата современного литературоведения, а также элементов искусствоведения, театроведения, киноведения в процессе анализа и интерпретации произведений художественной литературы и литературной критики;

- сформированность представлений о стилях художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, течениях, школах, об индивидуальном авторском стиле.

Особое внимание следует обратить на тестовое задание (открытого и закрытого типа), в котором необходимо вписать определенный термин в небольшой фрагмент, содержащий анализ художественного произведения. Оно используется в тестовой части ЕГЭ по литературе, но в процессе текущего оценивания может играть и обучающую роль. Как отмечалось выше, многие обучающиеся, даже из

тех, кто выбирает ЕГЭ по литературе, испытывают серьезные затруднения в использовании терминов в своих письменных ответах и сочинениях. Тесты указанного вида способствуют не только проверке знания этих терминов, но и показывают, в каких случаях их использование уместно и правомерно. Для проведения текущего контроля рекомендуется предоставить варианты выбора терминов для вставки, если же такие тесты включаются в комплексную работу для итогового контроля в классах, работающих по программе для углубленного уровня, возможно использовать открытый тип такого теста (без вариантов ответа). Например:

Оценивание тестов по литературе рекомендуется проводить по стандартной для тестовых заданий системе:

1 балл – задание выполнено правильно.

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено.

Примерная шкала перевода баллов, полученных за выполнение всех включенных в работу тестовых заданий, в отметку разрабатывается образовательной организацией. Если контрольная работа включает только тестовые задания, рекомендуется следующая шкала перевода:

Отметка «5» – 80–100%;

Отметка «4» – 60–79%;

Отметка «3» – 50–59%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.