



Государственное автономное образовательное учреждение
профессионального образования города Севастополя
«Институт развития образования»
(ГАОУ ПО ИРО)

ПРИКАЗ

«04» 02 2025 г.

№ 108

Об утверждении состава экспертной группы и листа оценивания презентаций, заявленных на участие в Региональном конкурсе презентаций работы опорных площадок по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя

Во исполнение п. 3.1 приказа Департамента образования и науки города Севастополя от 12.02.2025 № 151-П «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по развитию целевой модели наставничества педагогических работников образовательных организаций города Севастополя на 2025-2027 гг.», приказа Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» от 27.01.2025 № 26 «Об утверждении Положения о региональном конкурсе презентаций работы опорных площадок по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя», в целях реализации региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, выявления и распространения положительного опыта внедрения и развития целевой модели наставничества педагогических работников (далее – ЦМН) в образовательных организациях города Севастополя **приказываю:**

1. Утвердить состав экспертной группы Регионального конкурса презентаций работы опорных площадок по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя (приложение 1 к приказу).
2. Утвердить лист оценивания презентаций работы опорных площадок по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя (приложение 2 к приказу).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по организационно-методической и проектной деятельности Стародубцеву И.В.

Директор

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E.I. Mirgorod', written in a cursive style.

Е.И. Миргород

Приложение 1
к приказу ГАОУ ПО ИРО
от 24.02.15 № 108

Список экспертной группы
Регионального конкурса презентаций работы опорных площадок
по внедрению целевой модели наставничества в образовательных
организациях города Севастополя

№ п/п	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1.	Стародубцева Ирина Викторовна	председатель экспертной группы	ГАОУ ПО ИРО	заместитель директора по организационно- методической и проектной деятельности
2.	Белая Вера Юрьевна	эксперт	Севастопольская городская организация Профессионального союза работников народного образования и науки	председатель
3.	Дунаева Ольга Александровна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	методист ЦНППМ
4.	Калмыкова Елена Николаевна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	методист ЦНППМ
5.	Потапенко Оксана Владимировна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	методист ЦНППМ

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ
презентаций работы опорных площадок по внедрению целевой модели наставничества
в образовательных организациях города Севастополя
(для эксперта)

п/п	Наименование критерия оценивания	Макс. количество баллов	Показатели оценивания	Фактический результат
1.	Конкурсные материалы представлены в полном соответствии с требованиями Положения (общие сведения об опорной площадке: 1) состав опорной площадки; 2) сетевое взаимодействие в рамках ЦМН; 3) мероприятия опорной площадки; 4) представление опыта образовательных организаций по наставнической деятельности в общественно-значимых мероприятиях; 5) фотогалерея лучших наставников опорной площадки; 6) достижения наставников и наставляемых; 7) разработанные методические материалы по наставничеству за 2022-2024 годы образовательных организаций опорной площадки; 8) степень активности образовательных организаций в работе опорной площадки (в процентах); 9) перспективы развития опорной площадки; контакты.	3 б.	Материалы представлены в полном объеме (все 9 пунктов критерия).	
		2 б.	Материал представлен не в полном объеме (не менее 7 пунктов 1 критерия).	
		1 б.	Материал представлен частично, но не менее 5 пунктов 1 критерия.	
		0 б.	Материал представлен фрагментарно, менее 5 пунктов.	

2.	Качество оформления (эстетичность, аккуратность, уместность иллюстраций, их соответствие содержанию).	2 б.	Презентация оформлена в соответствии с требованиями: подобран фон, шрифт; иллюстрации уместны, их количество достаточно и соответствует содержанию.	
		1 б.	Не все слайды выдержаны в едином стиле, избыточен иллюстративный материал, иллюстрации неуместны, неудачный выбор фона и шрифта.	
		0 б.	Требования к оформлению презентации не соблюдены.	
		2 б.	Текст всех слайдов выдержан в научном стиле, имеет четкую структуру, прослеживается логика; содержание достоверно, понятно, не дублируется. Информация изложена кратко, ясно, доступно.	
3.	Качество содержания (чёткость, достоверность, доступность текста, отсутствие дублирования, научность).	1 б.	Текст всех слайдов частично не выдержан в научном стиле, не имеет четкую структуру. Текст избыточен, не вся информация отражает содержание.	
		0 б.	Текст всех слайдов не выдержан в научном стиле, не структурирован, избыточен, информация не отражает содержание.	
		2 б.	В презентации нет орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. Используемые лексические и грамматические структуры не искажают содержание.	
4.	Грамотность (соответствие орфографическим, пунктуационным, грамматическим и стилистическим нормам русского языка).	1 б.	В презентации единичные орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Используемые лексические и грамматические структуры искажают содержание.	

		0 б.	В презентации более 5-ти орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. Используемые лексические и грамматические структуры существенно искажают содержание.	
5.	Представление вклада каждого образовательного учреждения в развитие опорной площадки.	3 б.	Представлен социально значимый вклад каждого образовательного учреждения опорной площадки, он является эффективным и способствует развитию работы опорной площадки.	
		2 б.	Представлен вклад каждого образовательного учреждения опорной площадки, но не каждый опыт является социально значимым и способствует развитию работы опорной площадки.	
		1 б.	Представлены не все образовательные учреждения, но присутствуют социально значимые и способствующие развитию опорной площадки опыты.	
		0 б.	Вклад образовательных учреждений не представлен.	
6.	Представление, обобщение и обмен положительным опытом между учреждениями, сетевое взаимодействие с учреждениями города и других регионов.	2 б.	Представлен обобщенный опыт работы опорной площадки и внутреннего, и внешнего сетевого взаимодействия с учреждениями города и другими регионами. Опыт содержательный, значительный, ценный, практико-ориентированный.	
		1 б.	Представлен обобщенный опыт работы опорной площадки или внутреннего, или внешнего сетевого взаимодействия с учреждениями города и другими	

		регионами. Опыт раскрыт не полностью.	
	0 б.	Опыт работы и внутреннего и внешне сетевого взаимодействия между учреждениями отсутствует.	
7.	1 б.	Да.	
	0 б.	Нет.	
7.	Представление фотогалереи лучших наставников (обобщенное, от опорной площадки).		
8.	Наличие достижений.		
	2 б.	Представлены достижения наставников и наставляемых на федеральном уровне.	
	1 б.	Представлены достижения наставников и наставляемых на региональном уровне или повышение квалификационной категории наставляемого.	
	0 б.	Достижения наставников и наставляемых отсутствуют.	
9.	Уникальность практики (при наличии уникальных элементов практики, которые выделяют ее среди других практик).		
	2 б.	Опыт работы опорной площадки уникален, имеет ценность, имеет оригинальные идеи, методы, формы наставничества. Отличается новизной подходов.	
	1 б.	Опыт работы опорной площадки имеет ценность, присутствуют элементы оригинальности, творчества.	
	0 б.	Опыт работы опорной площадки не является уникальным.	
10.	Перспективы развития опорной площадки.		
	2 б.	Перспективы развития опорной площадки изложены содержательно, конкретно, с возможностью их реализации.	
	1 б.	Перспективы развития опорной площадки изложены не конкретно, имеют частичную возможность их реализации.	

		0 б.	Перспективы развития опорной площадки отсутствуют.	
11.	Ссылка на материалы (фото, видео, статьи, заметки, буклеты, методические разработки и пр.), размещенные на сайте образовательной организации, в разделе «Наставничество».	2 б.	В презентации активная гиперссылка на официальный сайт опорной площадки и ее образовательных учреждений, в наличии подробное описание работы опорной площадки, представлены фото- и видеоматериалы.	
		1 б.	Имеется активная гиперссылка на официальный сайт опорной площадки, но подробное описание работы опорной площадки отсутствует, частично представлены фото- и видеоматериалы.	
		0 б.	Гиперссылка не активна или отсутствует.	
Итого:			Макс. – 23 балла	

Примечание. 1. Победитель и 2 призера определяются в соответствии с составленным рейтингом конкурсантов. При наличии презентаций с одинаковым количеством баллов предпочтение отдается той презентации, которая получила наибольшее количество баллов по критериям 1 и 5.