

Региональная методическая служба: новые вызовы и перспективы развития

Бучек Альбина Александровна,
директор методического центра Института реализации государственной политики и профессионального
развития работников образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», д.психол.н., доц.



Региональный методический актив

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

«Результативность деятельности региональных методистов»

12 864

методистов включены в региональный методический актив, сформированный на базе ЦНППМ

21 670

региональных методистов работают в «Цифровом кабинете методиста»

7 898

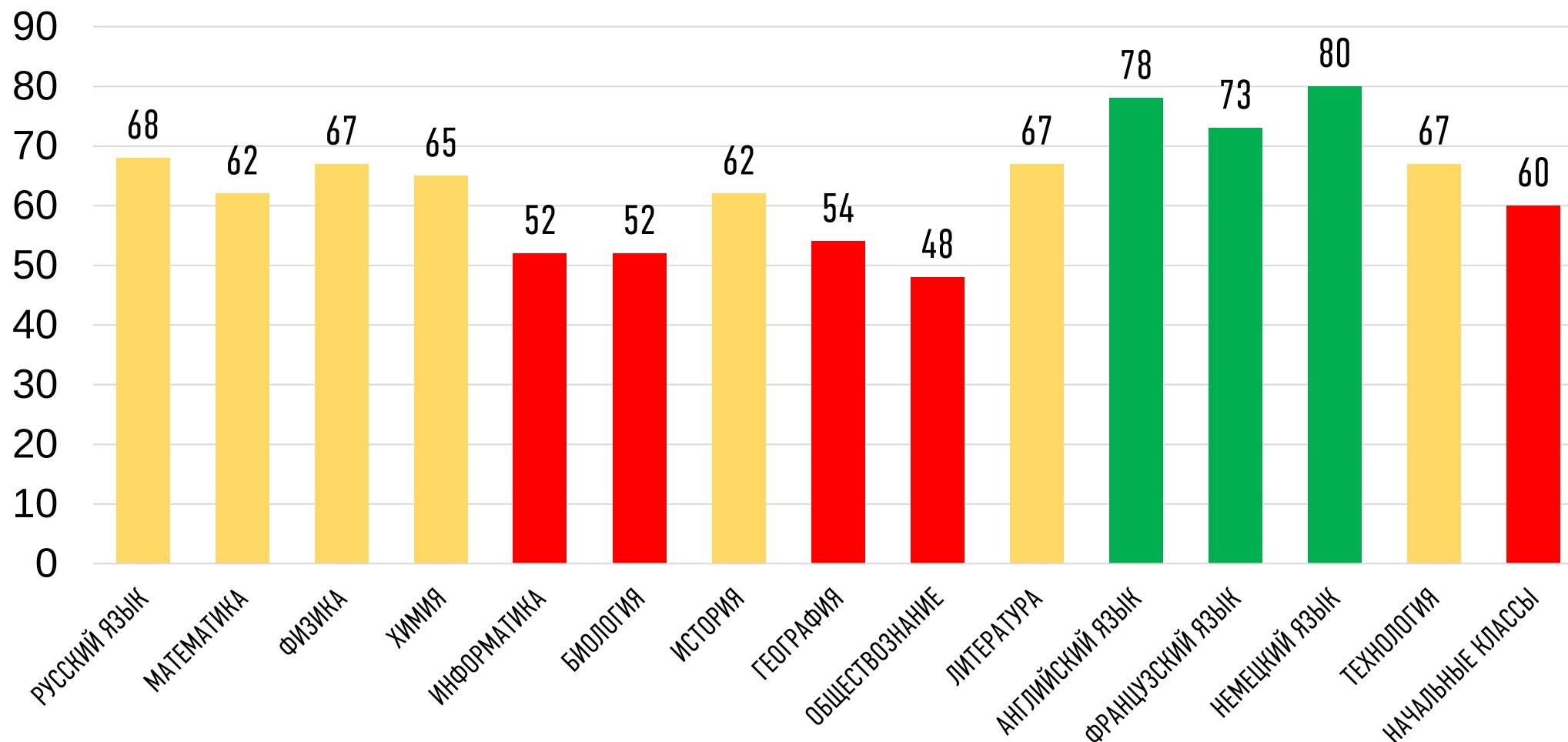
методистов прошли диагностику методических компетенций в 2022 году

243 132/

ИОМ разработаны региональными методистами для педагогических работников

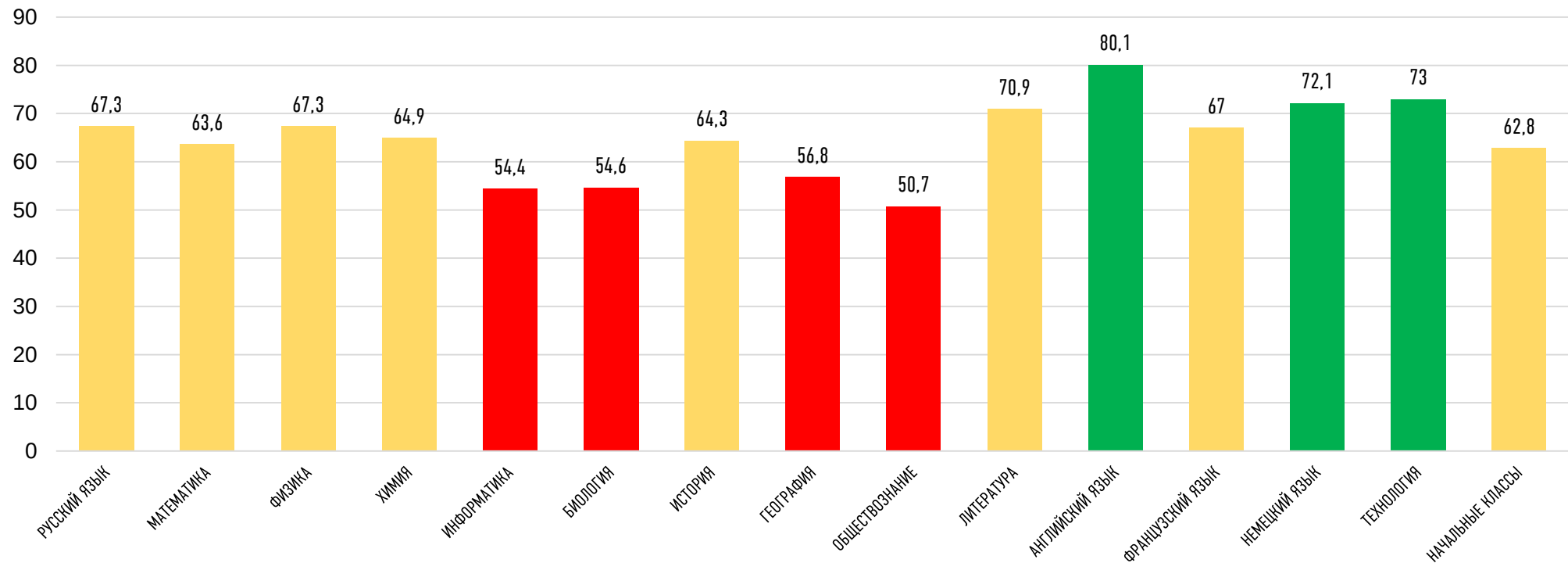
Диагностика методических компетенций педагогов

Результаты диагностики методических компетенций педагогов Российской Федерации, 2022 г.
(% выполнения)



Диагностика методических компетенций педагогов

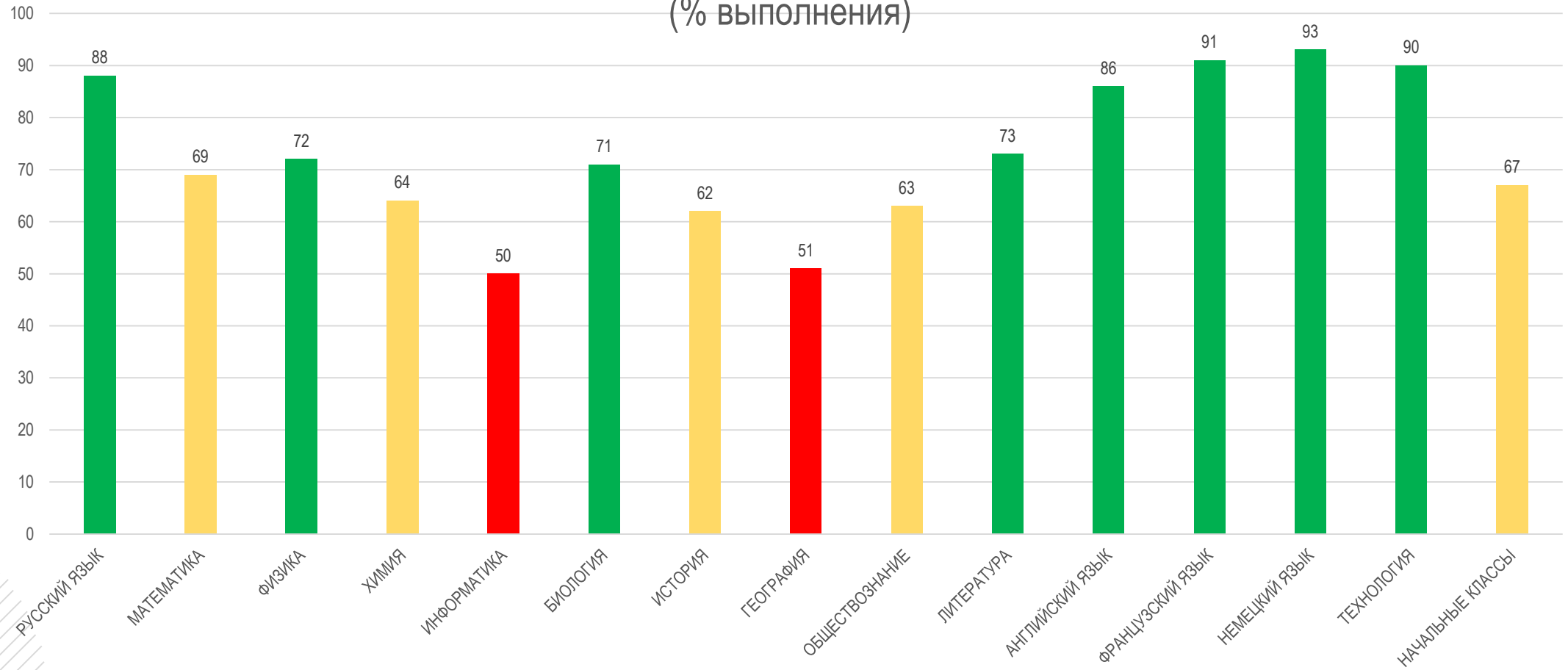
Результаты диагностики методических компетенций педагогов Южного федерального округа, 2022 г. (% выполнения)



Диагностика методических компетенций педагогов

Результаты диагностики методических компетенций педагогов г. Севастополя, 2022

Г.
(% выполнения)



Методические компетенции педагогов

1

Выбор оптимальных методов,
форм, приемов и средств
обучения

2

Формирование
у обучающихся
функциональной грамотности

3

Проведение уроков
в соответствии с требованиями
ФГОС

4

Владение техническими
средствами обучения

5

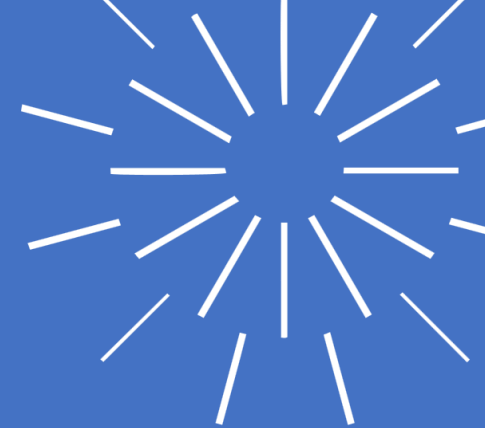
Неуверенное владение материалом
в рамках преподаваемого предмета
в пределах требований ФГОС

ЧЕК-ЛИСТ деятельности методической службы

Деятельность региональных методистов
по сопровождению педагогических работников

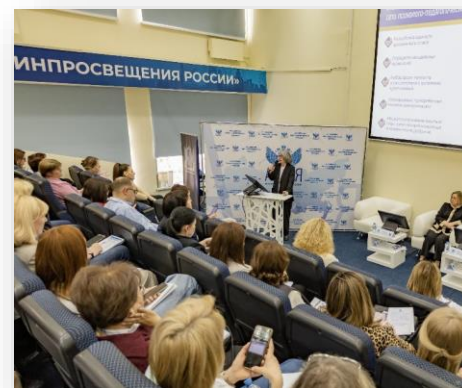


Анализ региональных систем научно-методического сопровождения педагогов

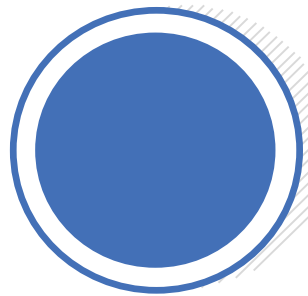


10 субъектов РФ (2023 год)

Республика Северная Осетия (Алания), Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Республика Хакасия, Тюменская область, Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Калининградская область, Сахалинская область



Цель - выявление основных механизмов функционирования региональной системы методического сопровождения



Результаты исследования
(1024 педагога, Санкт-Петербург):
чем ближе к «1», тем больше
педагогов обращаются к следующим
субъектам:

Заместитель директора	• 1,4
Руководитель МО в ОО	• 1,8
Коллеги в ОО	• 3,7



КТО реально оказывает помощь
педагогу?

Методист по предмету	• 6,6
Методист муниципальной службы	• 8,3
Учитель- наставник	• 9,7

Документы, методические рекомендации для региональных методических служб



Методические рекомендации по вопросам формирования функциональной грамотности



Методические рекомендации по развитию сети профильных психолого-педагогических классов (групп) в субъектах Российской Федерации



Методические рекомендации для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС НОО, ООО и СОО



Примерная должностная инструкция регионального методиста



Примерная инструкция по составлению индивидуального образовательного маршрута педагогического работника



Примерная инструкция по составлению «дорожной карты» методического сопровождения педагогического работника



Примерный Порядок закрепления региональных методистов за педагогическими работниками



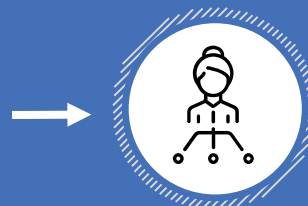
Примерное положение о методической службе общеобразовательной организации

Выводы о деятельности регионального методического актива по сопровождению ИОМ педагогов

Диагностика профессиональных компетенций



Отсутствует единый порядок диагностики (подходы к форме, содержанию, объему, периодичности) профессиональных компетенций педагогов



Отбор участвующих в диагностике профессиональных компетенций педагогов осуществляется по разным основаниям (учителя из ШНОР, молодые педагоги, педагоги в период аттестации, слушатели ДПП ПК, учителя, претендующие на включение в РМА, самодиагностика)

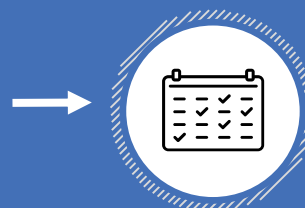


По результатам ОМК наиболее дефицитарными являются методические компетенции педагогов по учебным предметам: обществознание, информатика, биология, география. Вместе с тем, количество ИОМ по этим предметам минимально

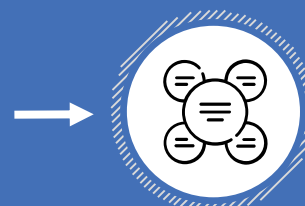


Отсутствует промежуточная диагностика; не представлены результаты итоговой диагностики, что не позволяет оценить эффективность ИОМ

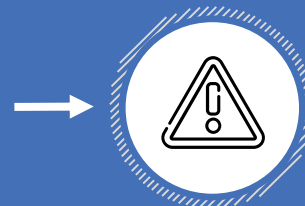
Конструирование ИОМ



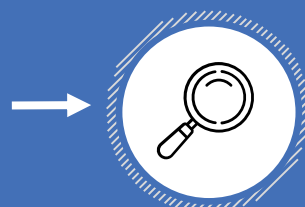
Отсутствует единый подход к основаниям конструирования, структуре и реализации ИОМ педагогов



При построении ИОМ не учитывается все обязательные компоненты (целевой, диагностический, содержательный, технологический, результативный)



В большинстве ИОМ отсутствует самый важный диагностический этап или результаты диагностики не соответствуют содержанию ИОМ, а также срокам реализации выявленных дефицитов



Результативность ИОМ невозможно оценить, нет данных по корректировке в процессе реализации ИОМ, что свидетельствует о формальном подходе к его построению и реализации



Перспективы развития

Согласованность между региональными сегментами научно-методического сопровождения педагогов не подтверждается общим планом мероприятий, региональной дорожной картой, документом о сетевом взаимодействии

.....● Закрепление региональных методистов осуществляется без учета количества педагогов по предметным областям

.....● Диагностика профессиональных компетенций педагогов проводится по разным критериям и видам компетенций, нет утвержденного регионального документа о диагностике компетенций

.....● Наблюдается значительное несоответствие между численностью региональных методистов и количеством разработанных ими ИОМ

Отсутствует информация о динамике развития профессиональных компетенций педагогов в ходе реализации ИОМ, о промежуточной и итоговой диагностике профессиональных компетенций педагога

При составлении ИОМ педагога применяется преимущественно дефицитарный, а не ресурсный подход

Предложения и рекомендации

1

Проанализировать/разработать региональные НПА, закрепляющие единый порядок диагностики профессиональных компетенций педагогов

2

Определить конкретные шаги РМА по развитию методических компетенций педагогов

3

Уточнить наличие и соответствие необходимого количества региональных методистов по «дефицитным» предметам

4

Соотнести содержание ИОМ педагогов с результатами диагностики профессиональных компетенций

5

Провести анализ ДПП ПК, направленных на «дефицитные» предметные области



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРОСВЕЩЕНИЯ

Бучек Альбина Александровна,
директор методического центра
института реализации государственной политики
и профессионального развития работников образования

aa.buchek@guppros.ru