



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАОУ ПО ИРО

И.А. Гетманская

«14» июня 2022 г.

**Информационная справка общих результатов тестирования
учителей начальной школы, английского языка и информатики
общеобразовательных организаций города Севастополя в 2022 году**

**1. Общие результаты диагностики учителей начальной школы,
английского языка и информатики общеобразовательных
организаций города Севастополя в 2022 году**

С целью определения уровня профессиональных дефицитов, методической поддержки педагогических работников, оказания адресной практической помощи учителям, составления индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, разработки дополнительных профессиональных программ курсов повышения квалификации с учетом потребностей педагогических работников и современных тенденций развития образования в феврале 2022 года Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ПО ИРО организовал на платформе «Облако знаний» стандартизированную диагностику (соглашение о сотрудничестве № 1567-22-ру от 20.01.2022 между Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» и Обществом с ограниченной ответственностью «Физикон Лаб»).

Участниками оценочной процедуры стали 225 учителей начальных классов, английского языка и информатики из 21 общеобразовательного учреждения Гагаринского, Ленинского и Нахимовского районов города Севастополя.

С 1 по 20 февраля 2022 года всем педагогам общеобразовательных организаций согласно поданным заявкам была предоставлена возможность в удобное время и в выбранном по желанию месте (в ЦНППМ, школе, дома) пройти тестирование.

Диагностика предметных, методических и метапредметных компетенций позволила выявить профессиональные дефициты.

В тестировании приняли участие учителя 9 школ с низкими результатами обучения – участники федерального проекта 500+ (ГБОУ СОШ № 11, 15, 22, 26, 34, 44, 46, 61, ГБОУ ОЦ бухта Казачья), 5 школ с низкими результатами обучения из регионального перечня (ГБОУ СОШ № 14, 19, 40,

42, ГБОУ ОЦ им. Ревякина), 2 школы, показавшие необъективные результаты ВПР (ГБОУ СОШ № 37, 43), а также ГБОУ СОШ № 23, 31, 35, ГБОУ СПЛ. Это 149 учителей начальных классов, 69 – английского языка, 7 – информатики. Из них из Гагаринского района 95 педагогов: 65 учителей начальных классов, 29 – английского языка, 1 – информатики; из Ленинского района 54 педагога: 34 учителя начальных классов, 17 – английского языка, 3 – информатики; из Нахимовского района 76 педагогов: 50 учителей начальных классов, 23 – английского языка, 3 – информатики.

Не приняли участие в диагностике в Гагаринском районе учителя английского языка ГБОУ СОШ № 15, 35, 54; информатики – ГБОУ СОШ № 15, 23, 34, 35, 37, 54, 61; в Ленинском муниципальном округе учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 43, информатики – ГБОУ СОШ № 14, 43, ГБОУ СПЛ; в Нахимовском муниципальном округе учителя английского языка ГБОУ СОШ № 42, 46; информатики – ГБОУ СОШ № 19, 42, 46, ГБОУ ОЦ им. В.Д.Ревякина.

Предложенные педагогам тесты состояли из 18 заданий открытого и закрытого типа. Время прохождения тестирования было рассчитано на 3 часа.

По предоставленным данным ООО «Физикон Лаб» педагогические работники получили следующие результаты:

- 1) по Гагаринскому району **средний процент выполнения работы** соответствует **высокому дефицитарному уровню** и составляет у учителей начальных классов 59%, английского языка – 54%, информатики – 45%;
 - 2) по Ленинскому району **средний процент выполнения работы** составляет у учителей начальных классов 76%, английского языка – 66%, что соответствует **среднему дефицитарному уровню**, у учителей информатики – 54%, что соответствует **высокому дефицитарному уровню**;
 - 3) по Нахимовскому району **средний процент выполнения работы** составляет у учителей начальных классов 68%, что соответствует **среднему дефицитарному уровню**, у учителей английского языка – 58%, информатики – 60%, что соответствует **высокому дефицитарному уровню**.
- Результаты диагностики по предметам и школам представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование округа/образовательной организации	Предмет	Количество учителей, принявших участие в исследовании	Средний процент выполнения работы	Дефицитарный уровень
I.	Гагаринский муниципальный округ	Нач. школа	65	59 %	Высокий
		Англ. язык	29	54%	Высокий
		Информатика	1	45 %	Высокий
1.	ГБОУ ОЦ Бухта Казачья	Нач. школа	22	62%	Средний
		Англ. язык	9	55%	Высокий
		Информатика	1	45%	Высокий
2.	ГБОУ СОШ № 34	Нач. школа	8	37 %	Высокий
		Англ. язык	5	53 %	Высокий
		Информатика	-	-	-

3.	ГБОУ СОШ № 15	Нач. школа	8	53 %	Высокий
		Англ. язык	-	-	-
		Информатика	-	-	-
4.	ГБОУ СОШ № 35	Нач. школа	3	57 %	Высокий
		Англ. язык	-	-	-
		Информатика	-	-	-
5.	ГБОУ СОШ № 37	Нач. школа	14	66 %	Средний
		Англ. язык	7	51 %	Высокий
		Информатика	-	-	-
6.	ГБОУ СОШ № 54	Нач. школа	2	86 %	Минимальный
		Англ. язык	-	-	-
		Информатика	-	-	-
7.	ГБОУ СОШ № 61	Нач. школа	4	65 %	Средний
		Англ. язык	7	58 %	Высокий
		Информатика	-	-	-
8.	ГБОУ СОШ № 23	Нач. школа	4	63 %	Средний
		Англ. язык	1	45 %	Высокий
		Информатика	-	-	-
II.	Ленинский муниципальный округ	Нач. школа	34	76 %	Средний
		Англ. язык	17	66 %	Средний
		Информатика	4	54 %	Высокий
1.	ГБОУ СПЛ	Нач. школа	3	69 %	Средний
		Англ. язык	3	71 %	Средний
		Информатика	-	-	-
2.	ГБОУ СОШ № 14	Нач. школа	11	74 %	Средний
		Англ. язык	5	54 %	Высокий
		Информатика	-	-	-
3.	ГБОУ СОШ № 22	Нач. школа	16	85 %	Минимальный
		Англ. язык	5	73 %	Средний
		Информатика	2	60 %	Высокий
4.	ГБОУ СОШ № 44	Нач. школа	3	49 %	Высокий
		Англ. язык	3	72 %	Средний
		Информатика	1	41 %	Высокий
5.	ГБОУ СОШ № 43	Нач. школа	-	-	-
		Англ. язык	1	62 %	Средний
		Информатика	-	-	-
III.	Нахимовский муниципальный округ	Нач. школа	50	68 %	Средний
		Англ. язык	23	58 %	Высокий
		Информатика	3	60 %	Высокий
1.	ГБОУ СОШ № 46	Нач. школа	2	70 %	Средний
		Англ. язык	-	-	-
		Информатика	-	-	-
2.	ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина	Нач. школа	1	71 %	Средний
		Англ. язык	1	67 %	Средний
		Информатика	-	-	-
3.	ГБОУ СОШ № 11	Нач. школа	5	63 %	Средний
		Англ. язык	5	64 %	Средний
		Информатика	1	42 %	Высокий
4.	ГБОУ СОШ № 19	Нач. школа	4	65 %	Средний
		Англ. язык	3	75 %	Средний
		Информатика	-	-	-

5.	ГБОУ СОШ № 26	Нач. школа	15	63 %	Средний
		Англ. язык	5	57 %	Высокий
		Информатика	1	74 %	Средний
6.	ГБОУ СОШ № 31	Нач. школа	12	73 %	Средний
		Англ. язык	6	43 %	Высокий
		Информатика	-	-	-
7.	ГБОУ СОШ № 40	Нач. школа	9	77 %	Средний
		Англ. язык	3	60 %	Высокий
		Информатика	1	63 %	Средний
8.	ГБОУ СОШ № 42	Нач. школа	2	56 %	Высокий
		Англ. язык	-	-	-
		Информатика	-	-	-

По данным Таблицы 1 видно, что 16 учителей начальных классов ГБОУ СОШ № 22 и 2 учителя – ГБОУ СОШ № 54 показали **минимальный дефицитарный уровень** 85% и 86% соответственно, что свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителей, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности и означает неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях. Педагогам этой категории данных школ рекомендуется профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования.

2. Анализ результатов тестирования учителей информатики общеобразовательных организаций города Севастополя

Стандартизированные оценочные процедуры проводились Центром непрерывного повышения профессионального мастерства на платформе «Облако знаний» в феврале 2022 года. Тесты содержали задания открытого и закрытого типов, которые позволили получить объективные данные о профессиональных затруднениях педагогов. В тестировании приняли участие 7 учителей информатики из 6 образовательных учреждений города Севастополя (для информации: школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – участники федерального проекта 500+: № 11, 15, 22, 26, 34, 44, 46, 57, 61, ОЦ «Бухта Казачья»; школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – региональный перечень: № 4, 9, 12, 14, 19, 29, 33, 38, 40, 42, 47, 52, 59, 60, ОЦ им. В.Д. Ревякина).

Анализ прохождения тестирования показывает, что учителя информатики успешно справились с заданиями: № 1 (системы счисления), № 2 (таблицы истинности), № 4 (хранение информации в памяти компьютера), № 8 (базы данных), № 9 (электронные таблицы), № 11 (чемпионат Европы) № 18 (воспитание школьников).

Средний процент выполнения работы по районам колеблется от 45% до 60%, по образовательным учреждениям – от 41 до 74. Педагоги двух образовательных учреждений (СОШ № 26 и 40), которые лучше других справились с тестированием, достигли среднего дефицитарного уровня (74%

и 63% соответственно). Результаты диагностики по школам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий по школам

№ п/п	Учреждение образования	Кол - во участников	Средний % выполнения	Дефицитар - ный уровень
1	ГБОУ Образовательный центр «Бухта Казачья»	1	45 %	высокий
2	ГБОУ СОШ № 22 имени Н.А. Острякова	2	60 %	высокий
3	ГБОУ СОШ № 44 имени В.В. Ходырева	1	41 %	высокий
4	ГБОУ СОШ № 11 имени С.С. Виноградова	1	42 %	высокий
5	ГБОУ СОШ № 26 имени Е.М. Бакуниной	1	74 %	средний
6	ГБОУ СОШ № 40 имени Г.А. Александера	1	63 %	средний

Минимального дефицита или его отсутствия, т.е. 81-100% выполнения диагностических заданий не достигла ни одна школа. Ниже своих возможностей прошли тестирование педагоги СОШ № 11, 44, ОЦ «Бухта Казачья», средний процент выполнения заданий которых менее 50%.

Наибольшие затруднения у многих учителей информатики при выполнении тестов вызвали задания № 3: предметные компетенции, направленные на решение познавательных задач, применение формально-логических операций, № 5: работа с массивами, нацеленная на восприятие информации из комплексных источников, № 6 (программирование с использованием различных алгоритмических конструкций), № 7 (предметные компетенции: функциональное программирование, умение обобщать результаты, строить модели, решать познавательные задачи), № 10 (информационная безопасность – знать понятия и термины), № 12 (метапредметные компетенции: математическая грамотность: умение оценивать полученные результаты, применять умения к решению задач), № 13 (универсальные учебные действия: знать свойства объектов, процессов и явлений, оценивать полученные результаты, решать познавательные задачи), № 14 (методические компетенции: проверка работы ученика – умение обобщать результаты, строить модели, решать познавательные задачи, применять формально-логические операции), № 15 (методические компетенции: реализовать модели смешанного обучения), № 16 (методические компетенции: проектная деятельность: оценивать полученные результаты, сравнивать и классифицировать), № 17 (знать требования к ключам и дистракторам тестовых заданий, оценивать полученные результаты).

Считаем целесообразным рекомендовать образовательным учреждениям, имеющим **высокий** дефицитарный уровень (СОШ № 11, 22, 44, ОЦ «Бухта Казачья»), восполнение предметных дефицитов путем профессионального развития на основе технологии индивидуального плана и адресного повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, повышающим предметные и методические компетенции.

Образовательным учреждениям со **средним** уровнем профессиональных дефицитов (СОШ № 26, 40) рекомендуется восполнять недостающие компетенции с использованием технологии индивидуального плана или посредством повышения квалификации по программам дополнительного профессионального образования по предмету.

3. Анализ результатов тестирования учителей английского языка общеобразовательных организаций города Севастополя

Стандартизированные оценочные процедуры проводились Центром непрерывного повышения профессионального мастерства на платформе «Облако знаний» в феврале 2022 года. Тесты содержали задания открытого и закрытого типов, которые позволили получить объективные данные о профессиональных затруднениях педагогов. В тестировании приняли участие **69** учителей английского языка из **16** образовательных учреждений города Севастополя (для информации: школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – участники федерального проекта 500+: № 11, 15, 22, 26, 34, 44, 46, 57, 61, ОЦ «Бухта Казачья»; школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – региональный перечень: № 4, 9, 12, 14, 19, 29, 33, 38, 40, 42, 47, 52, 59, 60, ОЦ им. В.Д. Ревякина).

Анализ прохождения тестирования показывает, что большинство педагогов успешно справились с половиной заданий: № 2 на понимание основного содержания прослушанного текста, № 6 (предметные результаты: морфология, глаголы), № 8, 9, 10, 11 (синтаксис, словарный запас, лексико-грамматические навыки, чемпионат Европы), № 14, 15, 18 (проверка работы ученика, модели смешанного обучения, воспитание школьников).

Средний процент выполнения работы по районам колеблется от 54% до 66%. Половина школ имеет средний дефицитарный уровень. Лучше других справились с тестированием учителя образовательных учреждений с углубленным изучением предмета № 3, 19, 43, а также СОШ № 22, 44, СПЛ (несмотря на то, что СОШ № 19, 22, 44 значатся в списке школ с низкими результатами обучения на региональном или федеральном уровне). Выше своих обычных возможностей показали результаты учителя ОЦ им. Ревякина, которые выполнили многие задания на 100% (таблица 3).

Таблица 3

Результаты выполнения заданий по школам

№ п/п	Учреждение образования	Количество участников	Средний % выполнения	Дефицитарный уровень
1	ГБОУ Образовательный центр «Бухта Казачья»	9	55 %	высокий
2	ГБОУ СОШ № 34 имени Александра Шостака	5	53 %	высокий

3	ГБОУ СОШ №37 имени Героя Советского Союза С.А. Неустроева	7	51 %	высокий
4	ГБОУ СОШ №61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско	7	58 %	высокий
5	ГБОУ СОШ №23 имени Б.А.Кучера	1	45 %	высокий
6	ГБОУ Севастопольский политехнический лицей	3	71 %	средний
7	ГБОУ СОШ № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза В.Д. Лавриненкова	1	62 %	средний
8	ГБОУ СОШ №14 имени И.С. Пьянзина	5	54 %	высокий
9	ГБОУ СОШ №22 имени Н.А. Острякова	5	73 %	средний
10	ГБОУ СОШ №44 имени В.В. Ходырева	3	72 %	средний
11	ГБОУ Образовательный центр имени В.Д.Ревякина	1	67 %	средний
12	ГБОУ СОШ №11 имени С.С. Виноградова	5	64 %	средний
13	ГБОУ СОШ №19 с углубленным изучением английского языка имени Героя Советского Союза Петра Павловича Павлова	3	75 %	средний
14	ГБОУ СОШ №26 имени Е.М. Бакуниной	5	57 %	высокий
15	ГБОУ СОШ №31	6	43 %	высокий
16	ГБОУ СОШ №40 имени Г.А. Александра	3	60 %	средний

Ни одна школа не достигла 81-100 % выполнения диагностических заданий, т.е. минимального дефицита или отсутствия его. Ниже своих возможностей прошли тестирование педагоги СОШ № 23 и 31, средний процент выполнения заданий которых ниже 50%.

Вместе с тем нужно отметить, что наибольшие затруднения у многих учителей английского языка при выполнении тестов вызвали задания № 3: предметные компетенции, направленные на понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, № 4, проверяющие понимание основного содержания прочитанного текста, № 7 (предметные компетенции: морфология частей речи, кроме глаголов), № 12 (метапредметные компетенции: владение читательской грамотностью, умением воспринимать информацию из комплексных источников), № 16 (владение методическими компетенциями по оцениванию полученных результатов проектной деятельности обучающихся), № 17 (умение работать с дистракторами,

оценивать по ним полученные результаты, решать познавательные задачи, применять формально-логические операции.

Считаем целесообразным рекомендовать образовательным учреждениям, имеющим **высокий** дефицитарный уровень (СОШ № 14, 23, 26, 31, 34, 37, 61, ОЦ «Бухта Казачья»), восполнение предметных дефицитов путем профессионального развития на основе технологии индивидуального плана.

Образовательным учреждениям со **средним** уровнем профессиональных дефицитов (СОШ № 11, 19, 22, 40, 43, 44, СПЛ, ОЦ им. Ревякина) рекомендуется восполнять недостающие компетенции с использованием технологии индивидуального плана или посредством повышения квалификации по программам дополнительного профессионального образования по английскому языку.

Всем учителям английского языка рекомендуется активно участвовать во всех проводимых методистами ГАОУ ПО «Институт развития образования» методических мероприятиях, спланированных на диагностической основе и направленных на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов.

3. Анализ результатов тестирования учителей начальных классов общеобразовательных организаций города Севастополя

Стандартизированные оценочные процедуры проводились Центром непрерывного повышения профессионального мастерства на платформе «Облако знаний» в феврале 2022 года. Тесты содержали задания открытого и закрытого типов, которые позволили получить объективные данные о профессиональных затруднениях педагогов.

В диагностике приняли участие **149** учителей начальных классов из 21 ОО, из них **93** учителя являются представителями школ-участников федерального проекта 500+, 27 учителей – представителями школ регионального перечня, показывающих низкие образовательные результаты (для информации: школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – участники федерального проекта 500+: № 11, 15, 22, 26, 34, 44, 46, 57, 61, ОЦ «Бухта Казачья»; школы с низкими результатами обучения (ШНОР) – региональный перечень: № 4, 9, 12, 14, 19, 29, 33, 38, 40, 42, 47, 52, 59, 60, ОЦ им. В.Д. Ревякина).

Исходя из анализа представленных данных, профессиональные проблемы педагогов были распределены по трем областям: в области предметной компетенции, метапредметной компетенции, в области методической компетенции (таблица 4).

Таблица 4

Результаты диагностики педагогов общеобразовательных организаций,
процент выполнения которых менее 50 %

Про- фесси- ональ- ная проб- лема	Гагаринский район	Ленинский район	Нахимовский район	Педагоги ШНОР 500+	Педагоги ШНОР рег. -ый перечень
В области предметной компетенции	1. Предметные компетенции/ Орфография/ Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции			СОШ № ОЦБК, 34, 15, 61, 44	СОШ № 19
	4. Предметные компетенции/ Работа с текстом/ Воспринимать первичную информацию	4. Предметные компетенции/ Работа с текстом/ Воспринимать первичную информацию	4.Предметные компетенции/ Работа с текстом/ Воспринимать первичную информацию	СОШ № 11, 15, 26, 34, 44, 46, 61, ОЦ «Бухта казачья»	СОШ № 14, 19, 42, ОЦ им. В.Д.Ревякина
В области метапредметной компетенции	12. Метапредметные компетенции/ Естественная грамотность/ Воспринимать информацию из комплексных источников; Воспринимать первичную информацию; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции; Сравнить и классифицировать			СОШ № 34, 15, 44, 46, 11,	СОШ № 19
В области методической компетенции	13. Методические компетенции/ Универсальные учебные действия/ Воспринимать первичную информацию; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи,			СОШ № ОЦБК, 34, 15, 44, 11	

применять формально-логические операции; Сравнивать и классифицировать				
15. Методические компетенции/ Модели смешанного обучения/ Воспринимать первичную информацию; Сравнивать и классифицировать		15. Методические компетенции/ Модели смешанного обучения/ Воспринимать первичную информацию; Сравнивать и классифицировать	СОШ № 34, 15, 61, 44, , 26, ОЦБК	СОШ № 19, 40, 42, ОЦ Ревякина,
17. Методические компетенции/ Требования к ключам и дистракторам тестовых заданий/ Воспринимать информацию из комплексных источников; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции	17. Методические компетенции/ Требования к ключам и дистракторам тестовых заданий/ Воспринимать информацию из комплексных источников; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции	17. Методические компетенции/ Требования к ключам и дистракторам тестовых заданий/ Воспринимать информацию из комплексных источников; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции	СОШ № 34, 15, 61, 44, , 11, 26, ОЦБК	СОШ № 14, 40, 42, 19, ОЦ Ревякина

Как видно из таблицы 4, около 80% педагогов испытывают затруднения в области методической компетенции. Педагоги школ, показывающих низкие образовательные результаты, также испытывают затруднения в области методической компетенции. При этом 20% педагогов испытывают затруднение в методической области по формированию функциональной грамотности (формирование глобальных компетенций, креативного и критического мышления, читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности) в урочной и внеурочной деятельности.

60 % педагогов испытывают затруднения в предметной области, при этом большинство педагогов обнаруживают проблему, связанную с функциональной грамотностью педагога (финансовая, читательская,

естественно-научная, математическая, глобальные компетенции, креативное мышление).

Таким образом, доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов составила 19 %, доля педагогов с дефицитами в области предметной компетенции от количества педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, составила 22 %, доля педагогов с дефицитами в области методической компетенции составила 80 % от количества педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов.

В результате проведенного тестирования и полученных на основе его анализа результатов у педагогов возник достаточно серьезный дефицит в области методической компетенции. Перекликаются проблемы в предметной и методической компетенции, связанные с функциональной грамотностью (формирование глобальных компетенций, креативного и критического мышления, читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности) в урочной и внеурочной деятельности. Результаты данного мониторинга будут использованы при разработке рекомендаций для построения индивидуальных образовательных маршрутов в системе непрерывного повышения квалификации педагогических кадров.

Рекомендации по исправлению выявленных проблем:

- спланировать повышение квалификации учителей начальных классов с учетом проблемных полей, выявленных при проведении диагностики, обеспечить создание условий для создания педагогами индивидуальных образовательных маршрутов;

- учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, спланировать развитие профессионального мастерства педагогических работников с учетом их конкретных потребностей.

Согласно рекомендациям по определению уровней предметных дефицитов педагогических работников и способам их восполнения (Распоряжения Минпросвещения России от 7 августа 2021 года № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана») и данным таблицы можно сделать следующие **выводы:**

1. Средний дефицитарный уровень (62-77%) имеют:

- в Гагаринском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 23, 37, 61, ГБОУ ОЦ Бухта Казачья;
- в Ленинском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 14 и ГБОУ СПЛ; английского языка – ГБОУ СОШ № 22, 43, 44, ГБОУ СПЛ;
- в Нахимовском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 11, 19, 26, 31, 40, 46, ГБОУ ОЦ им. Ревякина; английского языка – ГБОУ СОШ № 11, 19, ГБОУ ОЦ им. Ревякина; информатики – ГБОУ СОШ № 26, 40.

Средний уровень дефицита методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций педагогов данных общеобразовательных учреждений свидетельствует о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности и означает неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Им **рекомендуется** профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам.

2. Высокий дефицитарный уровень (37-60%) имеют:

- в Гагаринском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 15, 34, 35; английского языка – ГБОУ СОШ № 23, 34, 37, 61, ГБОУ ОЦ Бухта Казачья; информатики – ГБОУ ОЦ Бухта Казачья;
- в Ленинском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 11, 14; информатики – ГБОУ СОШ № 22, 44;
- в Нахимовском районе: учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 42; английского языка – ГБОУ СОШ № 26, 31, 40; информатики – ГБОУ СОШ № 11.

Высокий уровень дефицита методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций педагогов данных общеобразовательных учреждений свидетельствует о слабой предметной подготовке учителей, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности и означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Им **рекомендуется** профессиональное развитие в области предметных компетенций по технологии индивидуального плана.

Составители:

Филимонова Е.Л., руководитель ЦНППМ ПР ГАОУ ПО ИРО

Перова Е.А., старший методист

Шермазан Н.И., методист

Якубина В.Б., руководитель центра дошкольного и начального образования