



Государственное автономное образовательное учреждение
профессионального образования города Севастополя
«Институт развития образования»
(ГАОУ ПО ИРО)

ПРИКАЗ

«05» 02 2024 г.

№ 64

Об утверждении состава экспертных групп и листа оценивания презентаций, заявленных на участие в Региональном конкурсе презентаций лучших практик по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя

В соответствии с Дорожной картой внедрения системы наставничества педагогических работников образовательных организаций города Севастополя на период 2021-2024 гг., утверждённой приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 01.10.2021 № 1218-П «О внедрении системы наставничества в образовательных организациях города Севастополя на период реализации 2021-2024 гг.», согласно «Положению о региональном конкурсе презентаций лучших практик по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя» (приказ ГАОУ ПО ИРО от 11.01.2024 № 8 «Об утверждении Положения о региональном конкурсе презентаций лучших практик по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя»), в целях выявления и распространения положительного опыта внедрения целевой модели наставничества, поощрения лучших педагогов-наставников города Севастополя и успешного проведения межрегионального форума «Наставничество: от модели к реализации» **приказываю:**

1. Утвердить состав экспертных групп для оценки конкурсных презентаций лучших практик по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя (далее – Конкурс) согласно приложениям 1, 2 к настоящему приказу.

2. Утвердить оценочный лист для осуществления объективной экспертизы конкурсных презентаций согласно приложению 3 к настоящему приказу.

3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Стародубцеву И.В., заместителя директора по организационно-методической и проектной деятельности.

Исполняющий обязанности директора



Д.В. Котельников

Список экспертных групп опорных площадок
I этапа Регионального конкурса презентаций лучших практик по внедрению
целевой модели наставничества в образовательных организациях
города Севастополя

ГБОУ «Образовательный центр «Бухта Казачья»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Лаптева Вера Сергеевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ «Образовательный центр «Бухта Казачья»	старший воспитатель
2	Павлюк Евгения Мефодиевна	эксперт	ГБОУ «ШКОЛА ЭКОТЕХ +»	старший воспитатель
3	Цибизова Наталя Николаевна	эксперт	ГБОУ «Образовательный центр «Античный»	заместитель директора
4	Морозова Марина Станиславовна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 133»	заместитель заведующего
5	Кушниренко Надежда Валерьевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 123»	старший воспитатель

ГБДОУ «Детский сад № 68»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Авдонина Наталя Викторовна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБДОУ «Детский сад № 68»	старший воспитатель
2	Обиралова Любовь Петровна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 113»	старший воспитатель
3	Нефедова Светлана Геннадьевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 48»	старший воспитатель
4	Кинелёва Оксана Викторовна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 68»	педагог- психолог
5	Бродская Юлия Витальевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 41»	заместитель заведующего

ГБДОУ «Детский сад № 69»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Марковская Елена Сергеевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБДОУ «Детский сад №69»	старший воспитатель
2	Дорохова Виктория Олеговна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 124»	старший воспитатель
3	Мясникова Наталья Александровна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 16»	старший воспитатель
4	Филиппова Елена Николаевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 91»	заместитель заведующего
5	Юдина Екатерина Викторовна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 36»	заместитель заведующего

ГБДОУ «Детский сад № 127»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Петрушак Наталья Ивановна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБДОУ «Детский сад № 127»	старший воспитатель
2	Рогожинская Татьяна Арсентьевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 107»	методист
3	Сорокина Виктория Александровна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 10»	старший воспитатель
4	Шматко Оксана Владимировна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 127»	старший воспитатель
5	Вовк Резеда Ильдусовна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 125»	старший воспитатель

ГБДОУ «Детский сад № 131»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Бекряшева Светлана Георгиевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБДОУ «Детский сад № 131»	учитель-логопед
2	Сухорукова Маргарита	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 131»	учитель-логопед

	Дмитриевна			
3	Иванова Татьяна Александровна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 7»	старший воспитатель
4	Губина Ольга Николаевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 107»	заместитель заведующего
5	Билялова Татьяна Витальевна	эксперт	ГБДОУ «Детский сад № 111»	заместитель заведующего

ГБОУПО САСТ

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Клевцова Людмила Владимировна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУПО САСТ	заведующий отделением «Архитектура и строительство»
2	Харлампиев Борис Григорьевич	эксперт	ГБОУПО СЕВКИТИП	преподаватель
3	Пешкова Антонина Васильевна	эксперт	ГБОУПО СКСТ	преподаватель
4	Некращук Людмила Станиславовна	эксперт	ГБОУПО «СТЭТ»	председатель цикловой комиссии учетно-экономических дисциплин
5	Мандрыка Николай Николаевич	эксперт	ГБОУПО САСТ	преподаватель

ГБОУ ДО «ДДЮТ»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Корякина Наталья Юрьевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ ДО «ДДЮТ»	старший методист
2	Александрова Наталья Петровна	эксперт	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	методист, ПДО
3	Батина Наталья Валерьевна	эксперт	ГБОУ ДО ЦВПВУМ	методист, ПДО
4	Мишина Эмма Владимировна	эксперт	ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ»	заместитель директора
5	Воронина Инна Владимировна	эксперт	ГБОУ ДО «СЦТКСЭ»	заместитель директора

ГБОУ «Инженерная школа»

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Радченко Карина Александровна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ «Инженерная школа»	учитель начальных классов
2	Борщ Ольга Анатольевна	эксперт	ГБОУ «СОШ № 49»	заместитель директора
3	Дронова Юлия Викторовна	эксперт	ЧУ ООШ «Мои горизонты»	учитель начальных классов
4	Кордюкова Ольга Владимировна	эксперт	ГБОУ «СОШ № 15»	заместитель директора
5	Сергеева Ольга Евгеньевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 32	старший методист

ГБОУ СОШ № 3

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Стаднюк Татьяна Ивановна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 3	учитель географии, методист
2	Ельфимова Мария Николаевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 52	учитель английского языка
3	Суханова Анна Сергеевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 3	учитель физической культуры
4	Самсонова Кристина Олеговна	эксперт	ГБОУ СОШ № 44	учитель, методист
5	Коваль Татьяна Михайловна	эксперт	ГБОУ СОШ № 55	учитель начальных классов

ГБОУ СОШ № 6

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Фетисова Валентина Сергеевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 6	заместитель директора
2	Литвинюк Ольга	эксперт	ГБОУ СОШ № 42	заместитель

	Алексеевна			директора
3	Екимова Марина Юрьевна	эксперт	ГБОУ «Гимназия №10 им. Ефимова М.Е.»	заместитель директора
4	Канатникова Наталья Юрьевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 41	заместитель директора
5	Емельянова Ольга Николаевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 6	учитель математики, методист ЦНППМ

ГБОУ СОШ № 25

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Цысь Ирина Владимировна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 25	заместитель директора
2	Еременко Светлана Владимировна	эксперт	ГБОУ «СОШ № 33 им. В.И. Герасимова»	заместитель директора
3	Бектемирова Нурия Юсуповна	эксперт	ГБОУ СОШ № 47	заместитель директора
4	Миронова Ирина Игоревна	эксперт	ГБОУ СОШ № 59	методист
5	Колодчук Дина Валериевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 30	заместитель директора

ГБОУ СОШ № 31

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Ситникова Елена Владимировна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 31	заместитель директора
2	Еремеева Татьяна Владимировна	эксперт	ГБОУ Гимназия №5	заместитель директора
3	Кучер Анастасия Николаевна,	эксперт	ГБОУ СОШ № 9 им. З. И. Парфеновой	методист
4	Куприна Елена Александровна	эксперт	ГБОУ СОШ № 13 им. А. И. Покрышкина	методист
5	Терешко Анжела Васильевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 20	учитель начальных классов

ГБОУ СОШ № 39 им. М.К. Байды

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Лобода Александра Геннадиевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 39 им. М.К. Байды	заместитель директора
2	Миронюк Елена Ивановна	эксперт	ГБОУ СОШ № 39 им. М.К. Байды	методист
3	Абраменко Светлана Викторовна	эксперт	ГБОУ СОШ № 14 г. Севастополя	заместитель директора
4	Жереб Людмила Ивановна	эксперт	ГБОУ СОШ № 34 им. Александра Шостака	заместитель директора
5	Мухина Светлана Александровна	эксперт	ГБОУ СОШ № 46	заместитель директора

ГБОУ СОШ № 43

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Ганопольская Оксана Ивановна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ № 43	заместитель директора
2	Штепа Татьяна Викторовна	эксперт	ГБОУ «Гимназия №7 имени В.И. Великого»	заместитель директора
3	Жукова Юлия Георгиевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 48	заместитель директора
4	Козориз Наталья Николаевна	эксперт	ГБОУ СОШ № 22 им. Н.А. Острякова	заместитель директора
5	Захарова Татьяна Петровна	эксперт	ГБОУ СОШ № 43	заместитель директора

ГБОУ СОШ № 58

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Белецкая Светлана Геннадьевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБОУ СОШ №58	заместитель директора
2	Мустафина Валентина Ивановна	эксперт	ГБОУ «Билингвальная гимназия №2»	заместитель директора
3	Дементьева	эксперт	ГБОУ СОШ №29 им.	заместитель

	Инесса Павловна		М.Т. Калашникова	директора
4	Белова Валентина Ивановна	эксперт	ГБОУ «Гимназия 24»	учитель русского языка и литературы
5	Кучерявая Наталья Анатольевна	эксперт	ГБОУ СОШ №37	методист

ГБС(К) ОУ ОШИ №1

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Орлова Анна Сергеевна	председатель экспертной группы (куратор опорной площадки)	ГБС(К) ОУ ОШИ №1	учитель русского языка и литературы
2	Худзиева Татьяна Леонтьевна	эксперт	ГБС(К) ОУ ОШИ №1	учитель начальных классов
3	Шибкова Евгения Михайловна	эксперт	ГБС(К) ОУ «ОШИ №6 имени И.Е. Петрова»	заместитель директора

Список экспертной группы
II этапа Регионального конкурса презентаций лучших практик по
внедрению целевой модели наставничества в образовательных
организациях города Севастополя

№	ФИО	Роль в экспертной группе	Образовательная организация	Должность
1	Стародубцева Ирина Викторовна	председатель экспертной группы	ГАОУ ПО ИРО	заместитель директора по организационно-методической и проектной деятельности
2	Левина Анна Александровна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	начальник центра информационно-методического сопровождения по предметным областям
3	Дунаева Ольга Александровна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	методист ЦНППМ
4	Меркулова Галина Николаевна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	методист, курирующий профессиональное образование
5	Шишкина Елена Валентиновна	эксперт	ГАОУ ПО ИРО	старший методист, курирующий дошкольное образование

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ

презентации практики по внедрению целевой модели наставничества в образовательных организациях города Севастополя

(для эксперта)

п/п	Наименование критерия	Количество баллов	Фактический результат
1.	Конкурсные материалы представлены в соответствии с требованиями Положения (общие сведения; сведения о наставнической практике; планируемый результат наставнической деятельности; затруднения наставляемого; предыдущие представления практики; форма наставничества; модели взаимодействия; вид наставничества; алгоритм внедрения практики; оценка результативности; рекомендации по использованию; контактные данные; ссылка на материалы практики.	1 б. – Да. 0 б. – Нет.	
2.	Качество оформления (эстетичность, аккуратность, уместность иллюстраций, их соответствие содержанию).	3б. – Презентация эстетична: подобран фон, шрифт; единый стиль оформления всех слайдов; полностью соответствует общим требованиям оформления; иллюстрации уместны, их количество достаточно и соответствует содержанию. 1б. – Оформление презентации не на всех слайдах выдержано в едином стиле, иллюстрации уместны, но их количество избыточно, они частично соответствуют	

		содержанию. 0 б.- Оформление презентации не выдержано в едином стиле, чрезмерно избыточен иллюстративный материал, который не соответствует содержанию; фон и шрифт не воспринимаются из-за цветовой гаммы.
3.	Качество содержания (чёткость, достоверность, доступность и понятность текста, отсутствие дублирования, научность).	2 б. – Текст всех слайдов выдержан в научном стиле, имеет четкую структуру, логичность; содержание актуально, достоверно, понятно, не дублируется. Информация изложена кратко, ясно, доступно. 16. – Текст всех слайдов частично выдержан в научном стиле, не всегда имеет четкую структуру. Текст избыточен, не вся информация отражает суть представляемой практики. 0 б. – Текст всех слайдов не выдержан в научном стиле, не структурирован, присутствует дублирование, много лишнего материала. Нарушена логика изложения, сложно понять представленную информацию.
4.	Грамотность (соответствие нормам русского языка и научному стилю, отсутствие ошибок, правильность и точность определений и формулировок).	2 б. – В презентации нет орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. Используются лексические и грамматические структуры не искажают содержания. 16. – В презентации 1-2 орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Используемые лексические и грамматические структуры частично искажают содержание. 0 б. – В тексте многочисленны орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.
5.	Наличие результативности практики	36. – Практика актуальна и социально значима, доказана ее эффективность; способствует профессиональному развитию педагога. Результат носит конкретный характер, соответствует запланированному,

		прослеживается системность работы наставнической пары. 26. – Практика актуальна и социально значима, доказана ее эффективность; способствует профессиональному развитию педагога. Результат соответствует запланированному, представлен в некоторой степени обобщенно, прослеживается системность работы наставнической пары. 16. – Результат частично соответствует запланированному, частично прослеживается системность работы. Описание результата носит общий характер. 06. - Результат не соответствует запланированному или носит необусловительный характер.	
6.	Наличие рекомендаций по ее внедрению	26.– Имеются адресные, целесообразные, конкретные, содержательные рекомендации, способствующие распространению данной практики. 16. – Рекомендации не имеют четкой формулировки, поэтому не способствуют распространению практики. 06. - Рекомендации носят формальный характер или отсутствуют.	
7.	Уникальность практики (при наличии уникальных элементов практики, которые выделяют ее среди других практик);	46. – Опыт уникален, имеет ценность, имеет оригинальные идеи, методы, формы наставничества. Отличается новизной подходов. Присутствует личный вклад наставника в профессиональное развитие наставляемого. 36. – Опыт имеет ценность, присутствуют элементы оригинальности, творчества. Заметен личный вклад наставника в профессиональное развитие наставляемого. 26. – В опыте прослеживается творчество, демонстрирующее индивидуальный подход, но отсутствует личный вклад наставника в профессиональное развитие наставляемого. 16. – Стандартная практика, не содержит авторской	

		индивидуальности в наставнической деятельности. 06. – Описана практика, имеющая явные черты заимствования без указания первоисточника.	
8.	Ссылка на материалы (фото, видео, статьи, заметки, буклеты, методические разработки и пр.), размещенные на сайте образовательной организации, в разделе «Наставничество»	2 б. – В презентации активная гиперссылка на официальный сайт ОО, в наличии подробное описание практики, представлены фото- и видеоматериалы. 1 б. – Имеется активная гиперссылка на официальный сайт ОО, но подробное описание практики отсутствует, частично представлены фото- и видеоматериалы. 0 б. - Гиперссылка неактивная или отсутствует.	
	Итого:	Макс. – 19 баллов	

Примечание. Победитель и 2 призера определяются в соответствии с составленным рейтингом конкурсантов. При наличии презентаций с одинаковым количеством баллов предпочтение отдается той презентации, которая получила наибольшее количество баллов по критериям 5 и 7.