

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по подготовке к ЕГЭ - 2025 по русскому языку

## **Составители:**

**Дорофеев Ю.В.**, проректор по научной работе ГБОУ ДПО РК КРИППО,  
председатель ПК по русскому языку;

**Бурдина А.С.**, заведующий отделом русской филологии ГБОУ ДПО РК КРИППО,  
заместитель председателя ПК по русскому языку;

**Фролова Л.Л.**, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им.  
И.В. Курчатова» города Симферополя муниципального образования городской  
округ Симферополь Республики Крым, старший эксперт ПК по русскому языку;

**Хомякова И.Р.**, учитель русского языка и литературы МБОУ «Ялтинская средняя  
школа-лицей № 9» муниципального образования городской округ Ялта Республики  
Крым, старший эксперт ПК по русскому языку

# Оглавление

1. Пояснительная записка.
2. Статистические данные по предмету «Русский язык» по Республике Крым.
3. Анализ типичных ошибок части 1 с кратким ответом.
4. Анализ типичных ошибок части 2 с развернутым ответом.
5. Общие критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом.
6. Рекомендации по квалификации ошибок развернутой части экзаменационной работы.
7. Практическая работа по предупреждению речевых и грамматических ошибок.
8. Теоретические сведения по орфографии.
9. Практикум по орфографии.
10. Теоретические сведения по пунктуации.
11. Практикум по пунктуации.
12. Тренинг по проверке задания 27 (сочинение по проблеме исходного текста).
13. Словарь терминов и понятий.
14. Список рекомендуемой литературы.

**Общие критерии  
проверки и оценки  
выполнения задания  
с развернутым ответом**

# Критерий 1

## Содержание сочинения

### **Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно

1

Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.

**Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов**

0

Ошибка чаще всего связана с непониманием или неправильным изложением основной мысли текста, а также с неспособностью отличить позицию автора от позиции героя-рассказчика или собственной позиции.

## **Типичные ошибки в определении позиции автора**

### **1. Отсутствие формулировки позиции автора.**

**Пример1.** Что дает людям собирание старых вещей? Именно этот вопрос находится в центре внимания Д. Гранина.

В качестве первого примера хочу привести предложения 12-15...

**Комментарий:** позиция автора не указана ни в одной части сочинения.

**Пример 2.** Что помогает понять истинную красоту природы? Именно этот вопрос поднимает Солоухин в тексте.

Я считаю, что этому помогает внимательное отношение к мелочам, что и помогает понять истинную красоту природы, наслаждаться ею.

2. Неточное, широкое или размытое изложение позиции автора: вместо конкретной мысли, авторская позиция выражается слишком общими фразами, не отражающими суть текста.

Пример 1. Какой опыт приобретает человек, служа в армии? Конечно же, если человек служит в армии, то он получает богатый опыт для дальнейшей жизни.

Комментарий эксперта. Непонятно, какой именно опыт приобретает человек, служа в армии.

Пример 2. Что помогает понять красоту природы. Позиция автора ясна: природа – наш дом, наше богатство, поэтому относиться к ней нужно бережно, с любовью, наслаждаться и любоваться ее красотой.

Комментарий эксперта: размытое изложение позиции автора.

Подмена позиции автора: вместо мнения писателя, в сочинении приводится мнение героя-рассказчика или личное мнение автора сочинения.

Пример 1. Что дает людям собирание старых вещей? Над этой проблемой размышляет Гранин.

Позиция автора ясна: «Для этого я и собираю старые вещи... Люди вдруг что-то вспоминают».

Комментарий эксперта. Это позиция героя текста, а не автора. Она содержит также фактическую ошибку.

Позиция автора сформулирована, но не относится к заявленной проблеме (не является ответом на вопрос).

Пример. Что помогает понять истинную красоту природы? Такой проблемой задался автор прочитанного мной текста.

Позиция автора такова: человек должен заботиться об экологии окружающей среды, чтобы не исчезали редкие виды флоры и фауны.

## Критерий 2

### К2 Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее **2 примеров-**

**иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями

3

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для

понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.

2

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведён **1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации

1

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

**ИЛИ**

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.

**ИЛИ**

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

**ИЛИ**

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

**ИЛИ**

Проблема исходного текста не прокомментирована.

0

## Указания к оцениванию

1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.

2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)

## **Что такое комментарий?**

В сочинении ЕГЭ-2025 комментарий должен опираться на текст и включать два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста. Необходимо пояснить значение каждого примера, проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

### **Способы отсылки к тексту:**

- ссылка на номера предложений;
- цитирование;
- косвенное цитирование;
- размышление о фактах, событиях, упоминаемых в тексте.

# Примерная структура комментария

- 1) 1-й пример-иллюстрация из текста;
- 2) пояснение к примеру;
- 3) 2-й пример-иллюстрация из текста;
- 4) пояснение к примеру;
- 5) анализ смысловой связи между примерами.

## Работа эксперта

Как  
распределя  
ются баллы  
за  
комментари  
й?

Кол-во баллов	Кол-во примеро в	Пояснен ие	СС указана и проанализи рована	СС указана, но не проанализирована , или СС не указана, но проанализирована
3	2	2	1	-
2	2	2	-	-
1	1	1	-	-
0	1	0	-	-
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- если комментарий не написан вообще;</li> <li>- если комментарий написан БЕЗ ОПОРЫ на текст;</li> <li>- если комментарий написан не по той проблеме</li> </ul>			

## Как проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями?

1. Важно установить наличие общности примеров-иллюстраций. Связь между фрагментами должна быть логичной и убедительной, чтобы подтвердить идеи, выдвинутые автором. Анализ связи – это объяснение сущности смысловых отношений между примерами-иллюстрациями. Необходимо объяснить, в чем смысл этого вида связи, с какой целью автор его использует, какие качества героев выявляются в сравнении, противопоставлении и других видах связи.

2. Прокомментируйте её в 2-3-х предложениях:

О чём свидетельствует эта смысловая связь?

Как она помогает понять сформулированную проблему текста?

Что подчёркивает в характере героя (его мироощущении, психологическом состоянии, отношении к нему окружающих и т.д.)?

Какие выводы, обобщения помогает сделать?

Как помогает эта связь раскрыть авторский замысел?

Какова роль этой связи в раскрытии авторской позиции? и т.п.

## **Смысловая связь в тексте помогает автору понять основную мысль текста:**

- установить взаимозависимость и взаимообусловленность фактов, событий, поступков героя (-ев), его (их) поведения и т.п.;
- показать взаимоотношения героев;
- детально изобразить что-либо;
- создать общую картину чего-л., детали которой обозначены путём перечисления отдельных частей;
- создать целостный образ;
- убедительно доказать свою точку зрения на что-либо;
- показать причины того или иного события, действия, поступка;
- противопоставить (сопоставить, сравнить) внутреннее/внешнее, истинное/ложное, реальное/идеальное для более полной характеристики чего-либо или кого-либо и т.д.

## **Обратите внимание!**

**Ошибки в выявлении смысловой связи между примерами-иллюстрациями:**

- 1. Попытка сопоставления логически несопоставимых примеров.**
- 2. Подмена определения смысловой связи между примерами общими словами**
  - «Развивая свою мысль, автор приводит следующий пример...»;
  - «Продолжая повествование, автор текста приводит пример...» и т.п.
- 3. Формальное указание вида связи без анализа её функции в раскрытии авторской позиции, его замысла.**

## Типичные ошибки по критерию 2

1. Отсутствие примеров-иллюстраций.
2. Неверное толкование примеров и отсутствие пояснения к примерам, использование примеров-иллюстраций, искажающих позицию автора.
3. Отсутствие логики и связности: комментарий должен быть последовательным и логичным.
4. Недостаточность примеров: должно быть два примера-иллюстраций.
5. Неверное толкование примеров: они должны соответствовать авторской позиции.
6. Отсутствие опоры на текст. Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.
7. Подмена комментария пересказом. Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.
8. Подмена комментария цитированием (слишком большие цитаты). Вместо комментария цитируется фрагмент текста.
9. Грубые (концептуальные) фактические ошибки, связанные с пониманием позиции автора исходного текста.
10. Неправильно определена смысловая связь.

# ВИДЫ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ

<b>Противопоставление</b> (противительная связь, антитеза, контраст). Если части текста противопоставлены друг другу, значит, в композиции использован прием контраста. Для контраста характерна быстрая смена противоположных по смыслу понятий, эмоций, переживаний автора или его героя и т.д.	<b>Вспомогательные вопросы</b> Что противопоставлено в примерах? С чем и почему это сравнивается (сопоставляется)? В чем автор видит сходство (различие) явлений? и т.д	<b>Клише</b> Размышления автора о том, что ..., мы читаем в начале текста. (пример + пояснение). Однако в другом абзаце автор противопоставляет... (пример + пояснение). Так, два приведенных примера-иллюстрации, объединенные приемом контраста, позволяют автору полностью раскрыть поднятую им проблему/ подвести читателя к важной мысли.
--	--	---

**ПРИМЕР 1.** Проблема: что лучше: «убежать» от проблемы или попытаться ее решить?

Данные примеры противопоставлены: они показывают разные пути решения проблемы Саши. Если в начале рассказа она была неуверенная и готовая смириться, то в конце мы видим уже Александру, которая поверила в себя и не сдалась: она сумела побороть свои слабости и добилась успеха.

**ПРИМЕР 2.** Проблема: каким должен быть отдых? (по тексту Б.Л. Васильева).

Прием противопоставления позволяет увидеть различие восприятия отдыха в времена детства автора и нынешним понимание сути досуга: если раньше отдых являлся лишь переключением на другой вид деятельности, то сейчас свелся к безделью.

<p>Сравнение, сопоставление</p> <p>Если в тексте сравниваются какие-то явления, поступки, точки зрения, ситуации, выводы ученых и т.д., значит, в композиции использован прием сравнения.</p> <p>Если в тексте автор не противопоставляет, а сопоставляет, сравнивает что-то, то связь аргументов именно в сопоставлении.</p>	<p><b>В чем проявляется сходство (различие) сопоставляемых явлений?</b></p> <p><b>С чем это сравнивается?</b></p>	<p>Сравнивая эти примеры (героев, точки зрения, поведение героев, отношение героев к одному и тому же явлению, случаю...), писатель показывает...</p> <p>Из сопоставления этих примеров рождается очень важная мысль о том, что...</p>
---	---	--

*ПРИМЕР 1. Проблема: какой опыт приобретает человек, служа в армии?*

*Сопоставляя два примера, мы понимаем, какой опыт приобретает человек, служа в армии: юноши не только получают навык владения различной техникой, но и учатся настоящей дружбе, становятся «мужами».*

*ПРИМЕР 2. Проблема: каково влияние природы на человека? (по тексту Л.Н. Толстого). Прием сопоставления помогает автору показать, каково же влияние природы на человека. Как в первом, так и во втором примере природа оказывает лишь положительное влияние на человека: рождает в нем чрезвычайно сильные чувства, а также приводит к осознанию, что «красота, счастье и добродетель – одно и то же».*

## **Причинно-следственные отношения.**

**Если одна часть указывает на причину произошедшего, а другая является ее следствием, значит, между частями текста присутствуют причинно-следственные отношения.**

**Как это может сказаться на ... и что из этого следует?**

**Почему это произошло?**

**Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)?**

**Какие последствия повлекло это событие?**

**Как это повлияло на дальнейшие события?**

**Анализируя эти примеры, мы понимаем причину и следствие этих событий.**

**Данные примеры помогают выявить причину и следствие происходящего.**

**Вот почему...**

**Эти примеры называют причины, по которым...**

**Причиной такого поведения является... т.п.) .**

*ПРИМЕР 1. Проблема: что лучше: «убеждать» от проблемы или попытаться ее решить?*

*Причинно-следственная связь позволяет понять, что же помогло Саше преодолеть страх. Саша заметила среди зрителей папу и вспомнила его слова и , как следствие, смогла преодолеть страх сцены.*

*ПРИМЕР 2. Причинно-следственная связь позволяет понять, какой опыт приобретает человек, служа в армии. Молодые люди получают хороший опыт владения техникой, учатся настоящей дружбе, и, как следствие, этот опыт они хранят всю жизнь, становятся настоящими мужчинами.*

## **Вопросно-ответные отношения**

**При таком виде связи примеров автор делает читателя своим собеседником, заставляет задуматься над ними. Прием вопросно-ответного (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает) необходим для привлечения внимания адресата, вызван стремлением заставить читателя или слушателя сначала ответить на вопрос, а затем сопоставить его с ответом автора (публицистический текст).**

**В предложенном тексте автором должны быть сформулированы вопросы и даны на них ответы.**

**В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых лежит приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убежденность автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам...) верны. Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы/ пытается убедить читателя/ ...**

*ПРИМЕР 1. Что такое счастье? Что изменилось в системе жизненных ценностей сегодняшнего общества? Именно над этими вопросами рассуждает в предложенном тексте Е. Богат. Так, автор пишет, что ответ на этот вопрос зависит в огромной степени от системы ценностей всего общества... Далее писатель обращает наше внимание на то, что осталось неизменным, а что поменялось в системе жизненных ценностей.*

**Пояснение  
значения  
понятия**

**Что обозначает это  
понятие?**

**...Это ... автор  
понимает по-своему.  
Значение этого слова  
он определяет так...**

Пример 1. *Какие качества присущи всесторонне развитой личности? ( по тексту Ю.В. Трифонова).*

*Размышляя над понятием «всесторонне развитая личность», автор показывает, какими качествами должен обладать этот человек: не только увлеченностью многими науками и искусством но и стремлением к физическому совершенству, как это делал Лева.*

Пример 2. *В чем заключается патриотизм в годы войны? Прием пояснения позволяет понять, в чем заключается патриотизм в годы войны: он проявляется не только в мужественном поведении Кати перед казнью, которая вынесла все пытки и не предала Родину, но и в не менее бесстрашном поступке жителей деревни, которые, рискуя быть расстрелянными, смогли ее поддержать.*

<p><b>Уступительные отношения</b></p> <p>Примеры связаны <b>УСТУПИТЕЛЬНОЙ СВЯЗЬЮ</b>, если они имеют <b>ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ</b> характер отношений между двумя событиями (фактами).</p> <p>Сообщаемое в 1 примере выступает как потенциальная причина, оказавшаяся <b>НЕДОСТАТОЧНЫМ ОСНОВАНИЕМ</b> для того, чтобы отменить ситуацию, о которой сообщается во 2 примере.</p>	<p>Несмотря на что?</p> <p>Вопреки чему?</p> <p>Независимо от чего?</p>	<p>Мы видим, что ... / Они показывают, что ... / Они демонстрируют, что ...</p> <p>а) <b>НЕСМОТРЯ НА</b> (1 пример), <b>ВСЁ ЖЕ</b> (2 пример)</p> <p>б) <b>ХОТЯ</b> (1 пример), <b>НО</b> (2 пример).</p> <p>в) <b>ВОПРЕКИ</b> (1 пример), <b>ВСЁ-ТАКИ</b> (2 пример)</p> <p>г) <b>НЕЗАВИСИМО ОТ</b> (1 пример), происходит (2 пример).</p> <p>д) <b>КАК БЫ НИ</b> (1 пример), <b>ВСЁ РАВНО</b> (2 пример).</p> <p>е) <b>СКОЛЬКО НИ</b> (1 пример), <b>ВСЁ ЖЕ</b> (2 пример).</p> <p>Данный / этот / указанный / вышеназванный вид связи примеров <b>ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ</b> автору (что сделать?)</p>
---	---	---

*ПРИМЕР. Проблема: что лучше: «убежать» от проблемы или попытаться решить ее? Несмотря на то что Саше было страшно, что зал смеялся над ее нелепым видом и поведением, она нашла в себе силы достойно закончить выступление, за что заслужила аплодисменты.*

## **Прием детализации/ конкретизации/ уточнения**

От общих рассуждений – к конкретному примеру. В первом аргументе нужно привести общие размышления автора над проблемой, а во втором – конкретный пример и проанализировать его.

Автор в тексте, подавая первоначально информацию, в дальнейшем сам ее конкретизирует, дополняет, уточняя детали, подробности

Можно ли было привести подробности? Какие?

Как и для чего автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)?

Так, например, укажем детали...

Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует...

Это событие (характеристика, поступок, поведение)

дополняет представление о ...  
Уточняя сказанное, автор ...

## ПРИМЕР 1. Проблема влияния природы на человека (по тексту Л.Н. Толстого).

*Чтобы привлечь внимание к данному вопросу, автор показывает, как окружающий мир действует на человека. С особой тщательностью, очень подробно автор описывает все изменения в пробуждающейся природе. На деревьях появляются почки, тает снег, травка зеленеет. Природа пробуждается после зимней спячки. Благодаря яркому солнцу, пахучей зелени и нежно-голубому небу ощущается приход весны, который сильнее всего влияет на состояние людей (пр. 4). Этот эпизод позволяет читателю понять, что душа человека связана с природой. Она по-особенному ощущает период рождения весны.*

*Далее автор размышляет о том, какие чувства может вызвать природа. Мокрая земля, прутья сирени, чиликанье птичек и сырой воздух говорили рассказчику о чем-то новом и прекрасном. Все в природе рождало в душе героя чрезвычайно сильное и приятное чувство, рассказывая о том, что «красота, счастье и добродетель» – одно и то же (пр.24-25). Данный эпизод наглядно показывает что окружающий мир, природа рождает новое мироощущение.*

*Прием детализации позволяет наглядно представить, как влияет на душу человека пробуждающаяся природа: мы видим, как постепенно весна вступает в свои права, как наступает весна, какие чувства рождаются в душе человека с ее приходом.*

## Аналогия

Если автор устанавливает сходство явлений, предметов, процессов по каким-либо признакам путем ассоциации, сравнения, размышления, то он прибегает к приему аналогии.

Чем могут быть связаны дополняющие друг друга примеры?

Общей мыслью (о чём?)  
общим чувством (чего?)  
общим признаком (чего?)  
общим впечатлением (от чего?)...

Автор приводит, на мой взгляд, аналогичные примеры.  
Использование двух аналогичных/сходных/похожих примеров-иллюстраций, которые приведены в тесте, позволяет писателю раскрыть проблему с разных сторон/ донести до читателя важную мысль/убедить читателя в достоверности происходящего/....

*ПРИМЕР. К.Г. Паустовский приводит два аналогичных по значимости примера, позволяющих понять, какое значение в жизни человека имеет лес: это и эстетическое воздействие на человека (автор искренне восхищается красотой природы), и сохранение условий для жизни человека. Оба примера позволяют автору раскрыть проблему с разных сторон и понять, что природа не только эстетически привлекательна, но и спасительна для человечества.*

## Указание на условие

Одна из частей текста показывает условие, при котором что-то произошло или может произойти в будущем.

При каком условии это возможно?  
А что будет, если...?

Автор задается вопросом: при каком условии будет возможно/достигнуто/ произойдет ....? Он приходит к выводу, что это произойдет, когда/ если/ при условии.....  
В своем тексте автор показывает: что будет с....., если.....

*Пример. Проблема: что лучше: «убежать» от проблемы или попытаться решить ее?*

*Автор показывает условия, позволившие выбраться героине из сложной ситуации: поддержка отца, его слова помогли Саше найти в себе силы, собраться с духом, преодолеть страх и достойно закончить свое выступление.*

6. В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводит автор в своем тексте;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы.

7. Нельзя путать пересказ и комментарий. Пересказ – это ответ на вопрос, что делают герои, а комментарий – что делает автор.

8. Сохраняйте логику комментирования: проблема – комментарий – позиция автора.

9. Интерпретация слов автора и сюжетной линии текста – это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям. При написании комментария недостаточно просто показать все ситуации, привести два примера – важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

10. Запомните: комментарий зависит от стиля текста. В художественном тексте важно обратить внимание, на каких примерах, фактах, событиях, поступках героев автор раскрывает проблему, какие автор использует художественные детали, каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события.

11. Не путайте понятия «автор» и «рассказчик», «повествователь». В публицистическом стиле проследите, как автор строит рассуждения, какие использует аргументы, какие приводит примеры, кого цитирует, какие мысли заслуживают особого внимания, какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя и каков эмоциональный отклик на изображаемые события.

12. Используйте клише для оформления комментария.

13. НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста и пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

**Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая ошибка, комментарий оценивается в 0 баллов.**

**КЗ** **Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста**

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент

2

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён.

**ИЛИ**

Приведён пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).

**ИЛИ**

Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён.

**ИЛИ**

Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора

1

0

К4		
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0

Фактическая ошибка – это искажение фактов, неверное толкование терминов или неточности в передаче информации, взятой из исходного текста ли из других источников, используемых для аргументации.

## Примеры фактических ошибок:

1. Неверное указание имени литературного героя или автора: Вашенкин (вместо Ваншенкин), Бурштей (вместо Бруштейн), утешительная ложь Сатина, повесть «Олеся» Бунин,.
2. **Неточное воспроизведение книжных источников, ошибки в указании мест и событий.** Искажение информации о событиях, месте действия или времени:
  - блокада Ленинграда длилась до 1944 года;
  - моя бабушка – участница Великой Отечественной войны – дошла до Берлина;
  - действие повести «Олеся» происходит в лесах Белоруссии.
  - свои последние дни Обломов провел лежа на диване в квартире Пшеницыной в **Москве** на Васильевском острове.
3. Ошибочное цитирование: («Сороть стала купелью возрожденного Михайловского» вместо «дома в Михайловском»).
4. Искажение фактов при привлечении литературного материала или примеров из жизни: «В романе «Война и мир» изображены события Великой Отечественной войны», «Базаров не любил природу, поэтому истреблял лягушек».

## 5. Неверное определение жанра.

В пьесе Куприна «Олеся» говорится о формировании взгляда на жизнь главной героини под воздействием природы.

## 6. Ошибки в воспроизведении имен собственных.

«Богатый», «Богатов», «Богатова» вместо «Богат».

## 7. Ошибки в воспроизведении дат, определении веков.

Мой дедушка воевал под Сталинградом в 1943 году.

Семью дедушки депортировали из Крыма в 1946 году.

## 8. Перепутаны фамилии или имена героев, их поступки, отношение к происходящим событиям.

«Игорь Шерер» вместо «Шенгер».

«Я учился на художника ( вместо «учился лепке») в художественном училище, пока не убедился, что настоящего таланта у меня нет».

«Случалось ли вам весной (вместо «летом») лечь спать в пасмурную дождливую погоду?»

## К 5

**Смысловая цельность, речевая  
связность и последовательность  
изложения**

Логические ошибки отсутствуют

**2**

Допущена одна логическая  
ошибка

**1**

Допущены две логические  
ошибки или более

**0**

**Логическая ошибка** - это ошибка, связанная с нарушением логической правильности умозаключения, ошибочность, обусловленная каким-либо недочетом в доказательстве, что делает его в целом неверным

### **Рекомендации:**

- проверьте разделение текста на абзацы. Работа не может состоять из одного абзаца, скорее всего, их будет от 5 до 8. Старайтесь не выделять абзацы, состоящие из одного предложения;
- проверьте связь между абзацами. обратите внимание на указательные местоимения типа "этот". К чему они относятся?
- убедитесь, что работа написана по плану, нет повторов и мысль не "уходит в сторону";
- проверьте, все ли логично в абзацах, закончена ли ваша мысль, нет ли смысловых противоречий.

## **К типичным ошибкам в построении текста можно отнести ошибки в абзацном членении текста:**

- полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части, всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует;
- отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы;
- необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части;
- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

## **Требования к абзацу:**

- зачин – нет связи с предыдущим предложением;
- пояснение мысли («развертывание»);
- ВЫВОД.

**Разделим другие логические ошибки на композиционные ( в структуре работы) и внутри предложения или между двумя предложениями**

Композиционные ошибки

### **Ошибки во вступлении**

1. Неудачный зачин: в **ЭТОМ** тексте автор (указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует)

### **Ошибки в основной части**

1. Сближение относительно далёких мыслей в одном предложении;
2. Отсутствие последовательности в изложении, бессвязность и нарушение порядка предложений.
3. Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла

### **Ошибки в заключении.**

1. Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли

## Неудачный зачин

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует. Например, сочинение начинается словами: В этом тексте автор... С особенной силой эта проблема описана в романе... Наличие указательных словоформ ("эта проблема") в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

## Ошибки в средней части сочинения

1. Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении – логическая ошибка: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.*

2. Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом.*

*Или:*  
*В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова — властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку.*

### **3. Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности:**

*Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Поэтому автор с такой любовью описывает весну.*

### **4. Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте:**

*На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова.*

*Он облокотился спиной на батарею.*

*За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.*

### **5. Нарушение причинно-следственных отношений**

*В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.*

**6. Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».**

*Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка.*

**7. Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)**

*Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?*

**8. Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица)**

*Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин.*

**9. Сопоставление логически несопоставимых понятий**

*Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.*

**10. Неудачная концовка (дублирование вывода):**

*Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.*

№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	<p><i>В предложении 24 автор говорит.</i> (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)</p>
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	<p><i>Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно.</i></p> <p>(Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)</p>
3	Пропуск звена в передаче мыслей	<p><i>В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.</i></p> <p>(Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».)</p>

4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	<i>Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.</i>
5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	<i>В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.</i>
6	Неоправданное противопоставление	<i>Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.</i>
7	Неоправданная причинно-следственная связь: из причины не следует вывод; Приведенное следствие не соответствует указанной причине	<i>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.</i>

8	<p>Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого):</p> <p>Соединять союзом И два противоположных (разных) по значению слова нелогично</p>	<p><i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.</i></p> <p>(Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)</p>
9	<p>Пересечение (скрещивание) понятий</p>	<p><i>В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни.</i></p> <p>(Как правило, наблюдается нарушение родовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)</p>

10	Различение тождественного	<p><i>Маша, героиня чеховской «Чайки», любит Константина, но это никак не влияет на ход событий.</i></p> <p><i>Она любит Тrepлева, а замуж выходит за Медведенко, но продолжает любить Костю.</i></p> <p>(Разные наименования одного человека – <i>Константина, Тrepлева, Костю</i> – путают читателя.)</p>
11	Нарушение пропорций частей текста	<p>Вступление и/или заключение значительно и необоснованно превышает(-ют) по объёму основную часть</p>
12	Полное отсутствие связи или слабая выраженность связи вступления с основной частью	<p><i>Чтобы достичь свою цель, человек проходит долгий путь: преодолевает трудности, работает над собой, получает новый опыт и знания. Этот путь может быть связан с разными эмоциями, как и негативными, так и позитивными.</i></p> <p><i>Чтобы обосновать позицию автора, обратимся к примерам из прочитанного текста...</i></p>

13	Неудачное определение понятия	<p><i>Несовершеннолетний - гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</i></p> <p>(Дефективное определение.)</p> <p><i>Лошадь - домашнее животное.</i></p> <p>(Неполное определение.)</p>
14	Бездоказательность заявленного тезиса	<p><i>Всё в мире преходяще!</i></p> <p>(Ни перед тезисом, ни после него нет подтверждения мысли.)</p>
15	Неполное (частичное) доказательство заявленного тезиса	<p><i>Автор показывает, почему первое впечатление о человеке может быть обманчивым. Сначала мы видим Ковалёва вовсе не героем, а обычным человеком. Он ничем не отличается от окружающих.</i></p> <p>(Во втором и в третьем предложениях раскрывается мысль об обманчивости первого впечатления, но ничего не говорится о причинах этого явления.)</p>

16	Мнимое доказательство	<i>Всё в мире преходяще! Сейчас принято почему-то учить детей, пусть побольше оканчивают техникумы, вузы. Всё, что угодно, лишь бы человек не работал руками.</i> (Много информации, но она не касается сути тезиса.)
17	Подмена тезиса (перефразирование тезиса, доказательство другого тезиса, заявленного или незаявленного)	<i>Он невиновен, ведь он хороший семьянин и передовик производства.</i> (Благодаря сходству доказанного положения – он в принципе хороший человек - с тезисом создаётся иллюзия о доказанности именно сформулированного тезиса.)
18	Ошибка в заключении	Например, немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части

19	Отсутствие абзацного членения в месте, где оно должно быть	Например, смысловая связь между примерами-иллюстрациями и обоснование собственного отношения к позиции автора немотивированно приведены в одном абзаце
20	Наличие абзацного членения в месте, где его не должно быть :нарушение логики построения текста (построение нового абзаца)	<p><i>Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу. Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. Они кричали так громко, им было так весело. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.</i></p> <p>(Соотносимые средства связи – наречия <i>однажды</i> и <i>тогда</i> во 2-м и 3-м предложениях – указывают на то, что перед нами одна микротема, не требующая членения на абзацы.)</p>
21	Неверное построение абзаца	<p><i>С особенной силой этот эпизод описан в романе...</i></p> <p>(Здесь зачин абзаца включает предложение, содержащее указание – <i>этот эпизод</i> – на предыдущий контекст.)</p>

22	Отсутствие необходимого средства связи	<i>Желтков сделал свой выбор. Не всегда человек должен расставаться с жизнью из-за любимого человека.</i>
23	Избыточность использованных средств связи	<i>Сейчас в Москве 14–16 градусов, а в Санкт-Петербурге <b>тоже</b> 20–22.</i>
24	Неверное использование средства связи	<i>Искусство оказывает неоднозначное влияние на людей. Позиция автора текста Д.С. Лихачёва <b>по сформулированному вопросу</b> заключается в... (В качестве средств связи предложений использованы слова «по сформулированному вопросу», однако вопроса в предыдущем контексте нет.)</i>

## Наиболее распространенные виды ошибок в сочинениях выпускников 2025 года

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части. Все сочинение представляет собой сплошное целое.

2. Нарушение логики вопроса и ответа. Вопрос предполагает другой ответ.

*Пример. Что лучше: попытаться решить проблему или убежать от нее?*

*Автор считает, что слабых людей много, они теряются, выглядят смешными.*

3. Мысль непонятна, потому что недостаточно объяснена.

*Пример. Многие люди не придают значения красоте природы, не видят ее. Поэтому я считаю, что природу нужно беречь и защищать.*

4. Логика рассуждения нарушена. Примеры не выстроены как причина-следствие.

*Пример 1. Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор показывает причинно-следственную связь в поведении девочки. Сначала он пишет о страхе Саши и ее нерешительности, а затем показывает ее успех на сцене.*

5. Высказывание противоречит суждению. Микровывод не соответствует примеру-иллюстрации.

*Так в тексте очень понятно показана ситуация Саши. После смеха зрителей она опустила руки и решила рассказывать лежа. Она не стала пытаться изменить ситуацию, а приняла все как есть. Данный пример показывает, что только сильные люди могут изменить ситуацию.*

6. Ложная аналогия появляется, когда сходство поверхностное, а различие существенное.

*Как садовник ухаживает за своим садом, так и государство должно заботиться о своих гражданах.*

7. Непоследовательность – это противоречие между разными частями сочинения и нелогичные переходы от одной мысли к другой без четкой структуры.

*Старые вещи достались нам от наших близких людей. Они помогают вернуться в детство, в счастливые времена. Но мы не пользуемся ими каждый день. Из этих предложений можно сделать вывод, что придут со временем новые предметы обихода, а старые станут ненужным хламом.*

8.Отсутствие связи или слабая выраженность связи позиции автора и примеров.

*Какой опыт приобретает человек, служа в армии?*

*Позиция автора ясна: юноши приобретают бесценный опыт, практические навыки владения техникой.*

*Так Ваншенкин пишет, что отслужившие ребята узнают, что такое дружба, в которой тебе придут на помощь. В армии формируется представление о том, каким должен быть друг.*

9.Ошибка в заключении (ложный вывод). Наличие новой информации, не вытекающей из основной части.

*Пример1. Что помогает понять истинную красоту природы?...*

*Мнение автора предельно понятно. Солоухин считает, что истинную красоту природы помогает понять уделение внимания мелочам, которые нас окружают.*

*В завершение хочу сказать, что природа – уникальный дар земли который необходимо беречь.*

*Пример 2. Подводя итог, я хотел бы сказать, что мне очень понравился текст Солоухина. Теперь я буду бережно относиться к природе.*

10. Необоснованное выделение (включение) предложения или нескольких предложений из смысловой части.

*Пример. Для каждого ли человека понятие счастья едино? Именно эту проблему ставит Богат в тексте.*

*Отвечая на этот вопрос, публицист пишет о том, как жена не могла принять выбор мужа в пользу денег, а не науки. Он наслаждался материальным достатком, а она тосковала по высшим ценностям (пр.19-20).*

*Становится ясно: иногда человек не может оправдать чужие ожидания, ведь каждый обладает собственной системой ценностей, которая не всегда совпадает с выбором окружающих. Далее автор рассуждает о том, что литература утверждает идеализированный образ человека как единственно достойный.*

*Однако для многих обычных людей счастье заключается не в героизме, а в простом домашнем уюте, покое (пр. 29-30).*

11. Неудачный зачин. Необоснованное использование указательных слов. Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует.

*Пример 1. В этом тексте В. Солоухин рассказывает о своих воспоминаниях о природе.*

*Пример 2. Здесь Ваншенкин говорит о том, что, служба в армии, молодой человек приобретает опыт владения техникой.*

12. Заключение дублирует отношение экзаменуемого к авторской позиции.

*Пример. Бруштейн считает, то лучше попытаться решить проблему, а не убежать от нее. Я поддерживаю позицию автора и также считаю, что лучше попытаться решить проблему, а не убежать от нее.*

*Подводя итог всему вышесказанном, можно сделать вывод: лучше попытаться решить проблему, а не убежать от нее.*

13. Отсутствует логическая связь с основной частью изложения, или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями.

*Пример. Проблем в современном мире очень много. Одна из них проблема роли природы в жизни человека. Именно этот вопрос, который не может не волновать современного человека затрагивает Л.Н. Толстой. Следует отметить, что данная проблема существует давно, но актуальна и в наши дни, и меня, жителя современного общества не может не волновать данная проблема.*

14. Нарушение логики развертывания мысли.

*Пример 1. По мнению Солоухина, хоть люди и относятся к природе равнодушно, но красоту все же можно увидеть.*

*Пример 2. Что помогает понять истинную красоту природы? Эта проблема стоит не на последнем месте, ведь она является одной из составляющей гармонии человека и природы.*

## 15. Перестановка частей текста.

*Пример . Что помогает понять истинную красоту природы? Эта проблема стоит не на последнем месте, ведь она является одной из составляющей гармонии человека и природы.*

*По мнению Солоухина, хоть люди и относятся к природе равнодушно, но красоту все же можно увидеть. Я согласен с мнением Солоухина, потому как увидеть красоту природы очень сложно, но кто сильно захочет, тот разглядит.*

*Так Олеся в повести Куприна природу любила и разговаривала с птичками и цветами. Она видела истинную красоту.*

*В доказательство приведу пример из текст Солоухина, что для многих мир состоит из двух частей: из зелени и воды. Данный пример демонстрирует близость человека к природе.*

16. Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от третьего, затем от первого). В текстах сочинений учащиеся путают понятия «автор» и «рассказчик».

*Пример 1. Как литература может влиять на жизненные ценности человека? Именно эту проблему поднимает Е. Богат.*

*Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор использует причинно-следственную связь. Так, **Богат** говорит о дискуссии, где жена упрекает мужа в том, что он занимается репетиторством, а не научной работой. Данный пример показывает, что есть разные точки зрения на жизненные ценности.*

*Далее рассказчик показывает возможную причину наличия у женщины возвышенных иллюзий. Литература, создавая образы людей, жертвующих различными благами ради торжества идеалов, сформировало такой образ жизни единственным возможным достойным вариантом социального поведения (пр. 27-29).*

*Пример 2. Из этих примеров можно понять, главный герой был трусом, потому что боялся физической боли.*

*Автор считает, что храбрый человек – это не тот, кто не боится физических трудностей, а тот, кто способен поступить так, чтобы потом не было стыдно.*

*17. Первая часть предложения противоречит второй.*

*Пример. Я согласен с мнением автора, но я думаю по-другому.*

*18. Сопоставление несоединимых понятий: характер = жители.*

*Характеру Солоухина, как и жителям деревни свойственно поверхностное отношение к природе.*

*19. Смысловые противоречия. Употребление слова в несвойственном ему значении.*

*Пример. Д. Гранин с восторгом сокрушался о том, что старые вещи становятся ненужным хламом, и люди не понимают их ценности.*

<b>К6</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	Этические ошибки отсутствуют	<b>1</b>
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	<b>0</b>

**Этическая ошибка** – это нарушение норм морали нравственности и этикета в письменной речи. Это может проявляться в неуважительном отношении к героям текста, использованию грубой, вульгарной ли оскорбительной лексики, проявлении речевой агрессии, а также в высказываниях, которые противоречат общечеловеческим ценностям и нормам.

## **Примеры**

*«Мне хотелось бы посоветовать Быкову точнее формулировать свою позицию по отношению к пьесе «Горе от ума».*

*«Все люди циничны и лживы».*

*«Герой – идиот, ничего не смыслящий в жизни».*

*«Я бы попросил больше никогда не предлагать на экзамен такие бредовые тексты».*

*«Все, кто думает иначе, чем я, - идиоты».*

*«Именно так и нужно поступать с преступниками – бить их и пытаться».*

*«Война – это хорошо : она очищает мир от слабых».*

*«Любовь – это глупость. Ею пользуются только слабые люди».*

## Грамотность сочинения

**К7**

### Соблюдение орфографических норм

Орфографических ошибок нет	<b>3</b>
Допущены одна-две ошибки	<b>2</b>
Допущены три-четыре ошибки	<b>1</b>
Допущено пять ошибок или более	<b>0</b>

**К8**

### Соблюдение пунктуационных норм

Пунктуационных ошибок нет	<b>3</b>
Допущены одна-две ошибки	<b>2</b>
Допущены три-четыре ошибки	<b>1</b>
Допущено пять ошибок или более	<b>0</b>

<b>К9</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0

**Грамматическая ошибка** — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической.

**Признак грамматической ошибки** — слово употреблено в неверно образованной грамматической форме (не то окончание, не тот суффикс, неправильно выбран предлог).

Различают грамматические ошибки на основании нарушения какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Чтобы быть всесторонне развитой личностью, ему приходилось работать над собой. Он был очень <i>трудолюбимый</i> Зрители <i>надсмехались</i> над Сашей.
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Природа для наблюдательного человека выглядит более привлекательнее и красивее.
4	Ошибочное образование формы имени числительного	В романе-эпопее Толстого более <b>двухста</b> персонажей. Говорили <b>первее</b> . <b>Обои</b> герои.
5	Ошибочное образование формы местоимения	<b>Ихние</b> занятия дали солдатам большой опыт.

6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они <b>ездиют</b> ; они <b>хочут</b> ; <b>пиша</b> о жизни природы
7	Неправильное употребление собирательных числительных	<b>Двое</b> девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Немцы согнали на площадь народ. <b>Они</b> не предали Катю, а поддержали ее. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности <b>их</b> характеров. Дружба, возникшая в армии, <b>она</b> навсегда изменила их жизни.
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна <b>новую</b> тюль
10	Неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова	Это было свойственно <b>для них</b> . Поезд прибыл на вокзал согласно <b>расписания</b> . Книга написана и <b>о</b> мне. Благодаря современных технологий ученые исследовали глубины озера и нашли богатейшие залежи нефти

11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников <b>возражали</b> против такой оценки их творчества. Многие из тех, кто читал произведения Солоухина, восхищался тонким чувством понятия красоты природы.
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая <b>эпопея</b> . Ваше мнение <b>странным</b> .
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна <b>любила и гордилась</b> поэтом. Жители поселка <b>удивлялись и восхищались</b> красотой природы. В сочинении я хотел сказать <b>о значении спорта и почему я его люблю</b> . Все были рады, счастливы и <b>весёлые</b> . Мы осмотрели не только древнюю часть города, но и побывали в новых районах.

14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	<b>Читая текст</b> , возникает такое странное чувство. Приходя в новый коллектив, отношения иногда не складываются.
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта <b>проваливающимся</b> снегом под ногами. Парк вдалеке <b>окутанной синеватой мглой</b> был очень красив. Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом.
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта <b>книга</b> научила меня ценить и уважать друзей, <b>которую я прочитал ещё в детстве</b> . Человеку показалось <b>то</b> , что это сон.

17	<p>Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи); неправильное построение предложения с прямой речью</p>	<p>Автор сказал о себе, <b>что я</b> не согласен с мнением рецензента. «<b>Я</b> памятник себе воздвиг нерукотворный» (цитата без слов автора). Багратион говорил о себе, что ради России я пожертвую последней каплей крови.</p>
18	<p>Нарушение границ предложения</p>	<p>Когда герой опомнился. Было уже поздно.</p>
19	<p>Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм</p>	<p><b>Замирает</b> на мгновение сердце и <b>вдруг застучит</b> вновь.</p>
20	<p>Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением</p>	<p>Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина «<b>Евгению Онегину</b>». В картине Левитана «Дожде» передана вся прелесть дождевых сумерек.</p>

<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет	<b>3</b>
	Допущены одна-две ошибки	<b>2</b>
	Допущены три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять ошибок или более	<b>0</b>

Речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре, а в **использовании** языковой единицы, чаще всего в использовании слова; по преимуществу это нарушение лексических норм.

К речевым ошибкам относятся также ошибки, вызванные нарушением порядка слов, необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений, ошибки в построении текста.

### **Основные виды речевых ошибок**

1. Нарушение лексической сочетаемости.
2. Употребление слова в несвойственном значении.
3. Смешение паронимов.
4. Использование стилистически окрашенных слов.
5. Злоупотребление разговорной лексикой.
6. Речевая избыточность(плеоназмы, тавтология), повторы.

Разновидностью речевых являются и стилистические ошибки: необоснованное смешение слов различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений, устаревшей лексики.

**Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.**

**!!!**Речевым повтором как ошибкой считается зафиксированное экспертом трижды (или более) неоправданно повторённое экзаменуемым слово в пределах одного абзаца. Эксперт учитывает как повторяющиеся все формы одного слова (человек – человеку – о человеке) за исключением супплетивизмов (человек – люди; я – мне), особых глагольных форм (делать – делающий – делаю – это явление тавтологии), коротких слов служебных частей речи (в – в – в; и – и – и), в некоторых случаях личных местоимений, не создающих эффекта навязчивости (я – я – я), и слов, входящих в состав фразеологизмов (вера – принять на веру – хороша вера у дела).

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал <b>навзничь</b> и уткнулся лицом в землю. <b>Приведу в пример</b> роман Л.Н. Толстого.
2	Смещение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Были приняты <b>эффектные</b> меры. Нарушение равновесия в природе приводит к <b>бедному</b> положению. Башмачкин – <b>безответственный</b> человек. Человек должен оказывать <b>благотворительное</b> влияние на природу. Паустовский предлагает <b>эффектный</b> способ решения проблемы сохранения планеты: необходимо беречь прежде всего лес. В <b>конечном</b> предложении автор подводит итоги. Человечество <b>оплатит</b> большую цену за истребление лесов. Автор поднимает <b>вековую</b> проблему сохранения природы.

3	Нарушение лексической сочетаемости	<p>Автор <b>увеличивает впечатление</b>.</p> <p>Автор <b>использует</b> художественные <b>особенности</b> .</p> <p>Мысль развивается на <b>продолжении</b> всего текста.</p> <p>В <b>конечном</b> предложении автор применяет градацию.</p> <p>Сохраняя лес, мы <b>увеличиваем</b> уровень благосостояния человечества.</p> <p>Эта проблема играет большое <b>значение</b>.</p> <p>Эта проблема находится в поле <b>внимания</b> писателя.</p> <p>Герой <b>предпринимает</b> усилия, чтобы преодолеть физическую трусость.</p>
4	Неправильное употребление фразеологизмов	<p>Довёл собеседника до <b>белого колена (каленья)</b>.</p> <p>Под <b>лежащий</b> камень вода не течет.</p> <p><b>Двое</b> сапог пара.</p> <p>Все возвращается на <b>свои круги</b>.</p> <p>Нельзя сидеть <b>сложив</b> руки.</p>

<p>5</p>	<p>Употребление слова разной стилевой окраски. Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка.</p>	<p>Таким людям всегда удаётся <b>объегорить</b> других. У Кити было два <b>ухажёра</b>: Левин и Вронский. Болконский – мой <b>краш</b>. Лидия Михайловна <b>продула</b> герою игру в пристенок. Я был <b>шокирован</b> красотой природы. Зрители <b>прикалывались</b> над Сашей. Девочке не надо было <b>заикливаться</b> на смехе зрителей и своей трусости. Ребята <b>бахвалились</b> перед мальчиком своей храбростью и смеялись над ним. После монолога Саши зрители <b>запали</b> на ее выступление.</p>
<p>6</p>	<p>Неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену.</p>	<p><b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного. Мне жаль этого <b>героя</b>.</p>

7	<p>Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)</p>	<p>В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях. Каверин вспоминает <b>случай, случившийся</b> с ним в детстве, раньше. <b>Писатель</b> мастерски описывает своего героя. В своем рассказе <b>писатель</b> рассказывает о физической и нравственной трусости. В прочитанном мной тексте автор поднимает проблему <b>трусости</b>. <b>Автор</b> очень детально пишет о физической <b>трусости</b>. Позиция <b>автора</b> мне близка и понятна.</p>
8	<p>Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)</p>	<p>У меня сразу же возникла картина в <b>своём</b> воображении. Писатель <b>как бы</b> считает иначе. Это был <b>молодой</b> юноша. Пушкин написал <b>свой</b> роман. Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти <b>происки</b> патриотизма. Паустовский предлагает <b>эффектный</b> способ решения проблемы сохранения планеты: необходимо беречь прежде всего лес. В <b>конечном</b> предложении автор подводит итоги. Новые края – это что-то невиданное, завораживающее, <b>постижимое</b>. Жадность и глупость людей заставляют делать ужасные <b>вещи</b>: вырубать леса.. Этот текст позволяет показать, что родиной являются не только воспоминания, но и места, в которых ты <b>проводил свое время</b>. Андрей Соколов, <b>заглавный</b> герой повести «Судьба человека», смог пройти через все жизненные испытания и не сломиться. Эта проблема <b>занимает</b> важную роль в жизни человека. Рассказ лесничего о лесе и сосновых семенах <b>повысил</b> кругозор рассказчика. Автор как бы ведет с нами <b>взаимный</b> диалог, показывая свое отношение к событиям в тексте. <b>Большая</b> и лучшая половина жизни человека связана с трудом на благо своей планеты. Но мы уже <b>заранее</b> предчувствуем печальную участь нашей планеты.</p>

9	Речевая недостаточность	<p>Привлечь &lt;...&gt; читателей к данной проблеме.</p> <p>Николай занял первое место &lt;...&gt; по английскому языку.</p> <p>Характеру Аркадия, как и &lt;...&gt; его отцу, свойственна мягкость.</p>
10	<p>Не устранённая контекстом двузначность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)</p>	<p>Писатель анализирует поступок героя. <b>Ему</b> кажется...</p> <p>Педагог попросил меня кратко записать <b>своё</b> выступление.</p> <p>Автор рассказал нам <b>его</b> (вместо <b>свою</b>) историю.</p> <p>Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь <b>это</b> делает человека человеком.</p> <p><b>Мы</b>, как всегда, вытянули свои <b>носочки</b>.</p> <p>По мнению рассказчика, Андрей <b>прослушал</b> лекцию.</p>
11	<p>Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи</p>	<p>Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей <b>немного в другую колею</b>.</p> <p>По <b>физиономии</b> героя не скажешь о нём ничего положительного.</p>

12	Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов	Мне понравился рассказ Солоухина. <b>Браво</b> ему!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого - это <b>зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно.</b>
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец <b>вынес выговор</b> сыну. <b>За неимением</b> цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему <b>необходимости усиления внимания</b> к изучению природы.

15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный <b>зодчий</b> .
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё <b>Ок</b> .
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким <b>клерком</b> .

**СПАСИБО**

**за**

**ВНИМАНИЕ!**