**Аналитическая справка**

**по итогам формирования и оценки функциональной грамотности в общеобразовательных учреждениях Раздольненского района.**

На основании письма Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.10.2023г № 5957/01-15 об организации работы по функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений, а также повышения уровня развития обучающихся, расширения кругозора, повышения мотивации к изучению социально-гуманитарных наук и предметов естественно-математического цикла общеобразовательными учреждениями проводится диагностика по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

Вышеуказанные диагностические работы позволили оценить компетенции обучающихся по следующим сферам функциональной грамотности: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность.

В диагностических работах по функциональной грамотности приняли участие обучающиеся 15 общеобразовательных учреждений Раздольненского района: МБОУ «Раздольненская школа-лицей №1», МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко», МБОУ «Березовская школа», МБОУ «Ботаническая школа», МБОУ «Ручьёвская школа», МБОУ «Орловская школа-детский сад», МБОУ «Зиминская школа-детский сад», МБОУ «Новоселовская школа им. Героя Советского Союза Д.А.Кудрявицкого, МБОУ «Славянская школа – детский сад», МБОУ «Сенокосненская школа-детский сад имени кавалера ордена Мужества В.Мазура», МБОУ «Серебрянская средняя общеобразовательная школа – детский сад имени кавалера ордена Мужества Виктора Тошмотова», МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им.Л.Рябики», МБОУ «Чернышевская школа», МБОУ «Кукушкинская школа-детский сад им. Кавалера ордена мужества П.Назарова», МБОУ«Кумовская средняя общеобразовательная школа имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Лошатецкого».

 На примере нескольких общеобразовательных учреждений рассмотрим количественные показатели прохождения обучающимися диагностических работ по функциональной грамотности.

В МБОУ «Раздольненская школа-лицей №1» проведены диагностические мероприятия следующим по видам функциональной грамотности: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность.

**Вывод:**

У обучающихся не сформирован навык распределения времени, а также

неумение интерпретировать тексты, технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

**Рекомендовано:**

 Оказывать педагогическую помощь в затруднительных ситуациях, организовать повышение квалификации педагогов по различным видам функциональной грамотности(читательской, естественнонаучной, математической), организовать работы обучающихся с графической информацией, а именно перевод текстовой информации в графическую и наоборот.

 В МБОУ «Ковыльненская школа им. А. Смолко» 8-9 класс приняли участие в диагностических мероприятиях по следующим видам функциональной грамотности: математическая грамотность-10 обучающихся, читательская грамотности-13, естественнонаучная грамотность-11.

 По итогам сформированности:

 **читательской грамотности**  54% обучающих достигли высокого уровня, 38% уровень недостаточный, 7% низкий;

**математической грамотности:** низкий-10%, средний -30%, повышенный и высокий 30% уровень обучающихся;

**естественно-научной грамотности:** низкий и средний уровень имеют 9%, повышенный 55%, высокий 27% обучающихся.

**Вывод:**

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

**Рекомендовано:**

Скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.

 Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

 Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

 С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

 В МБОУ «Березовская школа» мероприятия по функциональной грамотности прошли для обучащихся 7-10 класса.

**Вывод**: Следует обратить внимание на мотивирующие практики с целью научиться сравнивать и анализировать усвоенный материал, необходимо вышеуказанные работы организовывать не только в рамках внеурочной деятельности, но и на предметных уроках:

 В МБОУ «Чернышевская школа» количественные показатели обучающихся **по естественнонаучной грамотности составил:** средний-25%, повышенный-50%, высокий-25%;

 **по математической грамотности:** недостаточный-17%, низкий-9%, средний-49%, повышенный-25%;

#  по читательской грамотности: 22 человека, уровень недостаточный-9%, низкий- 68%, средний-23%.

 В МБОУ «Ботаническая школа»

 **по математической грамотности:** 7 класс-8 обуч. , низкий-25%, средний-37,5%, высокий-37,5%; 8 класс- 7 обуч. недостаточный-14%, низкий, средний и повышенный уровни- 28,5%;

**естественнонаучной грамотности**: 8 класс-10 обуч., средний-10%, повышенный-50%, высокий-40%,9 класс-4 обуч, низкий-75%, средний-25%.

 **читательская грамотность:**  8 класс-10 обуч. повышенный- 10%, высокий-90%;

9 класс- 8 обуч. средний- 62,5%, повышенный- 37,5%.

**Вывод:**

 У обучающихся сформирован навык извлечения информации, способность сделать выводы на основе сравнения данных и интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

**Рекомендовано:**

Усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

Продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.

 На уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

В МБОУ «Новосёловская школа им. Героя Советского Союза Д.А. Кудрявицкого» прошли диагностические работы

**по математической грамотности:** 8 класс -20 обучающихся,

9 класс-37 обучающихся

Анализ уровня сформированности математической грамотности показали высокий и повышенный уровни 10% обучающихся 8А и 30% 8Б классов, низкий уровень показали по 10% обучающихся каждого класса, средний уровень показали остальные обучающиеся. В 9х классах высокий и повышенный уровни показали 43% обучающихся, средний уровень -46% обучающихся и недостаточный - 11%.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Низкие результаты связаны с неумением применять предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), а так же применять полученные знания в лично значимой ситуации.

**по естественно-научной грамотности**: 9 класс - 36 обучающихся

Данный вид функциональной грамотности у обучающихся 9 классов сформирован в основном на повышенном и высоком уровне (61%), недостаточный и низкий уровень показали 14% обучающихся. Лучше всего учащиеся 9 классов справились с заданиями, направленными на научное объяснение явлений.

Наибольшие трудности вызвали задания:

Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов;

Применение естественнонаучных методов исследования;

Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов.

**по читательской грамотности:** 8-е классы-17 обучающихся

По результатам диагностики сформированности читательской грамотности у обучающихся 8 класса наблюдается высокий уровень (56,66%), недостаточный уровень показали 13,39 % обучающихся, низкий -16,67%, средний -13,39%.

**Трудности, которые испытали обучающиеся:**

Большой объем и разнообразие сюжетов, необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации, несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

**Рекомендации педагогам:**

На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

В МБОУ «Раздольненская школа-гимназия №2 им. Л. Рябики» анализ диагностических работ по функциональной грамотности показал следующие результаты:

**Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 8А | 24 | 1 | 4,17 | 2 | 8,33 | 9 | 37,5 | 9 | 37,5 | 3 | 12,5 | 87,5% |
| 8Б | 12 | 0 | 0 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 | 4 | 33,33 | 3 | 25 | 66,67% |
| всего | 36 | 1 | 2,78 | 6 | 16,67 | 10 | 27,78 | 13 | 36,11 | 6 | 16,67 | 80,56% |

**Распределение обучающихся 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9А | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 65 | 6 | 30 | 1 | 5 | 100% |
| 9Б | 19 (22) | 10 | 45,45 | 7 | 31,82 | 2 | 9,09 | 1 | 4,55 | 2 | 9,09 | 22,73% |
| всего | 39 (42) | 10 | 23,81 | 7 | 16,67 | 15 | 35,71 | 7 | 16,67 | 3 | 7,14 | 59,52% |

**Дефицитные знания:**

нахождение доли, процента числа;

вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;

применение процентной зависимости для решения задачи;

вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;

запись двойного неравенства, числового и буквенного;

вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;

реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

**Выводы и рекомендации педагогам:**

1. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности показали 2,78% , низкий уровень – 16,67%, средний уровень – 27,78%, повышенный уровень – 36,11%, высокий уровень – 16,67% обучающихся 8-х классов.
2. Недостаточный уровень сформированности математической грамотности показали 23,8% , низкий уровень – 16,67%, средний уровень – 35,71%, повышенный уровень – 16,67%, высокий уровень – 7,14% обучающихся 9-х классов.
3. Качество образования по математической грамотности в 8-х классах составляет 80,56%, в 9-х классах – 59,52%.
4. Учителям математики Десятовой Т.А., Шлейниковой Ю.Ю., Шумову А.Н. на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
5. На уроках математики (алгебры, геометрии, вероятности и статистике) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
6. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
7. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

**2. Читательская грамотность**

**Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности читательской грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 8А | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 19 | 76 | 4 | 16 | 100% |
| 8Б | 12 | 1 | 8,33 | 6 | 50 | 3 | 25 | 0 | 0 | 2 | 16,67 | 41,67% |
| всего | 37 | 1 | 2,7 | 6 | 16,22 | 5 | 13,51 | 19 | 51,35 | 6 | 16,22 | 81,08% |

**Распределение обучающихся 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9А | 21 | 4 | 19,05 | 4 | 19,05 | 9 | 42,86 | 4 | 19,05 | 0 | 0 | 61,9% |
| 9Б | 19  | 0 | 0 | 2 | 10,53 | 5 | 26,32 | 9 | 47,37 | 3 | 15,79 | 89,47% |
| всего | 40 | 4 | 10 | 6 | 15 | 14 | 35 | 13 | 32,5 | 3 | 7,5 | 75% |

**Выводы и рекомендации педагогам:**

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 2,7% , низкий уровень – 16,22%, средний уровень – 13,51%, повышенный уровень – 51,35%, высокий уровень – 16,22% обучающихся 8-х классов.

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности показали 10% , низкий уровень – 15%, средний уровень – 35%, повышенный уровень – 32,5%, высокий уровень – 7,5% обучающихся 9-х классов.

Качество образования по читательской грамотности в 8-х классах составляет 81,08%, в 9-х классах – 75%.

 На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи;

Продолжить работу над развитием у обучающихся умений подбирать аргументы из текста для подтверждения гипотезы;

 Продолжить работу над развитием у обучающихся умений составлять план текста (назывного, тезисного, вопросного);

По результатам диагностики рекомендовать в работе по формированию читательской грамотности учащихся включать задания на отработку таких умений, как:

 Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**3. Естественно-научная грамотность**

**Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности**

**естественно-научной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 8А | 24 | 1 | 4,17 | 3 | 12,5 | 19 | 79,17 | 1 | 4,17 | 0 | 0 | 83,33% |
| 8Б | 12 | 0 | 0 | 1 | 8,33 | 5 | 41,67 | 6 | 50 | 0 | 0 | 91,67% |
| всего | 36 | 1 | 2,78 | 4 | 11,11 | 24 | 66,67 | 7 | 19,44 | 0 | 0 | 86,11% |

**Распределение обучающихся 9-х классов по уровням сформированности**

**естественно-научной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Недоста-точный уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Повышенный уровень | Высокий уровень | Качество образования |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9А | 20 | 1 | 5 | 2 | 10 | 2 | 10 | 11 | 55 | 4 | 20 | 85% |
| 9Б | 19 | 0 | 0 | 2 | 10,53 | 1 | 5,26 | 3 | 15,79 | 13 | 68,42 | 89,47% |
| всего | 39 | 1 | 2,56 | 4 | 10,26 | 3 | 7,69 | 14 | 35,90 | 17 | 43,59 | 87,18% |

**Выводы и рекомендации педагогам:**

Недостаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 2,78%, низкий уровень – 11,11%, средний уровень – 66,67%, повышенный уровень – 19,44%, высокий уровень – 0% обучающихся 8-х классов.

Недостаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 2,56%, низкий уровень – 10,26%, средний уровень – 7,69%, повышенный уровень – 35,9%, высокий уровень – 43,59% обучающихся 9-х классов.

Качество образования по естественно-научной грамотности в 8-х классах составляет 86,11%, в 9-х классах – 87,18%.

 Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения;

 На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личностного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального и регионального уровней;

 При организации предметного обучения уделять внимание на рассмотрение сущности эмпирических и теоретических методов научного познания (наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция…), их отличительных характеристик и областей применения;

Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов;

Включить в предметные диагностические работы задания комплексного характера с метапредметной составляющей, оценивающие освоение естественно-научной грамотности.

По итогам проведения диагностических работ по формированию функциональной грамотности обучающихся педагогическим работникам рекомендовано:

1. Включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана), учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

 2. Использовать в учебном процессе задания для оценки функциональной грамотности:

 - электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности РЭШ <https://fg.resh.edu.ru>

- открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) – 7, 8, 9 классы ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>

- открытые задания исследования PISA на сайте ФГБУ «ФИОКО»

<https://fioco.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87-pisa> ;

3. Обеспечить актуализацию планов работы школьных методических объединений в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

4. Провести работы с материалами банка заданий для оценки функциональной грамотности по шести направлениям математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление;

5. Актуализировать базы данных обучающихся 8-9 классов 2023/2024 учебного года, а также учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно - научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление);

6. Улучшить качество внеурочной и внеклассной работы;

7. Обеспечить прохождение ДПП ПК педагогическими работниками в 2024 году, с целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогов по вопросу формирования функциональной грамотности обучающихся.

На основании приказов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым на 2024/2025 учебный год» от 09.10.2024 №1570, «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» от 08.10.2024 №1561, а также повышения уровня развития обучающихся, расширения кругозора, повышения, повышения мотивации к изучению социально-гуманитарных наук и предметов естественно-математического цикла», на 2024/2025 учебный год», в 8, 9 классах были проведены диагностические работы по функциональной грамотности. Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

В МБОУ «Чернышевская школа»

# класс

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 11 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 2 | 18 |
| Средний | 6 | 55 |
| Повышенный | 2 | 18 |
| Высокий | 1 | 9 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

# Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 11 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 |
| Средний | 9 | 82 |
| Повышенный | 2 | 18 |
| Высокий | 0 | 0 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся не вызвали затруднения.

Рекомендации:

* Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
* Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшиезатруднения.
* Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

**9 класс**

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 9 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 20 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 4 | 20 |
| Средний | 0 | 0 |
| Повышенный | 3 | 15 |
| Высокий | 13 | 65 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся не вызвали затруднения. Некоторые трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов. Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации ее применения в жизненных ситуациях.

# Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 9 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике: 12 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 |
| Средний | 18 | 90 |
| Повышенный | 1 | 5 |
| Высокий | 1 | 5 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства учащихся не вызвали затруднения.

Рекомендации:

* Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
* Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
* Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.