



**АДМІНІСТРАЦІЯ
БІЛОГІРСЬКОГО РАЙОНУ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ,
МОЛОДІ ТА СПОРТУ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ, МОЛОЁЖИ
И СПОРТА**

**КЪЫРЫМ
ДЖУМХУРИЕТИНДЕКИ
БЕЛОГОРСК КЪАСАБА
МЕМУРИЕТИ
МЕМУРИЕТИНИНЬ
ТАСИЛЬ, ЯШЛЫКЪ ВЕ
СПОРТ ИДАРЕСИ**

297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Мира, 1. Тел./факс 91192, e-mail: obraz@belogorskiy.rk.gov.ru

26.02.2024 № 01-19/263

Руководителям общеобразовательных
организаций Белогорского района

Управление образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым направляет аналитическую справку «Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района» для ознакомления и принятия управленческих решений.

Приложение: на 20 листах.

Начальник управления образования,
молодежи и спорта

Е.В. Рябченко

Коновченко Н.В.
+79788646541

Приложение
к письму управления образования,
молодежи
и спорта администрации Белогорского района
Республики Крым
26.02.2024 № 01-19/263

Аналитическая справка «Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района»

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», с целью реализации Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год, утвержденного приказом управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 29.09.2023 №402, проведен мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 2-11 классов общеобразовательных организаций Белогорского района (далее – Мониторинг).

Инструментарий для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся включал измерительные материалы по шести направлениям: *математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.*

Цель мониторинга: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 2-11 классов общеобразовательных организаций Белогорского района, а также информирование всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений.

Задачи мониторинга:

- выполнение диагностических работ обучающимися 2-11 классов по шести составляющим функциональной грамотности;
- определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности обучающихся.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 2-11 классов общеобразовательных организаций Белогорского района.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 2-11 классов общеобразовательных организаций способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Формат проведения мониторинга: выполнение диагностических работ с использованием электронных образовательных ресурсов:

- Открытый банк заданий на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»;
- Открытый банк заданий на образовательной платформе «Российская электронная школа»;
- Открытые задания PISA на официальном сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования»;
- Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) на официальном сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений».

Для учеников начальных классов использовались диагностические работы, составленные учителями.

Участники мониторинга:

- участниками мониторинга являлись обучающиеся 2-11 классов общеобразовательных организаций Белогорского района, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования;
- решение об участии в мониторинге обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов на общих основаниях принимала ОО совместно с родителями (законными представителями) участника. Согласие родителей (законных представителей) на участие в мониторинге подтверждалось письменно.

Сроки проведения мониторинга:

- 1 часть Мониторинга проведена в ноябре 2023 года;
- 2 часть состояла из 3 этапов:
 - 1 этап: 23-27 октября 2023 года – по читательской грамотности в 8 классах, по математической грамотности в 9 классах;
 - 2 этап: 23-30 ноября 2023 года – по математической грамотности в 8 классах, по естественнонаучной грамотности в 9 классах;
 - 3 этап: 18-26 декабря 2023 года – по естественнонаучной грамотности в 8 классах, по читательской грамотности в 9 классах.

В первой части исследования приняли участие 2875 обучающихся 2-11 классов из 27 общеобразовательных организаций Белогорского района.

Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся отображены в таблице 1 и на диаграммах 1, 2.

Таблица 1

ОО	ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ			КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ			МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ			ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ			ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ			ГЛОБАЛЬНОЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
	всего	справ ились	не справ ились	всего	справ ились	не справ ились	всего	справ ились	не справ ились	всего	спра вились	не справились	всего	справ ились	не справились	всего	справ ились	не справились
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	29	23	6	10	9	1	12	9	3	13	11	2	10	10	0	0	0	0
МБОУ «Школа-лицей №2»	115	112	3	85	80	5	107	100	7	98	98	0	76	74	2	65	61	4
МБОУ «Белогорская СШ №3»	35	29	6	20	15	5	33	25	8	28	22	6	25	18	7	11	8	3
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобанзаде»	86	84	2	53	50	3	59	53	6	43	41	2	11	11	0	13	12	1
МБОУ «Ароматновская средняя школа»	101	93	8	58	38	20	41	22	19	35	24	11	10	10	0	24	23	1
МБОУ «Богатовская СШ»	51	48	3	18	17	1	61	56	5	15	14	1	42	39	3	18	17	1
МБОУ «Васильевская	99	97	2	24	22	2	131	128	3	138	137	1	95	93	2	7	7	0

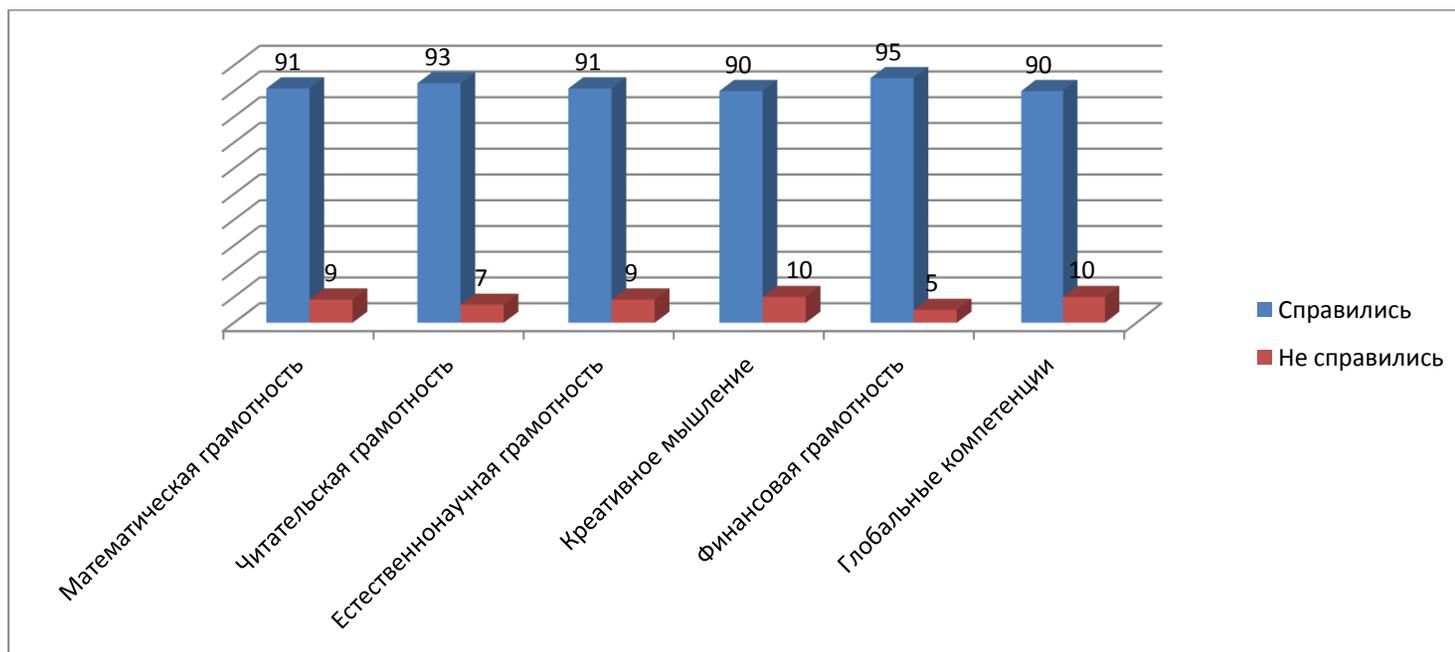
СШ»																		
МБОУ «Вишенская СШ»	65	59	6	65	62	3	65	60	5	65	65	0	65	58	7	65	60	5
МБОУ "Головановская ОШ"	6	5	1	4	4	0	10	9	1	2	2	0	4	3	1	4	3	1
МБОУ «Зеленогорская СШ»	102	98	4	89	81	8	91	85	6	85	80	5	74	69	5	77	74	3
МБОУ «Земляничненская СШ	38	32	6	41	34	7	49	41	8	34	30	4	39	33	6	34	28	6
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	149	142	7	149	146	3	156	149	7	157	156	1	157	147	10	156	142	14
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	33	31	2	54	51	3	162	153	9	42	41	1	32	30	2	53	50	3
МБОУ «Зыбинская СШ»	76	72	4	24	16	8	76	72	4	48	40	8	48	43	5	21	18	3
МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной»	0	0	0	0	0	0	4	4	0	2	2	0	0	0	0	3	3	0
МБОУ «Криничненская СШ»	15	15	0	0	0	0	19	18	1	14	14	0	0	0	0	0	0	0
МБОУ «Крымрозовская СШ»	80	77	3	10	8	2	77	77	0	101	101	0	81	80	1	10	9	1
МБОУ «Курская СШ»	3	3	0	3	3	0	6	6	0	5	5	0	5	4	1	1	1	0
МБОУ «Литвиненковская СШ»	72	69	3	24	24	0	38	34	4	26	26	0	27	24	3	36	32	4
МБОУ «Мельничновская СШ»	108	106	2	18	14	4	105	93	12	125	122	3	90	81	9	21	15	6
МБОУ «Мичуринская СШ»	23	19	4	20	17	3	25	23	2	40	37	3	30	25	5	15	12	3
МБОУ «Муромская СШ»	63	60	3	21	20	1	76	74	2	102	98	4	46	45	1	35	35	0
МБОУ «Новожиловская СШ»	17	17	0	29	22	7	20	18	2	42	39	3	15	14	1	22	19	3
МБОУ "Петровская ОШ"	20	16	4	2	2	0	7	5	2	10	9	1	7	6	1	0	0	0
МБОУ «Русаковская СШ»	26	19	7	11	5	6	26	22	4	7	7	0	19	15	4	29	22	7
МБОУ «Чернопольская СШ»	124	107	17	124	120	4	18	14	4	37	30	7	66	52	14	60	52	8
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	41	34	7	34	28	6	36	36	0	71	71	0	22	19	3	15	13	2

По району	1577	1467	110	990	888	102	1510	1386	124	1385	1322	63	1096	1003	93	795	716	79
-----------	------	------	-----	-----	-----	-----	------	------	-----	------	------	----	------	------	----	-----	-----	----

Диаграмма 1



Диаграмма 2



Наибольшее количество учеников выполняли диагностические работы по читательской, математической и финансовой грамотности, наименьшее – глобальным компетенциям. Необходимо отметить увеличение количества участников мониторинга по сравнению с минувшим учебным годом.

Общий результат показывает, что большинство участников мониторинга справились с заданиями. Самая высокая результативность (95%) по финансовой грамотности, по всем остальным направлениям справились с заданиями не меньше 90% участников мониторинга. Это является хорошим показателем сформированности функциональной грамотности у большей части обучающихся.

23 ОО (85%) приняли участие в тестировании по всем 6 направлениям. МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина» и МБОУ «Петровская ОШ» не прошли тестирование по глобальным компетенциям, МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной» - по читательской грамотности, креативному мышлению, естественнонаучной грамотности, МБОУ «Криничненская СШ» - по естественнонаучной грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению. Таким образом, выше названные школы не в полной мере выполнили требования приказа о проведении Мониторинга.

Больше всего обучающихся, принявших участие в мониторинге, в МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ «Зыбинская СШ», МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Васильевская СШ», МБОУ «Богатовская СШ», МБОУ «Крымрозовская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ «Цветочненская СШ им.К.С.Трубенко», МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»,

МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева», МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде». Наименьшее количество участников мониторинга – в МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина», МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Земляничненская СШ». Необходимо отметить, что в минувшем учебном году в МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина» и

МБОУ «Курская СШ» также были низкие показатели участия обучающихся в Мониторинге. В связи с этим администрации этих школ необходимо пересмотреть подходы к организации работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся всех возрастных категорий.

Ниже представлен анализ результатов диагностических работ по математической, читательской и естественнонаучной грамотности учеников 8-9 классов.

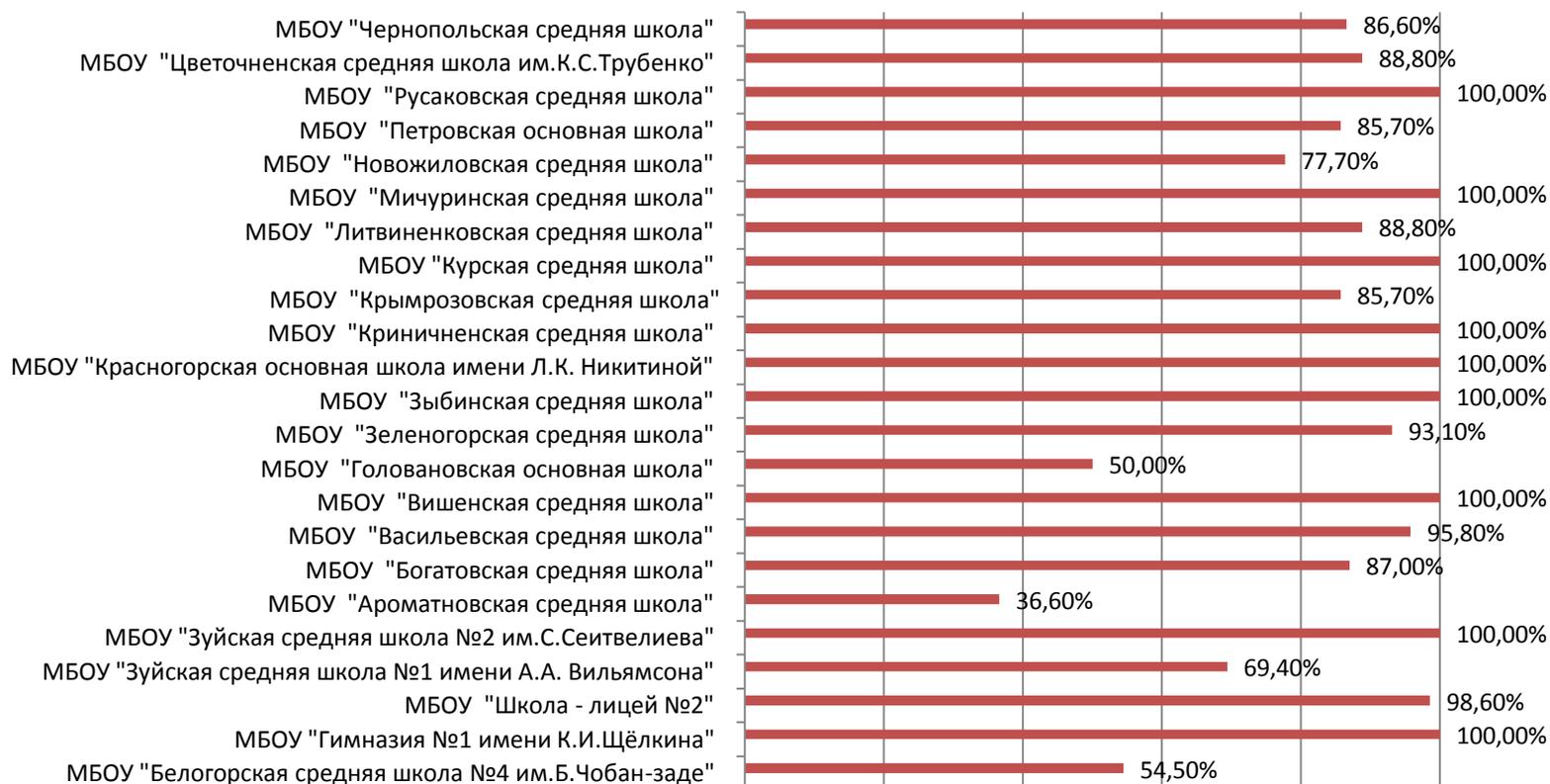
Результаты диагностических работ 8 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 550 обучающихся из 23 общеобразовательных организаций. Не приняли участие ученики МБОУ «Белогорская СШ №3», МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Мельничновская СШ». Сумма показателей среднего, повышенного и высокого уровней составляет показатель качества обучения. По району этот показатель составил 86,7%. Наибольшее количество учеников (33%) справились с заданиями на повышенном уровне, не справились с заданиями 2,9%. Таким образом, большинство учеников 8 классов имеют хороший уровень сформированности математической грамотности.

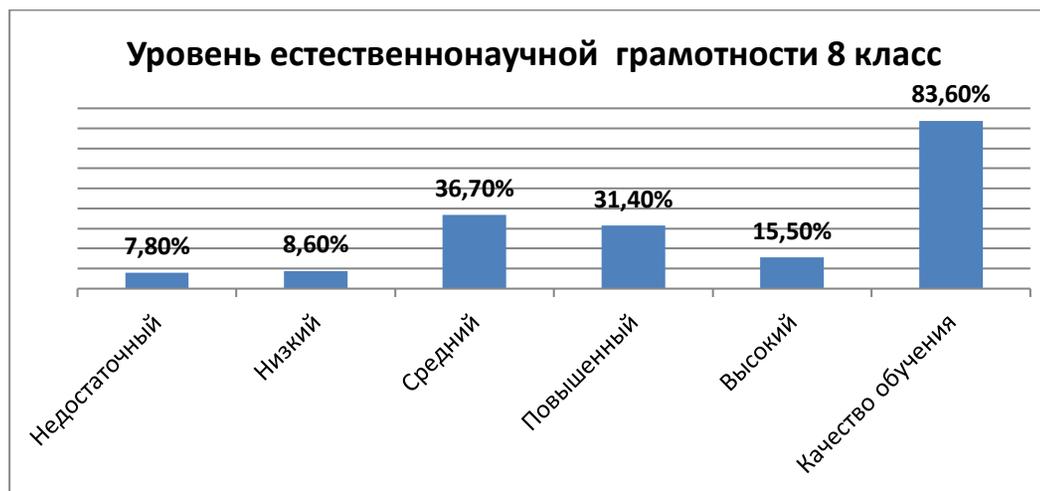


9 школ (39%) имеют качество обучения 100%. У учеников МБОУ «Ароматновская СШ» и МБОУ «Головановская СШ» возникли сложности при выполнении заданий, поэтому качество обучения в этих школах ниже.

Качество обучения математическая грамотность 8 класс



В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 548 обучающихся из 23 общеобразовательных организаций. Не приняли участие ученики МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина», МБОУ «Мичуринская СШ», МБОУ «Белогорская СШ №3», МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной». Качество обучения по району составило 83,6%. Наибольшее количество учеников (36,7%) справились с заданиями на среднем уровне, не справились с заданиями 7,8%. Несмотря на то, что с заданиями по естественнонаучной грамотности ученики 8 классов справились хуже, чем с заданиями по математической грамотности, в общем, большинство учеников также имеют хороший уровень сформированности естественнонаучной грамотности.



4 школы (15%) имеют качество обучения 100%. У учеников МБОУ «Ароматовская СШ» и МБОУ «Головановская СШ» также возникли сложности при выполнении заданий, поэтому качество обучения в этих школах ниже.

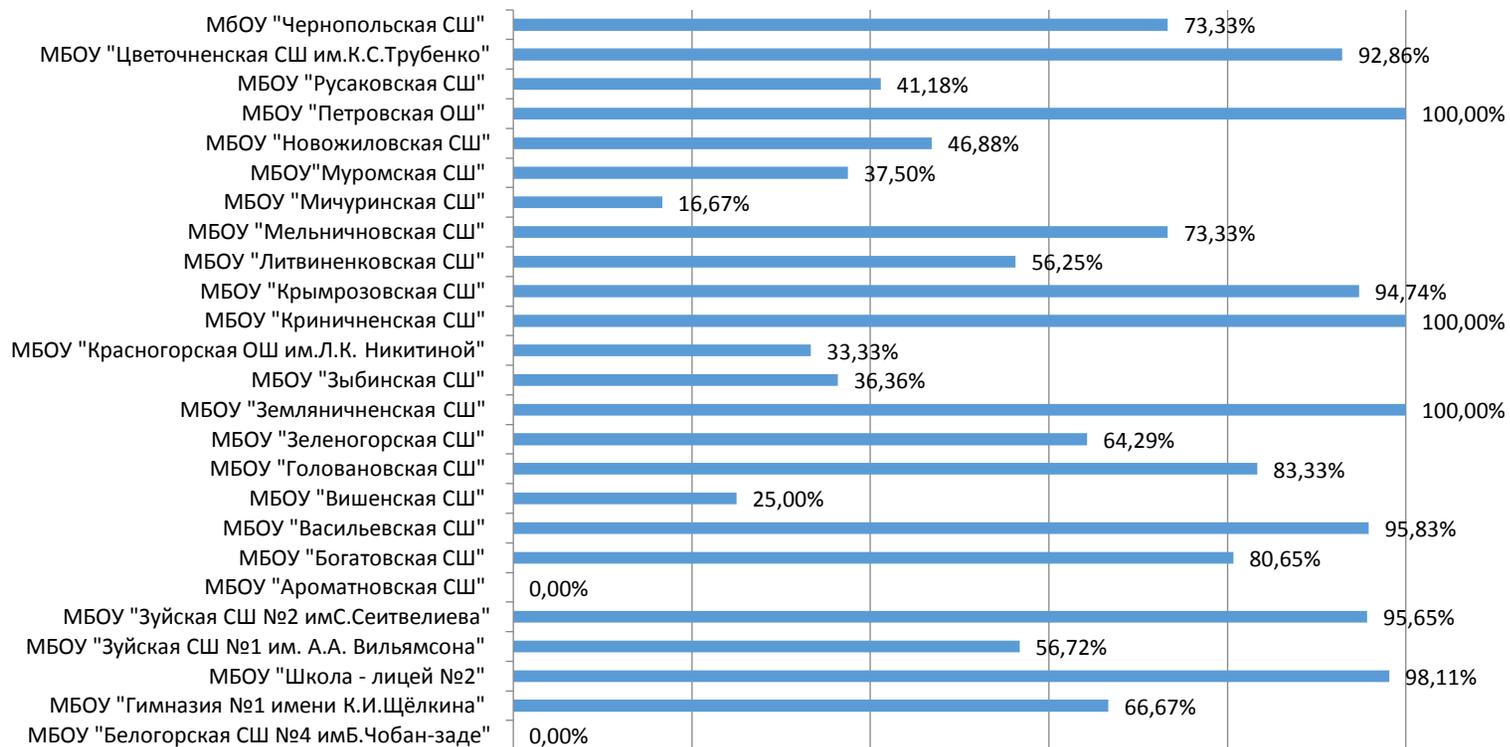


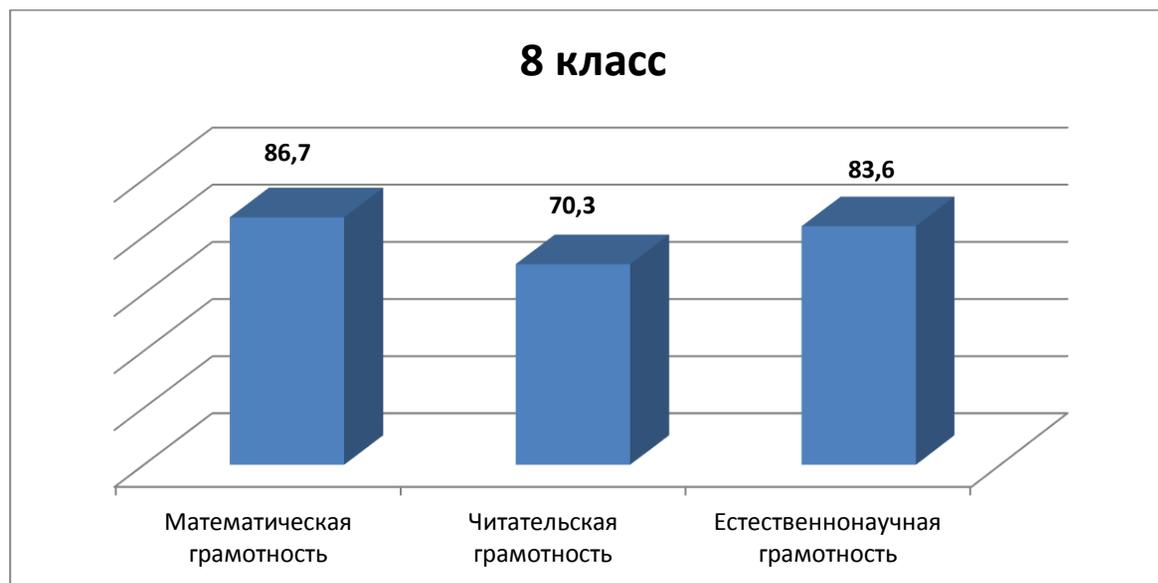
В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 590 обучающихся из 25 общеобразовательных организаций. Не приняли участие ученики МБОУ «Курская СШ» и МБОУ «Белогорская СШ №3». Качество обучения по району составило 70,3%. Наибольшее количество учеников (29,6%) справились с заданиями на высоком уровне, не справились с заданиями 8,1%.



3 школы (12%) имеют качество обучения 100%. Не справились с заданиями ученики МБОУ «Ароматновская СШ» и МБОУ «Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде». Также возникли сложности при выполнении заданий в МБОУ «Мичуринская СШ», МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной», поэтому и качество обучения в этих школах низкое.

Качество обучения читательской грамотности 8 класс





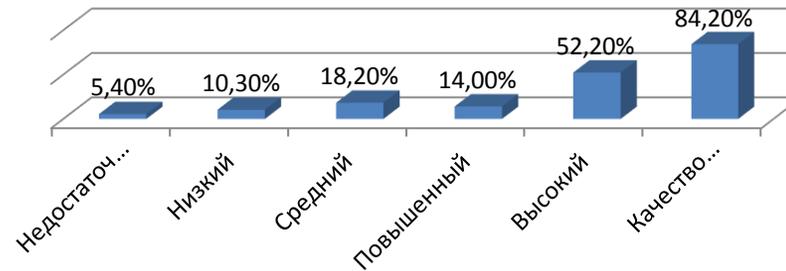
Таким образом, с заданиями по читательской грамотности ученики 8 классов справились хуже, чем с заданиями по математической и естественнонаучной грамотности.

Результаты диагностических работ 9 классов

МБОУ «Головановская ОШ» и МБОУ «Петровская ОШ» не принимали участие в диагностических работах, так как в текущем учебном году в этих школах нет выпускников 9 классов.

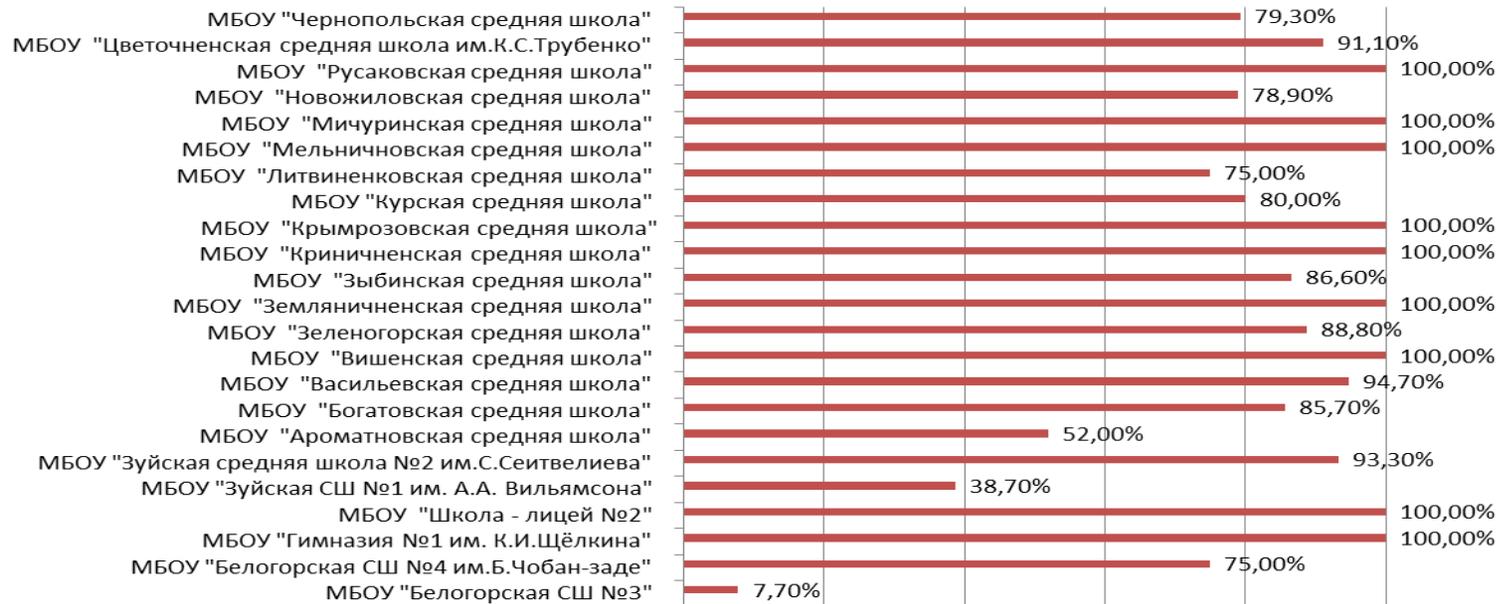
В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 556 обучающихся из 23 общеобразовательных организаций. Не приняли участие в диагностике ученики МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной». Качество обучения по району составило 84,2%. Наибольшее количество учеников (52,2%) справились с заданиями на высоком уровне, не справились с заданиями 5,4%.

Уровень естественнонаучной грамотности 9 класс

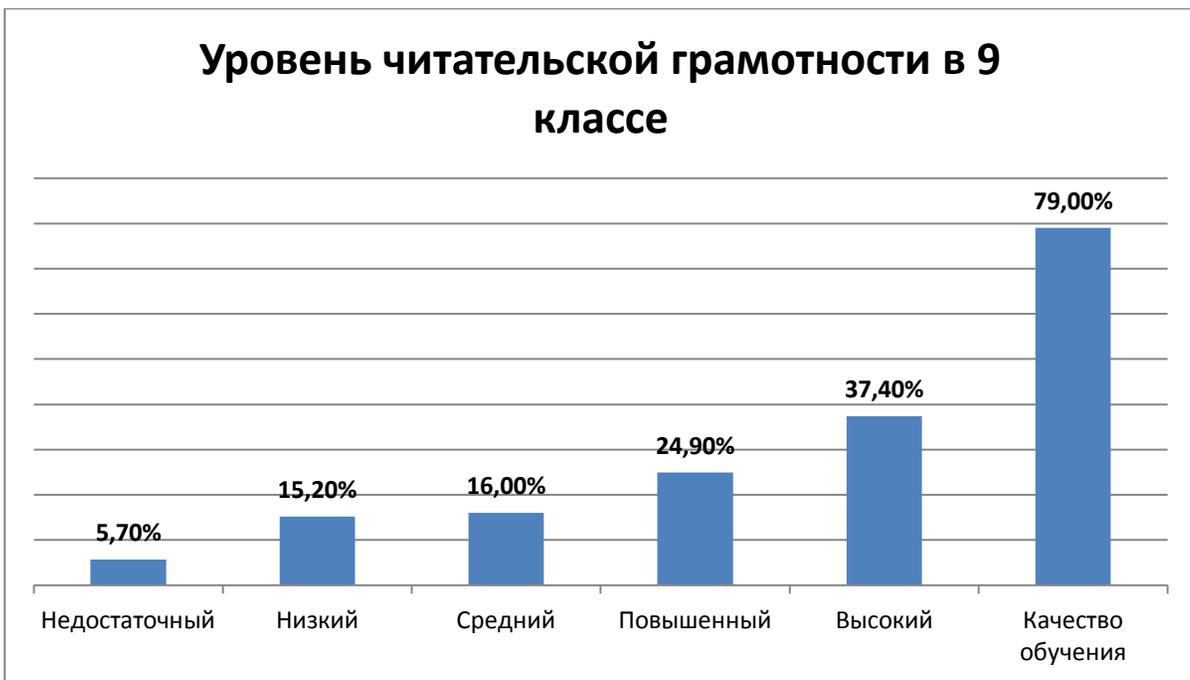


9 школ (39 %) имеют качество обучения 100%. У учеников МБОУ «Белогорская СШ №3» возникли сложности при выполнении заданий, поэтому и качество обучения школе низкое.

Качество обучения

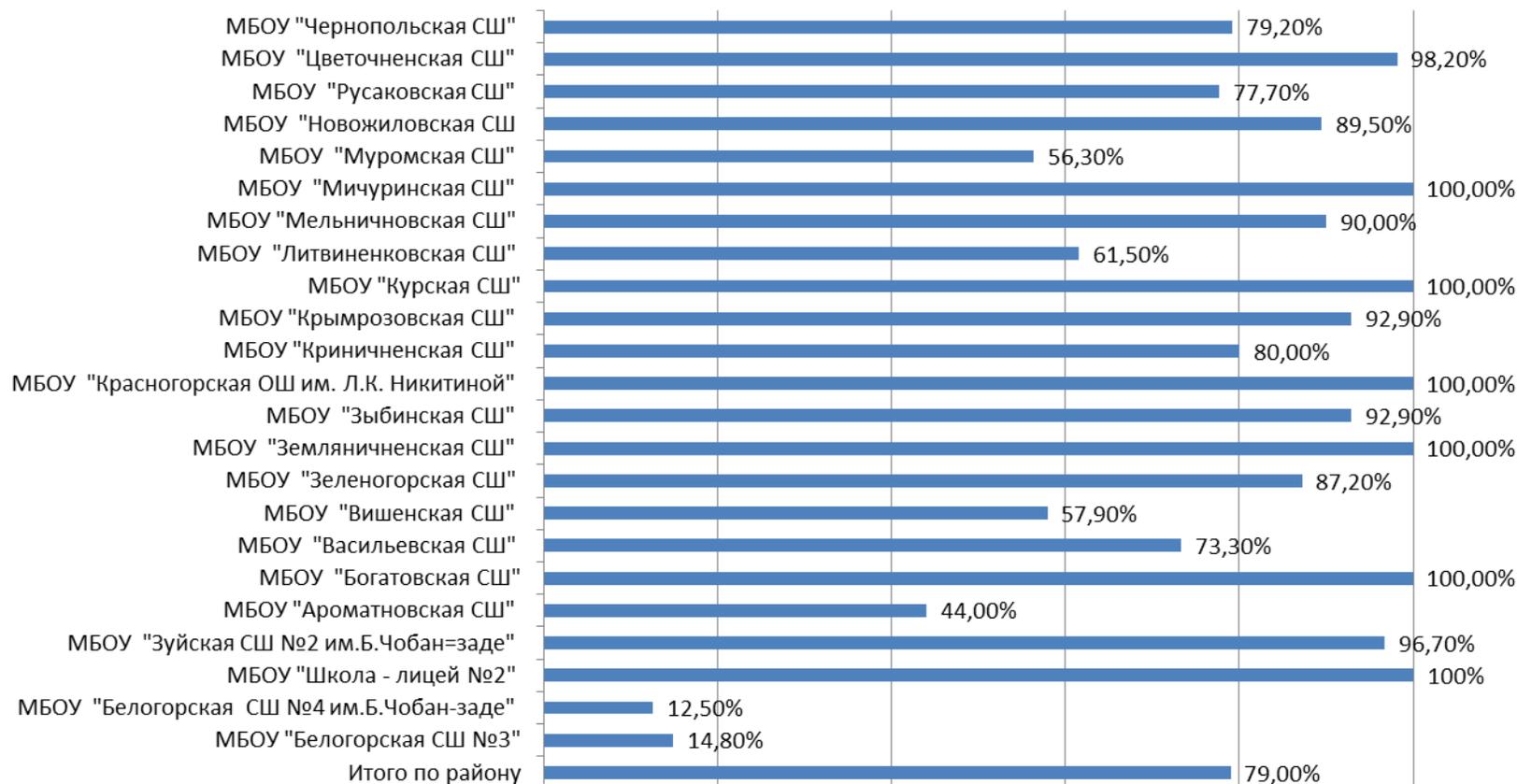


В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 444 обучающихся из 23 общеобразовательных организаций. Не приняли участие в диагностике ученики МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина», МБОУ «Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона». Качество обучения по району составило 79%. Наибольшее количество учеников (37,4%) справились с заданиями на высоком уровне, не справились с заданиями 5,7% участников.



6 школ (26 %) имеют качество обучения 100%. Хуже всего справились с заданиями ученики МБОУ «Белогорская СШ №3» и МБОУ «Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде».

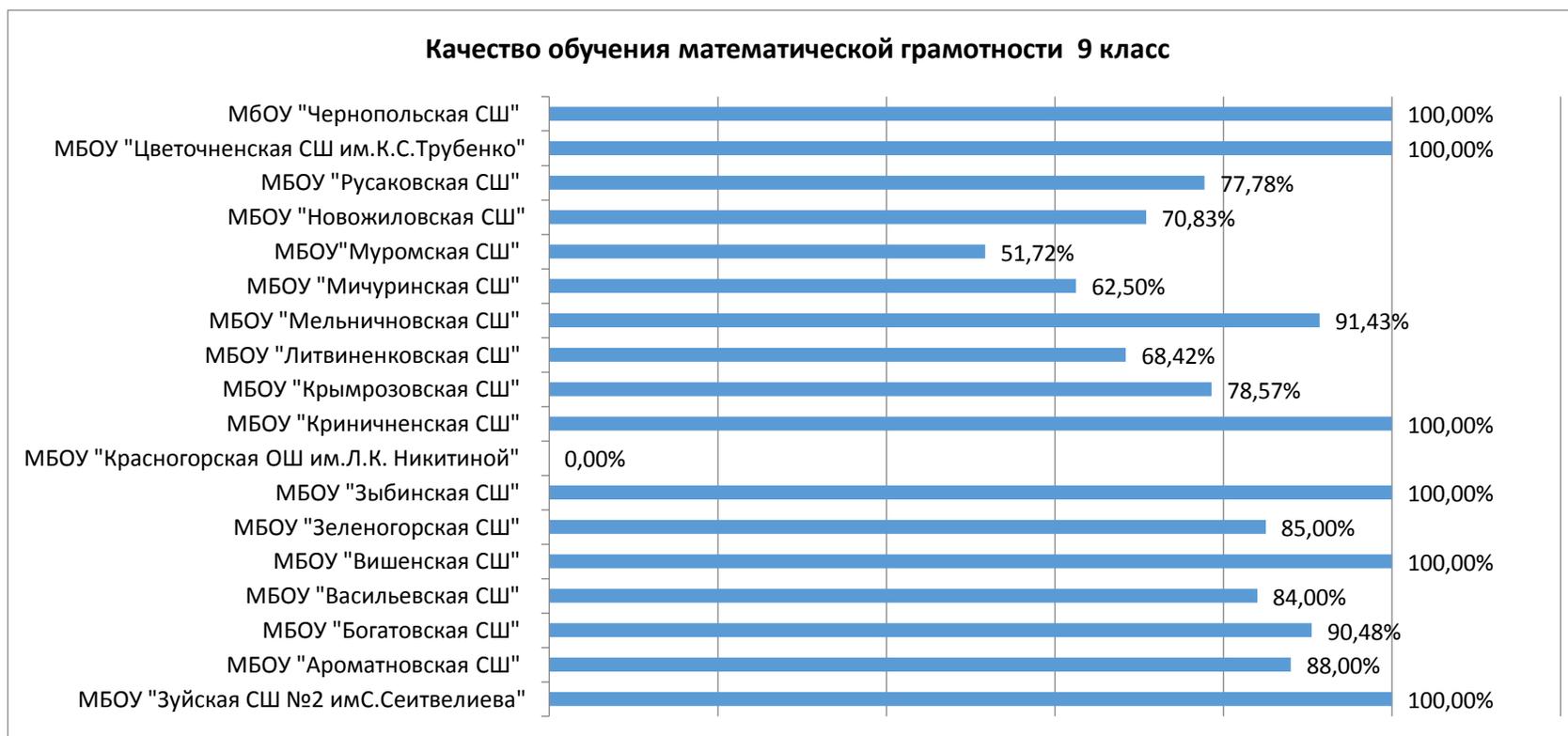
Качество обучения читательская грамотность 9 класс

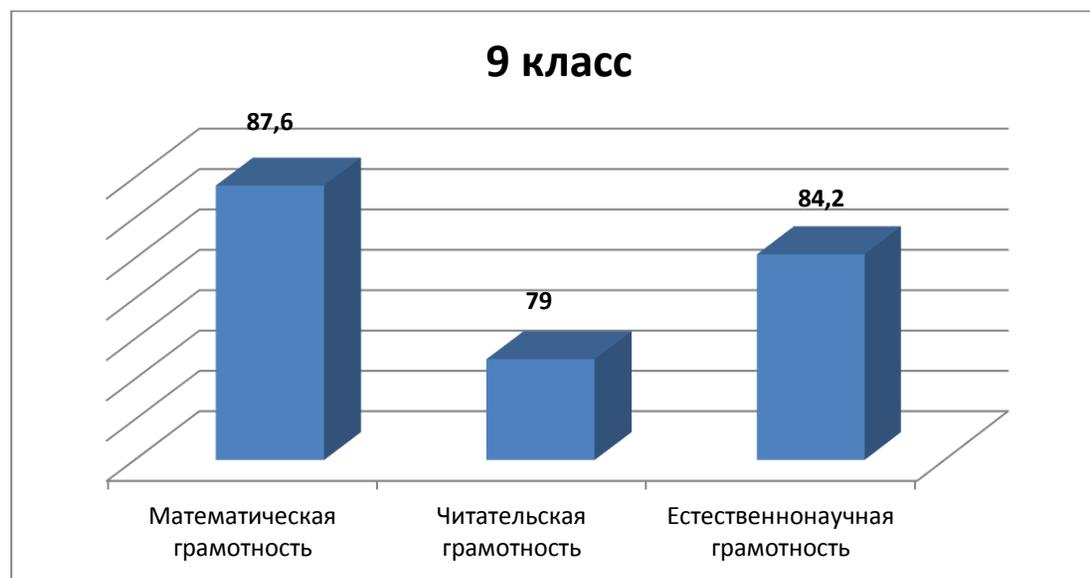


В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 455 обучающихся из 18 общеобразовательных организаций. Не приняли участие в диагностике ученики МБОУ «Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина», МБОУ «Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Белогорская СШ №3», МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде». Качество обучения по району составило 87,6%. Наибольшее количество учеников (32,5%) справились с заданиями на повышенном уровне, не справились с заданиями 2,6% участников.



6 школ (33 %) имеют качество обучения 100%. Плохо справились с заданиями ученики МБОУ «Красногорская ОШ им.Л.К.Никитиной».





Таким образом, с заданиями по читательской грамотности ученики 9 классов справились хуже, чем с заданиями по математической и естественнонаучной грамотности.

В целом, результаты мониторинга показали эффективную работу общеобразовательных организаций Белогорского района по формированию всех 6 направлений функциональной грамотности.

В течение ноября 2023 года на базе всех общеобразовательных организаций прошли недели функциональной грамотности : с 07.11 по 10.11 - неделя читательской грамотности и креативного мышления, с 13.11 по 17.11 – неделя математической и финансовой грамотности, с 20.11 по 24.11 – неделя естественнонаучной грамотности и глобальных компетенций. В рамках недель по функциональной грамотности проведены тематические классные часы, оформлены информационные стенды, организованы конференции, деловые игры. На сайтах всех школ оформлен раздел «Функциональная грамотность», в котором размещаются актуальные материалы.

Анализ результатов мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности позволяет сформулировать рекомендации для общеобразовательных организаций.

Адресные рекомендации руководителям общеобразовательных организаций по направлениям деятельности формирования уровня функциональной грамотности

В целях организации работы по формированию и оценке уровня функциональной грамотности обучающихся управленческим командам образовательных организаций рекомендуется:

- принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом представленных рекомендаций;
- организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов-предметников.

В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.

В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

Исходя из особенностей классов, сформировать планы работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы педагогов, работающих с определенным классом.

Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить педагогов по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Смысловое чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

Продолжить работу по внедрению в учебный процесс материалов электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности для обучающихся и педагогов и добиться к концу учебного года 100-процентного освоения всеми обучающимися 5-9 классов всех образовательных организаций заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Адресные рекомендации педагогическим работникам общеобразовательных организаций по направлениям деятельности формирования функциональной грамотности

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

1. Продолжить широко использовать на своих уроках информационные технологии.
2. Сориентироваться на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелиться на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга.
3. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
4. Считать, что формирование функциональной грамотности школьников не должно проходить, только в рамках школы, урока. Этот процесс постоянный. Поэтому необходимо через классные собрания привлекать к этой работе и родителей, стараться их научить и показать, как работать над данной проблемой.
5. Применять в уроках активный раздаточный материал.
6. На уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.
7. На всех уроках применять методический прием **«Мне это пригодится»**, который положительно зарекомендовал себя в развитии сложных мыслительных операций у школьников, где особый акцент сделан на развитие логики.
На любом этапе урока учащимся можно задать вопрос: «Где вам может пригодиться изучаемый сейчас на уроке материал?» После чего ученики самостоятельно (индивидуально или в группах) пытаются найти ответ на поставленный вопрос, а потом поочередно перед всем классом доказывают, что изучаемый материал имеет конкретную прикладную или теоритическую ценность. Ценность данного методического приема в том, что ученики действительно начинают осознавать значимость изучаемого материала.
8. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
9. Проведение внеклассных мероприятий с вовлечением слабоуспевающих учеников.
10. Проводить внеклассные мероприятия: викторины, интеллектуальные игры, КВН, литературно-музыкальные композиции, предметные недели.

Овладение функциональной грамотностью на уроках складывается из нескольких составляющих:

- создание атмосферы сотрудничества;
- использование приемов развития критического мышления в работе со школьниками;
- применение таких форм организации деятельности учащихся, как работа в парах, групповая работа;
- использование диалогового обучения, взаимообучения как одного из эффективных способов обучения учащихся;
- использование самооценки и взаимооценки;
- создание на уроках условий для развития одаренных и талантливых детей;
- организация поддержки учащимся с низкими учебными способностями.

Следует выделить следующие функции уроков, необходимые для успешного формирования функциональной грамотности учащихся:

–Компьютерная грамотность: искать информацию в сети Интернет; пользоваться электронной почтой; создавать и распечатывать тексты; работать с электронными таблицами; использовать графические редакторы.

–Информационная: находить и отбирать необходимую информацию из книг, справочников, энциклопедий и др. печатных текстов; читать чертежи, схемы, графики; использовать информацию из СМИ; пользоваться алфавитным и систематическим каталогом библиотеки; анализировать числовую информацию.

–Коммуникативная: работать в группе, команде; расположить к себе других людей; не поддаваться колебаниям своего настроения, приспосабливаться к новым, непривычным требованиям и условиям, организовать работу группы.

–Грамотность при решении бытовых проблем: использовать различные технические бытовые устройства, пользуясь инструкциями; ориентироваться в незнакомом городе, пользуясь справочником, картой, выбирать продукты, товары и услуги (в магазинах, в разных сервисных службах); планировать денежные расходы, исходя из бюджета семьи (для развития такой компетенции рекомендуется использовать задания для формирования финансовой грамотности).

На каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников мыслительных процессов **читательской грамотности** (компетенций):

– “Находить и извлекать информацию”,

– “Осмысливать и оценивать содержание и форму текста”,

– “Интегрировать и интерпретировать информацию”.

Необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих компетенций **естественнонаучной грамотности**:

- “Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов”, “Научное объяснение явлений”, “Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования”.

Необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов **математической грамотности** (компетенций): “Применять математические понятия, факты, процедуры”, “Формулировать ситуацию математически”, “Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты”.

Необходимо вести целенаправленную работу по включению школьников в решение **финансовых задач**. Органично финансовая составляющая вписывается в решение проектных и исследовательских задач в рамках разных предметов учебного плана: у школьников формируется целостное представление об изучаемой области, финансовые задачи не оторваны от решения научных или жизненных задач. При этом повышается не только мотивация учащихся к решению финансовых задач, но и уровня их самоопределения в жизни.

В процессе развития у школьников **креативного мышления** важно научить их выдвигать креативные идеи, т.е. оригинальные, нестандартные, непривычные, такие, которые могут прийти в голову не каждому. Школьники могут научиться выдвигать креативные идеи в разных областях: письменное или визуальное самовыражение, решение социальных или естественнонаучных проблем. Здесь важно сосредоточить внимание каждого школьника не столько на количестве идей, сколько на их качестве. Школьником может быть выдвинута всего одна идея, и оцениваться должна креативность идеи, а не количество идей.

Для повышения индекса осведомленности школьников о **глобальных проблемах** в учебное содержание и воспитательную работу полезно включать изучение следующих направлений: а) изменение климата и глобальное потепление; б) глобальные проблемы, связанные со здоровьем (например, эпидемии); в) миграция (переселение людей); г) международные конфликты; д) голод и недоедание в различных частях мира; е) причины бедности; ж) равноправие мужчин и женщин в разных частях мира.

Для развития **глобальных компетенций** школьников значимость имеет способность понимать и ценить точки зрения и мировоззрение других. Это качество формируется на основе уважения и интереса к представителям других культур и требует определенных знаний об их истории, ценностях, особенностях общения. Образовательная среда школы должна быть выстроена таким образом, чтобы дети

испытывали интерес к изучению других культур в их разнообразии, чтобы у них формировалась готовность к изменению своих суждений об убеждениях и ценностях других людей и своих собственных убеждений, готовность к взаимодействию с другими людьми, несмотря на расхождение во взглядах и различия в культуре.