ИЗДАЕТСЯ С 1996 г.

УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

№ 2 (592) МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ШКОЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ upr.1september.ru

Несколько мелочей в управлении школой с. 36

Квалифицированных директоров не хватает Исследование с. 44

Диагностическая карта системно-деятельностного урока с. 46

электронная ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА в Личном кабинете на сайте www.1september.ru

Технологии управления содержанием

Несколько решений для сложного процесса

с. 4–31

издательский дом Первое сентября | февраль 2016

УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ Подписка на сайте www.1september.ru или по каталогу «Почта России»: 79144 (бумажная версия); 12755 (CD-версия)

В номере:

От редакции

Колонка главного редактора 3

Тема номера. Технологии управления содержанием

Введение инклюзивного образования.
Позиции руководителей, педагогов и родителей *И.Сапунова* 4
«Самое большое наказание – не ходить в школу» *С.Кириллова* 9
«Наша задача – помочь выстроить профессиональный маршрут».
Инклюзия от детсада до колледжа *Беседовала И.Алейникова* 15
Социальное партнерство и развитие детской одаренности
И.Буроякова, Н.Ратахина 18
Ресурсность метапредметных элективных курсов для тьюторского
сопровождения старшеклассников *Е.Иванова* 22
Сопровождение предпрофильной подготовки *И.Лужецкая, Л.Олефир* 24
Популярная наука. Как мотивировать детей *О.Дашковская* 28
Мониторинг выполнения учебного плана. Электронный
журнал *А.Лобанов* 31

Наука управлять

Развитие деятельности организации

Менеджеры образования изучили
тенденции *О.Дашковская, И.Алейникова* 33
Несколько мелочей в управлении школой *Е.Рачевский* 36

Исследование

Квалифицированных директоров не хватает *С.Кириллова* 44

ФГОС

Диагностическая карта системно-деятельностного урока *Г.Лысова,*
А.Машковцев, Е.Машина 46

Школа и власть

Документ

Профстандарт педагога потребует изменения подходов
к оценке труда учителей *О.Дашковская* 50

Школьный уклад

Государственно-общественное управление

Совет – работать в Совете *И.Алейникова* 52

Иностранные языки

КИМы иероглифами. Желающих сдавать Единый экзамен
по китайскому языку будет немало *О.Дашковская* 53

Из истории педагогики

Пресса прошлого

По страницам старых изданий *Подготовила С.Кириллова* 58

Книжная полка

Рецензии

Технологии управления образовательным
учреждением *С.Кириллова* 61
Справочник заместителя директора по учебной работе 62
Зицер Д., Зицер Н. Современное педагогическое
искусство. Азбука НО *М.Степанова* 63

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:
Артем Соловейчик
(генеральный директор)

Коммерческая деятельность:
Константин Шмарковский
(финансовый директор)

Развитие, IT и координация проектов:
Сергей Островский
(исполнительный директор)

Реклама, конференции
и техническое обеспечение
Издательского дома:
Павел Кузнецов

Производство:
Станислав Савельев

Административно-хозяйственное
обеспечение:
Андрей Ушков

Педагогический университет:
Валерия Арсланьян
(ректор)

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:
Английский язык – Е.Богданова,
Библиотека в школе – О.Громова,
Биология – Н.Иванова,
География – и.о. А.Митрофанов,
Дошкольное образование – Д.Тюттерин,
Здоровье детей – Н.Сёмина,
Информатика – С.Островский,
Искусство – О.Волкова,
История – А.Савельев,
Классное руководство
и воспитание школьников – А.Полякова,
Литература – С.Волков,
Математика – Л.Рослова,
Начальная школа – М.Соловейчик,
Немецкий язык – М.Бузоева,
ОБЖ – А.Митрофанов,
Русский язык – Л.Гончар,
Спорт в школе – О.Леонтьева,
Технология – А.Митрофанов,
Управление школой – Е.Рачевский,
Физика – Н.Козлова,
Французский язык – Г.Чесновицкая,
Химия – О.Блохина,
Школа для родителей – Л.Печатникова,
Школьный психолог – М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «Издательский дом
«Первое сентября»
Зарегистрировано ПИ № ФС77-58435 от 25.06.14
в Роскомнадзоре
Подписано в печать: по графику 18.11.15,
фактически 18.11.15. Заказ №
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая
типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
Ул. Полиграфистов, д. 1, Московская область,
г. Чехов, 142300; сайт: www.chpd.ru;
e-mail: sales@chpk.ru; факс: 8 (496) 726-54-10,
8 (495) 988-63-76

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165
Тел./факс: **(499) 249-3138**
Отдел рекламы: **(499) 249-9870**
Сайт: **1september.ru**

Адрес ШЦВ в : **facebook.com/School.of.Digital.Age**

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:
Телефон: **(499) 249-4758**
E-mail: **podpiska@1september.ru**

УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

Методический журнал
для школьной администрации
Издание основано в 1996 г.
Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ:
Главный редактор:
Ефим Рачевский
Заместитель главного редактора:
Инна Алейникова
Обозреватель:
Ольга Дашковская
Ведущая рубрики:
Марина Степанова
Дизайн макета:
Иван Лукьянов
Литературный редактор:
Марина Кособок
Компьютерная верстка:
Дарья Кардановская
Корректор:
Ольга Медведская

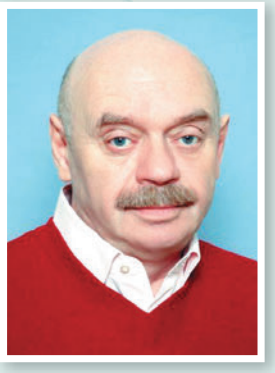
В оформлении номера
использованы иллюстрации
фотобанка Shutterstock

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
Галеева Н.Л. –
к.б.н., доцент, профессор кафедры управления образовательными системами Института социально-гуманитарного образования МПГУ, руководитель экспериментальных площадок, автор образовательной технологии «ИСУД»
Груздев М.В. –
д.п.н., замдиректора Департамента образования Ярославской области
Свирина Н.М. –
д.п.н., профессор, научный руководитель Ассоциации гимназий Санкт-Петербурга
Советова Е.В. –
к.п.н., директор школы № 657, г. Москва
Фрумин И.Д. –
д.п.н., научный руководитель Института развития образования, НИУ Высшая школа экономики, профессор

Журнал распространяется
по подписке
Цена свободная. Тираж 26 000 экз.
Тел. редакции: (499) 249-2365
E-mail: upr@1september.ru
Сайт: upr.1september.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:
По каталогу «Почта России»:
бумажная версия – 79144,
CD-версия – 12755

Ефим РАЧЕВСКИЙ,
главный редактор



Когда в XII–XIII веках в Европе, Швеции, Германии, Чехии появилось верхнебойное водяное колесо (механическое устройство для преобразования энергии падающей воды в энергию вращательного движения с тем, чтобы на оси колеса можно было совершать работу) с КПД 85%, и оно постепенно стало заменять нижнебойное водяное колесо, КПД которого всего 35%, никто не предполагал, что это изобретение приведет к бурному росту промышленности, торговли, планетарному судоходству, открытию Индии и Америки для европейцев, колониальным войнам, появлению демократических конституций, исчезновению рыцарских турниров, книгопечатанию и массовой школе. А всего лишь какое-то верхнебойное водяное колесо. Использование энергии воды перестало зависеть от месторасположения русла реки; ее, энергию, можно было подводить ближе к шахте, кузне, мельнице. Сродни «эффекту бабочки», который в 1972 году сформулировал один метеоролог: «Предсказуемость: если бабочка взмахнет крыльями в Бразилии, начнется ли торнадо в Техасе?»

Как повлияли электронные журналы и дневники на состояние здоровья детского населения школ? А как изменилась учебная мотивация шестиклассников в связи с реализацией Концепции дополнительного образования в стране?

Каким образом введение уровневой математики в ЕГЭ сказалось на результативности в изучении русской словесности? Как отразится практика применения 83-ФЗ на функциональной грамотности выпускников основной школы?

Каковы педагогические последствия интеграции в одной образовательной организации дошкольных и начальных общеобразовательных программ?

Что произойдет с социализацией наших выпускников, если в начальной школе ввести курс каллиграфии?

Останется ли на прежнем уровне организация самостоятельной работы в классе и дома после внедрения разветвленной сети Wi-Fi в школе?

Имеет ли образовательный смысл традиционная кабинетная система в условиях дидактического применения средств визуализации на уроках?

Меня можно упрекнуть в том, что я предложил почти десяток тем для кандидатских диссертаций, а, с другой стороны, выявление и использование этих, кажущихся опосредованными, связей может дать хороший импульс к развитию.

Наш журнал адресован тем, кто управляет, а точнее, организовывает управление образовательной организацией. Сегодня эти организации призваны реализовывать образовательные программы различных уровней и направленности: общеобразовательные, дошкольные, профессиональные, дополнительные; их, организации, сложно называть школой. Время покажет, какое название приживется.

Февраль – время школьной усталости, но и самый продуктивный месяц для размышлений. ●

Уважаемые читатели! Все подписчики журнала имеют возможность получать электронную версию. Для ее получения:

1. Откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» (www.1september.ru).
2. В разделе «Газеты и журналы/Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я – подписчик бумажной версии».
3. Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.

После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

Введение инклюзивного образования

Позиции руководителей, педагогов и родителей

Инклюзивное образование очень популярная тема в последнее время. Всем понятны идеи толерантности, все знакомы с Законом «Об образовании»… Но, к сожалению, на практике довольно часто дальше разговоров дело не идет.
Почему же руководители образовательных организаций стараются удержаться на старых позициях? На этот вопрос попыталась ответить своим исследованием автор статьи – выпускница Президентских курсов переподготовки по направлению «Управление образованием как инновационным ресурсом общества» и магистрантка НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, обучающаяся по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Ирина САПУНОВА,
учитель-логопед в дошкольном отделении школы, г. Санкт-Петербург

Известно, что чем раньше начнется процесс инклюзивного воспитания, тем более эффективным он будет. Дошкольное образование – начальный уровень общего образования. Осуществление преемственности в работе разных ступеней – средство изменения внутренней позиции педагогов в сторону понимания ребенка. А школа должна быть готова принять в свои стены разных учеников.

Кроме того, родители детей, развивающихся в пределах возрастной нормы, уже в раннем возрасте своим поведением формируют у них отношение к окружающему миру.

Именно с этой точки зрения мы и постарались в своем исследовании определить степень зависимости введения инклюзивного образования (ИО) от позиций педагогов, родителей и взгляда руководителя.

Для выявления позиций **руководителей образовательной организации** проводились интервью с рядом директоров общеобразовательных школ Санкт-Петербурга. Цель – установить возможные перспективы развития инклюзивного образования в организациях и определить факторы, предположительно способные повлиять на ключевые установки директоров по отношению к введению инклюзии.

В ходе исследования получены результаты, свидетельствующие о том, что в общих чертах школьные управленцы знакомы с основными положениями инклюзивного образования, законодательной базой. Директора отмечают факторы, влияющие на развитие ИО: отношение семей, готовность, компетентность педагогов, а также определяют возможные пути формирования новых психологических и профессиональных установок родителей и педагогов учреждения.

Но, несмотря на лояльное отношение к идее инклюзивного образования, большинство не считает возможным перевести все категории детей с особенностями развития в общеобразовательные школы. И не отсутствие пандусов и ширина коридоров здесь главное, по мнению руководителей. Важно правильно организовать работу педагогов с такими учениками. Требуются повышение квалификации, дополнительные специалисты, медицинские работники, отдельные дополнительные помещения… К тому же, как отмечают опрошенные, инклюзивное образование и подушевое финансирование трудно сочетают-

ся. Стало понятно, что основная причина – это ресурсы.

Следующая задача нашего исследования – получение информации **о представлениях педагогов** об инклюзии, их профессиональной и психологической готовности к работе в данном формате. Исходя из того что инклюзию надо вводить на начальных ступенях, мы обратились к педагогам дошкольного отделения одной из общеобразовательных школ Санкт-Петербурга. У них уже был опыт работы с детьми без особенностей развития и с тяжелыми нарушениями речи (6 массовых групп и 4 компенсирующие).

Исследование проводилось методом анкетирования. Анкета «Готовность педагога» составлена на основе опросника «Отношение к интеграции» В.Ю. Ивановой и В.Л. Рыскиной. Цель анкетирования – изучить уровень компетентности в сфере инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

В опросе приняли участие 20 педагогов ГБОУ СОШ отделения дошкольного образования детей (74% от общего количества). По итогам анкетирования определен среднестатистический портрет *(таблица)*.

Те, у кого стаж свыше 20–30 лет, учились до середины 1990-х годов и получили классическое педобразование. Из *таблицы* видно, что таких респондентов 55%. Их образование было направлено на получение результата (количество и качество знаний). Но современный взгляд на образование иной. Динамика развития индивидуальности ребенка – более сложный критерий деятельности педагога. Это обстоятельство в определенной степени может влиять на отношение к идее инклюзивного образования.

Информационная компетентность педагогов об основных положениях инклюзивного образования – опора их профессиональной позиции. Однако анкетирование показало: только 15% опрошенных считают, что хорошо с ними знакомы; 85% менее осведомлены.

Информацию об особенностях развития детей с ОВЗ опрошенные получили:

– в рамках программы вуза / колледжа, на курсах ПК – 65%;

– только на курсах ПК (дозированно) – 15%;

– не получали информацию о сложной структуре дефекта – 20%.

Большинству респондентов известны основы коррекционной педагогики и специальной педагогики в рамках учебного плана педагогических вузов и педколледжей, что составляет от 18 до 36 часов на весь курс обучения. Этого недостаточно, чтобы иметь четкие представления об особенностях развития разных категорий детей с ОВЗ.

На *рис. 1* показано, какие навыки и умения опрошенные считают необходимыми. При достаточно высоких показателях самый низкий (65%) – наличие медицинских знаний. И при этом 100% указали «знание особенностей развития детей с ОВЗ». Данное обстоятельство лишний раз доказывает: у респондентов нет четкого понимания вопроса. Они не видят прямой взаимосвязи между наличием медицинских знаний и знаниями особенностей развития детей с особыми потребностями.

Рис. 1

Подавляющее большинство считает допустимым обучение в инклюзивной группе детей с тяжелыми нарушениями речи, нарушениями поведения, нарушением слуха в легкой форме. И минимальное количество респондентов находят возможным совместное обучение с такими категориями, как умственная отсталость и сложная структура дефекта *(рис. 2)*.

С одной стороны, такой результат объясняется тем, что 35% респондентов имеют опыт работы с детьми с ОВЗ (тяжелое нарушение речи, задержка психического развития), 25% – опыт работы в условиях совместного воспитания (задержка психического развития + тяжелое нарушение речи, общее недоразвитие речи). С другой стороны, заметен недостаточный уровень компетенции в области коррекционной педагогики, и, возможно, имеется

Таблица

Портрет педагога

Высшее образование	40%			
Среднее / специальное образование	60%			
Наличие опыта работы с детьми с ОВЗ	35%			
Наличие опыта работы с типично развивающимися детьми	75%			
Наличие опыта работы в условиях совместного воспитания	25%			
Стаж	<10лет	>10лет	>20лет	>30лет
	25%	20%	40%	15%

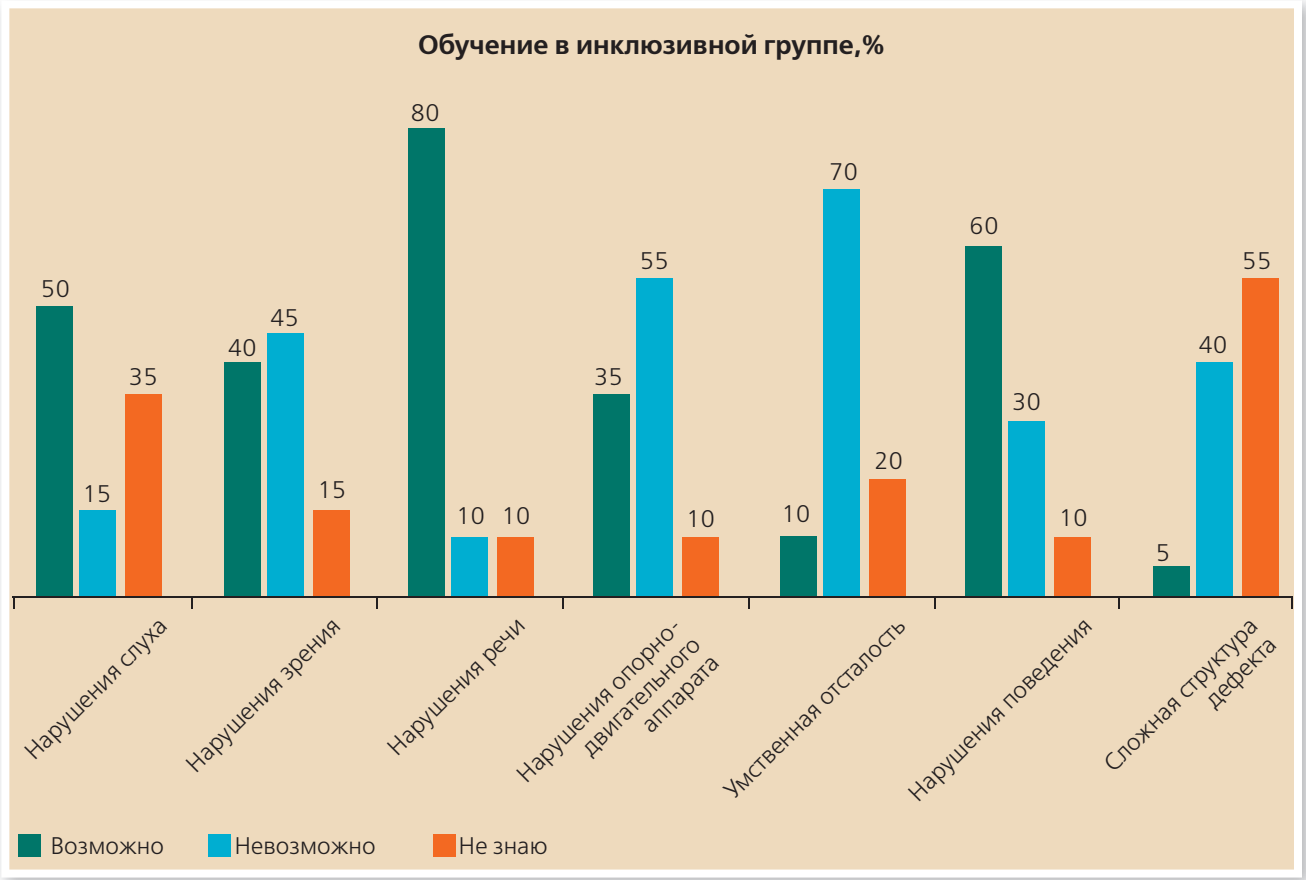


Рис. 2

эмоциональное отношение к разным категориям детей с ОВЗ.

В целом педагоги адекватно воспринимают необходимые условия, недооценивая, может быть, важность готовности родителей обычных детей к инклюзии и собственную психологическую готовность *(рис. 3)*.

Можно признать: педагоги – та группа, которая наиболее консервативно относится к инклюзии. Данный факт объясняется тем, что это эхо педагогического образования прошлых лет. Педагог той системы был ориентирован на достижение результата, выраженного в количестве знаний, полученных ребенком. А значит, на четкое разделение детей, подобных друг другу. Между тем анализ результатов свидетельствует: опрошенная часть педагогического коллектива не владеет достаточной информацией об особенностях ИО, тем более его организации в учреждении. Нет также специализированных знаний.

В ходе аналитической беседы многие признались в своей неготовности работать в формате ИО с некоторыми категориями детей с ОВЗ (умственная отсталость, дефекты зрения, сложная структура дефекта). Однако все готовы обучаться для работы с другими категориями. А это говорит о том, что перспективы существуют.

По результатам опроса можно сделать вывод: при организации инклюзивных групп в учреждении есть педагогические кадры, способные реализовывать идеи ИО при обязательном условии повышения квалификации.

Для определения позиций **родителей (законных представителей)** типично развивающихся дошкольников было проведено исследование методом анкетирования. Выясняли степень информированности данной группы о проблемах инклюзивного образования и изучали мнение о возможностях совместного обучения и воспитания их сына или дочери и ребят с ОВЗ.

В опросе приняли участие 100 пап и мам 2–6-летних детей.

Анкетирование показало: 20% опрошенных впервые слышат о проблеме ИО, 65% слышали что-то об этом ранее и 15% знают о такой форме обучения и воспитания. Свыше половины респондентов узнали об инклюзии из СМИ.

5% постоянно общаются с ребенком с ОВЗ, 30% отмечают случайные встречи и 65% видят детей с ОВЗ в транспорте, на детской площадке и т.п.

80% родителей теоретически не против совместного воспитания и обучения сына или дочери с детьми с ОВЗ, но волнуются, не будет ли их ребенок получать меньше внимания педагогов. Из них 15% не уверены, что их сын или дочь примет особенного ребенка, а 10% беспокоятся о возможных конфликтах между детьми и не знают, как себя вести в этом случае.

Условия, необходимые для организации инклюзивного образования, %
Вовлечение в процесс всего коллектива детского сада
20
30
50
Психологическая готовность семьи и ребенка с ОВЗ
20
10
70
Готовность родителей обычных детей
35
25
40
Психологическая готовность персонала
20
20
60
Дополнительная профессиональная подготовка педагогов
30
10
60
Разработка специальных образовательных программ
10
90
Специальное оборудование групп
10
90
Дополнительное финансирование
30
5
65
Гибкий режим посещения группы ребенком с ОВЗ
20
80
Увеличение количества педагогов в группе
20
80
Сокращение числа воспитанников в группе
100
Важно
Неважно
Крайне необходимо

Рис. 3

Возможность совместного обучения с разными категориями ОВЗ,%
70
40
35
10
50
5
1
2
3
4
5
6
1. Тяжелое нарушение речи.
2. Нарушение слуха.
3. Нарушение зрения.
4. Умственная отсталость.
5. Нарушения опорно-двигательного аппарата.
6. Задержка психического развития.

Рис. 4

5% опрошенных не видят проблемы в совместном обучении, и 15% не определились.

35% уверены: дети с ОВЗ должны обучаться в специальных условиях, группах / классах.

Остальные допускают возможность инклюзии. Но мнения разделились *(рис. 4)*.

35% родителей считают, что количество детей с ОВЗ в группе / классе не важно. 40% согласны с количеством в 2–3–5 человек.

При этом 100% опрошенных находят положительные моменты для своих детей в общении с детьми с ОВЗ (ребенок научится помогать, быть терпимым, расширит представления о жизни общества и др.).

На основании анализа запросов людей и внутренних возможностей образовательной организации разработано несколько моделей совместного обучения и воспитания детей с тяжелым нарушением речи и типично развивающихся детей.

1. Включение ребенка с тяжелым нарушением речи (ТНР) в общеразвивающую группу (инклюзивная направленность).

2. Включение ребенка с ТНР в группу компенсирующей направленности для детей с тяжелым нарушением речи.

3. Включение ребенка с ТНР в группу комбинированной направленности (интегративного воспитания).

4. Базовая модель – открытие Службы ранней помощи для детей от рождения до трех лет на базе учреждения. Использование потенциала учреждения: наличие кадров, соответствующие материально-технические условия. В результате появится возможность осуществлять перспективное планирование комплектования групп, заранее продумать ресурсное обеспечение особых образовательных потребностей будущих воспитанников. Останется временной резерв на подготовку педагогов, детей, родителей.

В ходе исследования был рассчитан норматив финансовых затрат на оказание государственных услуг по всем предложенным моделям. И стало очевидно: нет большой экономической разницы, будет ли открыта инклюзивная группа или компенсирующая...

В заключение можно сказать: уровень готовности к введению инклюзивного образования для конкретной образовательной организации определяется по нескольким факторам:

- готовность и поддержка проекта введения инклюзивного образования со стороны администрации образовательной организации и районной администрации;
- профессиональная (квалификационная), моральная (эмоциональная) и мотивационная готовность педагогического коллектива;
- лояльность к инклюзии родителей;
- ресурсная обеспеченность через государственное задание со стороны администрации района.

Мнение, что инклюзивное образование является более затратным, лишь миф. Результаты нашего исследования лишний раз подтвердили это. Опыт многих развивающихся стран свидетельствует: ограниченность ресурсов не преграда для инклюзии. «У вас есть навязчивая идея об инклюзивном образовании, которая приводит к навязчивой идее о ресурсах... Если у вас есть гибкая идея об инклюзивном образовании, у вас может появиться и более гибкое отношение к ресурсам» (из материалов симпозиума «Преодолевая ресурсные барьеры» Всемирной сети организаций по внедрению инклюзивного образования). ●

тем временем

В БОЛЬШИНСТВЕ земель **Германии** выбор формы обучения ребенка с ОВЗ – специальная школа-интернат или общеобразовательная школа – остается за родителями. По законам об образовании многих федеральных земель, детей предпочтительнее отдавать в общеобразовательные, а не в коррекционные школы. Модели инклюзивного обучения были проверены в 80-е и в начале 90-х годов XX века, и этот опыт посчитали позитивным. С тех пор обучение детей с ОВЗ в общеобразовательной массовой школе приравнивается к обучению в школе-интернате. Однако часть спецшкол по-прежнему функционирует.

В 70-е годы в **Норвегии** началась реформа по интеграции детей с ОВЗ в общеобразовательные школы.

Сегодня школьная инклюзия в этой стране – основополагающий принцип. Норвежцы считают: не ученики с ОВЗ должны приспосабливаться к школе, а школа к ним.

Норвежским учебным заведениям помогают осуществлять инклюзию и на местном уровне (учителям дают возможность повысить квалификацию), и на государственном (распространяются знания об особых образовательных потребностях, об инклюзивной среде обучения).

«Самое большое наказание – не ходить в школу»

3 мая 2012 года Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов, в которой говорится о недопустимости сегрегации – обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в закрытых интернатах. Россия обязалась создать условия для учебы таким учащимся в общеобразовательных школах по месту жительства. Инклюзивное образование стало нормой образовательного права с 2012 года, после принятия Закона «Об образовании в РФ». Выполнимы ли поставленные перед Россией условия? С какими проблемами столкнулась инклюзивная школа в маленьком городке Тверской области? Как они решаются?

Светлана КИРИЛЛОВА

Каждое утро ученики общеобразовательной школы № 1 г. Удомли Тверской области проходят по аллее вдоль школьного цветника. Потом одни поднимаются по ступеням высокого крыльца, другие – заезжают в школу по пандусу.

Никто не удивляется, увидев в школьном гардеробе маленькую инвалидную коляску. У ее хозяйки в школе есть всё: возможность купаться в бассейне, посещать занятия лечебной физкультуры, пользоваться кабинетом для релаксации, обращаться к психологу. Есть даже свой собственный туалет, оборудованный поручнями. Еще для Кати куплен гусеничный подъемный аппарат, который сможет тащить ее коляску вверх-вниз по ступенькам школьной лестницы. Он будет доставлять ее на второй этаж школы, в кабинет дополнительного образования.

В этом кабинете встречается вся школа. Что для одних – дополнительное образование, для других – обязательный урок. Педагог допобразования Любовь Евгеньевна Сало объясняет: в учебный план детей с нарушениями интеллекта входит вышивка. Учитель технологии и мастер по керамике Геннадий Иосифович Ковальчук рассказывает, как проводит обязательные уроки по гончарному делу для учащихся с ОВЗ. Впрочем, гончарное дело, как и редкая техника выжигания по ткани (которой

владеет педагог допобразования Любовь Витальевна Долгова), – это еще и предмет общешкольного увлечения.

Ученики СОШ № 1, находясь под одной крышей, осваивают разные программы: общеобразовательную, коррекционную, СИПР – специальную индивидуальную программу развития.

Те, кому рекомендована индивидуальная программа, проводят свой школьный день в особой группе с воспитателем. В нужный час он передает ребенка педагогу для индивидуальных занятий в мини-классе. Это особый уменьшенный школьный класс – с доской, компьютерами, наглядными пособиями, но только с одной или несколькими партами. Здесь педагог проводит урок для одного ученика, иногда для нескольких.

Мини-классы – не резервация. Обычные и «особые» дети встречаются на всей школьной территории – в коридорах, столовой, бассейне. И – самое удивительное – список потенциальных правонарушителей СОШ № 1, состоящих на учете в полиции, за последние годы сократился вдвое.

«Между учениками с ОВЗ и их здоровыми сверстниками в нашей школе установились доброжелательные отношения, – говорит социальный педагог Валентина Владимировна Цыбина. – Ребята видят: добро и забота – здесь, рядом, они существуют, не надо никуда бежать и их искать. Только запустите этот процесс и увидите: дети готовы делать добро и помогать другим».

На наши вопросы ответила *директор школы* **Елена Анатольевна Митякина.**

– Елена Анатольевна, именно в вашем городе была создана крупная инклюзивная школа. Говорят, в Удомле больше детей с ОВЗ, чем в других городах Тверской области...

– Мы думаем, что причина тому – миграция в наш город, который выглядит привлекательно для многих жителей Тверской области. Приезжают сюда и из других регионов России. Градообразующее предприятие – Калининская АЭС – постоянно нуждается в рабочей силе. Люди устраиваются на работу и привозят с собой семьи.

По статистике прошлого года, в городе 166 детей-инвалидов, а с ограниченными возможностями здоровья еще больше. С 1998 года в городе работала школа для учащихся с особыми образовательными потребностями при Центре психолого-педагогической реабилитации и коррекции. В 2011 году она соединились с СОШ № 1 им. Попова. В объединенной школе на 646 учащихся приходится 99 человек с ОВЗ. Это большой процент. Кстати, в СОШ № 1 обучается весь детский дом Удомли – 12 человек.

– На ваш взгляд, существуют ли какие-то ограничения для инклюзивной школы? Каким детям вы откажете?

– Мы принимаем детей с задержкой психического развития, с расстройствами интеллектуальной сферы, зрительных и слуховых анализаторов. Все они могут обучаться в общеобразовательной школе.

Но два года назад ко мне пришла мама абсолютно глухого ребенка. Она говорила: «Я не хочу отдавать его в интернат, пусть он живет со мной и учится здесь». Мне пришлось объяснить ей: «Мама, не будьте эгоистичны, дайте шанс вашему ребенку. В специализированной школе работают опытные сурдопедагоги, которые научат его читать по губам и разговаривать. А я пока не смогу ему этого дать».

Впрочем, не исключаю, что завтра от меня потребуют принимать в школу глухих детей. Тогда я обязана буду их взять.

– Как же тогда вы будете их учить?

– Сейчас в Тверской области определена нормативная стоимость каждого школьника, обучающегося по адаптированной образовательной программе. Благодаря высокому нормативу мы живем даже лучше, чем среднестатистическая школа. За ребенка, находящегося на индивидуальном обучении, в Тверской области выплачивается около 135 тысяч в год. За обычного школьника, который учится в классе вместе со всеми, – от 27 до 32 тысяч рублей.

Допустим, к нам придет глухой или позднооглохший ребенок – нет, не слабослышащий (такой есть, мы пока справляемся) – каковы мои действия как директора? Если он захочет учиться в одном классе с другими детьми, я обязана буду закупить для него необходимую звукоусиливающую аппаратуру. Ее стоимость – более 220 тысяч рублей. Аппараты должны размещаться в каждом классе, где будет заниматься этот ребенок. Далее... Мне требуется организовать ставки сурдопедагогов, найти для глухого ученика абсолютно иные учебники (так же, кстати, как и для слепого учащегося следует закупить учебники по Брайлю). Все эти покупки – за счет школы.

Когда такой ученик живет в нашем районе, деньги придут за ним. А если он приедет из другой области и даже из другой страны? Только сегодня к нам привезли девочку-сироту из Белоруссии. Есть у нас ученики и из Украины, и из Таджикистана.

Школа получает деньги на финансовый год. Все, что происходит с 1 сентября, идет в зачет следующего года. Как без этих денег создать условия для глухого или слепого ученика? Это серьезная проблема для инклюзивной образовательной органи-

терминология

ДЕТИ-ИНВАЛИДЫ и дети с ОВЗ – это совершенно различные группы. В среднем по России детей-инвалидов в системе общего образования в два раза меньше, чем с ОВЗ.

Дети-инвалиды в основном обучаются в обычных классах, а с ОВЗ – в коррекционных классах и школах. Кроме того, в России дети с ОВЗ, в отличие от детей-инвалидов, на 80% – с умственными нарушениями, задержкой психического развития, умственной отсталостью. У детей-инвалидов, как правило, меньше умственных нарушений.

По материалам Агентства социальной информации

зации. Поэтому мы сейчас обсуждаем со специалистами методику расчета финансирования.

– Если школа получает повышенный норматив на детей с особенностями здоровья, то, наверное, они не обязательно должны находиться каждый день в классе? Можно предложить им индивидуальные занятия, дистанционное обучение...

– Не школа принимает решения, кого отправить на индивидуальное (надомное) обучение. В 1980 году был издан совместный приказ Минздрава и Министерства просвещения. К нему прилагается перечень заболеваний, при которых дети нуждаются в индивидуальном обучении. Если заболевание не внесено в этот перечень или, что часто случается, оно уже называется иначе, ребенку не может быть выдана справка о необходимости индивидуального обучения.

Доктора из медсанчасти у нас в городе стремятся относиться к этому гибко, хотя зачастую они тоже оказываются в ловушке закона. Поэтому в школу все чаще приходят дети со всеми показаниями к индивидуальному обучению, но без соответствующей медицинской справки. Конечно, мы переведем такого ребенка на индивидуальный учебный план. Однако если бы у него была справка от врача, мы получали бы на данного ученика финансирование иного порядка и могли бы предложить ему несравненно лучшие условия для занятий! Это еще одна проблема, которую следует обсуждать.

– Что собой представляет индивидуальный учебный план (ИУП)? Кто его составляет?

– Это учебный план, выстроенный с учетом индивидуальных особенностей ребенка, а также рабочая программа учителя, которая является частью образовательной программы школы. Ее необычность в том, что она составляется для конкретного ученика. Откройте папку, она называется: «Русский язык. Индивидуальная образовательная программа для Ивана М., ученика 1-го класса». Иван учится по адаптированной образовательной программе для детей с умственной отсталостью.

Учитель в пределах нагрузки может работать по четырем индивидуальным учебным планам: он преподает для четырех учеников, не больше.

Если в ИУП, например, написано: «Коммуникация – 2 часа», то в это время ребенка учат разговаривать, воспринимать явления окружающего мира. Ученик с учителем за руку ходят по школе, изучают пространственную среду. Некоторые уроки педагог проводит со своими воспитанниками в магазинах, на улицах, на почте... Ребенка знакомят с разными социальными ролями: скажем, он вживается в роль покупателя.

По индивидуальным учебным планам занимаются учащиеся с очень сложными диагнозами.

Учебные планы, утвержденные в 2002 году для государственных коррекционных школ, даже не предполагали, что дети с подобными проблемами будут обучаться в массовой школе! Тогда в России не было еще никаких разговоров об инклюзивном обучении. Сейчас мы предлагаем условия для обучения в общеобразовательной школе детям, которые раньше сидели дома и считались необучаемыми. Их не брали даже в коррекционные школы. Стандартный учебный план для коррекционных школ не применим для таких детей: он предполагает слишком большую для них нагрузку (36 часов).

В нашей школе создаются условия для учащихся, имеющих множественные нарушения, с аутистическим спектром. Возникают вопросы: как организовать их сопровождение? Какова роль тьютора в их обучении? Чем должен заниматься при этом технический специалист (тот, кто помогает возить ребенка на коляске, подключать различные устройства для его обучения, налаживать звукоусиливающую аппаратуру)? Уточняю: техническим специалистом может быть человек без педагогического образования, а тьютор – это педагог.

– Где же их взять – тьюторов, технических специалистов, а главное, педагогов?

– В инклюзивной школе должны быть учителя со специализацией дефектолога, логопеда, тифлопедагога, сурдопедагога. В российской глубинке их очень мало. Наши работники – это в том числе выпускники педколледжей. Педагогов для детей с

ОВЗ требуется все больше, а хороших курсов для них не хватает.

Сколько мне придется ждать, чтобы ко мне в Удомлю приехал выпускник университета из Петербурга со специальностью «дефектология»? Я думаю, настала пора ввести в программы профессиональной подготовки педагогических колледжей соответствующие специализации: например, учитель начальных классов с подготовкой по олигофренопедагогике. Хорошо, если бы учащиеся педколледжей получали необходимый дефектологический минимум. Сначала они поступят на работу в школу, где смогут присмотреться к детям с ОВЗ, а потом уже начнут думать над получением высшего образования.

– Может быть, стандарт для коррекционных школ поможет справиться с проблемами?

– Новый стандарт для коррекционных школ будет введен с 1 сентября 2016 года. А первые выпускники появятся не раньше 2026 года! Пройдет 10 лет, прежде чем мы увидим, как работают учебные планы, составленные с учетом ФГОС. Дети, обучающиеся сегодня во 2–5-х классах, занимаются по учебным планам для коррекционных школ, утвержденным в 2002 году. И нам необходим документ, который бы предусматривал возможность школы индивидуализировать их учебные планы.

Сейчас мы ставим вопрос стать экспериментальной площадкой по раннему внедрению ФГОС для детей с ОВЗ и взять на следующий год 1-е и 5-е классы: попробовать две ступени разом. Хочется, чтобы нашей школе дали право варьировать учебные планы относительно набора предметов.

– Вы говорили, что в школу пришли дети, считавшиеся прежде необучаемыми. Как же вы собираетесь их учить?

– Мы не называем их «необучаемые». Мы говорим: «не готовые к обучению». Их в нашей школе теперь шесть человек. И это много! Девочке и мальчику по 12 и 10 лет, а они пришли в первый класс. Девочку мы неделю диагностировали, подбирали для нее программы. В итоге родители выбрали форму семейного обучения. Мама-учительница решила сама заниматься с дочерью. Промежуточную аттестацию девочка сможет проходить у нас – в СОШ № 1.

Эти ребята обучаются по СИПР – специальной индивидуальной программе развития. Сложнее всего написать программу для наших «аутят» – детей с расстройствами аутистического спектра: все их возможности могут быть завуалированы степенью расстройства. С каждым из них работает консилиум, каждому мы продлеваем диагностический период. В плане организации их обучения проблем, конечно, много. Но сами по себе дети замечательные! Мы их очень любим.

– Если для этих детей пишут индивидуальные программы, то как оценивают успехи? Существуют какие-то критерии? И какое свидетельство об обучении можно им выдать?

– Дети с умственной отсталостью или задержкой психического развития получают свидетельства с оценками. Их можно оценивать, ведь существуют учебно-методические комплексы с коррекционной направленностью, написанные достаточно удачно – пока не жалуемся!

Но мы не знаем, как оценивать и какие свидетельства выдать детям, которых раньше называли необучаемыми. Они находятся в начале пути. Мы ставим вопрос о том, чтобы им выдавали по окончании школы безотметочное свидетельство. Это первая проблема.

Вторая проблема – трудно придумать параметры оценивания достижений. Наша система обучения заканчивается итоговой аттестацией. Зададимся вопросом: как можно оценить степень развития перцептивной функции у ребенка либо степень развития коммуникации? Ведь речь не идет об освоении предмета.

Еще один важный вопрос: по каким критериям мамы и папы будут судить о качестве образовательной услуги, предоставляемой школой? Все родители детей с ОВЗ воспринимают их возможности и способности по-иному, чем мы. Они попросту видят больше нас. Как школа может показать им, что работает над развитием их сына или дочери, что есть позитивная динамика? Как ее измерить? Например, ребенок овладел навыками самообслуживания или научился сидеть на уроке спокойно более 15 минут. А если он сидит только в присутствии мамы? Приравнивать наши критерии к четверкам и пятеркам? Наша школа работает над локальным актом о системе оценки достижений учащихся с множественными нарушениями, обучающихся по индивидуальным учебным планам.

Данную проблему хорошо проработали специалисты из Псковской области. Там уже существует более двух тысяч критериев оценивания таких сложных детей. Теперь в Пскове готовят к выпуску рекомендации, которые, надеюсь, и нам помогут.

– Вы сказали, что мама будет заниматься с девочкой дома и приводить ребенка на аттестацию в школу. Эта мама – учительница. А как быть другим родителям, кто поможет им осваивать с детьми на дому программу? И почему вы уверены, что родители возьмут на себя такую ответственность? Только потому, что им посоветовали в школе?

– Школа не играет никакой роли в решении родителей детей с ОВЗ учиться дома. Родители сами пишут заявление в органы управления образованием.

Комиссия рассматривает его и выносит решение. Образовательное учреждение оказывает семье консультативные услуги, и в нем ребенок проходит аттестацию.

Мама, которая начинает обучать дома сына или дочь, не является специалистом-дефектологом или логопедом. Поэтому программу для нее должны написать специалисты Центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции. Речь идет не о том, что мама учит писать буквы или читать. Она учит, например, распознавать запахи, обучает тактильному обращению с предметами. Это семейное обучение должны сопровождать специалисты центра. Но в Удомле его нет. Родителям детей с ОВЗ помогает осуществлять надомное обучение наша школа. Мы делаем это потому, что ребенок, находящийся на домашнем обучении, через год-другой может оказаться в нашей школе. Не обязательно, но может. И мы должны знать, кто к нам придет, с каким развитием и с какими проблемами.

– Мы говорили о родителях детей с ОВЗ. Самый сложный вопрос: как на подобное соседство реагируют семьи здоровых учеников? Хотят ли они, чтобы их дети учились с такими сверстниками?

– Приток учеников в СОШ № 1 большой: за три года контингент увеличился на 200 человек! Родители приходят со словами: «Вашу школу очень хвалили, говорят, сильные педагоги, хорошие дети». Я всегда объясняю мамам и папам: «Обучаясь рядом с “особыми” детьми, ваши дети учатся быть терпимее. Они учатся смотреть на свои проблемы сквозь призму проблем ребенка с ОВЗ. Поэтому у нас самые душевные дети и педагоги. Не пугайтесь, что рядом с вашими детьми учатся дети с ОВЗ. Благодаря им мы участвуем в проектах, получаем гранты, к нам благоволят благотворители и спонсоры, а ваши дети тоже учатся в комфортных условиях. Всем, что делается для детей с ОВЗ, пользуются и обычные ученики. Туалеты – для общего пользования. В столовой новая линия раздачи – для всей школы. С помощью пандуса мамочки могут зайти в школу с коляской и оставить ее в специальном тамбуре».

Конечно, родители разные.

Одни видят положительные изменения в здании школы, им нравится, что она стала краше и комфортнее. Поэтому они хотят, чтобы их дети учились здесь.

Есть и те, кто забирает документы. В этом случае я говорю: «Значит, это ваш выбор. Если вы сами не принимаете детей с ОВЗ, лучше – в другую школу!»

– А сами дети?

– Когда приходят ребята, внешне сильно отличающиеся от других, реакция может быть двоякой: одни ученики смотрят на них с сочувствием, а другие могут посмеиваться. Такое бывает. Я всегда сама захожу в классы и разговариваю с учениками, особенно с вновь прибывшими. «Ты пришел в необычную школу, ничему не удивляйся, – говорю я. – Каждый из нас имеет право на обучение и право на существование. Сегодня ты здоров, а вдруг завтра окажешься на его месте?» До детей это доходит. Зайдите в класс и спросите: «Кто Катеньку будет катать на коляске?» Лес рук! Ко мне подбегает девочка и восклицает: «Елена Анатольевна, мне не дают катать Катю больше двух раз, а я хочу катать ее каждый день!» Для них это становится привычным, чего мы и добиваемся. Дети с ОВЗ в данной ситуации сами воспитательный пример для других ребят, стимул к их развитию.

Родители приводят своих «особых» детей в нашу школу спокойно, зная, что здесь с ними ничего не случится. А для учеников с ОВЗ самое большое наказание – когда в индивидуальном учебном плане мы указываем им больше часов нахождения дома. Они подходят к нам и говорят: «Хотим в школу. Сделайте так, чтобы мы сюда побольше ходили». Ребята убедились: их здесь примут, несмотря ни на что.

– Может быть, комплекс «инклюзивный детский сад – инклюзивная школа» помог бы решить какие-то проблемы? В этом случае родители и дети знали бы, в какое образовательное учреждение они придут...

– Создание комплекса «детсад – школа» мы пока не планируем. Интегрировать ДОУ в школу достаточно тяжело, а у нас и без того сложное учреждение. Если же речь идет о том, чтобы сэкономить на интеграции школы и детсада деньги, мне это кажется нецелесообразным.

В Удомле есть два прекрасных комплекса: «детский сад – гимназия» и «детский сад – школа № 2». Есть еще три детских садика, в которых работают коррекционные группы. Дети с ОВЗ, посещающие детские сады города, часто приходят на консультацию в нашу школу, где создана хорошая база (есть логопед и дефектолог). Чаще всего после консультаций их родители выбирают нас для дальнейшего обучения. Так что преемственность между дошкольной и начальной ступенью у нас налажена.

– Одно из главных родительских возражений против инклюзивного обучения: учителя будут уделять здоровым детям меньше внимания.

– Когда в классе 25 человек, нельзя рассчитывать на то, что учитель уделит какому-то ребенку повышенное внимание. По новому стандарту мы уже с 10-го класса должны создать условия для того, чтобы ребенок самостоятельно умел учиться. Учитель не читает лекцию, он даже не проговаривает учебные

задачи. Он приходит в класс – и дети сами определяют тему урока и распознают учебные задачи.

– Родители жалуются: бумажные учебники для коррекционной школы неоправданно дорогие. Хотели бы вы ввести электронные учебники? И если да, смогут ли пользоваться ими дети с ОВЗ?

– К сожалению, учебники для коррекционных школ печатаются ограниченным кругом издательств. Каждый из них стоит около 600–800 рублей, а комплект учебников и тетрадей обходится примерно в 10 тысяч. Такой учебник, согласно СанПиН, можно использовать 5 лет. Но у некоторых детей с ОВЗ плохо развиты конечности, они рвут страницы. Учебники для них приходится обновлять гораздо чаще. Мы даже не ставим вопрос, чтобы их покупали родители: закон этого не позволяет. Они покупают только рабочие тетради, которые тоже очень дороги. Комплект рабочих тетрадей для первого класса обходится от 450 до 600 рублей, а за год приходится купить две-три тетради. Иногда мы выходим из положения: делаем ксерокопию рабочих тетрадей и отдаем родителям.

Электронные учебники стали бы для детей с ОВЗ хорошим выходом. Кто-то из них даже ходит на урок с планшетом. На нем удобнее писать, особенно когда есть проблемы с руками. Однако с переходом на электронные учебники мы подождем. Оказывается, при этом надо регулярно обновлять лицензию. Так что дешевле электронные учебники точно не будут!

– Вы вкладываете много времени и сил в своих учеников. Можете ли вы помочь выпускникам с ОВЗ устроиться на работу?

– В школе есть два учителя-инвалида. Мы создали для них условия, указанные в их программе реабилитации. Они спокойно преподают и не отличаются от остальных педагогов. Только кабинеты мы постарались расположить пониже.

Один из наших выпускников (у него нарушения опорно-двигательного аппарата) работает программистом в соседней школе. Другая выпускница – мастер по маникюру. Хотя у нее небольшая задержка интеллектуального развития, девушка прекрасно рисует, и ей оплатили достойные курсы. Трое выпускников трудятся в службе охраны магазина: наблюдают за камерами. Некоторые устроились на завод по изготовлению полиэтиленовой пленки. Четверо учатся в колледже на поваров. Для них создана специальная профессиональная программа, выделена квота бюджетных мест. Они получат небольшой разряд и будут выполнять несложную работу, предусмотренную программой.

– Могли бы благотворительные организации помочь в поиске работы?

– Когда я была на стажировке в Германии, нам показывали огромный, в семь этажей, завод в Берлине. Он дает рабочие места для инвалидов. На одном этаже они монтируют шины, на другом разливают жидкое мыло во флаконы, наклеивают этикетки... Организации сбыта принимают этот товар. Это не что иное как благотворительность.

Мне нравится идея благотворительной ярмарки вакансий для выпускников с ОВЗ. Не всегда они, придя на собеседование, могут внушить доверие работодателю. Между тем кто-то из них способен разрабатывать компьютерные программы, прекрасно шьет... На ярмарке можно было бы показать умения каждого соискателя. Дело в том, что работодатели все равно обязаны квотировать места для инвалидов.

Люди с ОВЗ не избалованы требованиями к зарплате: на первом месте у них – социализация, возможность занять свое место в социуме. И в условиях финансового кризиса это должно быть привлекательно для работодателя.

– Многие считают, что инклюзивное обучение будет обходиться муниципалитетам слишком дорого: ведь здания образовательных учреждений придется перестраивать, приспосабливая к нуждам детей с ОВЗ. По вашему опыту, нужно ли обязательно перестраивать школы?

– Расширить дверные проемы, убрать пороги внутри, установить поручни – это не проблема. Другое дело – лифты для подъема колясочников. В Берлине я видела, как к зданиям школ пристраивают специальные лифтовые шахты, предназначенные для подъема колясочников. Но для этого школа должна иметь техническое решение. У нас нет лифтов, зато есть тележка гусеничного типа, которая сама ползет вверх и вниз по ступенькам лестницы. Аппарат сравнительно недорогой (его стоимость 138 тысяч рублей). В нашей школе учится только одна девочка-колясочница. Если понадобится, мы ее и на руках донесем.

А вообще наша задача, чтобы Катя вышла из школы на своих ногах. В классе эта девочка уже может обходиться без коляски, посещает бассейн, уроки адаптивной физкультуры. Она выйдет. Я не сомневаюсь. Выпускник, работающий сейчас программистом, тоже приехал в нашу школу на коляске, а ушел сам, с тросточкой.

– Как по-вашему, инклюзивная школа – это школа будущего?

– Если общество наконец повернулось лицом к детям с особыми нуждами – безусловно. Но я уже давно работаю в этом будущем. Для меня и для нашего коллектива это настоящее. ●

Фото автора и из архива школы

«Наша задача – помочь выстроить профессиональный маршрут»

Инклюзия от детсада до колледжа

По утрам к московскому колледжу малого бизнеса № 4 движутся женщины… с детскими колясками. Колледж – уникальная образовательная организация, где система образования включает в себя дошкольное, школьное и среднее профобразование. Другое отличие от основной массы образовательных комплексов Москвы состоит в том, что на всех ступенях обучения – инклюзия. Детей с ОВЗ, с серьезными диагнозами много. Всем им доступны широкие возможности для того, чтобы полноценно заниматься и к окончанию колледжа стать специалистами, которых ждут на известных предприятиях города.
О том, как день за днем ведется многоступенчатая, вариативная работа, «Управлению школой» рассказала директор образовательного комплекса Тамара Петровна АНТОНОВА.

Беседовала Инна АЛЕЙНИКОВА

– Тамара Петровна, под вашим руководством успешно идет социальная адаптация детей с особенностями в развитии через их профессиональное обучение. Как закладывалась эта система?

– Учеников школ, расположенных рядом с колледжем, привлекали профессии, которым мы обучаем, и они поступали учиться к нам. Среди этих образовательных учреждений были школы I, II и VIII видов, учились ребята глухие, слабослышащие. Учебные заведения стали частью комплекса.

Также в него вошли детские сады комбинированного и компенсирующего видов.

Когда мы уже начали работать в комплексе, то поняли: данные структуры будут меняться по сравнению с тем, что было до присоединения. Возможности для этого появились. Благодаря кадровым и материальным ресурсам, каждая площадка стала инклюзивной.

У нас несколько зданий, есть микроавтобусы для перемещения между ними, но мы строим обучение так, чтобы ребятам не приходилось ездить. Разве что на совместные концерты, конкурсы, фестивали и спортивные мероприятия.

Так как мы колледж, наша задача – помочь детям и родителям выстроить профессиональный маршрут, начиная с детского сада. Поэтому в детском саду есть столярная мастерская, мастерская керамики с муфельной печью для обжига поделок.

Сейчас выстраиваем программу интеграции общего и профессионального образования. В школе высококлассные специалисты участвуют в уроках трудового обучения. Например, наш мастер приходит на урок столярного дела и одновременно с учителем, который изготавливает с детьми вещи из дерева, учит их декупажу. Получаются очень красивые изделия.

Или, скажем, на уроке цветоводства показывают, как можно сделать флорариум и кактусарий.

– Расскажите, пожалуйста, какие направления профобучения вы считаете удачным выбором для учащихся с ОВЗ.

Обувная мастерская совместно с ЗАО «Парижская коммуна»

Учебный магазин

– Им подходят профессии «рабочий зеленого хозяйства», «обувщик по ремонту», «сборщик обуви», «швея», «вышивальщица».

У нас есть свое швейное производство – шьем шторы, театральные костюмы, покрывала, чехлы... Получаем заказы на скатерти для ресторанного бизнеса. Недавно приняли большой заказ на пошив постельного белья, покрывал и штор для частных детских садов Подмосковья.

Одеяла, постельное белье, ламбрекены, скатерти, салфетки, кухонные полотенца и фартуки, сувенирную продукцию реализуем в учебном магазине. Параллельно в нем наши студенты проходят практику по специальностям «коммерция» и «товароведение».

Также на базе магазина оказываются дополнительные образовательные услуги – в его стенах проходят курсы, мастер-классы и тематические мероприятия.

Это внебюджетная деятельность. Доход от нее можно пускать на развитие материально-технической базы, зарплату преподавателей и мастеров производственного обучения и т.д.

Еще мы выращиваем рассаду в трех теплицах. В лаборатории благодаря методу аэропоники появляются салат, базилик, петрушка, горшечные декоративные растения, идущие на продажу. Весной рассадой озеленяем детские сады Москвы и другие учреждения, которые нам это заказывают. Мастерами производственного обучения у нас работают профессионалы – выпускники сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. Поэтому ландшафтным дизайном и флористикой занимаемся на профессиональном уровне.

С учетом запросов родителей список профессий расширяется. В этом году они пожелали, чтобы их дети учились по профессии «оператор ЭВМ», ведь все ребята имеют планшеты, пользуются банковскими картами, в будущем им понадобится умение оплачивать коммунальные услуги. Они уже умеют создавать презентации, некоторые на высоком уровне делают видеофильмы.

– Как складывается судьба ваших выпускников?

– Наших ребят берут на работу. Это очень важно: мы же понимаем, что нельзя ограничиться только получением профессии.

Сначала известные обувные фабрики организуют у себя производственную практику для них, а затем трудоустраивают к себе тех, у кого здоровье позволяет там работать. Находят такие участки работы, которые им по силам. Допустим, складывать коробки-упаковки, шнуровать обувь.

Рабочие зеленого хозяйства устраиваются в совхозы и теплицы, занимаются озеленением территорий. Я знаю, что они работают с удовольствием и отлично справляются.

– Какой кадровый ресурс вы используете, чтобы организовать необходимую развивающую среду?

– Колледж ищет и находит возможности оказания помощи и предоставления услуг всем нуждающимся в этом детям и их родителям. Для работы с детьми, имеющими ограничения по здоровью, нужны воспитатели, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи, педагоги-сурдопереводчики, тьюторы. Они участвуют в организации обучения любого ребенка.

Когда подросток приходит обучаться по выбранной профессии, подключается служба психолого-педагогического сопровождения нашего комплекса – она помогает выстроить маршрут и оказывает консультации родителям.

– Родители сопровождают своих детей на занятиях?

– Если ребенок очень болен, то да.

Родители могут выступать в роли тьюторов: если у них есть возможность, время, мы берем их в штат. Опыт такого сопровождения у нас есть.

– Сейчас я была на занятии в вашем детском саду, где с одной группой детей работали

Аэропоника

трое взрослых. Коллектив образовательного комплекса большой. Трудно ли финансово поддерживать его?

– В Москве финансирование выстроено таким образом, что на ребенка-инвалида идет двойное финансирование. Если учится ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата или слепой, установлен тройной коэффициент. И это двойное-тройное увеличение распространяется на содержание имущества, дополнительное образование... За счет этого набирается общий бюджет, позволяющий нам содержать специалистов.

– Дети остро реагируют на тех людей, которые на них не похожи. Вы наблюдаете процесс инклюзии изнутри. Можно ли говорить, что в вашем колледже между учениками складываются другие отношения?

– На уровне детей принятие сверстника проходит гораздо проще. У них нет осознания, что он не такой, как они. Нам в колледже не нужно проводить каких-то особых мероприятий – так называемых «уроков толерантности», «уроков доброты». Наши дети каждый день в такой атмосфере. В управляющем совете работает студент. У него в семье нет инвалидов, и сам он здоров, но мальчик настолько загорелся этой темой! Говорит: «Я хочу быть в волонтерском студенческом отряде, хочу помогать».

Обучение по профессии «рабочий зеленого хозяйства»

Мы нередко обращаем внимание здоровых детей на то, как их ровесники с ОВЗ стремятся к освоению рабочей профессии. Говорим: «У вас есть здоровье, но вы иногда не хотите учиться, вам лень приходить на занятия. А посмотрите на ребят, которые, несмотря на диагнозы, выпускают продукцию, выращивают рассаду, пересаживают ее, хотя это очень тяжелый физический труд...» И такие примеры дают совершенно другое понимание жизни.

Я считаю, что дети, выходящие из комплексов, где есть инклюзия, никогда ничего плохого другому не сделают. ●

Фото: kmb-4.mskobr.ru

служба ранней помощи

В ДОШКОЛЬНОМ структурном подразделении колледжа работает группа кратковременного пребывания «Служба ранней помощи». Она обеспечивает в первые годы жизни ребенка качественную профессиональную поддержку детям с установленным отставанием в развитии и детям из области риска, которым отставание грозит с большой степенью вероятности.

Помощь, оказанная в раннем возрасте, наиболее эффективна, позволяет предотвратить «социальное сиротство», дает шанс раскрыть имеющиеся способности и максимально адаптироваться к жизни в обществе.

Групповые занятия построены по инклюзивному принципу.

Для психолого-педагогического сопровождения используются методы раннего выявления нарушений двигательного, коммуникативного, речевого и интеллектуального развития, слуха, зрения, социально-эмоциональных и поведенческих нарушений. В условиях специально организованной развивающей среды специалистами (учитель-дефектолог, педагог-психолог, учитель-логопед) проводятся индивидуальные и групповые занятия. Программа обучения и воспитания детей в возрасте от 1,5 лет составлена на основе рекомендаций по обучению ребенка раннего возраста при участии родителей. Семью консультируют о направлениях работы, новых достижениях ребенка, играх и упражнениях для занятий дома.

Социальное партнерство и развитие детской одаренности

Проект по развитию детской одаренности «Галилео», созданный группой педагогов-единомышленников СОШ № 4 г. Черногорска, на первый взгляд, не содержит в себе принципиально новых идей и форм работы. Он аккумулирует положительный 15-летний опыт школы по созданию системы поддержки и сопровождения одаренных и талантливых детей, основанный на социальном партнерстве.

Ирина БУРОЯКОВА,
директор,
Наталья РАТАХИНА,
учитель русского языка и литературы, замдиректора по УВР, МБОУ «СОШ № 4», г. Черногорск Республики Хакасия

Единого мнения по поводу того, как развить одаренность, не загубив ее чересчур навязчивым или авторитарным подходом к ребенку, игнорированием его собственных предпочтений, стремлений, нет. У каждой образовательной организации сложился собственный стиль работы с одаренными детьми. Нам же хотелось рассказать о своем опыте по развитию одаренности и помощи талантливому школьнику найти себя в огромном мире.

Школа № 4 общеобразовательная, ее посещают учащиеся разного уровня интеллектуального развития. По адаптированным основным общеобразовательным программам обучаются 12 классов. Это дети с ограниченными возможностями здоровья, задержкой психического развития, требующие особого подхода в обучении и воспитании.

Учатся в школе и одаренные дети, для обучения и развития которых также необходим индивидуальный подход. Поэтому одной из задач педагогического коллектива стала грамотная организация работы в данном направлении.

Но это абсолютно не означает, что дети разделены на две группы. Внимание уделяется каждому с учетом индивидуальных предпочтений и склонностей. Ведь зачастую ученик, не обладающий от природы уникальными интеллектуальными способностями, замечательно поет, танцует, участвует в спектаклях школьного театра, занимается спортом или увлечен художественным трудом. Важно вовремя разглядеть талант и помочь ему развиться.

Чем раньше у ребенка проявляются способности, тем больше времени есть для их развития. Но далеко не всегда одаренность видна сразу. Исходя из этого школа взяла на себя **комплексное психологическое сопровождение учащихся с 1-го класса** через индивидуальную оценку интеллектуальных способностей и творческих возможностей детей. Педагогом-психологом создана психолого-диагностическая база, позволяющая выявлять одаренность на раннем этапе интеллектуального развития школьников, организовать сопровождение обучения одаренных детей на протяжении всех лет обучения в школе. Используются методики, созданные учеными, работающими в области исследования детской одаренности, которые позволяют определить уровень развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся:

- Е.Л. Яковлева «Диагностика творческого мышления»;
- Ю.Б. Гатанов «Курс развития творческого мышления»;
- Е.Е. Кравцова «Где чье место».

При этом роль педагога-психолога не ограничивается одной диагностикой одаренности учащихся. Он сопровождает одаренных детей, на каждом этапе отслеживая уровень развития способностей, либо **диагностирует падение интереса и организует работу по коррекции.**

Реализация проекта «Галилео» позволяет всем заинтересованным в развитии одаренных детей ответить на вопросы:

1. Как развить в ребенке нестандартные интеллектуальные и творческие способности, сформировать навыки научной организации труда, коммуникативные и лидерские качества?

2. Как помочь одаренному ребенку научиться не только

приобретать научные знания, но и правильно, умело применять их в дальнейшей учебе, профессиональной и личной жизни?

Социальное партнерство – в образовании понятие не новое. Это совместная, коллективно распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным результатам. Оно может быть как кратковременным и вследствие этого неэффективным, так и долговременным.

Проект «Галилео» – логическое продолжение программы «Перспектива», реализованной в нашей школе в период с 2010 по 2015 год. Но началось все гораздо раньше. А именно в 2001 году, когда был создан Благотворительный фонд развития школ города Черногорска «Возрождение». Одним из направлений его работы стала поддержка одаренных и талантливых детей. За счет средств фонда впервые в истории школы одаренные учащиеся награждались по итогам учебного года.

За 15 лет в число социальных партнеров школы вошли промышленные предприятия, а также образовательные организации среднего и высшего профессионального образования, общественные организации, бизнес-структуры.

При создании проекта «Галилео» мы проанализировали уровень организации работы с одаренными детьми и выявили **типичные проблемы** многих образовательных организаций:

1. Недостаточная методическая подготовка всех участников образовательных отношений.

2. Однообразие и одноплановость форм работы с данной группой учащихся, особенно в условиях массовой школы, где одаренных – один-два в классе.

3. Отсутствие методической и психологической помощи родителям по вопросам воспитания и развития одаренных детей.

Для обеспечения поддержки школьников на всем протяжении обучения требуется организовать такую работу по развитию одаренности, чтобы ученик не потерял интереса к знаниям. Поэтому нужны разноплановые и вариативные формы занятий. Например, научно-исследовательская работа научного общества учащихся, профильные кружки по физике, химии, информатике, экологии, биологии с использованием современного оборудования.

Стандарты нового поколения позволяют это осуществить в рамках внеурочной деятельности. У нас она очень обширна, назовем лишь некоторые курсы: «Химия и жизнь», «Биология в профессии», «Физика – наука чудес», «WEB-дизайн», «Мастерская писателя», «Кукольный театр "Золотой ключик"», «Вокальная студия "Золотая россыпь"» и т.д. Хорошо использовать ресурсы дополнительного образования в школе (кружки, студии) и за ее пределами (учреждения дополнительного образования).

Очень удачно, если такая работа совместная. Например, в нашем образовательном учреждении есть кружок «Журналистика», его руководитель – журналист газеты «Черногорский рабочий», профессионал, научивший многих основам журналистского мастерства. На занятиях кружка ученики учатся писать статьи, редактируют школьную газету «Четвертое измерение», издают очень интересные школьные альманахи. Результат – выпускница школы после окончания факультета журналистики работает автором в газете, победитель профессиональных конкурсов среди журналистов России. Другая выпускница – редактор республиканской газеты «Хакасия». Еще в одном кружке «ПиК-ТВ» («ПиК» – это профессия и карьера), руководит которым журналист городского медиахолдинга, ребята создают телерепортажи о школьной жизни. Выпускник, посещавший кружок будучи учеником, теперь успешный оператор республиканского телевидения.

Конечно, чтобы организовать подобные кружки и студии, необ-

ходимо соответствующее оборудование. Для школьной типографии оно было приобретено за счет гранта, полученного в результате победы во Всероссийском конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы (в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»). Благодаря победе в конкурсе грантовой поддержки, появились средства на оборудование для школьной студии телевидения, музея «Чтобы помнили», Музея наук. Красноярская региональная молодежная общественная организация Центр «Сотрудничество на местном уровне» помогает публиковать работы учащихся на портале общественно активных школ России, в ежеквартальном бюллетене «Сотрудничество», издавать альманахи творческих, журналистских работ.

Для развития одаренности используются и внутренние ресурсы. На протяжении 10 лет реализуется проект «Интеллектуальный клуб». Его участники организуют для школьников «Умные понедельники» и «Интеллектуальные биржи» (встречи, поединки, игры), проводят Дни науки (знакомство с исследовательскими проектами), мастер-классы «Страна профессионалов».

Один из способов подготовки к олимпиадам и конкурсам – индивидуальные образовательные траектории – программы индивидуального обучения. Педагогами школы созданы специальные рабочие тетради. В них собраны задания повышенного уровня сложности, скомпонованные в соответствии с разделами учебника. Это позволяет параллельно с изучением программы по предмету готовиться к олимпиаде, выполняя более сложные задания. Подобный подход не перегружает ученика и помогает сохранению уровня его учебной мотивации.

Традиционной остается подготовка через систему индивидуально-групповых занятий по предметам, занятия в интеллектуальном клубе. Из новых форм работы интересно дистанционное (параллельное) профессиональное образование в Университетском профессиональном колледже Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского. С 2010 года учащиеся 10–11-х классов одновременно со средним общим образованием в школе обучаются дистанционно в этом образовательном учреждении, получая среднее профессиональное образование по различным специальностям: «архивное дело и документоведение», «право и социальное обеспечение», «бухгалтерский учет», «компьютерные системы и комплексы» и т.д.

Благодаря социальным партнерам реализуются различные интерактивные виды деятельности, сетевое взаимодействие (предметные биржи, олимпиады, дистанционные курсы для одаренных и т.д.). Так, например, при поддержке ОАО «СУЭК-Хакасия» и НИТУ «МИСиС» (Московский государственный горный университет) в течение пяти лет в школе проводятся всероссийские олимпиады – Всероссийская межвузовская математическая олимпиада, Всероссийские олимпиады по физике и математике «Горняцкая смена». Их участники не только ученики МБОУ «СОШ № 4», но и других школ Республики Хакасия. Организован целевой набор выпускников в ведущие горные вузы России.

Для совершенствования методики работы с одаренными детьми необходима целенаправленная методическая подготовка учителя. Под ней подразумевается обобщение опыта наиболее успешных педагогов, применение современных образовательных технологий для организации занятий с одаренными (технология модульного планирования, проектная технология, исследовательские методы и т.д.), организация школьных психолого-педагогических проблемных семинаров. Темы могут быть такие: «Приемы активизации познавательной деятельности», «Организация групповой деятельности одаренных детей», «Организация исследовательской деятельности», «Индивидуальная траектория работы с одаренными детьми». Педагогам следует пройти целевые курсы в Хакасском институте развития образования и повышения квалификации и в других образовательных организациях. Например, на базе Псковского регионального центра образовательных технологий.

Также хотелось бы остановиться на организации работы с родителями (законными представителями) учащихся. Обычно данному направлению уделяется незаслуженно мало внимания, а ведь родители – самые близкие ученикам люди, их мнение детям очень важно. Помимо этого, мамы и папы – полноправные участники образовательных отношений, они имеют право решать вопросы функционирования учебного заведения, управления им. Семья ждет от школы поддержки, понимания, обучения в вопросах воспитания детей.

Родители учащихся – состоявшиеся профессионалы. Многие из них очень увлеченные, творческие люди с интересным внутренним миром. Почему бы не использовать такой потенциал для развития школьников?

В рамках реализации проекта предусмотрены не только традиционные родительские собрания, но и много других интересных форм взаимодействия. Так родилась «Страна профессионалов» – мастер-классы, которые уже несколько лет по субботам проводят родители, бабушки и дедушки. Конечно, родителей мы не можем полностью отнести к социальным партнерам, но если посмотреть на их деятельность в рамках проекта, то каждый родитель, организуя мастер-класс, представ-

ляет организацию, предприятие, где работает, использует оборудование, материалы, поэтому это тоже партнерские отношения.

Родные учеников показывают свои творческие способности, часто переросшие в профессию. Насколько талантливы родители, можно убедиться, лишь один раз побывав в «Стране профессионалов». Экономист, сотрудник банка, знающая математику на «пять с плюсом», показывает, что мир цифр далеко не скучен. Мастер-флорист делает замечательные букеты и разнообразные сувениры. Радиотехник умеет создавать самодельные радиоприборы и современных роботов... Такие мастер-классы, помимо познавательного эффекта, способствуют профессиональной ориентации учеников, а главное, показывают профессию через призму учебного предмета, связывают теорию с практикой, дают осмысление того, для чего нужно учиться.

Также семьям мы предлагаем поработать в группах «Школы активного родителя», посетить консультации педагога-психолога, тренинги, открытые занятия школьного научного общества, школьной научно-практической конференции, курсы внеурочной деятельности и т.д.

Особое внимание в рамках реализации проекта уделено профориентационной составляющей. По нашему глубокому убеждению, одаренность не должна быть сама по себе, а профессия – сама по себе.

Помогают социальные партнеры, так как без их активного участия и материальной базы организовать экскурсии, стажировки невозможно. Градообразующее предприятие ОАО «СУЭК-Хакасия» сотрудничает со школой на протяжении 15 лет. Компанией сделано немало для развития материальной базы школы, а также для поддержки учеников. Это и Центр профессиональных проб, созданный для школьников в одном из подразделений компании, и оборудование школьного Музея наук, и организация экскурсий, «Дней тени» и «Менторских компаний» на предприятиях «СУЭК-Хакасия», проведение конкурсов, публикация учебно-методических пособий и т.д.

«День тени» – наблюдение за работой представителя какой-либо профессии. Ученик в течение 1–3 дней находится рядом с профессионалом на рабочем месте, изучает особенности профессии, то есть является своеобразной «тенью».

«Менторская компания» – работа с наставником, как правило, организована на рабочем месте представителя какой-либо профессии. Наставник помогает «увидеть» профессию, объясняет, каковы ее особенности, и совместно с учеником выполняет некоторые несложные и неопасные виды работы.

Социальные партнеры школы оказывают поддержку в разработке системы премирования (поощрения) лучших учеников (грамоты, призы, подарки, поездки по туристическим маршрутам Хакасии и юга Сибири, билеты в театры, музеи и т.д.), организуют очное участие учеников и педагогов в конкурсах, научно-практических конференциях, фестивалях, проводимых за пределам республики, профильные смены пришкольного детского оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей, осуществляют издательскую деятельность, в том числе выпуск сборников детских работ, учебно-методических пособий, календарей с фотографиями лучших учащихся, оформление стены «Золотой автограф» и т.д.

Социальное партнерство способствует более яркой и интересной школьной жизни. Ресурсы организаций широки и разноплановы. Каждый социальный партнер дает возможность для развития школьников, расширяет географию участия в конкурсах и учит видеть жизнь масштабно. Благодаря этой системе школе удается не просто работать с одаренными детьми, но и развивать их способности, используя различные формы обучения и методы мотивации. ●

Фото из архива школы

реклама

Интернет-фильтр для школ
www.childwebguardian.ru

- Система блокирует порнографические сайты, интернет-страницы террористической и экстремистской направленности (согласно списку Министерства юстиции РФ);
- фильтрует результаты поиска во всех поисковых системах;
- поддерживает работу через защищённый протокол https;
- автоматическое обновление через Интернет с сайта разработчика;
- централизованное управление и настройка программы по локальной сети;
- прочее: расписание доступа к Интернету и к компьютеру в целом, просмотр экрана через сеть, "белый" и "чёрный" списки сайтов, блокирование рекламы и социальных сетей, контроль игр...

Скидка для образовательных учреждений 50%.
Успешно пройдены прокурорские проверки в десятках школ (перечень школ см. на сайте).

Мы побывали на секции «Тьюторство в общем образовании», заседание которой состоялось в рамках VIII Международной научно-практической конференции «Тьюторство в открытом образовательном пространстве и коучинг: взаиморесурсность двух профессий».
В ходе обсуждения участники сформулировали несколько проблем тьюторов, работающих в школах.
Во-первых, у родителей, педагогов, органов управления образованием нет ясного понимания того, кто такой тьютор и в чем заключаются его профессиональные обязанности. В связи с тем, что индивидуализация в массовых образовательных учреждениях внедряется медленно, тьюторы с трудом находят применение своим компетенциям в этой консервативной системе.
Чаще всего тьютор используется в качестве ассистента учителя для работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.
Во-вторых, современным тьюторам не хватает конкретных методических приемов и технологий для индивидуального сопровождения учащихся.
В-третьих, несмотря на дефицит кадров в данной сфере, процент выпускников тьюторской магистратуры, работающих по специальности, крайне низок.
В связи с этим обмен опытом и знакомство с лучшими практиками в области тьюторской деятельности чрезвычайно важны для специалистов, выбравших профессию тьютора.
Мы попросили поделиться опытом участников конференции.

Ресурсность метапредметных элективных курсов

для тьюторского сопровождения старшеклассников

На протяжении нескольких лет в тьюторском сообществе обсуждается проблема: уместна ли в школах с традиционной системой преподавания индивидуализация как возможность построения учащимся собственного образовательного маршрута?

Елена ИВАНОВА,
замдиректора
МБОУ «Лицей № 44»,
г. Чебоксары

Отдельные места для индивидуализации могут быть найдены в любом образовательном учреждении, если его педагоги настроены на поиск таких возможностей. В качестве примера приведу опыт организации метапредметных элективных курсов в старших классах нашего лицея.

Как известно, элективные предметы – курсы по выбору из части учебного плана школы. Это ответ на образовательный запрос каждого старшеклассника.

Выделяют несколько типов элективных курсов:

- предметные – их задача углубление и расширение знаний по предметам, входящим в базисный учебный план (например, мы проводим такие курсы, как «Основы стилистики деловой речи», «Программирование на Паскале», «Избранные вопросы математики», «Начала экспериментальной химии» и др.);
- межпредметные, цель которых – интеграция знаний о природе и обществе («Основы биохимии», «История государства и права», «Россия в изменившемся мире», «Окружающая среда и здоровье человека» и др.);
- надпредметные – дополнение какой-либо образовательной области («Наука о прекрасном», «Финансовая грамотность», «Способы познания мира» и др.).

Особый интерес для тьюторского сопровождения старшеклассников представляют метапредметные элективные курсы, соответствующие запросам учащихся в освоении современной компетентностной технологии, которая на первое место ставит не информированность,

а умение решать проблемы. Нет необходимости в статье перечислять ключевые образовательные компетентности. Скажем только, что результаты овладения ими: целеполагание, планирование, анализ, рефлексия, самооценка, познание и опыт деятельности, способы саморазвития, механизмы самоопределения – напрямую связаны с предполагаемыми результатами индивидуализации.

В 2011/12 учебном году в расписании старшеклассников лицея № 44 впервые появился элективный предмет «Технология проектной деятельности». Для меня, учителя, ведущего этот курс, принципиально важным было действовать в тьюторском залоге: не обучить детей написанию проектов, а организовать работу с выбором, с навигацией в ресурсах, с проектированием следующего шага, с рефлексией (свои достижения в освоении технологии проектной деятельности школьники фиксировали в портфолио).

Из 50 десятиклассников, прошедших курс, 27 изъявили желание в 11-м классе продолжить работу в метапредметном поле. Как вариант им предлагался курс «Развитие критического мышления».

Первым заданием в новом учебном году стало такое: сформулировать свой образовательный запрос. Вот некоторые примеры записей, появившихся в портфолио учащихся.

✔ *«Элективный курс "Развитие критического мышления" для меня очень полезный ресурс, поскольку в настоящее время человек должен быть способен ориентироваться в условиях постоянно меняющегося мира. Выбирая этот элективный курс, я руководствовалась тем, что мне необходимо научиться базовым навыкам критического осмысления информации. В частности, я хотела бы научиться: находить требующиеся сведения в различных источниках; критически осмысливать, интерпретировать, систематизировать, понимать суть, адресную направленность; воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы...»*

✔ *«Современная жизнь каждый день выдвигает перед нами новые требования. И порой бывает непросто правильно оценить ситуацию. Необходимость критического мышления возникает тогда, когда появляется потребность проверять достоверность суждений. Критически мыслящий человек всегда способен самостоятельно находить решение проблемы и подкрепляет свое решение обоснованными и разумными доводами. Он также осознает, что имеются и иные пути решения этой проблемы, и всегда старается доказать, что именно выбранное им решение является правильным, логичным и более рациональным. Надеюсь, мне удастся развить в себе именно эти качества».*

В дальнейшем порфолио учащихся пополнялись другими работами, среди которых весомую роль играли рефлексивные эссе по итогам освоения тех или иных технологий («Как технология "Знаю, не знаю, хочу узнать" помогла мне...»), анализа медиатекстов («Экзамен: важны детали», «Я вообще на другое смотрела» – примечательно, что темы эссе рождались непосредственно на уроках в результате актуализации школьниками тех или иных проблем), результата осмысления собственной деятельности («Почему содержание моего порфолио соответствует его названию»).

Своей находкой я считаю работу со стикерами. В начале занятия ребятам необходимо сформулировать какое-либо понятие, записать его на стикере и вывесить на доску для всеобщего ознакомления. Далее, в ходе группового обсуждения разных точек зрения, идет освоение способов анализа, классификации, типологизации, приемов коммуникации, умений вести дискуссию. По прошествии значительного времени те же понятия давались повторно, но уже требовалось предложить новую, «креативную» формулировку... В конце учебного года учитель для каждого ученика составил подборку его стикеров, и эта «коллекция» позволила школьникам увидеть собственное продвижение в развитии критического мышления.

Приведу примеры двух разделенных во времени индивидуальных высказываний старшеклассников в отношении одного и того же понятия.

«Вопрос»: *1. Предложение с вопросительным знаком на конце, которое помогает вам спросить о чем-либо, узнать информацию. 2. Способ задуматься о какой-либо проблеме.*

«Осмысление»: *1. Процесс оценки или анализа той или иной ситуации. 2. Некий конечный процесс понимания смысла чего-либо.*

«Развивать критическое мышление»: *1. Процесс, в котором учишься находить отрицательные стороны в чем-либо. 2. Это значит приобрести способность при помощи мысли прийти к определенному результату.*

Программа курса корректировалась и дополнялась по запросу участников. Например, желание школьников поучаствовать в городских дебатах вызвало необходимость изучения технологии дебатов на занятиях – и в теории, и в практике.

В прошлом учебном году администрация лицея приняла решение объединить два курса в один. Теперь в учебном плане фигурирует элективный предмет «Школа мышления». Доводом в пользу объединения была причина прагматического характера: только курс, изучаемый в объеме 70 часов, можно внести в аттестат с соответствующей оценкой. Согласитесь, довольно престижно для выпускника представить при поступлении в вуз аттестат, в кото-

ром фигурирует такой предмет, да еще с отличным результатом.

Но более веской стала другая, сущностная причина. Практика показала: все разделы элективного курса могут быть так тесно увязаны с внеклассной работой школьников, что отдельные темы целесообразно изучать не последовательно, а параллельно.

В частности, выяснилось: ведущей составляющей содержания курса должен стать опыт творческой деятельности, происходящей не только на занятиях, но и в ходе социальной практики лицеистов.

Это и работа в проектных командах научного общества лицея «Шаг в будущее» (учащиеся реализуют проекты «Волонтеры IT», «Радиолицей», «Информационно-аналитическое панно “Интеллект”», «Дискуссионный клуб», «Координаторы»...), и организация разнообразных образовательных событий (проект «Дни науки в нашем лицее», «Посвящение в старшеклассники»). Участвуют ребята также в публичных слушаниях («Заявление о намерениях», «Точка отсчета» по презентации индивидуальных образовательных программ, «Моя образовательная траектория»), в мастерских для старшеклассников, в проведении Дня самоуправления (профессиональные пробы), в реализации социальных проектов...

Таким образом, «учебным материалом» для занятий становятся не отвлеченные от жизни старшеклассников тексты, задания и упражнения, не виртуальные, а их собственные проекты, решаемые ими проблемы, индивидуальные образовательные маршруты. А осмысление школьниками собственного участия в событиях происходит через призму и проектного, и критического мышления.

Особую роль начинает играть и применение технологии портфолио, назначение которого – не столько сбор материалов методического, теоретического, инструктивного и описательного характера по изучаемым темам, сколько собирание работ, содержащих рефлексивную оценку собственной деятельности по программе курса. В этом году атрибутом портфолио стал *Лист мониторинга собственного продвижения:* «Что на занятии стало для меня ресурсным в достижении образовательного запроса?». При тьюторском подходе к организации элективного курса такой вид портфолио становится для старшеклассника инструментом саморазвития, основанного на собственном образовательном запросе.

Кроме того, педагог, обладающий тьюторскими компетенциями, имеет возможность использовать уроки «Школы мышления» в качестве групповых тьюториалов: специально организованного места и времени, где происходит проявление и обсуждение образовательных запросов, навигация в ресурсах, проектирование, рефлексия.

В таком понимании метапредметные элективные курсы способны стать ресурсными для индивидуальных образовательных программ старшеклассников. И это – аргумент в пользу того, что элементы индивидуализации и тьюторского сопровождения данного процесса могут возникать в школе и без коренной ломки академических устоев. ●

Сопровождение предпрофильной подготовки

В 2014 году в Московском районе Санкт-Петербурга начала работу Региональная инновационная площадка «Сетевое взаимодействие в профильном обучении». В сеть вошли шесть школ с разными профилями среднего общего образования, одно учреждение дополнительного образования для учащихся и одно – дополнительного профессионального образования. Вступая в сетевое взаимодействие, каждая организация имеет собственную тему, задачу и, следовательно, продолжает наращивать ресурс, которым может быть интересна и полезна сетевым партнерам, занимает позицию опорной школы кластера.
Такой районной площадкой стала ГБОУ СОШ № 643, специализирующаяся на тьюторском сопровождении проектирования учащимися индивидуального образовательного маршрута.

Ирина ЛУЖЕЦКАЯ,
директор,
Людмила ОЛЕФИР,
методист,
ГБОУ ДППО Центр повышения квалификации специалистов ИМЦ Московского района, г. Санкт-Петербург

Для организации сопровождения индивидуального учебного плана, образовательной программы девятиклассникам были предложены на вы-

бор элективный курс «Я и профессия» (автор И.П. Басова) и учебно-методический комплект «Моя профессиональная перспектива» (автор-составитель Л.Н. Олефир). Рабочая тетрадь содержит популярные методики, позволяющие организовать диагностику интересов, склонностей, направленности, способностей ребят.

Здесь мы воспользовались систематизированными таблицами профильной диагностики Г.В. Резапкиной. Разделяем ее точку зрения: «Хотя данный блок методик позволяет рекомендовать учащимся определенный профиль обучения, одной психологической диагностики недостаточно для принятия решения о зачислении в профильный класс: необходимо учитывать объективные успехи в освоении профилирующих предметов и мотивацию, то есть желание самого учащегося». Взяли матрицу, внесли свои результаты и попробовали организовать индивидуальное сопровождение каждого ребенка в процессе выбора дальнейшего профиля обучения. Во время предпрофильной подготовки сетевой образовательной программы (СОП) этот шаг лежит в основе индивидуализации обучения.

Ребята заполняют анкеты, оцениваются по разным методикам, проводят рефлексивную работу (примеры – в *приложениях 1–3*). (Предшествует этому анкетирование директоров школ, которое определяет проблемы и перспективы организации сетевого профильного обучения в Московском районе.) У них есть возможность войти в базу данных Центра занятости Санкт-Петербурга и получить актуальную информацию о профессиях, вакансиях, образовательных учреждениях, сделать необходимые индивидуальные диагностики в режиме онлайн, а затем обсудить результаты с тьютором или педагогом-психологом.

Тьютор или педагог с тьюторскими компетентностями сопровождает весь этот процесс (согласно Приказу Минобрнауки от 26 ноября 2010 года № 1241, «реализация индивидуальных учебных планов, программ сопровождается поддержкой тьютора образовательного учреждения»).

В штатном расписании школы № 643 в 2012 году появилась ставка тьютора. В 2014-м году два занимающие ее педагога прошли аттестацию на 1-ю квалификационную категорию в Центре аттестации Комитета по образованию Санкт-Петербурга. Один из тьюторов (тьютор профильной школы) готовит индивидуальную папку, чтобы воспользоваться своим правом досрочной аттестации на высшую квалификационную категорию.

Какую подготовку получают педагоги, занимающие тьюторские позиции в системе общего образования? С 2011 по 2014 год школа реализовывала региональную инновационную программу «Механизм тьюторского взаимодействия как организационно-педагогическое условие развития компетентностей субъектов образовательного процесса». Была сформирована программа корпоративной подготовки педагогов с тьюторскими компетентностями.

Ознакомившись с результатами работы площадки, Комитет по образованию Санкт-Петербурга рекомендовал использовать представленные материалы для организации подготовки тьюторов. Методистами ИМЦ оформлена и реализуется Программа ПК (учебный модуль – 36 часов) «Тьюторская позиция педагога как компонент нового педагогического профессионализма». Разработана программа «Практика тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной программы», прошедшая в 2015 году сертификацию Межрегиональной тьюторской ассоциации.

Возможности индивидуализации в системе общего образования имелись и имеются в настоящее время даже на уровне реализации учебного плана, сконструированного в рамках БУП-2004. Мы представляем, как может учитель, проводящий занятия из компонента образовательной организации в 9-м классе, создать условия для выявления индивидуальных образовательных интересов, помочь ребятам сформулировать запросы к системе образования в своей школе. В свою очередь, администрация и педагоги становятся инициаторами создания сетевого ресурса для более полного удовлетворения образовательных потребностей своих учащихся так, чтобы эти школьники продолжали учиться в данном учебном заведении.

Таким образом, курс «Моя профессиональная перспектива» становится маленькой (но не единственной!) инициативой, направленной на создание в школе образовательной среды, характеризующейся открытостью, вариативностью, отсутствием жесткой структурированности учебного процесса. Тьютор (педагог с тьюторскими компетентностями) необходим там, где возможен выбор. В точках самоопределения (таких, как выбор профиля обучения) в рамках учебного процесса школа создает условия для проведения обучающимися исследования своих способностей и наклонностей, более полного информирования о мире профессий и востребованности профессионального труда в настоящем и в будущем, инициирует проектные шаги уже на уровне предпрофильной подготовки.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для учащихся 9-го класса

Уважаемые ребята! Ответьте на вопросы анкеты, выбрав из предложенных вариантов. В вопросах № 4, 5 и 8 возможно несколько ответов.

1. Вы уже выбрали учебное заведение для продолжения образования?
а) да;
б) выбрал, но еще колеблюсь;
в) не выбрал.

2. Какой образовательный маршрут вы выбрали для получения профессии?
а) школа – вуз;
б) колледж – вуз;
в) колледж – место работы.

3. Как вы думаете, ваше мнение совпадает с мнением родителей?
а) полностью совпадает;
б) трудно сказать (не знаю);
в) не совпадает.

4. В какой области деятельности вы видите себя в будущем?
а) производство;
б) сфера обслуживания;
в) наука;
г) медицина;
д) педагогика;
е) искусство;
ж) спорт;
з) военное дело, МЧС;
и) предпринимательство.

5. Какие школьные предметы вы хотели бы изучать более углубленно?

_____
_____
_____
_____

6. Знаете ли вы, по какому профилю будете проходить обучение в 10–11-х классах в вашей школе?
а) да;
б) нет.

7. Совпадает ли профиль школы с вашим выбором?
а) да;
б) нет.

8. Готовы ли вы проходить обучение по интересующему вас предмету в другой школе?
а) да;
б) нет.

9. Как вы считаете, что необходимо учитывать при выборе профессии?
а) мнение родителей;
б) интерес к профессии;
в) способности к данной профессии;
г) возможности карьерного роста;
д) возможности стать специалистом высокого класса;
е) востребованность на рынке труда;
ж) уровень заработной платы;
з) условия труда.

10. Считаете ли вы необходимой помощь тьюторов и психологов-профориентаторов в выборе профессии?
а) да;
б) нет.

Спасибо!

Приложение 2

Примерный план самостоятельной работы «Моя будущая профессия»

1. Профессиограмма:
а) предмет труда;
б) цель труда;
в) орудия труда;
г) условия труда.

2. В каких учебных заведениях учат этой профессии?

3. Какие вступительные экзамены нужно сдать, как следует к ним готовиться?

4. Какими качествами должен обладать профессионал данной сферы?

5. Есть ли для этой профессии медицинские ограничения?

6. Какова востребованность на рынке труда?

7. Каков уровень оплаты труда?

8. Каковы перспективы карьерного роста?

9. Знаменитые профессионалы.

10. Почему меня интересует эта профессия?

11. Какие предпосылки для ее освоения у меня имеются?

12. Что я планирую сделать в ближайшие годы для реализации моего выбора профессии?

Примечания.

План только примерный, каждый ученик выполняет эту работу самостоятельно:

- форма предоставления самостоятельной работы может быть выбрана индивидуально;
- будьте готовы представить и защитить свою работу (такая возможность появится в ходе последующих занятий);
- используйте возможности компьютерной презентации как средства наглядности;
- можно просмотреть работы, выполненные учащимися ранее;
- источники получения информации не ограничены.

Приложение 3

Рефлексивная работа. Анализ и выводы по результатам методик отбора в профильные классы

Я предполагаю, что мне подойдет для дальнейшего обучения _____

_____

По методике «Профиль» наибольшее количество баллов я набрал(а) по _____

Лучше всего, то есть _____ уровне у меня развиты _____ виды мышления. Это значит, что я _____

По методике «Эрудит» у меня больше баллов по такой области знаний, как _____

У меня развиты навыки по таким процедурам мышления, как _____

Выраженную склонность я имею к _____

Все это подтверждает / опровергает мою гипотезу о выборе профиля обучения в части _____

Мои результаты говорят о том, что мне больше подойдет _____ профиль.

В нашей школе формируют классы по _____ профилю.

Для того чтобы учиться в 10-м профильном классе, мне необходимо работать над развитием операций мышления _____

_____

Углубленно изучать _____ учебные предметы, развивать _____ мышление, а это возможно сделать, если я _____

_____

Учитывая другие факторы (мои интересы, мнение родителей, возможности поступления в вуз, востребованность данного профиля на рынке труда, престижность в обществе и др.), я готовлюсь выбрать _____ профиль.

Популярная наука

Как мотивировать детей

С 2014 года Рособрнадзор начал проводить Национальные исследования качества образования (НИКО) по разным предметам и среди школьников, и среди педагогов. Первый мониторинг, охвативший порядка 55 тысяч учащихся 5–7 классов из 70 субъектов РФ, был посвящен математике.
Результаты выявили тенденцию ухудшения математического образования. Уровень подготовки существенной доли семиклассников (от 20 до 50% в зависимости от региона) недостаточен для успешного продолжения образования по математике.
О падении уровня математического образования сегодня не говорит только ленивый. Специалисты называют несколько причин, но главная заключается в низкой учебной мотивации школьников. Однако ни для кого не секрет, что в современном мире, основанном на цифровых технологиях, именно люди с математическими способностями добиваются наибольших успехов в самых разных сферах деятельности. Возможно ли пробудить интерес к математике у всех детей, независимо от их интересов, и как эта задача решалась и решается в советское и в наше время? Мнения экспертов по данному вопросу весьма разнообразны.

Ольга ДАШКОВСКАЯ

Очень многое зависит от **учителя** – разовьет ли он способности ребенка или не заметит его склонностей, и они останутся нереализованными.

«Только пытливый преподаватель, который всегда ищет самые интересные задачи, подбирает любопытные научные факты, конструирует увлекательные уроки, может заинтересовать нынешних детей», – считает ректор Московского городского педагогического университета Игорь Михайлович Реморенко.

«Меня увлекла математикой моя школьная учительница. Она давала мне решать разные задачи, приносила книги, в том числе "Математическую смекалку" Б.А. Кордемского, позже я стал участвовать в олимпиадах, – рассказывает доцент МФТИ, руководитель сборной команды России на международной олимпиаде по математике Назар Хангельдыевич Агаханов. – Потом на замену пришла другая учительница с иной системой преподавания. И если бы я учился у нее с самого начала, то возненавидел бы математику. В математике есть своя эстетика и красота, и очень важно показать это ученикам. Нужно предлагать детям такие задачи, решая которые они делали бы маленькие открытия».

Когда отсутствовал Интернет, **печатные издания** были важнейшим способом популяризации математики, увлечения детей этой наукой. С 1970 года и по сей день издается научно-популярный физико-математический журнал «Квант». В числе наиболее известных можно назвать книги Я.И. Перельмана, издававшиеся в разные годы: «Занимательная математика», «Занимательная геометрия», «Живая математика». Не одно поколение математиков выросло на книге Е.Б. Дынкина, В.А. Успенского «Математические беседы».

После войны большой популярностью пользовались серия «Библиотечка математического кружка», для которой писали Д.О. Шклярский, И.М. Яглом, Н.Н. Ченцов, и «Библиотечка физико-математической школы» (1964–1986), созданная по инициативе и при участии одного из крупнейших математиков XX века, академика И.М. Гельфанда.

Важную роль в развитии дополнительного образования в разных городах страны сыграла книга «Ленинградские математические

кружки» С.А. Генкина, И.В. Итенберга, Д.В. Фомина. В ней обобщен многолетний опыт работы кружков при матмехе ЛГУ.

В Советском Союзе и в России было выпущено множество сборников, в которые включены все наиболее интересные задачи, предлагавшиеся на олимпиадах.

Ведущую роль в популяризации царицы наук с недавнего времени стал играть Московский центр непрерывного математического образования www.mccme.ru. Он выпускает большой объем интересной и содержательной математической литературы и поддерживает портал www.problems.ru, где публикуются нестандартные задачи.

Нельзя забывать и о **внеурочной деятельности.** Если первая в СССР олимпиада по математике была организована еще в 1934 году по инициативе известного ученого Б.Н. Делоне, то первые математические кружки начали создаваться после войны. Занятия в них вели студенты и аспиранты – молодые, но уже серьезные математики, в основном выпускники МГУ.

«Будучи учащимся 8-го класса, я пришел в один из таких кружков, занятия которого проходили в Зоологическом музее МГУ. Там я увлекся математикой, и с этого началась моя карьера», – рассказывает ректор МПГУ, академик РАН и РАО Алексей Львович Семенов.

Тепло вспоминает о своем детстве Игорь Борисович Жуков, доцент кафедры алгебры Санкт-Петербургского государственного университета, в прошлом воспитанник математического кружка при Ленинградском дворце пионеров, многократный участник и победитель всесоюзных и международных математических олимпиад: «Беседы на самые разные темы с руководителем после и во время занятий. Или, например, воскресные пешие прогулки на десятки километров. Все это мелочи и частности, а за ними очень важное – чувство принадлежности к особому миру, своему миру, из которого не хочется уходить».

Еще одно важное направление – Всесоюзная заочная математическая школа, основанная в 1964 году по инициативе ректора МГУ академика И.Г. Петровского и академика И.М. Гельфанда. Десятки тысяч ребят со всей страны получали по почте задания, а выполненные работы проверяли студенты и преподаватели мехмата МГУ. Это была форма увлечения детей математикой, повышения массовой математической культуры школьников из самых отдаленных областей страны, причем без отрыва от места жительства.

Удачную идею быстро подхватили, и вскоре в стране работали десятки заочных школ.

Практически все формы внеклассной деятельности позаимствованы из прошлого, но, конечно, появились и новые.

Например, в Московском центре непрерывного математического образования по старой доброй традиции действуют бесплатные кружки для детей разного возраста, и наряду с этим успешно организуются современные мероприятия: математические бои, регаты, выездные профильные школы в каникулы с занятиями по математике, физике и робототехнике.

Что касается олимпиад, то, по мнению доцента кафедры высшей математики и методики преподавания математики МГПУ Марии Николаевны Кочагиной, «их стало еще больше, чем в советское время, и столько даже не требуется».

«Сейчас больше внимания одаренным детям, за это начисляют баллы учителям и школам, поэтому они заинтересованы в подобной работе. Между тем плохо налажены занятия с отстающими, и они остаются наедине со своими проблемами, а учителю проще поставить тройку, чем уделить время таким детям», – считает М.Н. Кочагина. По ее мнению, поднять общий уровень математической культуры можно только за счет дополнительных занятий со средними и слабыми учениками, как, например, в Финляндии: «У нас нет детей, не способных к математике, надо математику приспособить к этим детям».

Важно и **общение между увлеченными сверстниками.**

Неспособных детей не бывает – есть те, в которых мы что-то не разглядели. В этом убежден Павел Анатольевич Шмаков, директор Специализированного олимпиадно-научного Центра «Школа СолНЦе» (г. Казань). Несмотря на свое название, предназначена она не для одаренных, а для мотивированных детей.

«Очень важно, чтобы рядом с маленьким увлеченным математиком был маленький увлеченный историк. То есть должно быть много разных, увлеченных разными предметами детей. И тогда они эту увлеченность с помощью учителя будут друг другу передавать. По такому принципу устроена наша школа: мы ищем чем-то интересующихся ребят», – рассказывает П.А. Шмаков.

Перед зачислением в «СолНЦе» дети должны сдать вступительные экзамены. Тем не менее двери этого необычного учебного заведения открыты для всех желающих: учащиеся из других школ могут посещать здесь уроки и бесплатные кружки – их в школе около 40.

Раз в месяц проходит мероприятие под названием «ЛУНА» (лаборатория увлекательных наук), когда ученики старших и средних классов проводят занятия для детей 6–7 лет.

Трендом современного образования становится **музейная педагогика.**

В провинции, где нет таких возможностей, как в столице, школы своими силами организуют музеи. Например, в гимназии № 44 г. Пензы педагоги, родители и учащиеся создали Музей занимательных наук. Часть экспонатов закупалась, часть изготавливали дети.

Жизнь в музее никогда не замирает: здесь проводятся научные викторины и конкурсы, мозговые штурмы и дискуссии, конкурсы проектов, захватывающие научные шоу. Интерактивные модели и действующие объекты, размещенные в музее, позволяют наглядно ознакомиться со сложными научными явлениями и законами, выходящими за рамки школьной программы.

Гимназия № 44 – участник программы «Школьная лига РОСНАНО». Один из основных принципов ее работы – технология edutainment – **сочетание образования с развлечением.**

В школах этого сообщества, объединяющего около 300 учебных заведений из разных регионов страны, особое внимание уделяется изучению математики и естественных наук с целью профориентации на инженерные специальности и научно-исследовательскую деятельность. Организуются деловые игры, межпредметные погружения, в процессе которых школьники применяют свои знания по математике, физике, химии, биологии.

Ключевое мероприятие «Школьной лиги РОСНАНО» – летняя школа «Наноград». Ее участников принимают на временную стажировку в такие компании, как «Хэвел», «Оптоволоконные системы», госкорпорация «Росатом», и ребята выполняют полученные задания-кейсы. Например, усовершенствовать нанопинцеты или фильтры для очистки воды и при этом не только предложить инженерно-технические решения, но и составить план мероприятий по продвижению продукции на рынке, рассчитать ее стоимость и затраты на производство…

Кстати, некоторые компании берут на вооружение идеи, предложенные юными изобретателями, реализуя их на практике.

Широкую известность в наше время завоевали так называемые **тотальные диктанты** – ежегодные образовательные мероприятия, организуемые с целью популяризации грамотности.

Первый *диктант по русскому языку* прошел в стенах Новосибирского гуманитарного университета в 2004 году по инициативе доктора филологических наук, профессора НГУ Натальи Борисовны Кошкарёвой.

Со временем популярность диктанта росла, охватывая все больше участников: с 2011 года мероприятие стало проходить в разных городах России и транслироваться онлайн; с 2012 года – в разных странах; с 2014 года появилась возможность писать диктант онлайн.

Авторы текстов – известные поэты, прозаики, драматурги, писатели, публицисты, философы, литературоведы, переводчики, журналисты, причем как классики, так и современники. Диктовать тексты приглашают известных представителей массовой культуры.

В ноябре 2015 года во всех регионах страны был организован Всероссийский *географический диктант.* В масштабной образовательной акции, которая впервые проводилась Русским географическим обществом, мог принять участие любой желающий, независимо от возраста и образования.

Идея получила широкую поддержку – в Русское географическое общество поступили сотни обращений от обычных людей, желающих написать диктант.

Всероссийская просветительская акция MathCat, дающая возможность любому желающему проверить свои *математические знания* в игровом виде, стартовала в конце ноября прошлого года. Она проходила в письменной форме: за полтора часа предлагалось решить 10 задач. Уровень сложности вопросов каждый участник выбирал самостоятельно, опираясь на свои способности: от легкого до суперсложного.

Примечательно, что идея проведения акции, в отличие от Тотального диктанта по русскому языку и диктанта по географии, принадлежит школе, а именно лицею-интернату естественных наук г. Саратова.

На сайте mathcat.info директор по развитию лицея Дмитрий Викторович Коннычев так объясняет причину появления инициативы: «Мы придумали MathCat для того, чтобы придать популярность математическим знаниям среди молодежи и, в первую очередь, среди взрослых людей. Математика, инженерия, логика – все это стройность мысли, а затем и действия, которых порой не хватает в окружающем мире.

Но, с другой стороны, мы постарались раскрасить данный предмет, незаслуженно со школьной скамьи считающийся “сухарем”, яркими красками. Математика – это интересно! Присоединяйтесь к проекту MathCat как участники, как волонтеры, как организаторы площадок».

Такое письмо-обращение красноречиво свидетельствует о том, что представители общего образования чувствуют себя в ответе за тех, кого научили, – даже если те окончили школу много лет назад. ●

Мониторинг выполнения учебного плана

Электронный журнал

Учебный план начального, основного или среднего общего образования – один из основных механизмов реализации основной образовательной программы, поэтому во ФГОС второго поколения ему отводится стратегическая роль. На сегодняшний день учебный план – это дорожная карта введения в действие и реализации требований стандарта.

Алексей ЛОБАНОВ,
замдиректора по УВР МБОУ «СОШ № 11», методист МБОУ ДПОС ЦОРО, г. Ангарск

Полнота реализации учебного плана и, как следствие, рабочих программ, а также практической составляющей учебных предметов, должна находиться под постоянным контролем администрации школы. Многие скажут, что это очень сложно. Да, до недавнего времени данное утверждение могло иметь место. Но с приходом в школу, а именно в управление образовательным учреждением, информационно-коммуникационных технологий проблема снимается.

В нашей школе предпринималось немало попыток автоматизировать работу администрации по контролю за выполнением учебного плана, и этим опытом я уже делился на страницах журнала «Управление школой» (2013. № 9). Но, как говорится, совершенству нет предела. К тому же меняется нормативная база, поэтому в 2014/15 учебном году мы запустили новый модуль.

Электронный журнал выполнения учебного плана состоит из нескольких листов. Расскажу о некоторых из них.

Лист «Информационный» содержит информацию об образовательном учреждении, руководителе, заместителе директора, продолжительности учебных периодов, количестве классов-комплектов и фамилии учащихся, обучающихся на дому. Сведения с этого листа автоматически дублируются на все остальные.

Лист «УП» задает количество часов по параллелям, а для среднего общего образования по классам (ввиду разнообразия профилей), описывает название курсов, определенных заказчиками образовательных услуг.

Лист **«1-й класс», «2-й класс» и т.д.** представляет мониторинговую карту выполнения учебного плана по каждому классу (параллели). На этом листе автоматически уже заполнены предметы учебного плана, проставлено нормативное число часов, которое должно быть выдано за каждый учебный период. Завучу при проверке журналов остается внести данные о фактически проведенных часах. Если же учебный план не выполнен, то тут же необходимо указать причину: больничный лист, курсовая подготовка. На случай, когда учебный период по какому-либо предмету отличается от общего учебного периода, предусмотрена колонка «коррекция». Внизу листа автоматически формируются сведения о выполнении учебного плана по параллели.

Лист «УП – ДО» предоставляет возможность мониторинга выполнения учебного плана обучающихся на дому. По результатам строится график выполнения учебного плана.

Лист «УП – СВОД» автоматически выводит информацию о выполнении учебного плана по каждому предмету обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса по каждому уровню образования и по школе в целом.

Лист «Свод – период» автоматически выводит информацию о выполнении учебного плана по компонентам, уровням образования и учебным периодам.

Лист «Отчет» автоматически строит отчет о выполнении учебного плана школы за определенный учебный период. На листе аккумулируется информация о процентном выполнении учебного плана по компонентам и уровням образования; о числе уроков, не проведенных за учебный период, и причинах срыва. Администратор, исходя из полученных цифр, принимает управленческие решения.

С демоверсией программы можно ознакомиться на сайте автора: www.aalobanov.ucoz.ru ●

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МАРАФОН УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ г. МОСКВЫ
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»
МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР: ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДРОФА»

2016

22 МАРТА – 14 АПРЕЛЯ

ВНИМАНИЕ!
УТОЧНЕННОЕ РАСПИСАНИЕ ДНЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАРАФОНА

22 марта	**Открытие Марафона** День классного руководителя День учителя физической культуры
23 марта	День школьного психолога
24 марта	День здоровья детей, коррекционной педагогики, логопеда, инклюзивного образования и лечебной физической культуры
25 марта	День учителя начальной школы (день первый)
26 марта	День учителя начальной школы (день второй)
27 марта	День дошкольного образования
28 марта	День учителя технологии *
29 марта	День учителя географии
30 марта	День учителя химии
31 марта	День учителя биологии
1 апреля	День учителя информатики
2 апреля	День учителя физики
3 апреля	День учителя математики
5 апреля	День учителя истории и обществознания
6 апреля	День учителя МХК, музыки и ИЗО
7 апреля	День школьного и детского библиотекаря
8 апреля	День учителя литературы
9 апреля	День учителя русского языка
10 апреля	День учителя английского языка
12 апреля	День учителя французского языка
13 апреля	День школьной администрации
14 апреля	День учителя немецкого языка **Закрытие**

marathon.1september.ru

! Обязательная предварительная регистрация на все дни Марафона с 22 февраля 2016 года на сайте marathon.1september.ru

! Каждый участник Марафона, посетивший три мероприятия одного дня, получает официальный именной сертификат (6 часов)

В дни Марафона ведущие издательства страны представляют книги для учителей

Начало работы каждого дня – 9.00. Завершение работы – 15.00

УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНОЕ. ВХОД ПО БИЛЕТАМ

РЕГИСТРИРУЙТЕСЬ, РАСПЕЧАТЫВАЙТЕ СВОЙ БИЛЕТ И ПРИХОДИТЕ!

Место проведения Марафона: МПГУ, ул. Малая Пироговская, дом 1, стр. 1 (в 5 минутах ходьбы от ст. метро «Фрунзенская»)
* Место проведения Дня учителя технологии: ЦО № 293, ул. Касаткина, 1а (ст. метро «ВДНХ»)

По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, по телефону **8-499-249-3138** или по электронной почте marathon@1september.ru

Менеджеры образования
изучили тенденции

Руководители образовательных организаций собрались в Московском городском педагогическом университете на ежегодную конференцию «Менеджер образования», организованную «МЦФЭР Образование» совместно с МГПУ при участии Национального центра инноваций в образовании.
Лекции и секции, являвшиеся одновременно и очной частью курса повышения квалификации для управленцев, были посвящены ФЗ № 223 и 44, маркетинговой деятельности, кадровому обеспечению организации предоставления платных услуг, частно-государственному партнерству и другим вопросам на злобу директорского дня.

Ольга ДАШКОВСКАЯ,
Инна АЛЕЙНИКОВА

Трудовые права педагогов: новое в законодательстве

Участники конференции обсудили тему эффективного управления и развития деятельности образовательной организации.

Особый интерес вызвало выступление эксперта Общероссийского профсоюза образования Веры Николаевны Понкратовой, которая рассказала о новых нормативно-правовых документах, касающихся трудовых прав педагогических работников.

Рекомендации по зарплате. Решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 24 декабря 2014 года (протокол № 11) утверждены Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2015 год.

По словам В.Н. Понкратовой, в основе рекомендаций – наличие фиксированного размера оплаты труда в виде либо должностного оклада, либо ставки зарплаты, что полностью отсутствует при системе оплаты труда на основе ученико-часа. Это противоречит Трудовому кодексу, но по такой системе работает каждая третья школа. Две трети школ в России используют другие модели: «базовый оклад+», «все включено».

Кроме того, эксперт профсоюза подвергла критике выплаты учителям стимулирующих надбавок за успеваемость учеников (за высокие баллы ЕГЭ, ОГЭ и т.д.). Такую систему пытались применять еще в советские времена, но вскоре отменили. В качестве примера она привела Приказ народного комиссара просвещения РСФСР от 25 января 1944 года «О социалистическом соревновании в школе», в котором сказано следующее: «Социалистическое соревнование, механически перенесенное из области производства в учебную работу школы, вредно отражается на качестве обучения и дисциплине в школе.

Заключение договоров между учителями, учащимися и школами с обязательством давать стопроцентную успеваемость и определенное число отличных и хороших отметок приводит к искусственному завышению оценок успеваемости, ослабляет требовательность учителей к учащимся, снижает роль учителя в учебно-воспитательной работе школы.

Учитель перестает объективно подходить к оценке знаний учащихся, так как органы народного образования оценивают качество его работы в зависимости от процента успеваемости учащихся данного класса...

В результате таких извращений основ учебно-воспитательного дела во многих школах формальные показатели успеваемости растут, а в действительности учащиеся не становятся грамотнее и образованнее».

Приказ предписывает «прекратить практику социалистического соревнования в школе среди учащихся и учителей по вопросам учебной работы», «запретить неправильную и вредную практику оценки работы школы и учителя на основе средних процентов успеваемости учащихся» и «ре-

шительно устранить всякое давление на учителя в оценке успеваемости учащихся, возложив на него полную персональную ответственность за правильность оценки успеваемости учащихся».

Должности и отпуска. Среди документов В.Н. Понкратова отметила «Номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций». Документ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 года № 678. Он регулирует такие процедуры, как заключение трудовых договоров, прохождение аттестации, право на отпуск, досрочную трудовую пенсию.

«Сейчас в тех территориях, где апробируется профессиональный стандарт, пытаются экспериментировать с наименованиями должностей, вводя должности учителей-наставников, учителей-экспертов. Можно говорить о введении каких-то званий для педагогов, обеспечивающих их карьерный рост, но ни в коем случае нельзя устанавливать новые наименования для педагогических работников, которые выходят за пределы номенклатуры должностей», – подчеркнула докладчица.

Например, от наименования должности и от типа учреждения зависит продолжительность оплачиваемых летних отпусков. Последние изменения на эту тему отражены в постановлении Правительства от 14 мая 2015 года № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках педагогических работников».

Средняя продолжительность отпуска для педагогического работника школы составляет 56 календарных дней. Но если педработник (например, учитель-логопед) работает в поликлинике или в другой организации, не имеющей лицензии на образовательную деятельность, то он не сможет воспользоваться правами на отпуск, как его коллега, работающий в образовательной организации.

Руководители (к их числу относятся не только директора школ, но и их заместители) имеют право на ту же продолжительность отпуска, что и педагоги, если их деятельность связана с педагогической, научной, образовательной сферой. То есть заместители по хозяйственной, экономической, коммерческой деятельности не имеют права на отпуск продолжительностью 56 дней.

Для педагогического работника дошкольного образовательного учреждения средняя продолжительность отпуска – 42 календарных дня, если педагог работает с детьми, не имеющими отклонений в развитии, и 56 календарных дней, если у них есть ограничения по здоровью и необходимость в коррекционной работе со стороны воспитателя.

Рабочее время. Еще одна тема – регулирование продолжительности рабочего времени педработников – нашла отражение в 333 ст. Трудового кодекса и в Приказе Минобрнауки № 1601 от 22 декабря 2014 года.

Продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) для педагогических работников устанавливается исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю.

Согласно упомянутому Приказу, для тех или иных категорий педработников определяются разные нормы часов за ставку: например, музыкальным руководителям и концертмейстерам – 24 часа; учителям-дефектологам, учителям-логопедам – 20 часов в неделю; учителям организаций, осуществляющим образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе адаптированным), – 18 часов в неделю за ставку.

Норма часов является расчетной величиной заработной платы за фактический объем преподавательской работы, и она должна быть зафиксирована в трудовом договоре. Если, к примеру, размер ставки заработной платы учителя составляет 23 075 рублей в месяц, а объем педагогической работы в неделю – 28 часов, то зарплата в месяц такого воспитателя – 35 894 рубля.

Временное или постоянное изменение (увеличение или снижение) объема учебной нагрузки педагогических работников по сравнению с учебной нагрузкой, установленной в трудовом договоре, допускается только по соглашению сторон трудового договора, заключаемого в письменной форме. Исключение составляет снижение объема учебной нагрузки педагогических работников по причине уменьшения количества часов по учебным планам, учебным графикам, сокращения количества обучающихся.

директору на заметку

ПОДРОБНЫЕ материалы, касающиеся аттестации (нормативные правовые акты, разъяснения по их применению, ответы на вопросы), продолжительности отпусков и рабочего времени педагогических работников, размещены на сайте: http://www.eseur.ru в рубрике «Библиотека», тема – «Информационные бюллетени».

цитата

«ПОЧЕМУ тема закупок, на мой взгляд, очень актуальна в тот период, когда с деньгами тяжело? Наверное, именно в кризис нужно четко понимать, какая закупка поможет в работе, какой результат мы получим – будет ли действительно большой эффект, не ограничивающийся рамками одного предмета либо одной методики», – прокомментировал выступление П.А. Сергоманова заместитель гендиректора ЗАО «МЦФЭР» Максим Викторович Дулинов.

Сложная закупка – задача нетривиальная

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки Павел Аркадьевич Сергоманов высказал позицию, что основой формирования плана закупочной деятельности школы должна быть дидактика образовательной организации:

– Совершить сложную закупку – задача нетривиальная. Идея состоит в том, чтобы найти основания для сложного предмета закупки: такого, как, например, интерактивная образовательная среда. После долгого обсуждения мы нашли его: это педагогический проект школы, та дидактика, которую школа скрыто или открыто реализует.

В отличие от основной образовательной программы проект содержит дополнительные компоненты: приоритеты, цели, специализация конкретного коллектива, навыки, которыми владеют учителя и т.д. У педагогов есть профессиональная интуиция на то, какие технические и материальные решения лучше. Предлагая им выбор, нужно учесть ее, узнать о ней больше.

Кроме того, некоторые руководители образовательных организаций, желая сделать инновацию в школе, выбирают простые решения и покупают окна, двери, компьютеры... Но потом обнаруживают, что учебные программы – это про другое. Предмет закупки не учитывает реального контекста работы учителей.

Если мы заглянем чуть дальше, то есть на происходящее после покупки, то увидим, что оборудование используется слабо, потому что изначально оно не нужно было конкретным учителям.

У тех, кто проверяет расходование бюджетных средств, имеется четыре разумных критерия, и по ним, как правило, все проверяющие оценивают, насколько хорошо потрачены деньги.

Это эффективность, целесообразность, результатность и правомерность.

> Ни в коем случае нельзя устанавливать новые наименования для педагогических работников, которые выходят за пределы номенклатуры должностей

С правомерностью более или менее понятно: есть ли правовые основания на расходование средств.

С целесообразностью всё сложнее.

С эффективностью, в области общего образования в особенности, еще сложнее. Если мы купим в школу дорогого робота, то, конечно, окружающие могут сказать: зачем нам это чудо, когда у детей не хватает карандашей? И на этом фоне покупка робота окажется огромной расточительностью, и соотношение потраченных средств и решаемой задачи будет сомнительно.

И, наоборот, когда «бедненько, но чистенько», тогда эффективность, казалось бы, высокая, но это никак не развивает детей.

Эффективность нужно обсуждать и снимать противоречия между представлениями педагогов, родителей, администраторов, проверяющих, искать компромисс в закупке. Можно попробовать это сделать через обсуждение педагогических идей.

Когда мы говорим о педагогическом проекте учителя или школы в целом, то обычно имеем в виду документ, концепцию, в то время как проект – это всегда круг актуальных представлений, которыми руководствуются люди в повседневном принятии решений. Иными словами, под «педагогическим проектом» нужно видеть слаженное понимание учителей о том, что и как делать. Поэтому целесообразность закупки должна быть оценена по реальной программе.

Объем остатков на счетах школ не удовлетворяет Минфин

Свое выступление профессор НИУ ВШЭ, директор Института развития образования Ирина Всеволодовна Абанкина посвятила особенностям финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в образовательной сфере.

В частности, она сфокусировала внимание на том, что уже состоялось в этой области:

– Процедуру перехода на финансирование государственного и муниципального задания на основе рассчитанной субсидии по соглашению между учредителем и учреждением в дошкольном и

общем образовании все регионы вроде уже освоили. Поэтому есть возможность проанализировать, что здесь произошло.

Основная причина усиления ответственности связана с тем, что пока не удалось достичь того самого влияния на результаты, на повышение качества, увязки объема финансирования с качеством образовательных программ и задач, которые стоят перед образовательными организациями в содержательной плоскости.

В предыдущих выступлениях совершенно справедливо подчеркивалось: в условиях жестких бюджетных ограничений внимание сосредоточено на повышении эффективности расходов, направлении их в те точки, где действительно достигается запланированный результат. Важно, принимая ответственные финансовые решения, ориентироваться на результаты мониторинга, причем не только объема, но и качества выполняемых работ.

Иногда кажется, что есть определенные достижения и нет необходимости такого усилия, однако Минфином отслеживается ситуация, когда остатки на счетах образовательных организаций значительно превышают ожидаемые целесообразные остатки. Их объем совершенно не удовлетворяет Минфин ни по концу года, ни в середине. И потому в Госдуме появился законопроект не просто об использовании этих остатков, а о праве учредителя без всякого судебного разбирательства изымать оставшееся. Причины? Либо нормативы рассчитаны с завышением, либо учреждение не умеет управлять своими финансами в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности для достижения запланированного показателя.

Ситуация очень серьезная. И хотелось бы сказать: для руководителей во главу угла должен быть поставлен ответственный финансовый менеджмент. ●

Несколько мелочей в управлении школой

Эта статья соседствует с текстом о школьном менеджменте, ключевые слова которого – «остатки на счетах», «торги» и «закупки», «Минфин», «финансовый менеджмент». И потому захотелось обратить внимание на несколько обыденных мелочей из жизни школьных управленцев и учителей, связанных с глобальными направлениями финансовых и управленческих стратегий, но связь эта часто носит неявный характер.

Ефим РАЧЕВСКИЙ,
главный редактор,
директор школы

В январском номере журнала мы писали о проекте профессионального стандарта руководителя образовательной организации. Материал получил настолько разнообразные отклики и предложения по дальнейшему развитию темы, что было решено сделать серию публикаций о многовекторной, разнонаправленной, порой неожиданной деятельности директора школы.

Напомним несколько положений. Какими бы нормативными актами, локальными регуляторами, твердыми инструкциями ни была бы оснащена школа – она в значительной степени остается территорией неопределенности, поскольку все участники – субъекты образования – наделены мощным сознанием.

На днях видел в метро очень увлекательную картинку: в вагон влетела стайка, человек 12 младших подростков, скорее 5-й класс. Судя по месту, вырвавшиеся из экскурсии по планетарию. У одного был леденец «Чупа-чупс», который страстно желали все. Разумеется, он был пущен по братскому кругу. По очереди его лизнул каждый. И никакие инструкции не работали. А я точно знаю: со всеми московскими школьниками провели инструктивные беседы о профилактике гриппа, об инфекции, передающейся разными путями. Возможно, кто-то и задумался, прежде чем лизнуть. Но отказаться? Проявить слабодушие? И никто из них не подумал о том, что через короткий инкубационный период весь их 5 «Б» застрянет в карантинном режиме; что после него учителя будут «гнать программу» в преддверии очередного важного мониторинга; что на родительских собраниях их мамам обо всем этом говорили.

Ничего не поделаешь, есть императивная инструкция, а есть воля и сознание субъекта. Эффект столкновения неопределенности и порядка неизбежно вызывает к жизни внятные регламенты действий. Хотя бы их наличие и принятие, принятие не формальное, а сознательное.

Тенденции последних лет, отразившиеся в том числе и в реструктуризации сети образования, возникновении различных по своей компоновке образовательных комплексов, в которых интегрированы учреждения общего школьного, дошкольного, допол-

нительного и иногда профессионального образования, требуют от директора новых компетенций и навыков.

Например, и мы к этому уже обращались, актуальной стала тема единой по своему содержанию основной образовательной программы для дошкольного и школьного уровней. Исследования PIRLS, продемонстрировавшие высокий уровень читательской грамотности наших 10-летних школьников, обнаруживают прямую зависимость между данными показателями и культурой дошкольного чтения. Преодоление организационного и содержательного разрыва между указанными уровнями общего образования может стать новым ресурсом для наращивания учебной успешности в подростковой школе. Практически в большинстве стран мира это провальное звено, создающее предпосылки для неуспешности, которую потом очень непросто и дорого компенсировать сложными корректирующими действами.

Мы неоднократно писали о таком управленческом факторе, влияющем на мотивацию, учебную успешность, разрывы или консолидацию всех участников образовательного процесса, как оценочная работа в школе.

Структура управленческой работы многообразна. В большинстве школ России объектами управления являются организация образовательного процесса, содержание образования, обеспечение образовательной деятельности. Именно по этим основным векторам и структурируется сложившаяся система управления. И неважно, что по мере развития школьного дела возникновение новых видов деятельности значительно активнее, нежели отмирание архаичных. Из школьного уклада исчезли физические наказания, унизительное стояние за мелкое правонарушение всего класса или одинокого ученика; постепенно из обихода ушли такие хозяйственные процессы, как ежегодная покраска парт; в прошлом остались логарифмическая линейка, счеты, перьевые ручки и чернильница-непроливайка, мешок для завтрака; совсем недавно были упразднены предметы для ритуального сжигания – классные журналы и дневники; в школьных туалетах перестали курить, да и в учительских это теперь невозможно.

Связи, взаимодействия, взаимовлияния на школьный уклад множества кажущихся незначительными изменений бесчисленны и вроде бы не могут поддаваться никакой систематизации. В январе мы писали о попытках регламентировать различные аспекты управления школой как способа, создающего комфортные условия для принятия решений в ситуации неопределенности, обозначив школьное пространство как место, где эта неопределенность концентрируется в значительной степени по сравнению с другими гуманитарными системами.

Особенность школьного уклада, с одной стороны, в его хрупкости: наши попытки воззвать к сознательным действиям тех, чья произвольность находится в зачаточном состоянии, чьи действия порой абсолютно алогичны, никак не сопряжены с представлением о целесообразности; а с другой – в высокой степени надежности и стабильности, основанных на доверии детей и их родителей часто ко всему, что мы, учителя, делаем.

Кстати, по мере развития общего уровня образования семей, роста их информационной культуры, с появлением новых ценностей гуманистического характера доверие это перестало быть абсолютным.

Итак, давайте посмотрим, каким образом изменение некоторых правил, уклада, технологий могут повлиять на школьную жизнь как в отдельно взятой школе, так и в большом сетевом пространстве.

Появление шариковых ручек в школьном обиходе отразилось на изменении учебного плана. Например, занятия чистописанием в начальной школе вызывают у многих удивление, восторг и ностальгию, а развитие навыков быстрого набора текста на клавиатуре компьютера сказывается на культуре письма как такового. Причем не только в канонах орфографии и пунктуации, но и в совершенно новой лексике. Эпистолярный жанр с возникновением электронной почты начал возрождаться в ином качестве, но занимает все большее место в наших коммуникациях. Визуализация с помощью современных устройств делает наши сообщения образными и разноплановыми, что, невзирая на медленность изменений в учительском сознании, неизбежно приводит к зарождению принципиально новых педагогических канонов.

Неизбежные изменения в структурировании школьного пространства стали очевидными. Директора старшего поколения помнят конец 60-х – начало 70-х годов. Конец 70-х характеризуется повсеместным распространением кабинетной системы обучения. Учебный кабинет открывал возможности для комплексного использования средств обучения, обусловливал рациональную организацию педагогического процесса, стимулировал творческую активность учителей и учащихся, создавая определенные удобства их работы, оптимизировал учебный процесс в целом[1].

[1] Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике http://nauka-pedagogika.com/

Одна из ярких процедур нашей управленческой жизни – сдача комиссии школы на готовность к новому учебному году. Помимо жизненно важных дел (противопожарная и все остальные виды безопасности, соблюдение санитарно-гигиенических требований, обеспеченность учебниками, контингентом и персоналом, опрессовка систем отопления), один из существенных элементов действа – приемка кабинетов.

Нет и не было пределов учительских и административных амбиций в этом непростом деле: изобилие растений в горшках, плотно и мелко заполненные стенды, содержание которых менялось в зависимости от доминирующих установок, но всегда, сколько себя помню, был и есть стенд с призывом «Учись учиться!». То от руки убористым почерком, то на пишущей машинке, потом это – продукт набора и принтера. Самые ушлые производители околошкольной индустрии нашлись быстро, появились стенды фабричного производства с тем же призывом. Часто ли вы встречали семиклассника, озабоченно переписывающего в свою тетрадь (смартфон, планшет) текст рекомендации по совершенствованию учебного труда?

«Каждый кабинет должен иметь свое лицо». Никогда не забуду данное утверждение районного методиста (инспектора, начальника) при комиссионном обходе школы. Лица появились, остались, что неплохо. В каждой школе страны висят в кабинетах литературы портреты писателей на многослойной фанере. В кабинетах географии – Пржевальского и Миклухо-Маклая. В кабинетах химии – Менделеева и т.д. В кабинетах истории встречаются фрески, изображающие эволюционные пути развития человечества, различные панно на тему великих дат. Это все свидетельства самоотверженного труда (часто ночного) учителей-подвижников, которые готовы ради дела, школы и педагогики жертвовать всем.

Предпосылки кабинетной системы были сформулированы примерно так: кабинетная система обучения является несомненно более эффективной формой организации занятий, чем традиционная, классно-урочная. Правда, непонятно, в кабинете разве класс не занимался на уроке в формате той же классно-урочной системы?

Многим известны ситуации, когда класс, посаженный в кабинет математики для написания изложения по русской словесности, озирал стены в надежде услышать подсказку от висящего на стене портрета Гоголя, но там «висел» Лобачевский.

Есть иные точки зрения. К примеру, «уровень отчуждения ученика от школы находится в прямой зависимости от уровня четкости и отлаженности кабинетной системы. Чем больше ученик “бродит” в течение дня, недели по учебному заведению, тем более чужим он чувствует себя в нем. Это, в свою очередь, приводит к чувству временности пребывания в школе и напрямую влияет на количество немотивированных пропусков занятий»[2]. Не бесспорно, но возможно.

Не могу не добавить один штрих. В пунктах проведения итоговой аттестации действует правило: нельзя организовывать процедуру ГИА по математике в кабинете математики, истории – в кабинете истории и т.д.

Есть гипотеза, что в тех школах, где достаточно высокий уровень учения, подкрепленный добротными результатами, к оснащению кабинетов – за исключением специальных, в которых проводятся лабораторные работы (физика, химия, биология), – нет жестких требований ни по портретам, ни по фрескам, равно как и к стендам, поскольку там понимают: только человек, располагающий бесконечным досугом, может усердно читать, задрав голову, мелкие шрифты рекомендаций и инструкций.

Постепенно отходят на второй план кабинеты информатики, так как доступ к информации должен быть везде, а принцип «один компьютер – один ученик» решается часто вне зависимости от школьных ресурсов, и компьютер этот лежит у школьника в ранце или кармане.

[2] *Остапенко А.* Кабинетная система как источник бомжизма. http://www.trizway.com/art/renewal/340.html

Существенно другое. В школе всегда недосягаемой вершиной педагогического мастерства было решение проблемы межпредметных связей. За ней стоят постулаты образовательных философий о целостном восприятии мира, метапредметных навыках, проектной деятельности как способе преодоления межпредметных границ. И как на все это влияет устоявшаяся традиция в виде кабинетных систем?

Все реже в медицинских учреждениях продвинутого типа мы увидим человеческое тело в разрезе, и только на сигаретных пачках сохраняются ужасающие картины с изображением легких или зубов курильщика. В одном кардиологическом отделении на стенах я увидел яркие и трогательные детские рисунки, а в кабинете главного инженера сверхмощной электростанции – гравюры иллюстраций к книге Я.Коменского «Мир чувственных вещей».

Недавно принимал участие в обсуждении проекта нового школьного здания. Молодой директор предложил не копить в кабинетах учебно-наглядные пособия, диафильмы, плакаты и прочее (кстати, несмотря на обустроенность школ электронными досками-мониторами, наша промышленность до сих пор выпускает плакатницы), а выделить для этого по одной небольшой комнате-хранилищу, купить несколько тележек, таких же, как в больших продуктовых магазинах, чтобы учитель в случае необходимости загружал нужный на уроке набор и вез в класс. В проекте школы только кабинеты-лаборатории и те помещения, где занимаются проектированием, технологиями, конструированием и моделированием. То есть тем, к чему призывают последние ФГОС.

В условиях реструктуризации образовательной сети школы преобразуются в большие комплексы. В них бывает несколько сотен педагогов и несколько тысяч учеников, тема такой формы профессиональной рефлексии, как педсовет, становится проблемной

Одно из требований к современному кабинету – оснащенность рабочего места учителя. Традиционный комплект, в который входят «стол письменный однотумбовый» и «стул полумягкий», всегда чем-то дополнялся в зависимости от индивидуальных потребностей и устремлений: настольная лампа, стаканчик с карандашами, модные когда-то письменные приборы, включавшие в себя и этот стаканчик, и часы; обязательное стекло на столешнице с несколькими любимыми фотографиями под ним, календарь, расписание и шпаргалки-напоминалки. Выдвижные ящики стола забиты проверенными и ждущими тетрадями и небогатым набором личных вещей, на деле тоже выполняющих функции рабочих инструментов. Помню свою учительницу географии: в столе у нее была жидкость для снятия лака с ногтей дерзких десятиклассниц, которую мы однажды заменили простой водой.

Сегодня это место изменилось. На столе компьютер, под столом процессор, всё чаще – добротный моноблок или ноутбук. Вместо стула – кресло на колесиках с высокой спинкой. Лазерная указка, про чью деревянную предшественницу я забыл упомянуть в предыдущем абзаце. Информационная сеть, содержащая в себе не только электронный журнал, но и почти все учебно-наглядные возможности, документ-камера, смарт-доска или ее аналог.

А учительская комната как место, где хранят журналы, неактуальна. Ушли в прошлое шкафы, располагавшиеся в ней, со свернутыми картами, схемами и таблицами. И предмет напряжения и раздора, ставший архаикой телефон: воспользоваться им можно было только в короткую перемену. Теперь телефон есть у всех. Разве что кофемашина или электрический чайник сохранили свою притягательность.

Учительская была и местом блиц-консилиумов по поводу успешности-неуспешности, честности-бесчестия, послушности-протестности учеников, местом встречи с вызванными по неприятному случаю родителями, которым никто не предлагал снять пальто. Теперь она перестает быть прибежищем даже тех, кто имеет «окно» в расписании. Ведь если школа не перенасыщена детьми, тогда и в учебном кабинете тоже «окно». И там есть компьютер, Сеть, телефон под руками, а журнал – в этом самом компьютере.

В условиях реструктуризации образовательной сети школы преобразуются в большие комплексы. В них бывает несколько сотен педагогов и несколько тысяч учеников, тема такой формы профессиональной рефлексии, как педсовет, становится проблемной. Усадить в один зал 150 учителей еще возможно, но обсудить конкретную проблему и выслушать разнообразные мнения становится непросто. Данная ситуация сродни активному

говорению на уроке словесности каждого из 25 учеников класса в течение 40 минут урока. Мы-то с вами понимаем, что грамотно и понятно выразить мысль можно научиться только в практиках высказываний, равно как и понять эксперимент по физике, лично участвуя в этом экспериментировании.

Педагогические советы все чаще напоминают редкие конференции, а профессиональное обсуждение проблем носит локальный характер и перерастает в форму «малых педсоветов». Местом самодеятельного, не организованного начальством обсуждения проблем становится школьная столовая, когда за учительским обеденным столом решаются глобальные сдвиги в правописании безударных гласных.

Так нужна ли в современной школе классическая учительская? Как ее трансформация в нечто иное повлияет на способы управления содержанием и организацией образования в школе? Какие социальные и личностные проблемы вызывает ее наличие-отсутствие?

Домашнее задание... Скажете, что это – не мелочи? Соглашусь. И не буду банальничать, утверждая, будто в нашем деле не бывает мелочей. А у кого они бывают?

Все мы замечали: отмена уроков по тем или иным причинам не всегда вызывает восторг у школьников. Мало ли: любимый учитель, подпирают экзамены, далеко до дома. А вот объявление «На дом ничего не задано» бурно приветствуется всеми. Правда, у остальных участников образования отношение к этому факту неоднозначное.

Давайте вспомним себя в школьном детстве. Мало кто из нас не мечтал об ускоренном взрослении хотя бы потому, что мы завидовали родителям, отдавшим свой трудовой восьмичасовой долг и со спокойной совестью предававшимся просмотру телевизора, чтению, домашним делам. И еще садистский вопрос: «А ты уроки сделал?» И это в ситуации робкого желания рвануть на каток.

Кстати, нам, учителям, так и не удалось, став взрослыми, после рабочего дня предаваться праздности. Проверяем тетради, готовимся к уроку, пишем концепцию, рабочую программу, объяснение начальству, проверяем почту, звоним тому самому, кто все время убегает на каток от домашнего задания. Круг замкнулся. Мы мечтали жить без этой повинности, но оказались ее заложниками: они делают, а мы проверяем. И если родители взывают грозно к детям, то мы – к родителям.

Так уж повелось у нас: если не будет жестких предлагаемых обстоятельств, то не будет изменений. Совсем недавно редко кто из водителей уступал дорогу пешеходу на переходе. Стоило утроить штраф, все или почти все стали уступать.

Если несколько лет назад мы пользовались ремнями безопасности в автомобиле, чтобы не платить штраф, то теперь мы делаем это осознанно. Чтобы остаться в живых. Чтобы увеличить среднюю продолжительность жизни в стране.

Практика убедила меня: воззвания, семинары, курсы повышения квалификации, чтение статей никак не повлияют на то, чтобы 4420 часов, или 525 полных 8-часовых рабочих дней, которые с учетом ограничений санитарных норм и правил должен ученик с 1-го по 11-й класс провести за выполнением домашнего задания, стали осмысленно продуктивными, работали на усиление мотивации познания, приводили к радостям открытия. Нужны жесткие предлагаемые обстоятельства.

В одной из начальных школ Москвы каждый год в середине февраля объявляется директором двухнедельный мораторий на домашние задания. Как это повлияло на результативность? Никак.

Кто высказывал недовольство? Сначала учителя, у которых комплекс перфекционизма никогда не исчезнет.

Интересна позиция родителей. Получив ответ на вопрос, адресованный второкласснику, много ли на завтра задали, что ничего, мол, не задали, начинали телефонные обзвоны примерно такого традиционного содержания: «Мой опять врет, что ничего не задано». Или: «Я не знаю, что с Машей, говорит, что ничего не задали». Один дедушка позвонил директору на второй день моратория: «Что вы творите! Дома закончились все мультики!»

Ну да. Домашнее задание опять-таки работает на реализацию принципа: «Чем народ меньше занят, тем быстрее он разлагается». Действительно, посмотрите на полицейские сводки будней и выходных дней. Разница есть.

Итак, полноценная домашняя работа – способ не мешать родителям отдыхать от уже проделанной ими работы, освободить их от необходимости какого-либо совместного действия с родны-

ми детьми. Разумеется, речь не идет о все растущей группе высокомотивированных на качественное образование семей, чьи педагогические компетенции часто соперничают с учительскими и, между прочим, не всегда проигрывают.

Замечательный документ попался мне на одном из самых посещаемых учителями профессиональных сайтов. Привожу ссылку на «Положение о формах и объемах домашнего задания», опубликованное учителем из Липецкой области В.В. Козловой[3]. Предлагаю почитать. Редко мы найдем школу, в которой есть подобный регламент, и не будем судить о его достоинствах и проблемных зонах. Важно, что он есть и абсолютно точно отражает наши смысловые усилия в этой сфере учительской работы.

Домашнее задание – продолжение школьного дня, но в ином формате. Можно или нельзя без него? К каким изменениям может привести ликвидация этой формы учебной работы? Как подобный шаг отразится на качестве и результативности? К каким изменениям в школьном пространстве это может привести?

Возможно, понадобится дополнительная мебель в коридорах, изменится режим работы школьной библиотеки, потребуются бесшовный Wi-Fi, дополнительные ставки в штатном расписании.

Вероятно, изменится композиция урока, куда-то сдвинется весь традиционный педагогический дизайн, надо будет менять график работы буфета, больше денег уйдет на коммунальные расходы – свет, воду и пр.

Последует увеличение книжных запасов школы, иным станет расписание работы кружков, появится должность тьютора-консультанта, придется монтировать дополнительные точки подзарядки мобильных устройств и вообще разрешить ими пользоваться в школе, создавать места для переодевания во что-нибудь домашнее, удвоится питьевая нагрузка, понадобится больше воды.

Учителя плохо обучены в деле организации групповой работы, а дети точно начнут сбиваться в группы и требовать консультанта.

Всё, мы обрисовали контур давно известной еще с советских времен школы полного дня. По сути своей, это не просто школа, а гигантская группа продленного дня, ГГПД. То же самое, но есть технологические ходы, требующие дополнительных ресурсных вложений, о которых мы говорили до этого.

Недавно на очередном заседании Клуба московских директоров по инициативе руководителя городского методического центра Марианны Лебедевой предметом дискуссии стала тема «Домашнее задание: быть или не быть»[4]. Вот несколько реплик М.Лебедевой: «В чем же проблема? Проблема в оценках наших детей, так как огромное количество жалоб родителей приходит в связи с тем, что у их ребенка за домашнюю работу “пять”, а за классную контрольную “два” или “три” (без права переписки!!!), мешающих ему получить отличную оценку в конце четверти. Кроме того, есть колоссальные группы в социальных сетях – мамы и папы вместе ищут ответы для решения задач, которые их дети получают в качестве домашнего задания».

Коллеги, дожили до великого дня, реальностью становится призыв учиться на протяжении всей своей жизни. Какое количество сомнительных телепередач оставлено без внимания, сколько калорий недоедено, страна решает задачи!

[3] http://nsportal.ru/shkola/materialy-dlya-roditelei/library/2013/04/05/polozhenie-o-domashnem-zadanii

[4] «Учительская газета» (приложение «Учительская газета – Москва»). 2015. № 47.

Я уже приводил в пример эти 4420 часов, отведенные нормами на всю школьную жизнь для выполнения ДЗ. Марианна Лебедева подсчитала продолжительность рабочей-учебной недели старшеклассника. Получился 51,5 час. Цитирую: «Психологи провели исследование о том, что такое смысловое чтение и сколько его может освоить ребенок. Оказалось, что ребенок может освоить 12 страниц в день смыслового чтения художественного текста. Но надо прибавить к этому еще весь текст, который ребенок читает по физике, биологии, математике, химии, обществознанию».

А где место спорту, музыке, робототехнике, любви, еде, играм?

На форуме выступил директор одной из лучших школ России Сергей Менделевич: «Прежде всего я предложил бы изменить термин: не домашнее задание, а самостоятельная работа, что сейчас стало синонимом контрольной работы там, где ее не дают».

Детям обычно непонятна родительская ответственность за работу, они ведь самих родителей в ней и ее результат не видят. Самостоятельная работа дома создает более партнерские отношения в семье.

Вот азартное предложение Сергея Львовича: «Задание онлайн с корректировкой в ходе выполнения». Но оно предполагает расходование личного времени учителя, а к этому не все готовы. Добавлю, особенно в ситуации, когда ученик работает в час ночи или в четыре утра.

Тема домашнего задания в школе и дома становится актуальнее по мере роста требований социума к результативному и качественному образованию. Причем ее острота всё явственней. Она уже граничит с проблемой образовательной эксплуатации детского населения страны. Формула «Системное выполнение ДЗ – залог успешной карьеры в будущем» начинает не на шутку быть серьезной.

Отсутствуют системные переговорные площадки между учителями, методическими объединениями. Учитель физики в апогейной преданности предмету задает 14 задач, не ведая, что его коллега-математик задал тоже около 20, словесник потребовал выучить наизусть большой кусок из текста Гоголя, учитель биологии – перерисовать все скелеты членов семьи, а преподаватель ИЗО ждет рисунка с изображением счастья.

> Никто не станет отрицать: без самостоятельной работы учение невозможно. Попробуем конструктивно: назвать домашнее задание самостоятельной работой, которую можно выполнить где угодно, но в определенный срок

Информационная прозрачность, обеспечиваемая электронными дневниками и журналами, где должно быть записано домашнее задание, делает неактуальным ответ: «Нам ничего не задали сегодня». Мама возьмет свои логин и пароль и проверит. Подполье и тихая ложь невозможны.

Что делать с этой образовательной «мелочью»? Никто не станет отрицать: без самостоятельной работы учение невозможно. Попробуем конструктивно: назвать домашнее задание самостоятельной работой, которую можно выполнить где угодно, но в определенный срок. Мне нравится.

Решение проблемы возможно только при адекватном анализе всех причин, следствий, обстоятельств и смыслов. Попробуем разложить на смысловые составляющие весь мешок домашних заданий. Такую попытку сделала группа молодых учителей нашей школы.

Вид первый – репродуктивный. Ориентирован на закрепление информации, полученной на уроке, ее воспроизведение возможно в расширенном варианте.

Вид второй – тренинговый. Выполнение упражнений и задач по иностранному языку, аудиоупражнения, задания по письму, упражнения на конкретное правило, решение однотипных задач. Самый распространенный вид.

Вид третий – практико-ориентированный. Решение задач, выполнение упражнений, проведение экспериментов (не по химии!) на основании теории и алгоритмов, объясненных в школе на уроке.

Вид четвертый – креативный. Самостоятельный поиск информации по предмету, проблеме, явлению, смысловым установкам, интерпретация тезисов, фактов. Предполагает обмен этой новой информацией с одноклассниками на уроке. Об этом варианте наш журнал писал как о модели «Перевернутый класс». Она как-то приживается. Медленно, но идет.

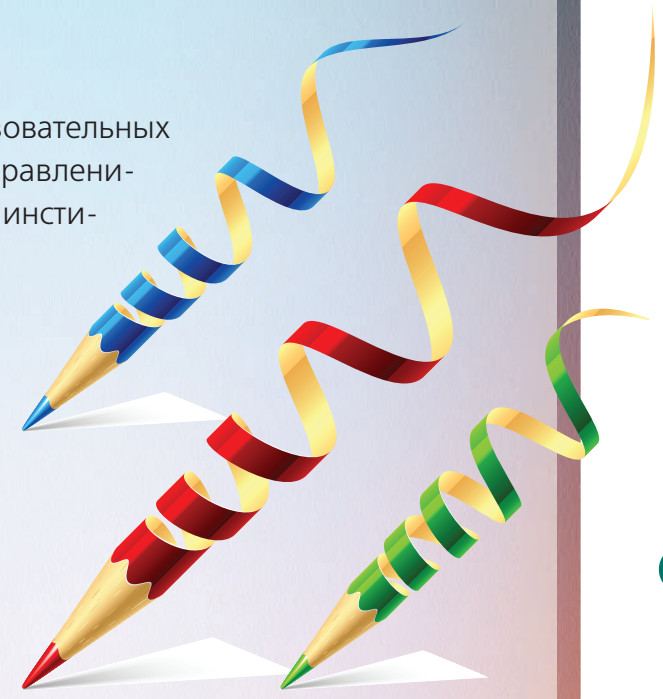
Убежден в том, что есть еще виды – пятые и восемнадцатые...

Проблема не просто актуальна, а требует разумных и кардинальных решений. Видение ее связано с новой темой в нашем деле – уровневым обучением. У хорошего учителя разные дети получают разные виды самостоятельной работы. Может ли это стать массовой практикой, ведь разных по своему восприятию мира, наклонностям, здоровью детей становится все больше? А если мы эти маленькие изменения не начнем, дети покинут нас полностью или частично в поиске тех, кто будет учитывать их неодинаковость.

Вот такие школьные мелочи. ●

Уважаемые читатели!

Приглашаем вас попробовать свои силы в написании статей для журнала «Управление школой».



Авторами могут стать директора образовательных учреждений, их заместители по всем направлениям деятельности, методисты, сотрудники институтов повышения квалификации и др.

Статьи должны быть адресованы представителям школьной администрации и содержать информацию в подробном виде, чтобы читатели могли воспользоваться ею у себя в школах (анкеты, таблицы, сценарии педсоветов и т.п.).

Все заимствования необходимо заключить в кавычки и оформить сноски. Желательно, чтобы их было немного. В основе должен лежать именно ваш текст.

Язык изложения – простой, без наукообразия.

После выхода журнала автор получает авторский экземпляр издания.

Свои статьи или вопросы по их написанию ждем по электронной почте upr@1september.ru

Будем рады сотрудничеству!

Коллектив редакции журнала «Управление школой»

Квалифицированных директоров не хватает

Центр развития лидерства в образовании Института образования НИУ ВШЭ провел вебинар из цикла «Директорская». Управленцы, участвовавшие в нем, сопоставили результаты двух параллельных исследований лидерства в руководстве школой – российского и международного.

Светлана КИРИЛЛОВА

Доклады о результатах международного исследования «Изучение лидерства в семи образовательных системах» сделали ведущие мировые эксперты по оценке эффективности образовательных организаций Альма Харрис и Мишель Джонс.

Альма Харрис, президент Всемирной ассоциации изучения эффективных школ, директор Центра образовательного лидерства университета Малайзии, профессор Института образования Лондонского университета, рассказала, что исследование проводилось в 2013–2015 годах в семи странах: Англии, Австралии, Малайзии, Индонезии, Гонконге, Сингапуре и России.

Целенаправленно были выбраны страны с разным уровнем экономического развития. Исследователи задались вопросом: влияет ли данный фактор на модели руководства школой? Не руководят ли образовательные управленцы из развитых стран своими школами более эффективно, чем их коллеги в менее богатых странах? Способна ли страна с более успешной экономикой трансформировать в лучшую сторону управление школами?

Эксперты изучили стили руководства и управленческие модели, на которые опирались директора общеобразовательных школ в семи странах. Отдельно рассматривались системы подготовки и профессионального развития школьных управленцев, влияние профпереподготовки на формы руководства школой.

«Мы посещали школы, где опросили тысячу директоров, – рассказала Альма Харрис. – Мы пытались объяснить: как разные системы профессиональной подготовки директоров сказываются на применяемых ими принципах руководства? Обеспечивает ли эта подготовка лидерство директоров? Как влияет квалификация управленца (то есть запись в его дипломе) на его реальную под-

типы школьного лидерства по Альме Харрис

Трансакционное лидерство:

- Автократичное: лидер принимает решения, команда практически не может на них повлиять.
- Лидер ориентирован на решение задач. Он распределяет роли, составляет план, организует работу и контролирует ее исполнение.
- Лидер ориентирован на сохранение статус-кво.

Трансформационное лидерство:

- Организационное: лидер фокусируется на изменениях и развитии.
- Лидер вдохновляет на достижение лучших результатов и многого ожидает от своей команды. Впрочем, так же требователен он и к самому себе.

Лидер стремится к совершенствованию организационной культуры.

Методическое лидерство:

- Педагогическое: директор обеспечивает улучшение образовательных результатов, ставя в качестве главных приоритетов школы совершенствование практик преподавания и обучения.
- Лидер позиционирует себя как «главный обучающийся», он учится вместе со своей командой новым практикам для достижения школой лучших образовательных результатов.

Распределенное лидерство:

- Сотрудничество: лидер может принимать окончательное решение, но в процесс принятия решений он всегда включает свою команду.
- Он поощряет творчество, и члены его команды часто принимают участие во всех аспектах жизни школы.
- Лидер создает команду обучающихся учителей как проводника изменений и инноваций.

Успешные директора используют различные модели лидерства, и не существует единой модели для гарантированного достижения успеха.

готовку к школьному лидерству? Лучше ли директор руководит школой, если имеет докторскую степень?

Однако мы не получили четких ответов. Ни в одной из изученных стран не наблюдалось связи между взглядами директоров на управление школой и формами полученной ими подготовки или переподготовки. Не обнаружилась и другая связь: между уровнем руководства школой и ученой степенью директора (магистр или доктор).

Возможно, опрошенные директора решают одновременно слишком много задач и на них оказывается большое давление?

Важный факт: во всех семи странах, судя по опросу, не хватает квалифицированных директоров школ. Напрашивается вывод: если нет связи между формами подготовки и дальнейшим лидерством в своем образовательном учреждении, правильно ли организована сама подготовка? Может быть, мы изначально вкладывали деньги в неверную стратегию?»

Альма Харрис и Мишель Джонс, заместитель директора Института образовательного лидерства Университета Малайзии, подчеркивают, что исследование еще не закончено.

Представляя на вебинаре результаты соцопроса директорского корпуса в России, проведенного Центром развития лидерства в образовании в рамках проекта ФЦПРО, директор этого центра Анатолий Георгиевич Каспржак во вступительном слове отметил: «Российский директор вышел из СССР, а в Россию еще не пришел».

В соцопросе участвовали 1299 респондентов из: Петербурга, Самары, Ярославля, Новосибирска, Ставропольского, Краснодарского и Хабаровского краев.

Масштабное исследование, посвященное мироощущению современного российского директора школы, формам его подготовки, применяемым им средствам управления своей организацией, проводится в нашей стране впервые за 20 лет.

О некоторых результатах, полученных российской стороной, рассказала научный сотрудник Центра развития лидерства в образовании НИУ ВШЭ Надежда Викторовна Бысик: «Способны ли директора поддерживать реформы? Подавляющее число опрошенных определили себя как хозяйственники, создающие в школе условия для освоения стандарта. 28% руководителей образования тоже ответили, что хозяйственные качества школьного управленца для них предпочтительнее. Мы видим: органы управления образованием рассматривают директора школы как хозяйственника и сами предъявляют ему такое требование».

53% директоров признались, что никогда не пойдут на риск и на эксперимент. 51% редко или вообще никогда не задают учителям вопроса, как на них сказываются действия директора.

Оказалось, большинство опрошенных директоров прошли подготовку по менеджменту только после назначения на должность. Стажировка – самая популярная форма их переподготовки. Впрочем, когда респондентов попросили рассказать, чему их учили на стажировке, выяснилось: только 5% обучали лидерству, а у 2% во время занятий уделялось внимание проблеме общения с коллегами. У остальных повышение квалификации ограничивалось правовыми и административными вопросами.

Свою роль в школе они видят либо как роль лидера, либо как отца семьи – это наиболее распространенный ответ. Быть директором для большинства – долг и служение. Почти все сами хотели стать директорами.

Исследователи подчеркнули: механизмы назначения директора на должность отличаются от региона к региону. Однако у всех субъектов РФ есть общее: органы управления образованием не ставят перед руководителем школы задачу педагогического лидерства. Как свидетельствуют результаты опросов, он и сам не рассматривает себя в таком ключе. Не отрабатывается подобная задача и системой профессиональной переподготовки директора.

Полученные результаты подтверждаются социологическими данными из других источников.

С 2012 году НИУ ВШЭ опрашивает директоров образовательных организаций в рамках мониторинга системы образования. Оказывается, подавляющее большинство респондентов ставят для себя учебные задачи ниже хозяйственных. Согласно исследованию TALIS, 53% своего времени российские директора тратят именно на хозяйственные дела. Таким образом, никто из них не уделяет внимания сильному педагогическому руководству школой.

В 90-е годы был востребован директор-менеджер. Сейчас, при введении новых образовательных стандартов, предъявляется новое требование: обеспечить соответствие стандарту в своей школе. Но руководителей, отвечающих данному требованию, в России по-прежнему мало.

«Двадцать лет назад говорили о реформаторском потенциале директоров, – сказал А.Г. Каспржак. – Сейчас реформаторский потенциал уходит в обеспечение нормального функционирования школы.

Образование ушло из школ. Никто не договаривается о педагогической концепции. Во многих случаях единственная педагогическая концепция – не кричать на учеников.

Большинство директоров не посещают методических объединений и не руководят ими. Но от них этого и не требуют».

Готовится новый профессиональный стандарт директора школы. Проведенное в России исследование стало основой для разработки примерной модульной образовательной программы профессиональной переподготовки директоров школ. По поручению Минобрнауки РФ она передается в регионы для апробации. ●

Диагностическая карта

системно-деятельностного урока

Стандарты второго поколения диктуют новые требования к организации, структуре и содержанию урока независимо от предметной принадлежности. Урок рассматривается не только как форма обучения (деятельность учителя), но и учения (деятельность ученика). Как провести эффективный анализ современного занятия? В школе, сотрудники которой предложили поделиться с нашими читателями своим опытом, такая аналитическая практика используется на предметах любой направленности.

Галина ЛЫСОВА,
учитель химии,
Алексей МАШКОВЦЕВ,
учитель физической культуры,
Екатерина МАШИНА,
замдиректора по УМР,
АНО «Школа “Премьер”»,
г. Москва

Анализ очень непростая задача, но он необходим для повышения качества обучения. Его могут проводить **администрация, методисты, председатели МО.**

Первостепенное значение анализ урока имеет, прежде всего, для самого учителя, дающего урок. Это рефлексия преподавателя, позволяющая оценить ему свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты своего стиля деятельности.

Каждая образовательная организация самостоятельно решает вопрос: как проводить анализ урока, какие использовать инструменты. Создавая диагностическую карту системно-деятельностного урока, мы исходили из понятного и знакомого учителям нашей школы критериального оценивания достижений (все они прошли обучение, знакомы и работают с использованием данной технологии).

Для диагностики урока в рамках новой образовательной модели были выбраны критерии, тесно взаимосвязанные и в комплексе учитывающие содержательный, методический, управленческий, психологический и предметный аспекты. Они демонстрируют, к чему необходимо стремиться и какие есть возможности для улучшения качества урока, а соответственно, и качества образования.

По каждому критерию предложены дескрипторы, описывающие уровень достижений учителя, и оценивание его в баллах: чем выше достижение, тем выше балл по данному критерию.

Уровень соответствия урока критериям системно-деятельностного подхода в обучении мы определяем так:

- высокий – 25–30 баллов (83–100%);
- оптимальный – 20–24 балла (67–82%);
- допустимый – 15–19 баллов (50–66%);
- критический – 14 и менее баллов (менее 50%).

Используя критерии, учитель сможет совершенствовать свой профессиональный уровень и повысить качество обучения, а методисты, председатели МО, администрация объективно оценят работу педагога.

Диагностическая карта

Дата _____ Класс _____ Учитель _____ Тема урока _____

I. Деятельность учителя	Балл
Целеполагание и планирование урока	
Учитель формулирует тему и цели урока, предлагает способы их достижения	1
Включает обучающихся в учебную деятельность путем актуализации знаний, побуждает к определению темы урока и постановке целей	2
Включает обучающихся в учебную деятельность путем актуализации знаний, создания необходимой мотивации, фиксации новой проблемы. Побуждает к определению темы урока и постановке целей, планирует вместе с ребятами деятельность по реализации поставленных целей (учебные задачи)	3

Организация деятельности обучающихся	
Учитель работает с классом преимущественно фронтально на всех этапах урока, преобладают вербальные (монолог учителя) и наглядные методы обучения	1
Использует в оптимальном соотношении разные формы деятельности, организует самостоятельную работу	2
Осуществляет личностно ориентированный подход в обучении (дифференциацию, индивидуализацию), применяет такие методы, приемы, технологии, которые позволяют активизировать познавательную деятельность и самостоятельно достигать намеченных целей	3
Мониторинг и коррекция деятельности обучающихся	
Учитель оказывает консультативную поддержку	1
Ведет мониторинг деятельности обучающихся в соответствии с целями и планируемыми результатами, оказывает консультативную поддержку или помощь	2
Ведет мониторинг деятельности обучающихся в соответствии с целями и планируемыми результатами, оказывает консультативную поддержку или помощь, координирует рациональное распределение времени, при необходимости вносит изменения в запланированную структуру урока, его содержание, формы и методы обучения	3
Мотивация деятельности обучающихся	
Только в начале урока	1
В течение всего урока	2
В течение всего урока разными способами и приемами. Создается ситуация успеха для каждого ученика	3
Создание благоприятного климата и психологической комфортности	
Учителя отличает культура речи, самообладание, доброжелательность	1
Учителя отличает эрудиция, общая культура, доброжелательность, образность речи, эмоциональность, чувство юмора, понимающий стиль общения	2
Учителя отличает эрудиция, общая культура, доброжелательность, образность речи, эмоциональность, чувство юмора, имидж. Он создает атмосферу сотрудничества, предупреждает конфликты, уделяет внимание проблемам и успехам учащихся, использует разные приемы поощрения	3
Выполнение здоровьесберегающих требований	
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории и с компьютером	1
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, контроль над осанкой обучающихся, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории и с компьютером, длительность применения технических средств	2
Температурный режим, проветривание, смена видов деятельности, контроль над осанкой обучающихся, соблюдение правил ТБ при работе в лаборатории, с компьютером, длительность применения технических средств, физкультминутка	3
Формирование и развитие образовательных результатов	
Предметные результаты	1
Не только предметные результаты	2
Предметные, метапредметные, личностные результаты	3
Оценивание и рефлексия	
Учитель использует эмоциональное и формативное оценивание, организует рефлексию	1
Применяет технологию критериального оценивания и побуждает обучающихся к рефлексии	2
Применяет технологию критериального оценивания и побуждает обучающихся к самоанализу, самооценке, взаимооценке и рефлексии	3
II. Содержание урока	
Соответствует теме, поставленным целям, программе, стандартам	1
Соответствует теме, поставленным целям, программе и стандартам; учитываются уровни возможностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, психологических)	2
Соответствует теме и поставленным целям, программе и стандартам; учитываются уровни возможностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, психологических) и зоны их ближайшего развития с учетом рекомендаций специалистов. Отражает роль предметных знаний в жизни общества и отдельного человека	3
III. Ресурсное обеспечение урока	
Учитель использует соответствующие теме традиционные учебно-методические и дидактические ресурсы	1
Соответствующие теме и целям урока учебно-методические, дидактические и ЭОР	2
Соответствующие теме и целям урока учебно-методические, дидактические, ЭОР, средства ИКТ	3
IV. Результативность урока (учебные достижения)	
Результат достигнут только учителем и некоторыми обучающимися	1
Результат достигнут учителем и большинством обучающихся	2
Результат достигнут учителем и каждым обучающимся	3
Сумма баллов	

БУДУЩЕЕ ЗА АКТИВНЫМИ ШКОЛАМИ
КАК ШКОЛА ВЛИЯЕТ НА БУДУЩИЙ УСПЕХ РЕБЕНКА

Дарья Лозовая,
разработчик программы «Активные дети — Олимпийские надежды»

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, рекомендуемый минимум физической нагрузки для ребенка составляет 60 минут в день, однако 80% детей в России не выполняют эту норму, оставаясь пассивными на протяжении всего дня.

Такой образ жизни негативно сказывается как на физическом, так и на эмоциональном состоянии детей, провоцируя проблемы со здоровьем и поведением. В школе ребенок проводит в среднем 6 - 7 часов в день, и именно школа должна стать платформой для воспитания активного и здорового подрастающего поколения.

Согласно данным Министерства образования, лишь 18% школьников посещают спортивные секции и кружки, это означает, что если дети не двигаются в школе, то они не двигаются вообще.

Для решения проблемы детской гиподинамии были консолидированы усилия более 80 международных организаций, в результате чего появилась международная инициатива «Рождены для движения». Чемпионом этой инициативы в России стал Фонд детского спорта с программой **«Активные дети — Олимпийские надежды»**, которая реализуется при поддержке Олимпийского комитета России.

Цель программы — сформировать благоприятную школьную среду для обеспечения школьникам рекомендованной нормы физической активности (60 минут в день) и воспитания активного и здорового нового поколения. В рамках программы распространяется набор инструментов, который позволяет любой школе стать активной. Процесс реализации программы носит комплексный характер, при этом не требуя финансовых вложений ни со стороны школьного коллектива, ни со стороны родителей.

Каждая школа может стать Активной школой за 5 месяцев участия в программе, которая поддержана Министерством образования России.

В ближайшем будущем планируется ввести всероссийский рейтинг активных школ.

Уже сейчас любая школа может зарегистрироваться на сайте ИЗШ.РФ и пройти бесплатное тестирование на определение состояния здоровьесберегающей среды.

По итогам тестирования система автоматически формирует рекомендации, выполнение которых поможет школьной администрации и педагогическому коллективу улучшить свое учебное заведение. На сайте также предусмотрен раздел Дискуссии, где пользователи могут обмениваться опытом, делиться своими лучшими практиками, спросить совета у коллег или у разработчиков программы **«Активные дети — Олимпийские надежды»**.

Для работы с детьми учителю физкультуры предоставляется инновационный и не имеющий аналогов инструмент — мобильное фитнес приложение для детей **Актиплей**. Учитель физкультуры в школе получает административные права в профиле Куратора и заводит для каждого ребенка, участвующего в программе, персональную страничку. Ребенок самостоятельно вносит информацию о том времени, когда он был физически активен, выбирая вид активности и время. Например, урок физкультуры — 45 минут или тренировка — 60 минут. За каждую активную минуту своего дня ребенок получает определенное количество баллов в зависимости от интенсивности и продолжительности занятий. Из суммы баллов по итогам недели формируется рейтинг самых активных детей.

В игре предусмотрены игровые сезоны и конкурсы, поэтому у каждого есть шанс возглавить рейтинг. По итогам сезонов проводится праздничная церемония награждения с привлечением известных спортсменов, где дети получают призы и подарки.

Благодаря программному комплексу **«Активные дети — Олимпийские надежды»** учебное заведение получает конкурентное преимущество перед другими школами, демонстрируя родителям заботу о здоровье детей, и попадает в рейтинг активных школ. Родители получают здорового, гармонично развитого ребенка и сами приобщаются к активному образу жизни. Дети становятся активнее, приобретают здоровые привычки, повышается их успеваемость, уверенность в себе.

В данный момент пилотная версия программы «Активные дети — Олимпийские надежды» реализуется в школах Москвы и Центрального федерального округа, с 2016 года планируется широкое распространение программы в других регионах. Оставить заявку на участие в программе можно, зарегистрировав школу на сайте ИЗШ.РФ.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА

"АКТИВНЫЕ ДЕТИ - ОЛИМПИЙСКИЕ НАДЕЖДЫ"

ПРИЕМ ЗАЯВОК НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД ОТКРЫТ

РЕГИСТРАЦИЯ НА САЙТЕ ИЗШ.РФ

Профстандарт педагога

потребует изменения подходов к оценке труда учителей

Напомним, что Министерством труда и социальной защиты РФ Приказом от 18 октября 2013 года № 544 утвержден профессиональный стандарт педагога. Обязательное его применение по инициативе Минобрнауки и Минтруда России перенесено на 1 января 2017 года. По мере того как будет продвигаться апробация нововведения, этот срок может отодвинуться на более позднее время.
А пока в Московском городском психолого-педагогическом университете прошел Всероссийский съезд участников апробации и внедрения профстандарта педагога.

Ольга ДАШКОВСКАЯ

Региональная специфика

Апробация стандарта проходит в 43 регионах России, и в каждом – с учетом местных особенностей и потребностей.

Например, в Ленинградской области она сопровождается реализацией ряда проектов: «Безопасная образовательная среда», «Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья», «Школа как социокультурный фактор развития территории» на основе сетевого взаимодействия учреждений культуры, бизнеса, спорта. Образовательные учреждения на конкурсной основе получают гранты для реализации инновационных образовательных программ.

В Волгоградской области особое внимание уделяется профориентации старшеклассников на учительскую специальность: в сельских школах, как правило, испытывающих кадровый дефицит, создаются социально-педагогические классы, и в них отбираются самые сильные ученики.

Это не случайно: к выпускникам таких классов, в том случае, если они выберут профессию учителя, будут предъявляться высокие требования, поскольку профстандарт предписывает наполнение деятельности педагога новыми компетенциями. В их числе – работа с одаренными; реализация программ инклюзивного образования; преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным; работа с детьми, имеющими проблемы в развитии и серьезные отклонения в поведении.

В то же время разработчики профстандарта понимают, что нельзя требовать от педагога того, чему его не учили в педвузе. Введение стандарта должно сопровождаться модернизацией педагогического образования.

Готовность к переменам

В данной сфере разработана и уже два года действует программа, в которой принимают участие 45 университетов – классических, гуманитарных, федеральных. На базе этих вузов, в частности, апробируются такие формы обучения, как академический и прикладной бакалавриат, исследовательская и профессиональная (педагогическая) магистратура.

Одновременно отрабатываются новые программы подготовки, профессиональное тестирование выпускников вузов и сетевое взаимодействие университетов с различными образовательными организациями – школами и колледжами.

Наряду с модернизацией педагогического образования должна реформироваться и система повышения квалификации учителей, ведь в образовании работает много специалистов с большим стажем.

По словам председателя комитета по образованию Новониколаевского района Волгоградской области Петра Викторовича Митяшова, главная проблема в следующем: «учителя со стажем не желают меняться – несмотря на то что большой педагогический опыт человека с куцым мировоз-

зрением и узким кругозором будет приносить детям больше вреда, чем пользы».

Как подчеркнул П.В. Митяшов, «у директора школы нет эффективного механизма борьбы с нерадивым или, хуже того, необучаемым учителем: уволить такого сотрудника крайне сложно».

Не ЕГЭ единым...

Впрочем, введение профстандарта потребует изменения подходов к аттестации учителей и в целом к оценке их труда.

Как показала дискуссия, развернувшаяся на съезде, мнения чиновников и педагогов-практиков на эту тему не всегда совпадают, но справедливости ради стоит отметить: позиция руководящих органов в последнее время изменилась в более прогрессивную сторону. Так, в октябре 2015 года Рособрнадзор провел исследование профессиональных компетенций учителей истории и обществознания. Планируются аналогичные мониторинги и по другим предметам.

Выступая на Всероссийском съезде в МГППУ, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Анзор Ахмедович Музаев прокомментировал задачи проведения этих оценочных процедур.

Во-первых, все критерии оценивания разрабатывались не Минобрнауки и не Рособрнадзором, а Ассоциацией учителей истории и обществознания, то есть самими педагогами.

Во-вторых, цель данных исследований заключается не в стремлении «кого-то поощрить или наказать, а в том, чтобы использовать полученную информацию для принятия правильных управленческих решений, разработки программ повышения квалификации».

Чиновники федеральных органов управления образованием склоняются к изменению подходов к рейтингованию школ, отказавшись от такого показателя, как баллы за ЕГЭ.

«Работу учителя не нужно оценивать по результатам ЕГЭ, – подчеркнул в одном из своих выступлений министр образования и науки Дмитрий Викторович Ливанов. – Сейчас этот показатель уже устранен из оценки работы губернаторов, мы его убираем из различных рейтингов, оценки работы школ. Самый важный показатель – динамика индивидуальных результатов каждого школьника».

В противном случае погоня за высокими достижениями приведет к выдавливанию из школы неблагополучных учащихся.

Известны случаи, когда учителя не допускают к экзаменам по выбору слабых, на их взгляд, выпускников, опасаясь, что они получат низкие баллы, испортив тем самым общую картину успеваемости.

Не исключены и махинации во время итоговой аттестации. Правда, в период проведения ЕГЭ это сделать гораздо сложнее из-за повсеместной системы видеонаблюдения, а вот чистота и объективность процедуры проведения ОГЭ в Рособрнадзоре вызывает много вопросов и требует корректировки.

Повысить объективность и дать свободу выбора

Как выяснилось в ходе дискуссий в МГППУ, сами учителя считают, что надо оценивать не результаты, а способы деятельности педагога. Кроме того, оценочная процедура должна быть сопряжена с системой повышения квалификации – с тем чтобы выявленные пробелы в работе компенсировались за счет обучения.

Оценивать работу учителей следует педагогам-экспертам. С этой целью планируется создать профессиональную ассоциацию, которая бы занималась такими вопросами. Есть регионы, где уже действуют подобные структуры – например, Педагогическая палата в Ульяновской области. По мнению специалистов, уровень объективности повысит оценка деятельности по видеоурокам.

С рядом интересных и весьма смелых предложений выступил победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2015», преподаватель истории и обществознания гимназии № 1 г. Самары Сергей Сергеевич Кочережко. Он считает целесообразным дать учителю право самому выбирать критерии оценки его деятельности, с учетом наиболее успешных сторон в своей работе. Это могут быть или результаты ЕГЭ и олимпиад, или методики индивидуального обучения, или применение ИКТ, или проектная и научно-исследовательская деятельность... Между тем необходим какой-то обязательный набор требований, которым должен отвечать педагог, а дальше он может выбирать критерии из большого списка. В любом случае стоит проанализировать разнообразный опыт регионов в области оценки учительского труда и выбрать наиболее оптимальные варианты.

Задание на завтра

В ходе апробации профстандарта разработаны рекомендации по новым квалификационным категориям учителя, по формированию ФГОС высшего педагогического образования; предложения по изменению порядка аттестации; примерные документы для оформления трудовых отношений (трудовой договор с педагогом, должностные инструкции, рекомендации руководителю по оплате труда).

Предстоит также определить и обеспечить финансово-экономические условия, необходимые для полномасштабного введения профстандарта. ●

Совет – работать в Совете

Журналистский опыт позволяет с сожалением констатировать: когда члены управляющих советов вынуждены описывать свою работу или представлять ее на конференциях, их живая повседневная практика, как правило, умирает на бумаге. Изложение идет суконным, невыразительным языком: «целезадающие компоненты», «процедуры согласования поставленных задач», «субъекты проекта», «диссеминация опыта»… Это выглядит парадоксально, ведь в управляющих советах энергичные и неравнодушные люди увлечены кипучей деятельностью, меняя жизнь школ к лучшему.

Инна АЛЕЙНИКОВА

Вот, например, **Татьяна Владимировна Демидова,** *директор сельской Новопокровской основной общеобразовательной школы в Кемеровской области,* считает помощь родителей неоценимой. Да и все местное население, по ее признанию, живет в особой атмосфере сотрудничества:

– Я нисколько не хвалюсь. У нас действительно единство и сотворчество. Если, например, идет уборка урожая, то учителя на полях: мастер технологии – на комбайне, учитель физкультуры – на тракторе. А недавно мне понадобилось поехать в Москву для участия в конкурсе – необходимую сумму на поездку собрали сообща. Я глубоко убеждена, что наше село живет только благодаря тесному взаимодействию.

Село небольшое – 450 жителей. Занимаемся сельским хозяйством: выращиваем пшеницу на продажу. До прошлого года действовала школьная производственная бригада: на 70 гектарах земли росла пшеница, десятиклассники получали права тракториста.

Школа маленькая, 63 человека. В 15 километрах располагалась еще одна. Теперь по программе оптимизации их объединили, и те дети ежедневно приезжают к нам. Мы отвели им кабинет, купили мебель, телевизор, открыли кружки.

– На Всероссийском конкурсе лучших практик в сфере государственно-общественного управления вам вручили диплом в номинации, отмечающей работу советов родителей. В чем у вас задействованы семьи учеников?

– Существует Родительский патруль. По вечерам в пятницу и выходные дни он отслеживает, как ребятишки ведут себя в клубе, в том числе четыре девочки из неблагополучных семей, состоящие на внутришкольном контроле. После десяти часов вечера к ним домой заглядывают с проверкой – вернулись ли они вовремя.

На сайте школы размещен график дежурств и положение о рейдах.

Также мы создали Совет отцов. Однажды решили исправить ситуацию с тем, что на родительские собрания приходят одни женщины. Мамы и девчонки напекли булочек, приготовили чай, собрали отцов, и состоялся большой разговор. После этого появился совет. Отцы ходят на собрания, организовали спортивные секции…

Сообща проводим праздники «Папа, мама, учитель и я – спортивная семья», Дни здоровья.

Родители выпускают собственную стенгазету-молнию, где пишут о результатах своих проверок в школе и делятся советами.●

Фото из архива школы

КИМы иероглифами

Желающих сдавать Единый экзамен по китайскому языку будет немало

В 2015 году во Всероссийскую олимпиаду школьников впервые был включен китайский язык. Также состоялась апробация ГИА-9 и ЕГЭ по этому предмету. Специалисты прогнозируют, что экономическое и политическое сотрудничество с КНР потребует подготовки кадров со знанием языка, а желающих освоить его в ближайшее время будет все больше.
Мы побывали в школе № 1948 г. Москвы, которая занимает первое место среди столичных учебных заведений по количеству детей, изучающих китайский. Всего языком Конфуция в этом образовательном учреждении овладевают около 1000 учащихся со 2-го по 11-й классы.

Ольга ДАШКОВСКАЯ

«Ключ» с правом передачи

В продвижении идеи создания школы с массовым изучением китайского языка активное участие принимали Российская академия наук и Ассоциация китаеведов России, прежде всего, такие видные ученые, как академики РАН Сергей Леонидович Тихвинский и Владимир Степанович Мясников. Благодаря в том числе и их усилиям Департаментом образования города Москвы в 1998 году была открыта школа № 1948 с углубленным изучением китайского и английского языков.

Ее возглавила Ольга Николаевна Семенова (в настоящее время старший методист), окончившая в свое время Институт стран Азии и Африки МГУ и имевшая большой опыт преподавания китайского языка. Так как специалистов по китайскому языку в то время не хватало, около 20 учителей-предметников первоначально прошли многолетнее обучение в методическом объединении школы с последующей переподготовкой в МПГУ по специальности «преподаватель китайского языка». Большинство из них неоднократно выезжали в КНР на краткосрочные и длительные лингвистические стажировки.

Одна из проблем образовательных учреждений, в которых изучается китайский язык, заключается в отсутствии единых программ и учебников. Для средних и старших классов в школе № 1948 берется вузовский учебник А.Ф. Кондрашевского, рекомендованный Минобрнауки. Он многократно издавался и переиздавался, но педагоги считают, что его следует дополнить более современными материалами. В начальных классах учителя используют свои собственные методические разработки.

Китайский язык отличается от европейских своей письменностью (иероглифы вместо букв) и произношением (тональными ударениями, от которых зависит значение слова). Основное внимание на уроках уделяется фонетическим упражнениям: по словам педагогов, дети «поют» китайские слова, и им это очень нравится. Кстати, английские исследователи доказали: изучение китайского развивает музыкальный слух с «нуля» до абсолютного. За счет многолетней тренировки даже слабоуспевающие ученики правильно усваивают мелодику китайской речи.

В китайском языке около 100 тысяч иероглифов, каждый имеет несколько значений в зависимости от контекста. Запомнить все это невозможно. Даже те, кто учит китайский всю жизнь, все равно сталкиваются с незнакомыми словами. Один из главных методических приемов состоит в обучении так называемым «ключам» – простым иероглифам, помогающим определить смысловое значение более сложного, составного иероглифа. Педагоги учат детей правильному написанию и чтению «ключей». Если человек знает, как читаются «ключи», то любой сложный незнакомый иероглиф можно угадать.

Каждый иероглиф в отдельности и сочетание нескольких – маленькая картинка из жизни. Например, иероглифы, символизирующие человека и дерево, обозначают глагол «отдыхать», а ребенка и женщину, – «любить».

Парадоксально, но факт: многие ученики школы считают китайский язык гораздо легче английского. И это при том, что специального отбора детей в образовательное учреждение не проводится: зачисляют всех, кого приводят родители.

Путешествие в Поднебесную

Чтобы лучше понять китайский язык, необходимо знать историю, культуру, традиции китайского народа. Отдельного предмета на эту тему в расписании нет, но на уроках истории и географии педагоги стараются дать детям как можно больше сведений о той стране, язык которой они изучают.

В школе отмечаются и национальные китайские праздники – к примеру, Новый год по лунному календарю.

Ученики гимназии регулярно выезжают на стажировки в КНР: совершенствуют знание языка и знакомятся с достопримечательностями.

«Те, кто съездил хотя бы один раз на стажировку, страха перед языком уже не испытывают и легко преодолевают психологический барьер в общении», – говорит О.Н. Семенова. Правда, предупреждает своих воспитанников: если жители Поднебесной говорят вам, что вы хорошо знаете китайский язык, не надо расслабляться и принимать это за чистую монету, а следует отвечать: «не достоин этой похвалы».

Расходы на стажировки покрываются за счет грантов, предоставляемых китайской стороной, родители оплачивают только дорогу.

«Система грантов очень помогает. Не все школы могут рассчитывать на такую поддержку, требуется время для того, чтобы себя зарекомендовать», – отмечает директор школы № 1948 Виктор Иванович Семенов.

Знаком особого доверия к школе стало открытие на ее базе в 2010 году кабинета Конфуция в рамках соглашения с Государственной канцелярией КНР по международному распространению китайского языка (Ханьбань). Главная задача этой структуры – популяризация и содействие распространению языка.

Мост к карьере

Школе доверено проводить международные экзамены: «детский» YCT, направленный на проверку владения языком в рамках школьной программы, и «взрослый» – HSK, 5-й уровень которого дает право на поступление в китайские вузы без подготовительных курсов. Это очень важно для выпускников школы: большинство ребят связывают свою будущую карьеру с китайским языком, продолжая образование в МГИМО, РУДН, ИСАА, МГПУ, НИУ ВШЭ, МГЛУ. Многие не ограничиваются обучением в лингвистических вузах на профильных факультетах, предпочитая получить конкретную специальность (врач, дизайнер, менеджер, экономист, юрист) со знанием китайского.

Некоторым удается получить бесплатный курс обучения в вузах Китая благодаря победам в различных олимпиадах и конкурсах, организованных китайским посольством.

Например, в октябре 2014 года проводился 7-й Всемирный конкурс китайского языка для школьников в городе Куньмин провинции Юньнань, КНР. Российскую команду представляли учащиеся школы Григорий Тютюник и Ольга Алтунина. Ребята заняли 2-е и 3-е места в личном зачете и получили гранты на полугодовое обучение в КНР.

В октябре 2015 года на 8-м Всемирном конкурсе «Мост китайского языка» среди школьников десятиклассник Александр Шитиков занял 2-е место в личном зачете и получил грант на годичное обучение в КНР.

С ноября 2014 по март 2015 года проходила межрегиональная Евразийская лингвистическая олимпиада школьников при МГЛУ, которая приказом Минобрнауки России была внесена в перечень олимпиад школьников на 2014/15 учебный год.

Победителям и призерам предоставлялись льготы при поступлении в высшие учебные заведения на специальности (направления подготовки) в соответствии с профилем олимпиады. Участие в категории «Китайский язык» приняли 87 ребят из школы № 1948, четыре человека стали победителями и призерами заключительного этапа.

Большие перспективы

«Интерес к китайскому языку растет не только “снизу”, но и со стороны властей – органов управления образованием и правительства, а это очень важно, – подчеркивает Ольга Николаевна Семенова. – Это означает, что у наших детей большие перспективы. Раньше многие выпускники поступали в вузы, не связанные с китайским языком, забывали его. А теперь востребованность в специалистах со знанием китайского очень высока, и чем дальше, тем будет больше. И сейчас родители, отдавая своих детей в нашу школу, не спрашивают, для чего нужно изучать этот предмет и пригодится ли он в жизни».

После объединения школы с другими образовательными учреждениями (теперь в комплекс входят три школьных здания и четыре детских сада) стало больше претендентов на освоение китайского языка.

«В наши детские сады родители отдают своих детей с целью изучения китайского языка в школе», – отмечает О.Н. Семенова.

Кстати, аналогичные процессы происходят и в других столичных образовательных учреждениях. Например, в гимназии № 1517, в состав которой вошла школа-интернат № 11 с углубленным изучением китайского языка (старейшее учебное заведение такого профиля, открытое еще в 1956 году), в этом году впервые набрали пять первых классов, в то время как раньше пределом возможного были один-два.

Конечно, введение государственной итоговой аттестации по китайскому языку и включение этого предмета во Всероссийскую олимпиаду школьников потребуют разработки единых программ, учебников и стандартов. Специалистам еще предстоит проанализировать и обсудить наиболее оптимальный набор и формат заданий для ОГЭ, ЕГЭ и олимпиады по китайскому языку. ●

Фото из архива школы

дальновидный подход

ПОСЛЕ школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников учителя школы № 1948 провели анализ, чтобы сделать работу над ошибками и понять, какие пробелы в изучении китайского языка им следует компенсировать.

Предварительный анализ показал: в параллели 7–8-х классов самым трудным оказалось лексико-грамматическое задание (по мнению педагогов, объем грамматического материала завышен даже для олимпиады). Учащиеся старших классов испытывали трудности, выполняя задания по страноведению и аудированию. На все эти вопросы будет обращено особое внимание на уроках.

Как отмечают учителя, главная проблема в том, что ВСОШ по китайскому языку раньше не проводился и ознакомиться с материалами прошлых лет, как по другим предметам, было нельзя.

Необходимость в ЕГЭ по китайскому назрела

Всероссийская олимпиада школьников по китайскому языку – первый шаг на пути введения стандартов и ЕГЭ по этому предмету. О том, почему в 2015 году в олимпиаду включили новую дисциплину, рассказывает Иннара Алиевна ГУСЕЙНОВА, д. филолог. н., координатор проекта, декан переводческого факультета Московского государственного лингвистического университета.

– На какой возраст рассчитаны задания олимпиады и кто их будет проверять?

– Участники делятся на три группы: 5–6, 7–8, 9–11-е классы. Такая градация используется на олимпиадах по основным европейским языкам, и китайский язык вписывается в эту парадигму. Проверять работы будут представители вузов и школ с изучением китайского языка. В состав жюри обязательно войдут носители языка.

– Наверное, главный вопрос, который возникает у каждого, кто впервые узнает об олимпиаде, можно сформулировать так: насколько она будет

востребована среди учащихся и много ли у нас школ в стране, где преподается китайский язык?

– По данным Центра социологических исследований Министерства образования и науки России за 2011 год, всего китайский язык в России учили более 26 000 человек, в том числе в школах – почти 11 000; в 137 российских вузах – 14 700 студентов и аспирантов. Как специальность его преподают в 30 вузах в 15 субъектах РФ.

Традиционно сильны в китайском языке Амурская область, Республика Бурятия, город Чита и Забайкальский край, Приморский, Хабаровский, Южно-Сахалинский края, что объясняется географическим расположением этих территорий.

Наличие кадрового ресурса и запрос со стороны родителей учащихся обеспечивают высокий интерес к китайскому языку в мегаполисах – Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах России. Так, по данным за 2012/13 учебный год, преподавание китайского языка в обязательную программу или факультативно включили более 6% московских школ – 69 из 1364.

Исторически сложилось так, что впервые китайский язык был введен в 1956 году в двух московских школах-интернатах – № 14 (ныне лицей № 1535) и № 11 (теперь гимназия № 1517). Топ московских школ по данной дисциплине возглавляет гимназия № 1948.

Суммарное число изучавших китайский язык в образовательных учреждениях Москвы в 2012/13 учебном году составило 2283 человека. Важно то, что сегодня они имеют возможность побывать на стажировке в КНР: около 25% столичных школьников посетили эту страну. Речь идет прежде всего о тех школах, в которых китайский преподают в качестве первого иностранного.

– Можно ли выделить какие-то общие тенденции в изучении китайского языка в российских школах?

– Анализ, проведенный МГЛУ совместно со специалистами ФИПИ, НОУ «Московский центр непрерывного математического образования», Центром педагогического мастерства при содействии Управления оценки качества общего образования и поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, показывает: преподавание китайского языка в российских школах осуществляется преимущественно в качестве второго иностранного. Это, как правило, регламентированный формат, предусматривающий наличие рабочих программ и соответствующих форм контроля. Кроме того, китайский язык может изучаться как третий иностранный, в рамках дополнительного образования либо в качестве факультатива.

Невзирая на то что единого мнения по поводу того, какой должна быть рабочая программа, нет, на основании проведенного анализа мы пришли к выводу: все учителя китайского языка пытаются консолидировать свои усилия. Например, они разработали вступительные, промежуточные и итоговые виды тестирования на всех этапах обучения. Очень многие наши коллеги стараются сохранить систему переводных экзаменов, которые приняты по другим предметам и обязательны для учащихся 4-х и 8-х классов. Экзамены в 5-х и 8-х классах в основном проводятся в устной форме, учащиеся 11-х профильных классов имеют возможность сдавать дифференцированный зачет.

– Какие специалисты осуществляют преподавание китайского языка в школах?

– Преподавателями являются носители языка и/или выпускники вузов РФ – китаисты. Подготовка квалифицированных педагогов – это отдельная тема для разговора, но подчеркнем, что мы считаем перспективной подготовку на регулярной основе в профильных (лингвистических) вузах Российской Федерации, с привлечением лучших отечественных преподавателей и носителей языка. По такой методике с 2014 года началось обучение в МГЛУ на базе факультета гуманитарных и прикладных наук, направление подготовки «Лингвистика», профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Программа реализуется при поддержке Ханьбань – Государственной канцелярии по распространению китайского языка за рубежом Министерства образования КНР.

– Какие общие проблемы испытывают школы?

– Главная проблема заключается в отсутствии ОГЭ и ЕГЭ по данному предмету. В этой ситуации школьники вынуждены переориентироваться на основные европейские языки, преподаваемые в школах, и в старших классах мало кто продолжает изучать китайский. Для того чтобы поступить в вуз на специальность, связанную с китайским языком, абитуриентам следует сдать ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому или испанскому языкам.

Поэтому необходимость во введении ЕГЭ по китайскому языку давно назрела, а вместе с этим и единого стандарта, который позволит установить общие критерии и подходы к его освоению. Речь идет о том, чтобы он вошел в палитру изучаемых в школе языков на институциональном уровне и были бы разработаны современные УМК, обеспечивающие преподавание китайского языка не хуже европейских.

– Когда можно ожидать введения ЕГЭ?

– Совместными усилиями специалистов подготовлен пакет документов, в том числе подходы к проведению ГИА; модели экзаменационных заданий и рекомендации для экспертов по проверке заданий с развернутым ответом. Теперь для нас важен этап апробации. Думаю, реально говорить о введении ЕГЭ по китайскому в 2017 году. ●

Общероссийский проект

Школа цифрового века

Министерство образования Московской области ● Издательский дом «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Электронные учебники — каждому ученику!

В 2016 году Министерство образования Московской области совместно с Издательским домом «Первое сентября» в рамках контракта с длинным, но значимым для современной школы названием: **«Оказание услуги по обеспечению доступа обучающихся общеобразовательных организаций Московской области к электронным учебникам и электронным приложениям к учебникам»** реализует проект по предоставлению современных электронных учебников всем ученикам и учителям Московской области.

В течение 2016 года педагоги и ученики 5–11-х классов Московской области будут обеспечены (за счёт бюджета Московской области) электронными учебниками ведущих издательств по всем предметам школьной программы.

Это первый для нашей страны проект такого масштаба по предоставлению электронных учебников всем ученикам региона.

Рано или поздно этот опыт будет подхвачен и другими регионами.

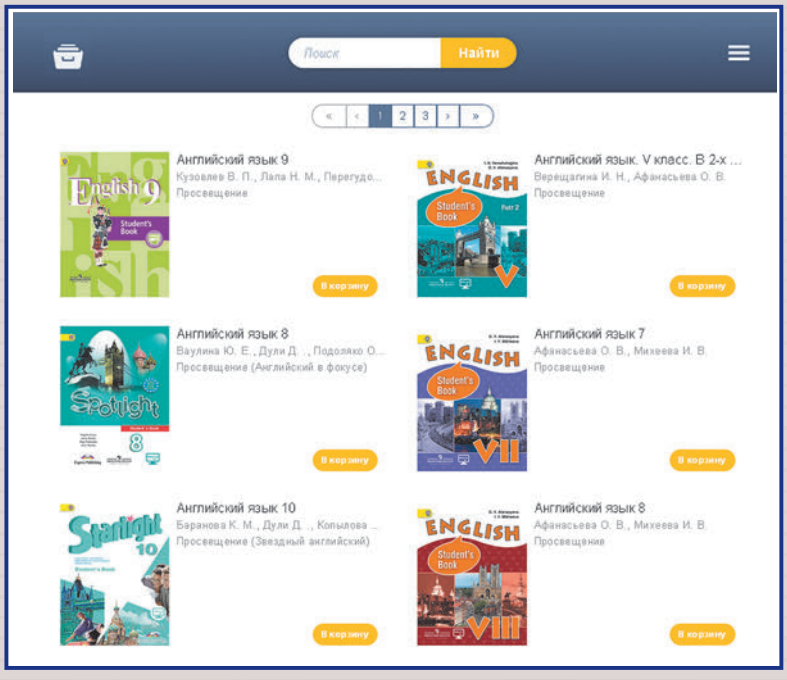
Следите за проектом!

Наверняка ваш регион планирует переход на ЭУ в будущем!

Включайтесь в проект,

если вы работаете в школе Московской области!

Витрина проекта: ibook.1september.ru



Подробности на сайте digital.1september.ru в разделе «Электронные учебники»

По страницам *старых изданий*

Какой была российская школа в XIX веке? Что писали об образовании российские газеты и журналы более ста лет назад? Приглашаем вас в путешествие.

НА ПЕНСИЮ – В СОРОК ПЯТЬ ЛЕТ

«Новости», 1891 год

«Общество попечительства о воспитательницах и учительницах в России отпраздновало 25-летие. Общество открылось при весьма скромных средствах, которые, однако, с каждым годом увеличивались.

Спустя три года были открыты дешевые квартиры для временного помещения учительниц, ищущих места; кроме того, устроена библиотека из книг педагогического содержания, стали выдаваться денежные ссуды и пособия, предоставлена членам бесплатная медицинская помощь. В 1874 году положено начало пенсионному капиталу, а в 1877 году организована сберегательная касса. Капитал Общества состоял к 1 января 1891 года из 45 012 руб. 11 к., увеличившись против суммы прошлого года на 5 468 р. 29 к.

Требований на учительниц и т.п. было за год 327, предложений труда 313, помещено 208 лиц.

С этого года Общество решило начать выдачу пенсий в размере 120 р. тем членам, которые имеют не менее 46 лет от роду и состоят в Обществе в продолжении 25 лет.

Правление 1886–1890 года, желая ознаменовать 25-летие Общества, собрало в отчетном году на специальную пенсию 1 239 руб. 49 коп.».

ДОПЛАТИТЬ ЗА ГИМНАЗИСТКУ

«Русские ведомости», 1887 год

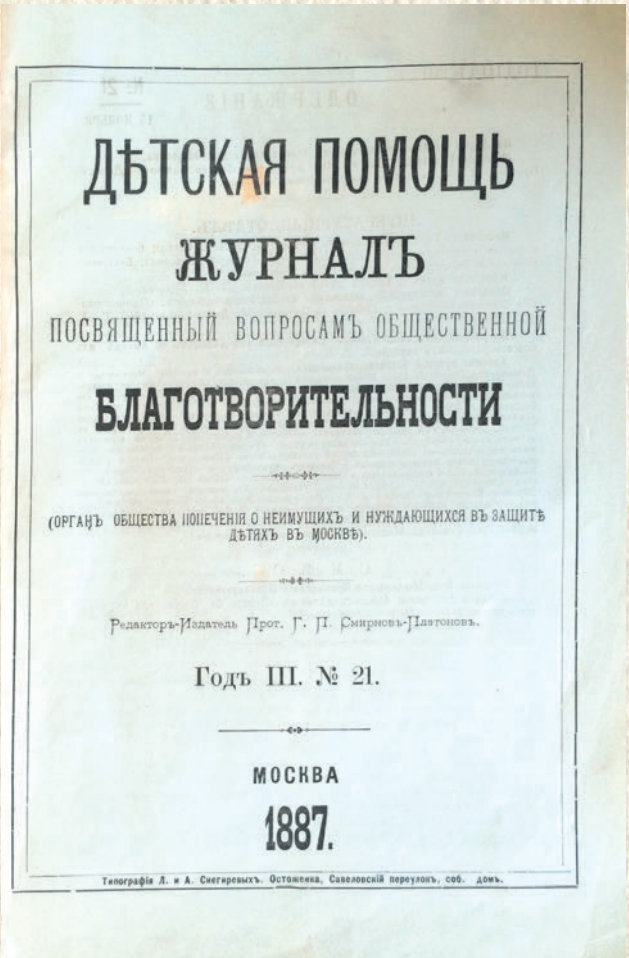
«Московской городской думой учреждены в женских гимназиях 15 стипендий и 7 с уплатою по 80 рублей в год. На эти стипендии в смету текущего года в соответствии годовой плате за каждую стипендиатку в 80 рублей внесено было 6 320 рублей. Между тем плата за обучение в женских гимназиях по постановлению опекунского совета возвышена с 1887–88 учебного года с 80 рублей до 100 рублей в год. Вследствие этого Дума на своем заседании увеличила размер 79 платных стипендий до 100 рублей в год на каждую и ассигновала в распоряжение Управы 785 рублей 50 копеек для доплаты по стипендиям в текущем году».

О БЕДНЫХ СТУДЕНТАХ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

«Русские ведомости», 1890 год

«Никогда еще не было в Московском университете такого наплыва слушателей, как в нынешнем году; но вместе с тем едва ли когда замечалось среди университетской молодежи так много бедности, как в настоящее время. Главным источником затруднений служит взнос платы за слушание лекций, который, как известно, поднят в последние годы почти вдвое против прежнего размера... Осилить 50-рублевый взнос два раза в году студент, у которого нет в кармане и 5 рублей для оплаты обеда, решительно не в состоянии... О степени нужды многих из нашей молодежи может свидетельствовать следующий факт, ставший известным на днях: Общество для пособий недостаточным студентам выдает, между прочим, билеты на бесплатные обеды, очень дешевые (4 р. 50 коп.) и очень скудные, хотя по общему признанию лишь крайность может заставить студента добиваться Комитетских обедов, но тем не менее требова-

ние на них сделалось так велико, что Общество, первоначально выдававшее билеты на обед каждому желающему, вынуждено потом ограничить число их 200-ми в месяц, поручив предоставлять их желающим по старшинству заявлений. И что же? Оказалось, что некоторые студенты, чтобы не упустить очереди, собирались


ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ
ЖУРНАЛЪ
ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
(ОРГАНЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О НЕИМУЩИХЪ И НУЖДАЮЩИХСЯ ВЪ ЗАЩИТѢ ДѢТЯХЪ ВЪ МОСКВѢ).
Редакторъ-Издатель Прот. Г. П. Смирновъ-Платоновъ.
Годъ III. № 21.
МОСКВА
1887.
Типографія Л. и А. Снегиревыхъ. Остоженка, Савеловскій переулокъ, соб. домъ.

к дому распорядителя с вечера и простаивали на холоде целую ночь в ожидании утренней раздачи билетов. Какова же должна быть нужда для того, чтобы заставить человека выстоять целую ночь из-за перспективы скудного обеда за один месяц!

Теперь наступил последний срок для взноса платы за лекции. Через несколько дней больше чем сотне бедняков будут закрыты двери университета, в которые им едва удалось вступить после долгих годов тяжелой гимназической науки. Можно ли представить себе более горькое разочарование? В нескольких шагах от желанной цели, сулившей светлое будущее, молодому человеку из-за недостатка нескольких десятков рублей приходится отказаться от надежды когда-либо достигнуть ея. Едва ли есть положение, которое внушало бы большее сострадание и заслуживало бы большей помощи.

Нередко упрекают молодежь за то, что она, не справившись со средствами, стремится к высшему образованию и через то обрекает себя на многолетние лишения, а других на тяжкие заботы. Но нашей стране не к лицу такие речи. Зажиточный класс имеет слишком много других путей для успеяния, помимо науки. Если бы ждать той поры, когда аудитории университетов наполнятся молодежью из состоятельных классов, то в России многим поколениям пришлось бы остаться без врачей, учителей и образованных работников на государственной и общественной службе. В настоящее время весь главный труд по оздоровлению, просвещению и управлению страны исполняется людьми, которым в годы юности приходилось бороться с горькой нуждой. Поэтому нам нельзя сторониться от жаждущих учения бедняков. Мы надеемся, что и по чувству сострадания, и по долгу круговой поруки поколений наше Общество без всяких колебаний придет к молодежи в настоящую минуту с благовременною и достаточной помощью».

ПОМОГИТЕ СОБРАТЬ РЕБЕНКА В ШКОЛУ!

«Детская помощь», 1885 год

«В Петергофе проектируется учреждение благотворительного общества для оказания помощи недостаточным семействам для воспитания детей. Общество ставит своей задачей содействовать родителям, определять детей в те или иные учебные заведения и снабжать детей, определяемых в помянутые заведения, всеми необходимыми учебными пособиями, одеждой и книгами».

ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ СМОГ СТАТЬ ЛОМОНОСОВЫМ

«Новое время», 1890 год

«В память М.В. Ломоносова в Холмогорском уезде уже 25 лет существует сельское училище. Теперь при нем открывается особый класс костяной резьбы с целью поддержания этого ремесла, когда-то развитого в Архангельской губернии настолько, что костяные работы (некоторые из них и поныне хранятся в Императорском Эрмитаже в Петербурге) находят сбыт не только в Москву и Санкт-Петербург, но и за границу».

14 сорванцов с Шлиссельбургского тракта

«Детская помощь», 1891 год

«По Шлиссельбургскому тракту П.П. Шетининым открыта школа грамотности для местных нищих детей. Обучением в школе, которую в настоящее время посещают 14 детей, занимается сам ее учредитель. В непродолжительном времени в школе будут введены занятия ручным трудом».

Академик проектирует сельскую школу

«Новое время», 1890 год

«Проект образцовой школы, составленный для комитета грамотности гр. Сюзором нынешней осенью, в общих чертах состоит в следующем: здание школы сооружено из дерева, в один этаж, в две сажени вышиной, причем свет в классы падает сверху, из окон в верхних частях стен. Печи ставятся изразцовыми как наиболее сохраняющие тепло в здании и правильнее распределяющие его в жилом помещении. Школа будет сооружена в одном из сел Петербургского уезда, при материальном содействии местного земства; сооружение ее начнется с весны 1891 года и закончится к осени. Подобного устройства школы уже существуют в Англии».

Граф Павел Юльевич Сюзор (1844–1919), архитектор, академик архитектуры, педагог и общественный деятель, председатель общества «Старый Петербург», по чьим проектам были построены десятки монументальных зданий в Петербурге, посчитал за честь разработать проект для постройки деревянной сельской школы.

«Письма учителей с просьбой прислать книги немедленно удовлетворяются...»

«Детская помощь», 1890 год

«Деятельность Санкт-Петербургского комитета грамотности по снабжению беднейших сельских школ книгами с каждым годом все более и более разрастается. Комитет грамотности рассылает книги или пожертвованные, или приобретенные на особо ассигнованные суммы. Письма учителей с просьбой выслать книги немедленно удовлетворяются. Цифры наглядно показывают увеличение требований сельских школ на присылку книг. В 1887 году из ассигнованных на рассылку книг 2000 рублей издержано только 922 рубля, в 1888 году из 2100 рублей издержано 1775, в 1889 году из 2100 рублей издержано 1945 рублей. В нынешнем году разослано 44 600 экземпляров книг, карт, атласов, и уже суммы, ассигнованной на рассылку книг, не хватило».

Санкт-Петербургский комитет грамотности был создан в 1861 году для просвещения крестьян, вышедших из крепостной зависимости. Комитет составлял каталоги лучших учебников и книг для чтения, занимался устройством книжных складов в провинции, изданием русской классики в экономичных вариантах, первым открыл (в 1863 году) Женскую учительскую школу. За годы существования Комитет бесплатно разослал по школам около 2 млн книг.

Необычное завещание

«Детская помощь», 1889 год

«Газета "Сибирь" сообщает об одном интересном завещании иркутского купца Пономарева, не получившего даже среднего образования, но благодаря энергии, уму и сближению с людьми различных сфер достигшего ясного понимания обязанности каждого человека служить общечеловеческим интересам.

"Мысль моя и желание, – говорит завещатель в пункте 1 своего завещания, – чтобы состояние свое, нажитое мною лично, честно, усидчивым трудом и энергией, употребить единственно лишь на пользу человечества, науки и искусств, но не оставлять в полную собственность детям, жене и другим родственникам". В силу этого покойный завещает превратить свое имущество в деньги, до 300 тысяч рублей, из которых 200 тысяч положить в государственный банк на 99 лет; по истечении такового срока на одну часть (10 млн образовавшегося капитала) до 24 миллионов учредить в Иркутске технологический институт, а на другую – банк, доходы от которого употреблять на содержание института. Из остального капитала, за выдачей известной суммы одной приходской церкви, а также своему доверенному, и образованию одной стипендии (в 200 тысяч рублей) в университете, завещатель приказывает приобрести три равноценных билета, процентами с которых должны содержаться по свою смерть: мать, жена, сестра покойного и дети до 22-летнего возраста. После чего упомянутые суммы должны быть употреблены на устройство и содержание народной школы. Копии с завещания хранятся в Иркутской городской думе». ●

Подготовила
Светлана КИРИЛЛОВА

Иллюстрация предоставлена автором

Технологии управления образовательным учреждением / Сост. А.Л. Гехтман. – СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС «ИМЦ» Василеостровского района, 2015.

«Руководство терпит неудачу, когда сосредоточивается исключительно на выживании».

В 1993 году, анализируя структуру рационализаторских предложений на производстве, ученые обнаружили удивительную закономерность. Если каждый год на 100 сотрудников предприятий Германии делалось 14 рацпредложения, то в Японии – 3235! Оказывается, бурный экономический рост Японии 1990-х находился в прямой зависимости от интеллектуальной активности рабочих и служащих на предприятиях. Это порождает вопрос: как разбудить способности своих сотрудников? Различные бизнес-модели стремятся дать свой ответ.

В деле руководства школой ничто не может заменить директору личного опыта. «Ни одна технология бизнеса не может быть взята в систему школьного образования в чистом виде, можно лишь воспользоваться некоторыми идеями, но разрабатывать всё придется руководителю самому», – считает Т.О. Остапченко, директор ГБОУ № 31 Санкт-Петербурга в статье «Стратегия поведенческих изменений в управлении образовательной организацией».

Все директора, чей опыт представлен в сборнике, руководят школами, расположенными на Васильевском острове. Руководители собрались вместе, чтобы рассказать, как им удалось добиться успеха.

Два автора сборника возглавляют молодые школьные коллективы: средний возраст педагогов в их образовательных учреждениях – 33 и 34 года.

Молодость сотрудников и новые задачи, которые должна решать современная школа, ставят управленцев перед вызовом времени – отказаться от авторитарных методов руководства.

Ю.И. Ачкасова, директор ГБОУ СОШ № 21 в статье «Технология делегирования полномочий в управлении образовательным учреждением» дает читателю пошаговую методику внедрения в школе гарцбургской модели управления *(см. публикацию в «УШ». 2016. № 1. – Прим. ред.)*.

Об опыте управления школой с трудным контингентом учащихся (30% из них плохо говорят по-русски) рассказывают руководитель ГБОУ СОШ № 17 Т.В. Корниенко и ее заместитель А.А. Потапов. Созданный педколлективом медиахолдинг, ставший системообразующим компонентом внеучебной деятельности школы, стремится вовлекать подростков-аутсайдеров в социально направленную и творческую деятельность, а их родителей – в школьную жизнь детей.

«Возможности фото-, видео-, печатной журналистики сегодня могут стать базой и полигоном педагогики сотрудничества для моделирования общественных и межличностных отношений в условиях, максимально приближенных к действительности», – убеждены Т.В. Корниенко и А.А. Потапов в статье «Как неэффективную школу превратить в эффективную?».

Одна из дискуссионных проблем – оказание школой образовательных услуг. Что это

такое, в чем сложность предоставления образовательной услуги, как должна измениться стратегия управления руководителя образовательного учреждения – об этом рассказывает статья А.Л. Гехтман, директора Информационно-методического центра Василеостровского района «Управленческие технологии: из бизнеса в образование».

Как известно, далеко не всегда учредитель ставит перед директором школы конкретные задачи. Чаще всего многочисленные документы в области управления предписывают руководителям образовательных организаций, чего они должны добиться в будущем. Но далеко не всегда объясняют, какие шаги для этого нужно предпринять. Директора, чьи голоса читатель услышит в сборнике, не просто поставили перед собой актуальные цели. Они их достигли. И теперь готовы дать своим коллегам-читателям пошаговое описание внедрения новых технологий управления образованием. ●

Светлана КИРИЛЛОВА

Справочник заместителя директора по учебной работе / Сост. Г.А. Ильина, Ю.А. Киселева. – Волгоград: Учитель, 2016.

«Эффективность управления школой – это результат достижения целей управленческой деятельности, а действенность управления – это результат достижения целей школы».

Методическое издание содержит материалы, многие из которых наверняка знакомы тем, кто занимается управлением и организацией учебного процесса. Да и сами составители не претендуют на оригинальность и новаторство в деле школьного менеджмента. Главная его особенность – обобщение и систематизация приводимых сведений, что позволило под одной обложкой собрать документы, выступающие руководством для заместителей директора по учебной работе.

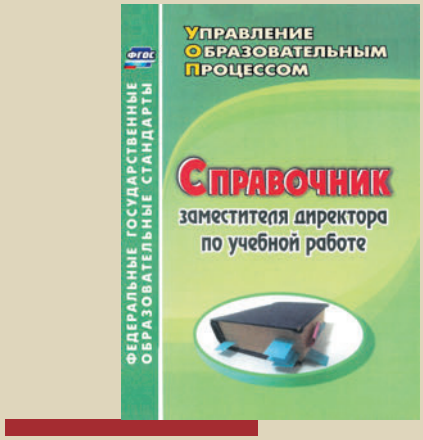
Открывает справочник раздел, касающийся организационной и отчетной деятельности, – сюда относятся программа развития, план работы школы, образовательная программа, учебный план, план внеурочной деятельности, программы по всем предметам, расписания уроков и занятий с детьми, находящимися на индивидуальном обучении, и т.д. Специальное внимание уделено описанию документов для работы с учащимися и с педагогическим коллективом. Кроме того, практический интерес представляют таблица статистической отчетности, документы по организации и проведению аттестации педагогических и руководящих работников, итоговой аттестации школы.

Особое место занимают вопросы мониторинга учебно-воспитательного процесса: как, когда и какие данные нужно собрать и какова форма их представления. Говорится также о ведении классного журнала и обязанностях учителя-предметника, в частности, о некоторых нюансах заполнения журнала по литературе, русскому языку, информатике и ИКТ, физике, химии, физкультуре, в начальной школе. Что касается работы с семьями учащихся, то приводится образец протокола родительского собрания класса. Нужно заметить: даже тщательная подготовка не исключает внесения дополнений по мере появления вопросов у родителей и школьной администрации.

Специально затрагивается тема эффективности управления школой вообще и работы заместителей директора в частности. Проблема скорее поставлена, нежели найдены конкретные пути ее решения, а потому и изложение несет на себе отпечатки излишне схематичного (граничащего с формальным) к ней подхода. Можно предположить, что это свидетельствует в пользу неоднозначности критериев эффективной школы. С одной стороны, учитываются школьные успехи ее учеников, а с другой – готовность педагогического коллектива во главе с директором уделить время детям, имеющим нарушения развития различной степени тяжести.

Не оставлены без внимания и вопросы внутришкольного контроля и планирования. Только при поверхностном восприятии кажется, что они укладываются в заранее заданные рамки. На поверку оказывается: указанные аспекты нуждаются в постоянном дополнении.

Содержание книги можно условно разделить на две примерно равные по объему части: теоретическую, которая упоминалась выше, и практическую, включающую в себя Приложения. В числе последних оказались «Гигиенические требования к расписанию уроков», «Примерный план внутришкольного контроля», «Перечень нормативно-правовой



документации по коррекционно-развивающему обучению», «Должностные инструкции», «Функции заместителей директора». Все практические материалы составлены с опорой на опыт одной из школ Волгограда.

Даже столь беглого взгляда достаточно, чтобы заметить: издание будет полезно не только замам по учебной работе, но и по другим направлениям, тем более что руководство образовательным учреждением предполагает координирование действий всех членов школьной администрации.

Авторская находка – вопросно-ответная форма некоторых документов, что позволяет сконцентрироваться на самых существенных моментах.

И упомянем об одной существенной особенности, мешающей ознакомлению с материалами. Это отсутствие вводного и заключительного разделов, которые, как правило, содержат сведения, способствующие пониманию логики изложения. Такое небольшое дополнение в немалой степени облегчило бы работу с методическим пособием начинающих администраторов. ●

Зицер Д., Зицер Н. Современное педагогическое искусство. Азбука НО. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2015.

«Педагогам следует пугаться не возможного конфликта, а, наоборот, его отсутствия».

Не так легко перечислить всех тех, кому книга адресована. По мнению авторов, она предназначена интересующимся настоящим педагогическим творчеством. И неслучайно в «Предисловии» (автор – Е.И. Казакова) сказано: среди читателей могут оказаться и классные руководители, и тьюторы, и студенты педагогических вузов, и родители. Также возможно, что «вы – учитель или администратор системы образования и мучительно ищете точки опоры в быстро меняющемся педагогическом мире». Во всех этих и других случаях стоит обратиться к данному изданию, поскольку «все, о чем говорят авторы, не только интересно и современно, но и правильно (с точки зрения здравого смысла и даже вводимых стандартов нового поколения)».

Что имеется в виду?

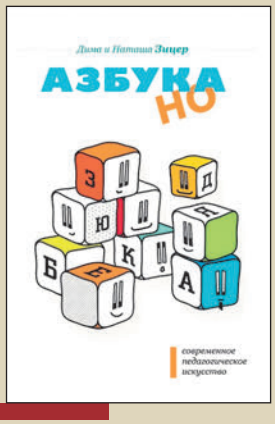
Во-первых, построение успешного образовательного процесса – задача хотя и не легкая, но все-таки решаемая. В нынешних условиях этому способствуют опора на познавательный интерес, реализация личностного подхода и установка на исследование. То есть речь идет об организации процесса, являющегося творческим по своему содержанию и направленности.

Во-вторых, материал выстроен не в привычном стиле последовательно сменяющих друг друга глав и разделов, а в виде справочных статей. «Азбука НО» – азбука неформального образования. Слово «азбука» следует понимать буквально – это те необходимые в педагогической работе сведения, без знакомства с которыми трудно обойтись. Они представлены в виде отдельных статей, расположенных в алфавитном порядке.

Что же такое неформальное образование? Образование может быть формальным, информальным и неформальным. К формальному образованию относится сложившаяся к настоящему времени иерархическая система образования, начиная от начальной школы и до обучения в вузе. За информальным образованием скрывается протекающий на протяжении всей жизни процесс приобретения знаний, а также ценностей из повседневного опыта. Наконец, неформальное образование предполагает организацию учебной деятельности в иной, отличной от широко распространенной, форме.

Неформальное образование активно развивается и либо выступает самостоятельной частью системы формального образования, либо принимает вид краткосрочных проектов (воскресные школы, тренинги и т.п.) в рамках гуманистической педагогики. Именно неформальное образование становится площадкой для апробации современных технологий и выработки новых стандартов.

Руководителям образовательных учреждений приходится сталкиваться не только с формальным, но и неформальным образованием, а посему им весьма желательно иметь представления о сущности последнего. Авторы не претендуют на всестороннее описание этого относительно нового педагогического явления, но ознакомление с ним действительно целесообразно начать с «азбуки». Примером неформального образовательного проекта служит хорошо известная Вальдорфская школа.



Хотелось бы настроить читателя на готовность к пристрастному отношению к предлагаемой позиции. Готовы ли вы согласиться с точкой зрения, согласно которой выход из образовательного кризиса лежит на пути перехода от стандартного набора знаний к индивидуальному в соответствии с личными склонностями ребенка? Доказало ли неформальное образование свою эффективность? За статьей «История НО» следует статья «Интрига» – случайное ли это совпадение? В любом случае от директора школы ждут хорошо продуманных, обоснованных и взвешенных решений, что не исключает открытости педагогическим новшествам. ●

Марина СТЕПАНОВА

НОВЫЙ ПРОЕКТ

«Первого сентября»

СПЕЦИАЛИСТЫ-ПРАКТИКИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО УЧАСТНИКА

О ВОСПИТАНИИ

ОБ ОТНОШЕНИЯХ

О РОДИТЕЛЬСКОЙ ПОЗИЦИИ

О САМООЦЕНКЕ

АБОНЕМЕНТЫ

ОБ ОПТИМИЗМЕ

УДОБНОЕ

О ЦЕЛЯХ

О ЧУВСТВЕ ВИНЫ

О РАБОТЕ

О МИРОВОСПРИЯТИИ

О КОММУНИКАЦИИ

ВРЕМЯ

О ДЕТЯХ

ВЕБИНАРЫ

О ДЕТЯХ С ОВЗ

ВОСТРЕБОВАННЫЕ

О КОНФЛИКТАХ

О СЕМЬЕ

ВИДЕОЗАПИСИ

ТЕМЫ

ДОСТУПНАЯ СТОИМОСТЬ

О МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ

О ВЫГОРАНИИ

О КАРЬЕРЕ

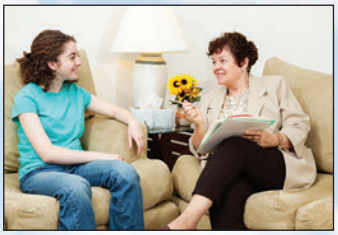
О ВЗАИМОПОНИМАНИИ

О СТРЕССЕ

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ОНЛАЙН

О ЦЕННОСТЯХ

О ЛИЧНЫХ КРИЗИСАХ



Видеозаписи вебинаров на сайте

webinar.1september.ru