

Педсовет
в стиле ФГОС
с. 5

**Критериальное
оценивание**
на уроках, при работе
с рефератами
и проектами
с. 25

Управление качеством
в массовой школе
с. 40



Регламенты школьных свобод

Как организовать и измерить нелинейные процессы в школе

с. 4–29

В номере:

От редакции

Колонка главного редактора 3

Тема номера. Регламенты школьных свобод

Просто о сложном *О.Дашковская* 4

Педсовет в стиле ФГОС *Е.Попова* 5

ИУП как условие индивидуализации обучения в старшей школе.
Из опыта работы *Н.Иванова, Ю.Ефремова, Г.Пинигина* 15

Система критериального оценивания образовательных
результатов на уроках, при работе с рефератами и проектами
учеников *Е.Машина* 25

Наука управлять

Ресурс

Новые технологии для нового управления *О.Дашковская* 31

Обмен опытом

Шамовские чтения – 2016 *О.Дашковская, И.Алейникова*

• Пленарное заседание 32

• Секция «Нормативно-правовое обеспечение правового
статуса участников образовательных отношений» 33

• Секция «Управление качеством образования:
подходы и технологии» 36

• Секция «Ресурсы управления процессом становления
личностных образовательных результатов» 45

Локальные акты

О регламентации основной деятельности школы 48

Из истории педагогики

Пресса прошлого

По страницам старых изданий *Подготовила С.Кириллова* 56

Книжная полка

Рецензия

Завельский Ю.В. О школьном учителе:
мысли вразброс *М.Степанова* 62

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Генеральный директор:

Наум Соловейчик

Главный редактор:

Артём Соловейчик

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский
(финансовый директор)

Реклама, конференции
и техническое обеспечение
Издательского дома:

Павел Кузнецов

Производство:

Станислав Савельев

Административно-хозяйственное
обеспечение:

Андрей Ушков

Педагогический университет:

Валерия Арсланян
(ректор)

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Английский язык – Е.Богданова,

Библиотека в школе – О.Громова,

Биология – Н.Иванова,

География – и.о. А.Митрофанов,

Дошкольное образование – Д.Тюттерин,

Здоровье детей – Н.Сёмина,

Информатика – С.Островский,

Искусство – О.Волкова,

История – А.Савельев,

Классное руководство

и воспитание школьников – А.Полякова,

Литература – С.Волков,

Математика – Л.Рослова,

Начальная школа – М.Соловейчик,

Немецкий язык – М.Бузова,

ОБЖ – А.Митрофанов,

Русский язык – Л.Гончар,

Спорт в школе – О.Леонтьева,

Технология – А.Митрофанов,

Управление школой – Е.Рачевский,

Физика – Н.Козлова,

Французский язык – Г.Чесновицкая,

Химия – О.Блохина,

Школа для родителей – Л.Печатникова,

Школьный психолог – М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «Издательский дом

«Первое сентября»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-58435 от 25.06.14

в Роскомнадзоре

Подписано в печать: по графику 20.01.16,

фактически 20.01.16. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая

типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

Ул. Полиграфистов, д. 1, Московская область,

г. Чехов, 142300; сайт: www.chpd.ru;

e-mail: sales@chpk.ru; факс: 8 (496) 726-54-10,

8 (495) 988-63-76

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел./факс: (499) 249-3138

Отдел рекламы: (499) 249-9870

Сайт: 1september.ru

Адрес ШЦВ в 

facebook.com/School.of.Digital.Age

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:

Телефон: (499) 249-4758

E-mail: podpiska@1september.ru

УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

Методический журнал
для школьной администрации
Издание основано в 1996 г.
Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор:

Ефим Рачевский

Заместитель главного редактора:

Инна Алейникова

Обозреватель:

Ольга Дашковская

Ведущая рубрики:

Марина Степанова

Дизайн макета:

Иван Лукьянов

Литературный редактор:

Марина Кособок

Компьютерная верстка:

Дарья Кардановская

Корректор:

Ольга Медведская

В оформлении номера
использованы иллюстрации
фотобанка Shutterstock

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Галеева Н.Л. –

к.б.н., доцент, профессор кафедры
управления образовательными системами
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, руководитель
экспериментальных площадок, автор
образовательной технологии «ИСУД»

Груздев М.В. –

д.п.н., замдиректора Департамента
образования Ярославской области

Свирина Н.М. –

д.п.н., профессор, научный
руководитель Ассоциации гимназий
Санкт-Петербурга

Советова Е.В. –

к.п.н., директор школы № 657, г. Москва

Фрумин И.Д. –

д.п.н., научный руководитель Института
развития образования, НИУ Высшая
школа экономики, профессор

Журнал распространяется

по подписке

Цена свободная. Тираж 26 000 экз.

Тел. редакции: (499) 249-2365

Е-mail: upr@1september.ru

Сайт: upr.1september.ru

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

По каталогу «Почта России»:

бумажная версия – 79144,

CD-версия – 12755

Ефим РАЧЕВСКИЙ,
главный редактор



В середине двухтысячных что-то произошло с отношением большинства россиян к своим детям. То ли повлиял рост благосостояния, то ли стремительно расширяющаяся вовлеченность в мировое информационное пространство, то ли иные силы. Следствие такого отношения, измеряемого единицами высокой любви и внимания: в 2006 году российские 10-летние школьники стали лидерами по чтению во всем читающем мире. Наверное, в этом успехе есть и заслуга школы, но главный вывод, сделанный исследователями о причинах успеха, с ней не очень связан: осмысленное дошкольное чтение.

Как раз к пику благосостоятельного периода нашей истории – середины десятилетия – подросли новые образовательные стандарты, нацеленные на то, чтобы ученик и учитель образовывались для развития способности принимать решения в нелинейных ситуациях. Удачное совпадение: семьи увидели в своих детях нечто такое, что мотивировало сделать их жизнь лучше с помощью образования, а государство подбросило в школу инструмент, позволяющий это желание сделать реальностью.

«В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию». И.Реморенко, Е.Крашенинников и О.Салунова, авторы книги «Нестандартно о стандарте» («Эврика», 2015), перевели официальные слова документа таким образом: «Ребенок будет не только ждать, когда талантливые учителя разовьют в нем выдающиеся способности, но и научится развиваться самостоятельно». Для учителей этот поворот в жизни дается нелегко, несколько веков все делали не так, учили, рассказывая, объясняя, заставляя повторять и проверяя.

На днях я получил записку: *«Мой ребенок, учащийся 2-го класса, два года рассаживается учителем на предпоследнюю либо последнюю парту. Приоритет отдается «детям со справками». Известно, что дети на последних партах в учебный процесс втягиваются труднее, учителя меньше уделяют им внимания. Не должно быть закрепленных мест за конкретными детьми и, кроме того, приоритета одних детей перед другими. Диалог с учителем ни к чему не привел».*

Я высказал свое мнение, отправив копию руководителю начальной школы: *«В учебном кабинете не должно быть первых парт и последних. Учителя начальной школы, если они не имитируют работу по новым стандартам, создают условия для групповой работы. Дети сидят, видя друг друга, взаимодействуют друг с другом, развивая навыки коммуникации и человеческого общения».*

Если учитель рассаживает их традиционно, по-армейски, в затылок друг другу, то, Вы правы, должна быть периодическая смена места. Иначе плохо развиваются слух и зрение, и мышцы шеи, и остальные право-левополушарные дела».

И вот получил ответ от завуча: *«Ефим Лазаревич, про справки: если есть рекомендации врачей детям с косоглазием и слабым зрением, то по справке от врача у таких детей специальные требования к посадке в классе».*

Не грустите. ●

Уважаемые читатели! Все подписчики журнала имеют возможность получать электронную версию. Для ее получения:

1. Откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» (www.1september.ru).
 2. В разделе «Газеты и журналы/Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я – подписчик бумажной версии».
 3. Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.
- После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

Просто о сложном

Объяснить новую тему быстро, понятно и при этом вызвать интерес учащихся – особое искусство, на овладение которым требуется немало времени. Однако современные технологии раздвигают границы общения, предлагая обменяться опытом и ценными идеями большому учительскому сообществу.

Ольга ДАШКОВСКАЯ

В январе Городской методический центр г. Москвы совместно с интернет-телеканалом «Московский образовательный» объявил новый конкурс для учителей «Просто о сложном». Принять участие в нем могут все педагоги города. Для этого необходимо снять на мобильный телефон или планшет трехминутное видео с объяснением любой сложной задачи, факта, понятия, правила, проведения опыта, темы школьной программы – подойдет всё, что вызывает у детей затруднения. Видео с указанием контактов принимают по электронной почте.

Оценивает работы компетентное жюри. В его состав входят ведущие педагоги Москвы, победители профессиональных конкурсов и олимпиад.

Авторы лучших видеороликов получают уникальную возможность записать свое выступление в профессиональной студии «Московского образовательного», а зрители интернет-телеканала смогут увидеть и проголосовать за них на сайте mosobr.tv. Торжественное подведение итогов состоится на IV Съезде учителей 4 сентября 2016 года. Победителей награждают дипломами и ценными призами.

Конкурс вызвал большой интерес со стороны учителей, родителей и директоров школ.

«Поделиться друг с другом идеями полезно не только детям, но и педагогам», – считает лауреат конкурса «Учитель года Москвы – 2007» Юлия Борисовна Мукосеева.

На основе собранных материалов можно будет сделать выводы об учителях, их манере преподавания, о том, как дети воспринимают новую информацию

«На основе собранных материалов можно будет сделать выводы об учителях, их манере преподавания, о том, как дети воспринимают новую информацию. И я как родитель смогу формировать контент для моего ребенка, чтобы он смотрел и узнавал новое», – говорит заместитель председателя Экспертно-консультативного совета родительской обществен-

ности при департаменте образования Любовь Николаевна Самборская.

«Раньше опытный учитель мог прожить всю жизнь так, что о его достижениях никто не знал. А сейчас, благодаря современным технологиям, буквально за сутки выявляются лучшие. Технические средства, которыми мы сегодня обладаем, только способствуют совершенствованию нашего труда», – убежден Борис Евгеньевич Корольков, директор школы № 1220.

«Обладая такими современными средствами, как Интернет, компьютер, видеосвязь, другие коммуникации, учить детей по лекалам прусской классической гимназии XIX века не просто смешно, а даже грустно, – констатирует Александр Анатольевич Добряков, директор Московского центра технологической модернизации образования. – Мероприятия, подобные конкурсу “Просто о сложном”, позволяют сформировать новое содержание образования, новые методики и структуру учебного процесса. Главный стимул для участия – получить как можно больше просмотров за ролики и тем самым привлечь внимание к своему профессиональному мастерству. За этих учителей будут бороться директора, чтобы привлечь их на работу в свою школу». ●

Педсовет в стиле ФГОС

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, основная идея которого состоит в том, что обучающиеся получают новые знания не в готовом виде, а открывают их сами в процессе самостоятельной деятельности.

Попробуем перефразировать эту мысль, «развернув» ее на педагогический коллектив школы. Предлагаем для работы сценарий педагогического совета, спроектированный в стиле системно-деятельностного подхода.

Елена ПОПОВА,
замдиректора по УВР,
СОШ при Постоянном представительстве России
при Отделении ООН
и других международных организациях,
г. Женева, Швейцария

Декабрь прошлого года мы завершили заседанием педагогического совета школы «Реализация требований ФГОС. Достижение метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов». Эта тема была определена актуальностью предлагаемых для обсуждения вопросов и необходимостью более тщательного изучения принципов системно-деятельностного подхода при реализации ФГОС на ступенях начального и основного общего образования.

Сценарий педсовета предусматривал вовлечение педагогов в разнообразные виды деятельности при обсуждении методических проблем и включение в поиски их решений: практическая работа по распределению вопросов для формирования различных УУД, участие в моделируемых уроках своих коллег, работа в проблемных группах.

На определенных этапах совета участники соприкасались с разными информационными источниками, наблюдали, анализировали, выделяли ключевые точки тех или иных событий, делали выводы как индивидуально, так и в составе малых групп. Результаты коллективного взаимодействия представлялись в виде тезисов и педагогических творческих синквейнов на обозначенные в дорожных картах темы.

Совет прошел динамично, каждый нашел себе дело. В заключительной части проводилось анкетирование: все педагоги отметили деятельностный

подход к организации работы педсовета и свое желание участвовать в дальнейших методических событиях, определенных в проекте решения.

Хочется поблагодарить всех коллег за их профессионализм, неравнодушие и творчество!

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ориентирует общество на достижение образовательных результатов. Важнейшей образовательной задачей становится формирование универсальных учебных действий. Что это за действия и как их формировать? Как совместить обучение универсальным действиям с формированием предметных знаний?

Цель педсовета «Реализация требований ФГОС. Достижение метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов» – повысить методическую компетентность учителей в реализации требований ФГОС. А практическая задача – помочь педагогам овладеть эффективными способами формирования УУД средствами учебных предметов.

План подготовки представлен в [таблице](#).

Началу заседания предшествовали появление афиши и буклета для каждого участника ([приложение 1 и 2](#)). При подготовке использовались методические издания библиотечки «Первого сентября», серии «Воспитание. Образование. Педагогика»: Иванов Д. «Компетентности и компетентностный подход в современном образовании» и «Компетенции учителя».

А также в течение месяца перед проведением педсовета на школьный сервер выкладывались методические материалы и задания для самостоятельной работы учителей. При такой форме ор-

План подготовки педсовета

№ п/п	Сроки	Этапы подготовки	Координатор
1	07–10.09.2015	Определение темы педсовета, цели, задач, срока проведения	
2	21–25.09.2015	Определение формы проведения педсовета	
3		Формулирование основных вопросов теоретической и практической частей педсовета	
4	22.09.2015	Составление опросника для педагогов по теме педсовета	
5	23.09.2015	Проведение опроса среди педагогов школы, анализ полученных данных	
6	08–23.10.2015	Посещение уроков в ходе тематической проверки (29 уроков)	
7	Постоянно	Работа с методической литературой по теме	
8	02–06.11.2015	Собеседование с педагогами по вопросу участия в практической части педсовета. Создание рабочей группы	
9	05.11.2015	Корректировка срока проведения педсовета	
10	16.11–15.12.2015	Консультации с членами рабочей группы	
11	До 30.10.2015	Корректировка темы, цели, задач, срока проведения педсовета	
12	До 01.12.2015	Определение повестки педсовета, подготовка объявления о проведении, размещение объявления на информационном стенде и школьном сайте	
13	01–04.12.2015	Размещение электронных материалов по теме педсовета в виртуальном методическом кабинете на сервере школы для самообразования педагогов	
14		Размещение информационно-методических материалов на бумажных носителях по вопросам введения ФГОС на стенде в библиотеке школы (на основе педагогических изданий, поступающих в школу)	
15	До 20.12.2015	Подготовка информационного буклета по теме педсовета	
16	К 25.12.2015	Подготовка презентационных материалов для проведения педсовета, материалов для обратной связи	
17		Подготовка опорных кластеров теоретической и практической частей педсовета	
18	К 23.12.2015	Подготовка проекта постановления педсовета	
19	25.12.2015	Проведение педагогического совета	
20	До 18.01.2016	Разработка управленческих и методических действий по реализации решения педагогического совета	

ганизации деятельности между коллегами возникали дискуссионные ситуации по обсуждению поставленных вопросов.

Педсовет начался с выступления заместителя директора. Оно сопровождалось презентацией.

– Добрый день, уважаемые коллеги! Вы удобно расположились? Вам приятен ваш сосед справа, слева? Улыбнитесь друг другу!

На протяжении некоторого отрезка времени мы вместе будем думать, говорить, размышлять о том, как нам, учителям, вести себя в условиях внедрения ФГОС.

Эта тема очень обсуждаема и исследуема. По данным независимых экспертных лабораторий, в условиях реализации ФГОС выделяются три группы педагогов.

Есть такие (и их больше других), которые, слыша упоминание о требованиях ФГОС, безапелляционно и даже порой агрессивно заявляют: они так « всю жизнь и делали », и ничего добавлять или менять в своей деятельности не надо, так как вообще поговаривают, что скоро в школу вернется старый добрый прошлый век...

Вторая группа – присматривающиеся, ожидающие. « Вот придут, – рассуждают они, – через год-два ко мне ученики, тогда я и возьмусь: всё изучу,

всё прочитаю, всё сделаю. А может, к тому времени и школу и вернется старый добрый прошлый век...»

Есть еще учителя... Они не игнорируют требования ФГОС, но подходят ко всему осознанно. Используют богатство своего опыта, чтобы новый век и стандарт стали простыми и понятными. Своей «профессионально-передовой» душой они принимают фразу «уча других – учусь и сам» как возможность обогатить не только свою практическую деятельность, но и повысить теоретическую профпригодность.

И все мы, работающие на международном фланге отечественной школы, достаточно четко понимаем, что главная наша задача – научить детей идти по жизни самостоятельно. Но идти не с пустыми руками, а с солидным багажом умений, знаний и навыков к понятной и значимой для них цели. И мы так же четко понимаем: наши знания в области педагогики и психологии и осознание того, чего от нас хотят, могут значительно повысить эффективность дальнейшей деятельности, да и жизни.

Напомню факты о Федеральном государственном образовательном стандарте.

С 2010 года он реализуется для начального общего образования.

С 2015-го – для основного общего образования.

С 2020 года будет реализовываться для среднего общего образования.

ФГОС – документ из требований к программе, условиям и результатам образовательного процесса. Важнейшая часть этих требований – результаты образования.

Результаты образования:

Личностные: какие ценности и идеалы в душе и действиях учеников (духовно-нравственная деятельность).

Предметные: какими ЗУНами (и их количеством) по разным предметам обладает ученик (учебная деятельность).

Метапредметные: какие действия умеет совершать ученик, чтобы решить учебные и жизненные проблемы (общеучебные действия).

Вот какие требования предъявляет ФГОС к метапредметным результатам (процитирую ФГОС): «Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации».

Эти же требования, но в переводе на «наблюдаемые действия» наших учеников можно сгруппировать так: ученик...

- умеет контролировать себя и окружающих;
- проявляет познавательную активность;
- обладает развитой речью;
- способен к общению и налаживанию контактов по тем или иным вопросам;
- обладает экологическим (добавлю: и толерантным) поведением.

Я не случайно выразила требования стандарта через действия учеников, так как решение проблемы «как достичь таких результатов?» достигается, как считает мировой педагогический опыт, через формирование УУД.

УУД представлены в четырех блоках:

1. Личностные: понимание между целью, мотивом и результатом своей работы (зачем? почему? что будет?).

2. Регулятивные: организация своей работы (что? как?).

3. Коммуникативные: организация общения в процессе работы (с кем?).

4. Познавательные: логические действия с понятиями.

Научиться таким действиям реально, только совершая их. Отсюда понятие «деятельностный подход».

Деятельность должна совершаться не время от времени на каких-то отдельных занятиях, а постоянно, везде, у всех, всегда. Отсюда понятие «системно-деятельностный подход».

В ходе подготовки нашего педсовета мы использовали школьный сервер как площадку для работы с методическими материалами по заданной теме. Было бы интересно и полезно создание так называемого виртуального методического кабинета школы, в котором найдут себе место материалы из вашего педагогического опыта по различным направлениям деятельности. Надо подумать над этим, ведь в образовательном процессе школы основным организатором деятельности выступает учитель. Именно он помогает учащимся научиться действовать эффективно, или компетентно. Отсюда понятие «компетентностный подход».

Очевидно, что учитель должен и сам владеть теми компетентностями, которым он обучает!

Вопрос в зал: Как научить УУД?

(Выслушиваются ответы.)

Правильно! Создать особую атмосферу – развивающую среду.

В чем отличительные особенности развивающей среды? С ее характеристиками вы знакомились заранее в материалах на сервере, сейчас они перед вами в буклете.

Вопрос в зал: Как создать развивающую среду на уроке?

(Выслушиваются ответы.)

Правильно: учитель должен совершать действия. Одно удовольствие работать с такими коллегами!

Какие действия должен совершать учитель на уроке? Какие вопросы и задания задавать и предлагать?

И, главное, на развитие каких навыков эти действия, вопросы и задания начнут работать? Ведь каждый из нас отлично понимает, что спросить у прохожего «как пройти к женевскому фонтану» и поискать в справочнике «а сколько человек население этого города» означает в принципе одно и то же – получить информацию о Женеве. Но, согласитесь, это будут разные действия, а значит, и неодинаковые навыки.

Попробуем протестировать свои знания по нашей профессии – детей обучать.

*(Проводится практическая работа.
Материалы для нее – в приложении 3.)*

Проверяем. Оцениваем.

Ну что же, можно делать вывод: нам есть еще над чем работать. Предлагаю собраться на весенних каникулах и поразмышлять над Конструктором урока, отвечающим требованиям ФГОС.

А наша встреча дальше будет иметь интерактивную форму. Мы с вами превращаемся в наших учеников, зачисленных в один универсальный У-класс с расписанием уроков, где нас уже ждет наш первый учитель.

Задача педагога – представить набор форм, приемов, действий, позволяющих ему работать с детьми над формированием УУД определенным предметным содержанием. При этом, как и в реальной педагогической деятельности, ему предстоит увлечь своим предметом. 15 минут – время, за которое можно и влюбиться в учителя и его предмет, и возненавидеть.

Задача нас, учеников, – заняться присвоением таких действий, прирастить новое знание, вычленив положительные моменты в работе коллег и затем рассказать о них всему педсовету.

Итак, у нас три урока, переменами служит время перехода от одного учителя к другому. Опаздывать, естественно, нельзя. По окончании последнего урока встречаемся здесь для обсуждения.

Пожелаем друг другу хорошей работы!

Для **самостоятельной работы учителей** во время моделируемых уроков каждому выдается бланк «Заметки педагога» (*приложение 4*). В нем учителя фиксируют те действия, которые они наблюдают во время моделируемых уроков у своих коллег. Потом на основе этих записей будут формулироваться тезисы для выступления тьюторов групп.

Для **работы группы** тьютор получает дорожную карту, позволяющую определить основные шаги для каждой. Содержание дорожной карты варьируется в зависимости от того, над решением формирования каких УУД работает группа (познавательные, коммуникативные, регулятивные) (*приложение 5*).

Группы работают с бланком «Действия учителя по развитию развивающей среды на уроке» (*приложение 6*).

Подведение итогов проводится после завершения выступлений групп. Сопровождается выступлением и презентацией докладчика (замдиректора по УВР).

– Уважаемые коллеги! Итак, о чем мы вели речь на нашем совете?

(Беседа. Подводим к цепочке ФГОС → метапредметные результаты → УУД → развивающая среда → действия учителя.)

Убрав из этой цепи не совсем приятные многим из нас сокращения и определения, мы получаем такую взаимосвязь: успех в жизни ← эффективные действия учеников ← развивающая среда ← действия учителя.

Очень хочется верить: действия учителя обеспечат успех в жизни и им самим.

Невозможно жить в изменяющемся (да еще такими, как сейчас, темпами) мире, не меняясь самим и оставляя в прежнем виде систему образования и отдельно взятую образовательную организацию. И хотя нашу отрасль и называют одной из самых консервативных, придавая, конечно же, лучший смысл значению этого слова, тешить себя иллюзией, что мы – хранители традиций прошлого, нельзя. Сохранять традиции, причем помогающие нам развиваться, мы должны и обязаны. Но вместе с тем на передний план выходит важная миссия современного учителя, смысл которой заключается в умении видеть современное состояние, предвидеть будущую ситуацию и действовать в условиях изменений.

Спасибо вам за время, что мы провели сегодня вместе!

(В заключение педсовета, на этапе рефлексии, всем участникам предлагается заполнить анкету – приложение 7.)

Приведу в сокращенном виде проект решения педсовета.

Заслушав и обсудив опыт работы педагогов по достижению метапредметных результатов освоения образовательной программы, педсовет констатирует:

- предметное содержание учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий и достижение метапредметных результатов освоения образовательной программы;
- достижение метапредметных результатов освоения образовательной программы требует системной организации всего учебно-воспитательного процесса в школе;
- у членов педагогического коллектива имеются проблемные вопросы в теоретических знаниях и практических навыках для формирования универсальных учебных действий у учащихся средствами учебного содержания преподаваемых предметов.

Педсовет постановляет:

1. Продолжить работу педагогов школы по ознакомлению с требованиями ФГОС (НОО, ООО, СОО), структурой и содержанием образовательной программы школы (*ответственный – руководители МО, в течение учебного года*).

2. Подготовить и провести практический семинар «Конструирование урока, соответствующего требованиям ФГОС» (*март 2016 года, ответственный – замдиректора по УВР*).

3. Разработать проект (положение, архитектура, наполнение) виртуального методического кабинета школы (ВМК) для размещения его на сервере (*до 18 января 2016 года, замдиректора по УВР*).

4. Педагогам школы представить не менее чем по одной разработке (урока, занятия, методической статьи и т.д.) из своего опыта для представления в виртуальном методическом кабинете школы (*до 1 февраля 2016 года, ответственный – руководители МО*).



Приложение 1

Афиша



Заседание педагогического совета школы
по теме

«Реализация требований ФГОС. Достижение метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов»

Время проведения: 25 декабря 2015 г., в 13.00, каб. 34
Координатор: Попова Е.И., зам. директора по УВР
Председатель: Нечаев В.И., директор

Повестка:

Теоретическая часть

- Требования ФГОС к реализации образовательной программы школы. Определение проблемы. (Нечаев В.И., директор школы)
- Пути достижения метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов. (Попова Е.И., зам. директора по УВР)

Регламент: 20 минут

Практическая часть

- Обучение учащихся универсальным учебным действиям как способам усвоения знаний и умений по предмету.
Форма работы: погружение в учебную деятельность на моделируемых уроках:
 - русского языка у учителя Маринченко Н.Н. (каб. 32);
 - окружающего мира у учителя Чех Т.А. (каб. 33);
 - географии у учителя Орлова С.Г. (каб. 53).
- Эффективные средства и способы формирования универсальных учебных действий средствами учебных предметов.
Форма работы: обсуждение в группах, представление тезисов.

Группа 1: Ситуации «развивающей среды» для формирования познавательных УУД
Группа 2: Ситуации «развивающей среды» для формирования коммуникативных УУД
Группа 3: Ситуации «развивающей среды» для формирования регулятивных УУД
Регламент: 15 минут «уроки», 5 минут «презентации»

Подведение итогов работы педсовета.
Принятие проекта решения.
Рефлексия.
Регламент: 10 минут

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 2

Полный текст буклета для педагогического совета «Реализация требований ФГОС. Достижение метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов»

Базовая компетентность учителя – в умении организовать такую образовательную, развивающую среду, в которой возможно достижение образовательных результатов ребенка. Уметь организовать обучение таким образом, чтобы оно стимулировало интерес, желание вместе думать и дискутировать, ставить необычные вопросы, проявлять независимое мышление, формулировать идеи, высказывать разнообразные точки зрения. Чтобы такое обучение мотивировало учащихся на более высокие достижения и интеллектуальный рост.

Характеристики образовательных ситуаций, которые должен уметь организовать учитель с целью создания в классе развивающей среды

- Мотивация учащихся на реализацию той или иной работы, деятельности.
- Самостоятельная, мотивированная учебная работа учащегося, деятельность (самостоятельное осуществление разных видов работы, в процессе

Буклет (фрагмент)

Основные компетенции современного учителя

- Уметь учиться вместе с учениками
- Уметь планировать и организовывать самостоятельную деятельность учащихся
- Уметь включать учащихся в разнообразные виды деятельности
- Уметь «сценировать» учебный процесс, включая учащихся в разные виды работы
- Уметь оценивать достижения учащихся при помощи соответствующих критериев
- Уметь определять наиболее подходящий учебный материал или деятельность для учащегося
- Владеть проектным мышлением и уметь организовать групповую проектную деятельность и руководить ею
- Владеть исследовательским мышлением, уметь организовать исследовательскую работу учащихся и руководить ею
- Уметь вести занятия в режиме диалога и дискуссии
- Владеть компьютерными технологиями и использовать их в учебном процессе

Преподавателям слово дано не для того, чтобы усыпить свою мысль, а для того, чтобы будить чужую.

В. Ключевский

Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить.

А. Дистервег

Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться без помощи учителя.

Э. Хаббард

25 декабря 2015 г.
Педагогический совет

«Реализация требований ФГОС. Достижение метапредметных результатов обучения средствами учебных предметов»

г. Женева, Швейцария

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением иностранного языка при Постоянном представительстве России при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве, Швейцария

которой происходит формирование умений, понятий, представлений – поиск нужной информации, проектирование и реализация своей деятельности, осознанность цели работы и ответственности за результат).

- Осуществление учащимися самостоятельного выбора (темы, целей, уровня сложности задания, форм и способов работы и т.д.).
- Наличие групповой проектной работы учащихся (определение тем и проблем, распределение обязанностей, планирование, дискуссия, оценка и рефлексивное обсуждение результатов).
- Участие детей в различных формах дискуссии.
- Формирование понятий и организация на их основе своих действий.
- Система оценивания, позволяющая и помогающая учащемуся планировать свои будущие учебные результаты, самому оценить уровень их достижения и совершенствовать их.

Возможные действия учителя, направленные на создание развивающей среды

- Поощрять за попытки что-то сделать самостоятельно.
- Демонстрировать заинтересованность в успехе учащихся, связанном с достижением поставленных целей.
- Побуждать к постановке трудных, но реалистичных целей.
- Побуждать к выражению своей точки зрения, отличной от точки зрения окружающих.
- Побуждать к опробованию других способов мышления и поведения.
- Включать учащихся в разные виды деятельности, развивающие у них различные способности.
- Создавать разные формы мотивации, позволяющие включать в мотивированную деятельность разных учащихся и поддерживать их активность.
- Позволять строить картину мира на основе собственных представлений.

- Учить не бояться высказывать свое понимание проблемы.
- Учить задавать вопросы и высказывать предложения.
- Учить выслушивать и стараться понять мнение других, но соблюдать право не соглашаться с ним.
- Учить понимать других людей, имеющих иные ценности, интересы и способности.
- Учить определять свою позицию относительно обсуждаемой проблемы и свою роль в групповой работе.
- Доводить до полного понимания учащимися критериев оценки результатов их работы.
- Учить осуществлять самооценку своей деятельности, ее результатов по известным критериям.
- Учить работать в группе, понимая, в чем состоит конечный результат при выполнении своей части работы.
- Показывать, что лежит в основе эффективной работы группы.
- Позволять учащимся брать на себя ответственность за конечный результат.
- Позволять учащимся находить место в коллективной деятельности соотнося своим интересам и способностям.
- Делиться с учениками своими мыслями, чувствами, ожиданиями относительно обсуждаемой проблемы, темы или конкретной ситуации их деятельности.
- Показывать ученикам, как можно самостоятельно учиться и придумывать что-то новое.
- Поддерживать учащихся, когда они делают ошибки, и помогать справляться с ними.
- Показывать относительность любого знания и его связь с ценностями, целями и способами мышления тех, кто их породил.
- Демонстрировать учащимся, что осознание того, что я чего-то «не знаю», «не умею» или «не понимаю», не только не стыдно, но и первый шаг к «знаю», «умею» и «понимаю».

Приложение 3

Практическая работа
(примеры бланков даны с ответами!)

Распределите задания в соответствии с УУД.

Изобразительное искусство:

1. Краски каких тонов следует использовать для наиболее выразительной передачи настроения в зимнем пейзаже?
2. Укажите последовательность выполнения портрета.
3. Определите критерии оценивания работы, обсудив их в группе.
4. Какой жанр искусства твой любимый и почему?

Личностные	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
4	1	2	3

Химия:

1. Илья отнес вещества к одному классу, а Маша – к другому. А с чьим мнением согласен ты?
2. Соотнесите признаки физических и химических явлений.
3. Попробуй объяснить своей однокласснице, что такое индикаторы.
4. В начале XX века русский химик Н.Е. Семёнов был удостоен Нобелевской премии. Подумай, какие источники информации можно использовать для подготовки сообщения об его открытии.

Личностные	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
1	4	2	3

Иностранный язык:

1. Какие из достопримечательностей Парижа особенно запомнились? С чем это связано?
2. Расскажи о праздниках в Англии. Какие традиции объединяют наши страны?
3. Составьте диалог, который поможет вам узнать о наличии свободных мест в гостинице.
4. Прочитай текст и найди описание домашних животных у Колиных друзей.

Личностные	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
1	4	2	3

Окружающий мир:

1. Из упомянутых в тексте параграфа голосеменных растений выбери такие, которые не относятся к хвойным.
2. Обсудите в паре способы улучшения экологической ситуации в вашем городе.
3. Какой материк линия экватора пересекает почти посередине? Подготовьте устный рассказ об этом континенте.
4. Изучив природные зоны России, подумай и ответь, где бы ты хотел жить и почему.

Личностные	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные
4	3	1	2

Приложение 4

Заметки педагога на педагогическом совете

Действия учителя	На развитие каких УУД направлены
Урок 1 (учитель...)	
Урок 2 (учитель...)	
Урок 3 (учитель...)	

Дорожная карта для группы «Регулятивные УУД»

- Ознакомьтесь с классификацией УУД.
- Прослушайте краткую характеристику регулятивных УУД.
- Поработайте с бланком «Действия учителя по развитию развивающей среды на уроке»:
 - Прочитайте о действиях, укажите для каждого действия то УУД, на развитие которого оно более всего направлено (буквами Р, П, К).
 - Выделите маркером те действия, которые более всего направлены на развитие регулятивных УУД.
 - Приведите примеры, иллюстрирующие такие действия (из урока, увиденного на педсовете; из личного опыта педагогов вашей группы), кратко запишите их в бланке.
- Разделитесь на две микрогруппы. Выполните задания в микрогруппах.

1-я группа. Составьте тезисы по плану (5 предложений), далее даны ориентировочные формулировки:

 - Формирование _____ УУД – составная часть достижения _____ результатов при реализации _____.
 - _____ УУД направлены на развитие у учащихся навыков _____.
 - Формированию _____ УУД способствует _____ среда на уроке, которую можно создать, если _____.
 - Мы наблюдали сегодня во время педсовета на уроке у учителя _____ следующие действия: _____.
 - Учитель иностранного языка _____ использует такие приемы, как: _____, _____, _____.
 - В личном опыте учителей нашей группы есть приемы для создания развивающей среды на уроке для формирования _____ УУД: прием _____ (название) у учителя _____, прием _____ (название) у учителя _____, прием _____ (название) у учителя _____.

2-я группа. Составьте синквейн «Регулятивные УУД» (группе выдаются правила его составления).
- Выступите с тезисами и синквейном перед коллегами.

Действия учителя, направленные на создание развивающей среды и формирование регулятивных УУД

Действия учителя	На развитие каких УУД работают	Примеры
1. Поощрять за попытки что-то сделать самостоятельно		
2. Побуждать к постановке трудных, но реалистичных целей		
3. Включать учащихся в разные виды деятельности, развивающие у них различные способности		
4. Учить задавать вопросы и высказывать предложения		
5. Доводить до полного понимания учащимися критериев оценки результатов их работы		
6. Учить осуществлять самооценку своей деятельности и ее результатов по известным критериям		
7. Показывать, что лежит в основе эффективной работы группы		
8. Делиться с учениками своими мыслями, ожиданиями относительно обсуждаемой проблемы, темы или конкретной ситуации их деятельности		
9. Показывать ученикам, как можно самостоятельно учиться и придумывать что-то новое		
10. Поддерживать учащихся, когда они делают ошибки, и помогать справляться с ними		

Анкета

Просим выбрать ответ (ответы), наиболее точно передающие ваше состояние.

1. Тема педсовета.

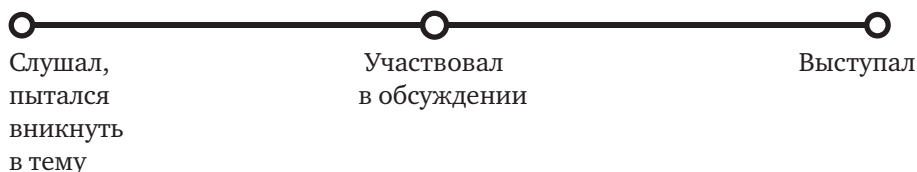
- Была мне понятна давно и полностью.
- Явилась для меня открытием.
- Оказалось, что в некоторых вопросах я затруднялся.
- Слишком сложная для понимания учителя.
- Может быть продолжена для обсуждения.
- Осталась для меня загадкой.

2. Формы работы на педсовете.

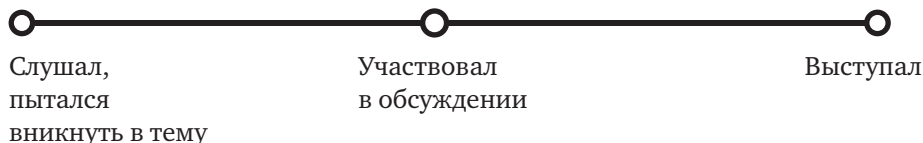
- Помогали мне понять тему.
- Требовали от меня включения в деятельность.
- Чаще всего напрягали и нервировали.
- Были мне безразличны.
- Были мне интересны и позволяли проявить себя.
- Я не заметил работы на педсовете.
- Я не нашел для себя работы на педсовете.

3. Мое участие в работе педсовета.

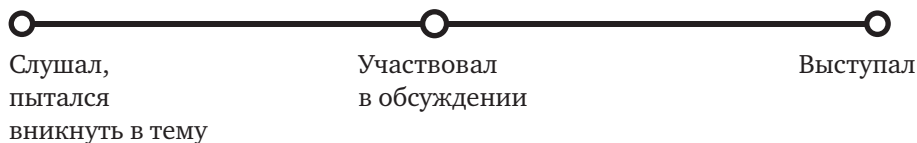
- Во время доклада:



- Во время моделируемых уроков:



- Во время работы групп:



- Я не нашел для себя работы на педсовете.

Фото из архива школы

ИУП как условие индивидуализации обучения в старшей школе

Из опыта работы

Цель этой статьи – показать роль индивидуального учебного плана при создании условий индивидуализации обучения старшеклассников. Авторы проанализируют возможности ИУП для удовлетворения образовательных потребностей, выявят проблемы и критерии эффективности внедрения индивидуальных планов.

Наталья ИВАНОВА,

директор,

Юлия ЕФРЕМОВА,

замдиректора по УВР,

Галина ПИНИГИНА,

замдиректора по УВР,

МБОУ «СОШ № 82»,

г. Кемерово

Концепция профильного обучения исходит из многообразия форм его реализации.

Выделяют несколько моделей профильного обучения. Кроме сетевого взаимодействия рассматривается внутришкольная профилизация, которая, в свою очередь, может быть представлена как: 1) модель однопрофильной школы; 2) модель многопрофильной школы; 3) модель профильной школы, в целом не ориентированная на конкретные профили, однако за счет значительного увеличения числа предлагаемых профильных предметов и элективных курсов позволяющая обучающимся (в том числе в форме учебных межклассных групп) в полной мере реализовать свои индивидуальные профильные образовательные программы через ИУП. Наряду с созданием профильных классов и групп на основе примерных учебных планов профилей важно предоставить право освоения образовательных программ на основе ИУП.

Анализ деятельности школы по внедрению ИУП

В течение двух десятилетий наша школа накопила опыт дифференциации и вариативности образования. С 1992 года открывались классы с углубленным изучением предметов, с 2006-го – осуществлялось обучение в профильных классах.

Однако при том, что уровень полученных знаний ежегодно дает возможность большинству выпускников поступать в вузы, наблюдалось несоответствие выбора института и профиля обучения у 50% подростков. Анализ поступления 2014 года показал, насколько неэффективно расходуется время на преподавание профильных предметов: более половины учеников изучали предметы на профильном уровне, но не сдавали их при поступлении.

С прошлого учебного года для повышения вариативности образования в школе внедряются индивидуальные учебные планы. На сегодняшний день цикл обучения в классах с ИУП не завершен, но предварительные результаты выбора ЕГЭ одиннадцатиклассниками демонстрируют эффективность выбранной стратегии (98% совпадений).

Внедрение ИУП проводилось в два этапа.

1-й этап – внедрение индивидуальных учебных планов в 10-е профильные классы (он прошел апреле – мае 2014 года). Проведены анкетирование среди учащихся 9-х классов; круглый стол с учителями-предметниками для формирования профильных групп из учащихся по их запросу; админи-

стративное совещание, где были выбраны учителя, способные осуществлять обучение на профильном уровне; общешкольное родительское собрание, на котором представили нормативно-правовые документы и результаты выбора обучающихся.

2-й этап – реализация обучения по индивидуальным учебным планам (2014–2015 годы). Основные мероприятия представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Мероприятие	Цель проведения
Совещание с учителями, работающими с ИУП	Ознакомление с нормативно-правовой базой, программами углубленного изучения отдельных предметов, составление тематического планирования
Родительские собрания	Ознакомление с нормативно-правовой базой, необходимостью ИУП для профильной школы
Консультации с учащимися по ИУП	Построение индивидуального образовательного маршрута, выбор часов компонента образовательного учреждения
Индивидуальные консультации с родителями по ИУП	Осознанный выбор профильных предметов, качественное составление расписания для школы
Административное совещание по утверждению ИУП в 10-х классах	Разработка индивидуальных учебных планов, утверждение ИУП
Материально-техническое обеспечение	Проверка наличия специализированных лабораторий, кабинетов, мультимедийного оборудования, медиатеки и фонотеки для углубленного изучения профильных предметов по ИУП
Контроль за проведением часов по ИУП	Изучение качества преподаваемых предметов по ИУП, текущий контроль изучения ЗУН учащихся
Контроль за ведением документации	Качество заполнения отдельных журналов, предназначенных для предметов, преподающихся в рамках ИУП

В тот учебный год планом комплектования был утвержден класс с изучением по индивидуальному учебному плану ряда профильных предметов: русского языка, математики, обществознания. А в 2015/16 учебном году к этим предметам добавились история и биология.

Были созданы профильные группы, согласно проведенному анкетированию школьников, которые обучались по составленным для них индивидуальным учебным планам, и их родителей.

Построение обучения на основе ИУП изменило принципы формирования учебного плана, составления школьного расписания занятий. Сначала мы определили общий набор учебных предметов и курсов, предлагаемых для освоения, затем сформировали индивидуальные учебные планы каждого десятиклассника, и лишь затем их совокупность обусловила учебный план и расписание занятий в целом.

Изменилась также и практика изучения всех учебных предметов в составе одного и того же класса. Совокупность ИУП обучающихся стала основой для их распределения по учебным группам.

Проблемы внедрения индивидуальных учебных планов

У обучающихся:

- Не сформирован устойчивый профессиональный выбор при поступлении в 10-й класс, на 40% не соответствует выбор профильных предметов и предметов, сданных в форме ГИА.
- Низкий уровень сдачи ГИА у значительной части детей, выбравших те или иные профильные предметы.
- Недостаточная мотивация учащихся к учебной деятельности, не сформирована ответственность за ее результаты.

У родителей:

- Неготовность оказывать долгосрочную помощь ребенку в формировании его профессионального выбора.
- Низкая мотивированность части семей на продолжение обучения ребенка в вузе.

У педагогов (учителей-предметников):

- Отсутствие дифференцированного подхода к преподаванию на базовом и профильном уровне под воздействием негативного опыта предыдущих лет (выбор ЕГЭ не соответствовал профилю обучения).
- Перегрузка обучающихся.

терминология

ПОД ИНДИВИДУАЛЬНЫМ учебным планом (ИУП) понимается совокупность учебных предметов (курсов), выбранных для освоения обучающимся из учебного плана общеобразовательного учреждения.

- Не отработан механизм восстановления упущенного материала при переходе с базового уровня обучения на профильный, приеме в 10–11-е классы в течение учебного года (не разработаны контрольно-измерительные материалы по разделам программ).

- Недостаточно отработана система организации исследовательской деятельности и привлечения к конкурсам и олимпиадам как средству профилизации.

- Не отработаны механизмы дистанционного образования как средства профилизации.

- Отсутствуют критерии эффективности элективных курсов.

У педагогов (классных руководителей):

- Неготовность классных руководителей к расширению функциональных обязанностей (педагогическое сопровождение выбора профессии и профиля, функция контроля посещения занятий по индивидуальному расписанию).

- Проблемы адаптации при переходе в 10-е классы (обновление состава классных коллективов, приучение к распорядку и правилам для обучающихся данной школы).

У администрации школы:

- Приход в систему преподавания по ИУП учителей, классных руководителей, ранее не работавших в данных условиях; старение кадров.

- Выработка критериев эффективности организации обучения по ИУП, преподавания предметов на базовом и профильном уровнях, преподавания элективных курсов, работы классных руководителей.

- Большие временные затраты заместителя директора по УВР, связанные с составлением расписания по ИУП.

Составление учебного плана и расписания

Составление учебного плана и расписания, основанного на индивидуальных учебных планах учеников, осуществлялось следующим образом.

Во-первых, был сформирован список учебных предметов и курсов. Данный этап начинался с составления предварительного варианта учебного плана, включающего в себя набор учебных предметов, предлагаемых учащимся на выбор, определялся перечень обязательных предметов на базовом уровне (федеральный компонент). Далее

перечень дополнялся профильными предметами по выбору, предметами регионального компонента и элективными курсами.

Во-вторых, составлены индивидуальные учебные планы, учебный план школы и расписание занятий. Ребята выбирали предметы, которые хотели изучать на профильном уровне

После их предложений по выбору предметов и курсов производился подсчет суммарного объема часов индивидуального учебного плана и приведение его в соответствие с объемом учебной нагрузки, предусмотренной базисным учебным планом и СанПиНами.

При составлении ИУП обращалось внимание на то, что количество учебных часов в нем должно соответствовать разделам базисного учебного плана для среднего общего образования. Учащийся имеет право внести изменения в набор изучаемых учебных предметов с разрешения директора школы. Переход с базового на профильный уровень изучения предметов осуществляется при обязательном условии сдачи зачетных работ по темам, по которым имеется отставание в рамках базового изучения предметов. Форма и сроки сдачи зачета определяются администрацией, учителем-предметником и доводятся до сведения родителей (законных представителей) учащихся.

Элективные курсы используются для подготовки к ЕГЭ по математике, русскому языку, обществознанию, химии, истории, биологии, для индивидуальной и групповой работы с учащимися, заинтересованными в исследовательской и проектной деятельности.

План деятельности по совершенствованию индивидуальных учебных планов

Проблемы, выделенные в ходе анализа, группируются в несколько направлений стратегического управления. Они перечислены в [таблице 2](#).

Критерии эффективности внедрения ИУП

Критерии эффективности внедрения индивидуальных учебных планов для обучающихся, их родителей и педагогического коллектива представлены в [таблице 3](#).

детали

ПЕДАГОГИ, обучавшие учащихся по профильным предметам в рамках ИУП в 10-х классах, имеют высшую категорию.

Таблица 2

Направления деятельности	Мероприятия	Исполнители
Организационно-управленческое	Изучение и распространение положительного опыта внедрения ИУП	Администрация
	Совершенствование нормативно-правовой базы учреждения, регламентирующей внедрение ИУП (пакет документов о правах учащихся, их родителей и педагогов классов ИУП)	Директор школы
	Создание условий для оптимизации режима работы коллектива учителей и учеников по ИУП	Заместитель директора по УВР
	Разработка системы мер по повышению мотивации педагогов к профессиональному росту, привлечению педагогов в ОУ	Директор школы
	Совершенствование системы поощрений педагогических и ученических коллективов, стимулирование инновационной, творческой, исследовательской деятельности	Директор школы
	Развитие сотрудничества с вузами, Центром диагностики и консультирования, Центром профконсультирования	Директор школы
	Привлечение родителей к решению проблем внедрения ИУП	Администрация, классные руководители
	Формирование здоровьесберегающей образовательной среды	Администрация, учителя-предметники, классные руководители
	Информирование выпускников 9-х классов и их родителей о преимуществах обучения в классах с ИУП	Заместитель директора по УВР
Методическая работа	Контроль за реализацией содержания образования в соответствии с требованием государственных стандартов	Заместитель директора по УВР
	Выработка единых подходов к преподаванию на различных ступенях обучения с целью наиболее полного развития обучающихся	Методический совет
	Обобщение накопленного опыта работы в ИУП через СМИ, Интернет, семинары различного уровня	Методический совет
	Обновление содержания и методов преподавания учебных предметов, элективных курсов	Проблемные группы учителей-предметников
	Разработка программы профориентационной работы с учащимися 1–11-х классов	Методическое объединение классных руководителей, психолог
	Разработка критериев эффективности элективных курсов	Методический совет
	Круглые столы с педагогами Кировского района города «Проблема адаптации обучающихся при переходе на обучение по ИУП»	Директор школы, заместитель директора по УВР, учителя-предметники, психолог
Материально-финансовое обеспечение	Приобретение второго компьютерного класса	Директор школы
	Приобретение переносных мультимедийных кабинетов	Директор школы

Таблица 3

№ п/п	Критерии	Показатели-индикаторы	Методы и инструменты оценки
Для обучающихся и их родителей			
1	Конкурентоспособность выпускника	Процент успешно прошедших конкурсов в вузы по окончании 11-го класса (70–95%)	Экзаменационное тестирование, психолого-педагогический мониторинг
2	Степень удовлетворенности образовательных запросов учащихся	Соответствие выбора вуза и профиля обучения (от 95%)	Педагогический мониторинг
3	Степень развития познавательного интереса, внеурочной учебной и образовательной активности обучающихся	Процент участвующих в научно-практических конференциях, предметных олимпиадах, исследовательских проектах (от 70%); процент систематически посещающих занятия в системе дополнительного образования (от 50%)	Наблюдение, анализ документов, опрос
4	Уровень здоровья обучающихся (сохранение или повышение показателей соматического и психологического здоровья) и культуры ЗОЖ	Показатели острой заболеваемости (снижение %); количество пропусков по болезни (уменьшение %); количество на учете у врачей-специалистов (стабильность или уменьшение %); информированность в вопросах культуры здоровья и ЗОЖ (100%)	Медицинский мониторинг, анкетирование
5	Положительный имидж школы в социуме	Районный рейтинг школы (высокий или повышение), наличие конкурса в классы с ИУП	Опрос, социологический мониторинг
Для педагогического коллектива			
1	Степень соответствия качества образования государственным стандартам на каждом уровне обучения	Процент качественной успеваемости (от 30%); процент неуспеваемости (до 5%)	Экзаменационное тестирование, педагогический мониторинг
2	Стабильность и качественный прирост педагогического коллектива	Оптимальная нагрузка (22–25 учебных часов); процент педагогов первой и высшей квалификационной категорий (от 65%)	Анализ документов
3	Уровень здоровья педагогов (показатели соматического и психологического здоровья)	Сокращение дней временной нетрудоспособности (уменьшение %); уровень эмоционального выгорания (снижение %)	Медицинский мониторинг, анкетирование
4	Степень развития инновационной образовательной деятельности	Наличие современных и эффективных учебных программ, технологий на каждом уровне обучения	Экспертиза педагогической деятельности
5	Положительный имидж учителя, школы	Рост профессионального уровня, распространение накопленного опыта среди педагогов района, города, региона, страны	Социологический мониторинг

**Договор об организации образовательной деятельности
по индивидуальным учебным планам**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 82» (в дальнейшем – **Школа**) на основании лицензии № 12580, выданной 28 апреля 2012 г. Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области бессрочно, и свидетельства о государственной аккредитации № 2636, выданного 14 февраля 2014 г. Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области на срок с 14 февраля 2014 г. до 14 июня 2024 г., в лице директора школы Ивановой Натальи Анатольевны, и _____

_____ (в дальнейшем – Учащийся) и _____

_____ (в дальнейшем – Родители), совместно именуемые Стороны, заключили в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Настоящим договором стороны определяют взаимные права и обязанности по обеспечению реализации учащимися права на получение бесплатного качественного среднего общего образования.

2. Обязанности и права Школы

2.1. Школа обязуется обеспечить предоставление учащемуся бесплатного качественного среднего общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта и с учетом образовательного запроса учащегося и Родителей.

2.2 Школа определяет набор предметов профильного и/или базового обучения исходя из кадровых и материально-технических условий с учетом образовательных запросов обучающихся.

2.3. Школа разрабатывает индивидуальный учебный план учащегося, индивидуальное расписание занятий.

2.4. Школа обязуется во время оказания образовательных услуг и осуществления воспитательной деятельности проявлять уважение к личности учащегося, оберегать его от всех форм физического и психологического насилия, обеспечить условия укрепления нравственного, физического и психологического здоровья, эмоционального благополучия учащегося с учетом его индивидуальных особенностей.

2.5. Школа обязуется соблюдать санитарные и гигиенические требования, обязательные нормы и пра-

вила пожарной и иной безопасности, предъявляемые к образовательному и воспитательному процессу.

2.6. Школа принимает на себя ответственность за жизнь и здоровье учащегося во время осуществления учебной, воспитательной и иной деятельности при нахождении учащегося в Школе и на пришкольной территории, а также за пределами Школы и пришкольной территории, если такое пребывание осуществляется в соответствии с учебной, воспитательной и иной деятельностью Школы.

2.7. Школа обязуется обеспечить неразглашение сведений о личности и состоянии здоровья учащегося и личных данных его Родителей, ставших известными Школе в соответствии с настоящим договором, за исключением случаев, когда предоставление таких сведений предусмотрено законодательством или необходимо для сохранения жизни и здоровья учащегося.

2.8. Школа обязуется обеспечить ознакомление Родителей и учащегося с учредительными документами Школы, лицензией, свидетельством о государственной аккредитации, Положением об организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 11», программами учебных предметов, критериями стандартного уровня их освоения, нормами оценки знаний, умений и навыков учащегося по каждому предмету, иными документами, регламентирующими организацию образовательного процесса в форме ИУП, воспитательную и административную деятельность Школы, а также не менее чем за 7 рабочих дней информировать Родителей о проведении плановых родительских собраний и иных школьных мероприятий, в которых Родители обязаны или имеют право принимать участие.

2.9. Школа обязуется осуществлять текущий и промежуточный контроль за успеваемостью и поведением учащегося и в доступной форме информировать о его результатах Родителей и учащегося.

2.10. Школа вправе требовать от учащегося и Родителей соблюдения Устава Школы, правил внутреннего распорядка Школы и иных актов Школы, регламентирующих ее деятельность.

2.11. Школа вправе в случае нарушения учащимся Устава Школы и иных актов, регламентирующих ее деятельность, применить к учащемуся меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные законодательством и вышеуказанными актами. Школа обязана поставить в известность Родителей

о намерении применить и о применении к учащемуся мер дисциплинарного воздействия.

3. Обязанности и права Учащегося

3.1. Учащемуся предоставляются академические права в соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»: выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет.

3.2. Учащийся имеет право получать полную и достоверную информацию по вопросам надлежащего обеспечения получения образовательных услуг, индивидуальном расписании через стенд «Расписание», о критериях оценки образовательных результатов и о полученных оценках своих знаний, умений, навыков и компетенций через электронный журнал.

3.3. Учащийся имеет право пользоваться имуществом Школы, необходимым для освоения образовательных программ, несет ответственность за его сохранность.

3.4. Учащийся обязан соблюдать Правила внутреннего Распорядка учащихся, соблюдать индивидуальное расписание, выполнять задания по освоению образовательных программ в рамках урочной и внеурочной деятельности (элективные курсы), выполнять проекты (практики).

4. Обязанности и права Родителей

4.1. Родители учащегося обязаны обеспечить условия для получения им среднего общего образования, в том числе:

- посещение занятий согласно индивидуальному расписанию;
- выполнение домашних заданий;
- приобретение за свой счет предметов, необходимых для участия в образовательном процессе (письменно-канцелярских принадлежностей, школьной и спортивной формы и т.п.).

4.2. Родители обязаны выполнять и обеспечивать выполнение учащимся Устава и правил внутреннего распорядка Школы и иных актов Школы, регламентирующих ее деятельность.

4.3. Родители обязаны проявлять уважение к педагогам, администрации и техническому персоналу Школы и воспитывать чувство уважения к ним учащегося.

4.4. Родители обязаны при поступлении учащегося в Школу и в процессе его обучения своевременно предоставлять необходимые документы и сведения о личности и состоянии здоровья учащегося и сведения о Родителях, а также сообщать руководителю Школы или классному руководителю об их изменении.

4.5. Родители обязаны посещать родительские собрания, а при невозможности личного участия обес-

печивать их посещение доверенными лицами, по просьбе руководителя Школы или классного руководителя приходить для беседы при наличии претензий Школы к поведению учащегося или его отношению к получению образования, извещать об уважительных причинах отсутствия учащегося на занятиях.

4.6. Родители обязаны возмещать ущерб, причиненный учащимся имуществу Школы, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.7. Родители вправе выбирать формы получения образования, в том числе семейное образование.

4.8. Родители вправе защищать законные права и интересы ребенка, в том числе:

- получать в доступной форме информацию об успеваемости и поведении учащегося;
- получать в доступной форме информацию о намерении Школы применить к учащемуся меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные законодательством и актами Школы, а также в течение 7 рабочих дней информацию об их применении, участвовать в проведении проверки в отношении учащегося;

– быть принятыми руководителем Школы и классным руководителем, принимать участие в заседании педсовета по вопросам, касающимся учащегося.

4.9. Родители вправе участвовать в управлении Школой, в том числе:

- входить в состав органов самоуправления Школы, родительских комитетов классов;
- знакомиться с учредительными документами Школы, лицензией, свидетельством о государственной аккредитации, программами, календарным графиком, расписанием занятий, правилами внутреннего распорядка и иными документами, регламентирующими образовательную, воспитательную и административную деятельность Школы;
- в доступной форме получать не менее чем за 7 рабочих дней информацию о проведении плановых родительских собраний и иных школьных мероприятий, в которых Родители обязаны или имеют право принимать участие.

4.10. Родители вправе в случае ненадлежащего исполнения Школой своих обязанностей и условий настоящего договора обжаловать действия Школы в установленном порядке, обратившись к учредителю Школы, органам, осуществляющим надзор и контроль в сфере образования, и в судебном порядке, а также требовать возмещения ущерба, нанесенного в результате ненадлежащего исполнения Школой своих обязанностей и условий настоящего договора.

5. Основания изменения и расторжения договора и прочие условия

5.1. Условия, на которых заключен настоящий договор, могут быть изменены либо по соглаше-

нию сторон, либо в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Условия, ухудшающие положение учащегося по сравнению с действующим законодательством, считаются недействительными.

5.2. Договор считается расторгнутым в случае исключения учащегося из Школы по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в том числе по завершении обучения, а также в случае перевода учащегося в другое образовательное учреждение.

5.3. Настоящий договор вступает в силу со дня его заключения сторонами и издания Школой приказа о зачислении учащегося.

5.4. Обязательства Школы, предусмотренные пунктами 2.7 и 2.8, считаются выполненными, если они исполнены хотя бы в отношении одного из Родителей.

5.5. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

6. Подписи и реквизиты сторон

Родители (законные представители)

Учащийся

Директор школы

Приложение 2

Положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ от 29.12.2012), Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 82», нормами СанПиН 2.4.2.2821-10, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.2. Настоящее Положение регулирует деятельность образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы, по организации образовательного процесса в форме индивидуальных учебных планов (ИУП).

1.3. Индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного учащегося (п. 23. статьи 2, 273-ФЗ).

1.4. При организации обучения по ИУП реализуется Федеральный компонент государственных образовательных стандартов (среднее общее образование).

2. Порядок разработки и утверждения ИУП учащихся

2.1. Для организации обучения по ИУП образовательное учреждение на основании анализа «Образовательных запросов» учащихся и их родителей (законных представителей) определяет перечень профильных предметов, кадровый состав педагогов, программно-методическое обеспечение и материально-технические условия работы по ИУП.

2.2. Документы, предъявляемые при поступлении в классы ИУП:

– образовательный запрос учащегося заполняется при поступлении (приложение 3);

– договор с родителями (законными представителями) об организации образовательного процесса по индивидуальному учебному плану;

– заявление.

2.3. По совокупности ИУП учащихся формируется Учебный план (условный) параллелей. ИУП каждого учащегося, Учебные планы (условные) параллелей утверждаются директором школы, доводятся до сведения родителей (законных представителей) учащихся. Родители (законные представители) учащихся должны быть ознакомлены с настоящим Положением, программами учебных предметов, критериями стандартного уровня их освоения, нормами оценки знаний, умений и навыков учащегося по каждому предмету, иными документами, регламентирующими организацию образовательного процесса в форме ИУП.

2.4. Количество учебных часов в индивидуальном учебном плане должно соответствовать разделам Базисного учебного плана для среднего общего образования.

2.5. Учащийся имеет право внести изменения в набор изучаемых учебных предметов с разрешения директора школы. Переход с базового на профильный уровень изучения предметов осуществляется при обязательном условии сдачи зачетных работ по темам, по которым имеется отставание в рамках базового изучения предметов. Форма и сроки сдачи зачета определяются администрацией школы, учителем-предметником и доводятся до сведения родителей (законных представителей) учащихся.

3. Порядок организации образовательного процесса на основе ИУП

3.1. В соответствии с ИУП учащихся составляется индивидуальное расписание, которое включает в себя профильные предметы, базовые предметы, элективные предметы. Часы компонента образовательного учреждения могут быть использованы для увеличения количества часов на профильные и базовые предметы, элективные предметы.

3.2. Распределение страниц в классных журналах параллелей, на которых ведется обучение по ИУП, осуществляется заместителем директора по УВР следующим образом: отводится необходимое количество страниц на все сформированные на параллели группы по одному предмету одного уровня обучения, списки учащихся заполняются в алфавитном порядке.

3.3. Общие сведения об учащихся, сведения о количестве уроков, пропущенных учащимися, сводные ведомости учета посещаемости, успеваемости, занятиях в кружках, показатели физической подготовленности учащихся, листки здоровья заполняются в журналах классов в соответствии с Приказом о комплектовании классов.

3.4. Результаты обучения по ИУП обсуждаются на заседаниях педагогического совета, методических объединениях учителей, родительских собраниях, собраниях учащихся.

4. Ответственность членов образовательного процесса за выполнение ИУП

4.1. Учащиеся несут ответственность:

- за выполнение ИУП;
- за посещение занятий в соответствии с индивидуальным расписанием;
- за своевременную сдачу контрольных точек по предметам.

4.2. Образовательное учреждение несет ответственность:

- за реализацию конституционных прав личности на образование;

- за качество образования, отвечающее государственным образовательным стандартам.

4.3. Классные руководители несут ответственность:

- за контроль посещения занятий по индивидуальному расписанию;
- за информирование родителей (законных представителей) об успеваемости и посещении занятий учащимися.

4.4. Заместитель директора по УВР несет ответственность:

- за осуществление контроля за выполнением ИУП учащихся, учебных программ, учебного плана учреждения.

5. Порядок промежуточной и итоговой аттестации при обучении по ИУП

5.1. Промежуточная аттестация учащихся по итогам полугодий и учебного года по профильным предметам осуществляется через контрольные срезы, приближенные по форме и содержанию к КИМам ЕГЭ.

5.2. Государственная итоговая аттестация учащихся по ИУП проводится в полном соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Выбор учащимися 11-х классов предметов по выбору на государственную итоговую аттестацию осуществляется по желанию учащегося с учетом мнения педагогов профильных и базовых предметов. Результаты ЕГЭ анализируются с учетом уровня обучения.

Приложение 3

Образовательный запрос

Уважаемые родители и выпускники 9-го класса! Если вы хотите продолжить обучение в школе № 82, укажите следующие сведения:

ФИО ученика _____

Из школы № _____ Контактный телефон _____

Будущая профессия _____

Отметьте знаком «+» 2–3 предмета, которые желаете изучать на профильном уровне

Предмет	Профильный уровень	Базовый уровень
Русский язык	3 ч.	2 ч.
Литература	5 ч.	3 ч.
Иностранный язык		3 ч.
Математика	6 ч.	5 ч.
Информатика и ИКТ	4 ч.	1 ч.
История	4 ч.	2 ч.
Обществознание	3 ч.	2 ч.
География	3 ч.	1 ч.
Физика	5 ч.	2 ч.
Химия	3 ч.	2 ч.
Биология	3 ч.	2 ч.
ОБЖ		1 ч.
Физическая культура		3 ч.

Укажите, какой иностранный язык изучал ученик _____

Алгоритм составления расписания классов ИУП

1. Внести в общий список Excel всех обучающихся параллели (матрица расписания).
2. Отметить у каждого учащегося профильные предметы по количеству часов учебного плана для профильного уровня.
3. Пользуясь опцией «Фильтр», подобрать группы учащихся, профили которых не совпадают, начиная с групп с наименьшим числом детей, но с наибольшим количеством часов (например, литература / физика по 5 часов).
4. Составить в один учебный час (1 столбик) комплекты профильных предметов.
5. Профильные предметы, которые делятся на 2, 3 и т.д. группы, расположить в разных комплектах предметов, **не допуская дублирования одного учителя в одном комплекте предметов**.
6. Внести в матрицу **группы постоянного состава** в количестве часов по учебному плану (обществознание – базовый уровень 23 человека, немецкий язык – 6 человек).

7. Внести в матрицу **базовые предметы** для тех учащихся, у которых данный предмет не изучается на профильном уровне (литература, информатика, физика, химия, биология, история).
8. Внести в матрицу остальные профильные и базовые предметы в количестве часов по учебному плану.
9. Формировать максимальное число комплектов профильных и базовых предметов (например, вторник 3-й урок: англ. 13 чел. + геометр. 9 чел. + информ. Б 10 чел. + истор. Б 24 чел. + литер. П. 12 чел. + обществ. П. 19 чел. + физика П. 8 чел.).
10. Формировать расписание учителей, то есть подбирать комплекты предметов, соблюдая следующие условия:
 - в один день ставить все группы одного уровня обучения для удобства учета посещения (общ. П, общ. П, общ. П, общ. П);
 - ставить сдвоенные уроки для профильных групп.

Приложение 5

Литература, которую мы рекомендуем по теме ИУП

1. Исаченко Г.Н. Педагогический мониторинг в условиях профильной школы // Теоретические и практические основы профильного и профессионального самоопределения учащейся молодежи в условиях реформирования общего профессионального образования Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2 ч. – Кемерово, изд-во КРИПК и ПРО, 2009.
2. Касаткина Н.Э., Лысых, О.Б., Руднева Е.Л. Особенности профильного обучения старших школьников в регионе // Профильное и профессиональное самоопределение старшекласников: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 3 ч. – Кемерово, изд-во КРИПК и ПРО, 2008.
3. Лебедева И.П., Гаджиева Л.А. Технология мониторинга качества профильного обучения по индивидуальным учебным планам // Профильная школа. 2010. № 2. С. 54–57.
4. Лях Ю.Я. Требования к профессиональной деятельности учителя в профильной школе // Профильная школа. 2010. № 2.
5. Макарова В.М. Учет психофизиологических особенностей учащихся при выборе профессии и успешного построения карьерного плана // Теоретические и практические основы профильного и профессионального самоопределения учащейся молодежи в условиях реформирования общего профессионального образования Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2 ч., ч. 1. – Кемерово, изд-во КРИПК и ПРО, 2009.
6. Малкина Е.А. Подходы к организации профориентационной деятельности в образовательном учреждении // Теоретические и практические основы профильного и профессионального самоопределения учащейся молодежи в условиях реформирования общего профессионального образования Российской Федерации. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2 ч. – Кемерово, изд-во КРИПК и ПРО, 2009.
7. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления школой. – М., Центр педагогического образования, 2008.
8. Пажитнева Е.В. Рекомендации по построению портфолио школьника, проявляющего признаки химической одаренности // Профильная школа. 2009. № 6.
9. Перевозный А.В. Проблемы профильного образования (анализ результатов анкетирования старшекласников) // Профильная школа. 2010. № 1. С. 42–50.
10. Шамова Т.И., Худин А.Н., Подчалимова Г.Н., Ильина И.В., Белова С.Н. Управление профильным обучением на основе личностно ориентированного подхода. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2006.
11. Швачунова Л.М., Молчанова Л.П. Индивидуальный учебный план как один из способов профилизации старшей школы // Профильное и профессиональное самоопределение старшекласников: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 3 ч. – Кемерово, изд-во КРИПК и ПРО, 2008. ●

Система критериального оценивания образовательных результатов

на уроках, при работе с рефератами и проектами учеников

ФГОС второго поколения устанавливают требования к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Личностными результатами стандарт определяет социально и нравственно обусловленные внешние (поведенческие) и внутренние качества человека (ценности, убеждения, принципы).

Соответственно, результатом образования является не просто получение знаний, но и личностное развитие в образовательном процессе, становление самосознания, самореализации, развитие эмоциональной и интеллектуальной сфер, формирование позитивного отношения к себе и миру, уверенности в себе, ответственности, познавательного интереса, мотивации к получению знаний и саморазвитию. Полное или частичное достижение данных результатов обеспечивает личностный рост детей. В управлении процессом становления личностных образовательных результатов важную роль играет критериальное оценивание – ресурс личностного роста.

Екатерина МАШИНА,
замдиректора по УМР,
АНО «Школа “Премьер”»,
г. Москва

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, отражающим достижения обучающихся по разным направлениям их развития. Критерии формулируются в соответствии с целями личностного развития, по каждому критерию выбираются показатели, а для каждого показателя должны быть предложены дескрипторы, в которых (для каждой работы) дается четкое представление о том, как в иде-

але должен выглядеть результат выполнения учебного задания. Оценивание по любому показателю представляет собой степень приближения ученика к цели. Таким образом:

- критерии определяют цели изучения данного материала или выполнения того или иного проекта;
- показатель конкретизирует, что мы будем оценивать;
- уровневые дескрипторы устанавливают договорные отношения по уровню оценки: «что такое – хорошо, и что такое – плохо».

При грамотном проектировании дескрипторов обучающиеся

могут самостоятельно оценить качество своей работы, что, в свою очередь, стимулирует их для достижения более высокого результата, появляется возможность рефлексии, осмысления результатов.

Все учителя нашей школы знакомы с технологией критериального оценивания, используемой в системе Международного бакалавриата. Она применяется в учебной и внеурочной деятельности, в проектно-исследовательской деятельности, при оценивании предметных и метапредметных результатов. Система успешно реализуется. Благодаря этому оценка образовательных результатов

становится открытой и объективной.

При использовании критериального оценивания любые результаты ученик воспринимает только в качестве рекомендаций и указаний на успехи и неточности, которые были им допущены, имеет представление о собственных способностях и осознает оценку своего труда. У ребят появляется возможность оценивать и наращивать достижения по тому или иному критерию, целенаправленно формировать такую черту характера, как ответственность¹.

Таким образом, правильная организация системы критериаль-

ного оценивания решает задачи личностного развития, обеспечивает рост личностных результатов – мотивации, самостоятельности и ответственности.

Приведу несколько примеров использования технологии.

Применение технологии в урочной деятельности

Критерии разработаны методическим объединением учителей естествознания. Обучающиеся заранее знают, чему должны научиться при изучении конкретной темы (метапредметные и предметные результаты) и на что им следует обратить внимание.

То есть оценивание учитывает два компонента: знаниевый (предметный) и деятельностный (метапредметный).

Применение данной технологии оценивания помогает повысить

мотивацию к обучению и познавательной деятельности. Снижается уровень тревожности, так как дети знакомы с требованиями к предполагаемому виду работы.

С критериями оценивания учебных работ по своему предмету учитель знакомит учащихся на первых уроках в сентябре. Они вывешены на стенде в кабинете. Перед каждой работой, знакомя с демоверсией и спецификацией, учитель обращает внимание на критерии. Ребята могут в любой момент к ним обратиться, это своего рода инструкция, эталон для них. При таком оценивании результаты сравниваются с эталоном, сравнение учеников между собой исключено².

См. таблицы 1 и 2.

² Лысова Г.Г., Широкова М.Ф., Галеева Н.Л. Анализ ресурсного обеспечения становления личностных результатов в школьном курсе химии // Химия. 2014. № 9.

Таблица 1

Знаниевый компонент оценки

Задание в форме теста с выбором одного правильного ответа или задание, на которое нужно дать краткий / развернутый ответ	Уровень (баллы)
Задание не выполнено	0
Задание выполнено не полностью, допущены ошибки	1
Задание выполнено полностью, но с недочетами	2
Задание выполнено полностью и правильно	3

Таблица 2

Деятельностный компонент оценки

Познавательные УУД	
Логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей)	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Выполняет логические действия в соответствии с предложенным алгоритмом решения учебной задачи	1
Совместно с учителем определяет необходимость использования логических действий для решения учебной задачи, получает результат	2
Самостоятельно проводит логические действия в соответствии с учебной задачей, получает и объясняет результат	3
Исследование	
Необходимые учебные действия не выполнены	0
С помощью учителя формулирует гипотезу и намечает метод ее экспериментальной проверки	1
Формулирует гипотезу, с помощью учителя намечает метод экспериментальной проверки гипотезы, проводит исследование и делает вывод	2
Формулирует гипотезу. Самостоятельно предлагает метод экспериментальной проверки гипотезы. Проводит исследование и делает обоснованный вывод	3

Знаково-символические действия	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Применяет знаки, символы и модели в соответствии с предложенным алгоритмом решения учебной задачи	1
Самостоятельно использует знаки, символы, предложенные модели решения учебной задачи	2
Самостоятельно использует знаки, символы, создает и преобразует модели для решения учебной задачи	3
Выполнение рисунков, обозначений, оформление отчета	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Всю информацию представляет небрежно и без учета требований	1
Выполняет большую часть рисунков и обозначений в соответствии с требованиями. Отчет о работе выполнен небрежно	2
Выполняет рисунки, обозначения и оформляет отчет о работе в полном соответствии с требованиями	3
Регулятивные УУД	
Постановка проблемы, целеполагание	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Принимает проблему, сформулированную учителем, и определяет цель работы с помощью учителя	1
Совместно с учителем выявляет проблему и формулирует цель работы	2
Самостоятельно определяет проблему и цель работы	3
Планирование учебной деятельности в соответствии с поставленной целью	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Выполняет предложенный план действий, требует постоянной поддержки учителя	1
Совместно с учителем определяет последовательность действий, планирует время	2
Самостоятельно определяет путь решения задачи, необходимые для этого ресурсы и время	3
Организация рабочего места	Уровень
Нарушение правил техники безопасности и обращения с лабораторными принадлежностями	0
Следует правилам техники безопасности. Рабочее место не организовано	1
Бережно обращается с лабораторными принадлежностями. Выполняет правила техники безопасности. Рабочее место: нет нужных принадлежностей / есть ненужные вещи на рабочем месте, не убрано после работы	2
Бережно обращается с лабораторными принадлежностями. Выполняет правила техники безопасности. Организует вокруг себя рабочую среду и аккуратно выполняет все виды работ	3
Коммуникативные УУД	
Учебное сотрудничество при выполнении учебной задачи	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
Взаимодействует с членами группы по указанию учителя или выполняет учебные действия в одиночку	1
Взаимодействует с членами группы, проявляет активность при обсуждении, признает мнения других	2
Эффективно взаимодействует с членами группы, отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи	3
Использование речевых средств в соответствии с учебной задачей	Уровень
Необходимые учебные действия не выполнены	0
С помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с нормами родного языка, использует научные термины и понятия	1
С помощью учителя выстраивает монологическую речь, участвует в диалоге в соответствии с нормами родного языка, активно использует научные термины и понятия	2
Владеет устной и письменной речью при описании выполнения и результатов учебных действий с использованием научных терминов	3

Применение технологии при оценивании метапредметных результатов

Таблица 3

Критерии и показатели оценивания реферата		
Критерий 1. Качество выбранной темы исследования		
Показатель 1.1. Уровень актуальности темы		
1	Актуальность темы реферата не доказана	0
2	Приведены недостаточно убедительные доказательства актуальности темы реферата	1
3	Актуальность темы реферата доказана убедительно	2
Критерий 2. Качество содержания реферата		
Показатель 2.1. Соответствие содержания реферата его теме		
1	Содержание реферата не соответствует заявленной теме	0
2	Содержание реферата не вполне соответствует заявленной теме	1
3	Содержание реферата в полной мере соответствует его теме	2
Показатель 2.2. Логичность изложения материала		
1	Материал изложен хаотично, непоследовательно	0
2	Недостаточно соблюдается логика изложения	1
3	Материал изложен в строгой логической последовательности	2
Показатель 2.3. Количество и разнообразие источников информации		
1	Количество использованных источников недостаточно для работы подобного типа	0
2	Использовано незначительное количество источников / использованы только однотипные источники информации	1
3	Использовано значительное количество разнообразных источников информации	2
Критерий 3. Качество оформления реферата		
Показатель 3.1. Соответствие оформления принятым стандартам		
1	Работа оформлена с грубыми нарушениями стандартов	0
2	Допущены незначительные нарушения стандартов оформления	1
3	Работа оформлена в точном соответствии со стандартами	2

Применение технологии при оценивании проектов

Таблица 4

Критерии оценивания проектов в 5–6–х классах		
Критерий 1. Качество планирования и реализации работы		
Показатель 1.1. Постановка цели проекта		
Цель не сформулирована		0
Цель сформулирована нечетко		1
Цель сформулирована, но не обоснована		2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована		3
Показатель 1.2. Планирование путей достижения цели проекта		
План отсутствует		0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта		1
Представлен краткий план достижения цели проекта		2
Представлен развернутый план достижения цели проекта		3
Показатель 1.3. Исполнительская дисциплина		
Автор не следовал плану работы		0
Автор допускал серьезные (необоснованные) отклонения от плана работы		1
Автор допускал незначительные отклонения от плана работы		2
Автор точно следовал плану работы		3

Критерий 2. Содержание проекта	
Показатель 2.1. Ориентация в теме проекта	
Автор не владеет темой проекта	0
Автор имеет поверхностные знания по теме проекта	1
Автор имеет достаточные знания по теме проекта	2
Автор имеет глубокие познания по теме проекта	3
Показатель 2.2. Качество проектного продукта: соответствие заявленной теме	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует заявленной теме проекта	1
Проектный продукт частично соответствует заявленной теме проекта	2
Проектный продукт полностью соответствует заявленной теме проекта	3
Показатель 2.3. Качество проектного продукта: возможность применения	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт требует значительной доработки	1
Проектный продукт требует незначительной доработки для использования	2
Проектный продукт может быть использован в дальнейшем	3
Показатель 2.4. Качество проектного продукта: социальная направленность (способность удовлетворять потребности широкой аудитории потребителей)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не имеет социальной направленности	1
Проектный продукт имеет ограниченную социальную направленность	2
Проектный продукт имеет широкую социальную направленность	3
Критерий 3. Оформление и представление проекта	
Показатель 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части, в т.ч. оформление источников информации	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Показатель 3.2. Процедура защиты (речь и презентация)	
Речь автора и компьютерная презентация не соответствуют установленным требованиям	0
Речь и презентация автора частично соответствуют установленным требованиям	1
Речь автора полностью соответствует требованиям, а презентация частично соответствует требованиям / речь автора частично соответствует требованиям, а презентация полностью соответствует требованиям	2
Речь автора и презентация полностью соответствуют всем установленным требованиям публичного выступления и проведения компьютерной презентации	3
Показатель 3.3. Процедура защиты (внешний вид и регламент)	
Внешний вид учащегося и регламент выступления не соответствуют установленным требованиям	0
Внешний вид учащегося и регламент выступления частично соответствуют установленным требованиям	1
Внешний вид учащегося полностью соответствует требованиям, а регламент выступления частично соответствует требованиям / внешний вид учащегося частично соответствует требованиям, а регламент полностью соответствует требованиям	2
Внешний вид учащегося и регламент выступления полностью соответствуют всем установленным требованиям публичного выступления и проведения компьютерной презентации	3

Шаг в новую дидактику

Интервью с главным редактором Издательского дома «Первое сентября» Артемом Соловейчиком

Артем Симонович, в конце 2015 года стартовал совместный проект Министерства образования Московской области и Издательского дома «Первое сентября» под названием «Оказание услуги по обеспечению доступа обучающихся общеобразовательных организаций Московской области к электронным учебникам и электронным приложениям к учебникам».

Какова цель этого проекта?

Электронные учебники – это новая образовательная реальность. Насколько новая – стало очевидно, когда все учебники из Федерального перечня получили электронную форму, но мало кто «бросился» ими пользоваться, хотя умозрительно все понимают, что это содержательный шаг в новую методику. Цель проекта – понять, почему электронный учебник хотят, но им не пользуются. Это проблема техническая или методическая? Понятно, что и то, и то. Но скорее – техническая или методическая?

И второе, попробовать вместе с учителями, учениками и администрацией школ и региона «прозвонить» этапы использования электронной формы учебника и дать рекомендации издательствам по доработке как самих учебников, так и технологий их предоставления.

Задача заказчика – Министерства образования Московской области – обозначена очень чётко и финансово обоснованно: тратить деньги на этот проект, чтобы выяснить, в какой пропорции в ближайшем времени закупать печатные и электронные учебники, понимая, что электронные учебники – это экономия для бюджета региона: и финансовая, и логистическая. Гораздо проще обеспечить доставку, распределение и перераспределение электронных учебников, чем бумажных.

Как всё выглядит и получается на самом деле, мы и выясним в ходе этого проекта.

На какое время этот проект рассчитан?

На один календарный год, до 31 декабря 2016. План: 1) в первое полугодие перед каникулами разобраться в технологии, раздать учебники учителям и ученикам, собрать обратную связь об опыте массового использования ЭФУ в классах; 2) в течение летних каникул осмыслить полученную информацию; 3) всю осень – второе полугодие – потратить на поиск методических ходов, которые обе-

спечивают наибольший эффект от использования ЭФУ в образовательном процессе.

Кто входит в целевую группу проекта?

Ученики 5–11-х классов, их учителя, администрация школ и руководство административных округов. Мы также уверены, что этот проект обращён и к родителям. Именно от них поступает наиболее артикулированный запрос на использование их детьми или школами современных средств обучения.

Так как электронный учебник – это ещё и мобильное устройство, то появляется возможность использовать домашнее устройство не только для игр, но и для образования.

Как можно стать участником проекта?

Для того чтобы стать участником проекта, школа должна подать заявку или, другими словами, подписать договор с Издательским домом «Первое сентября», который Министерство образования Московской области выбрало исполнителем этого проекта. Далее все учителя и ученики этой школы получат доступ к электронным учебникам. Такая возможность обеспечена бюджетом Московской области на весь 2016-й год.

Предусмотрено ли консультирование педагогов по техническим и методическим вопросам?

Консультирование по техническим и методическим вопросам заложено в смысл проекта и реализуется через службу поддержки online с 9 до 23 часов семь дней в неделю на сайте ibook.1september.ru, через запросы в письменном виде по адресу ibook@1september.ru, по телефону 8 499 249 31 38, через еженедельные онлайн вебинары и очные семинары на местах.

Электронные учебники или электронные формы учебников – это сравнительно новое явление в нашем образовательном процессе. Наверняка у «педагогов-первопроходцев» есть желание поделиться своим опытом. Есть ли у них такая возможность? Насколько в сфере систематизации такого опыта заинтересованы издательства?

Сейчас многие издательства проводят конкурсы, создают виртуальные площадки, где учителя могут поделиться своим опытом использования ЭФУ, отразить опыт своих коллег. Очевидно, что данный проект по-

сти и является такой площадкой получения и обмена опытом на уровне одного из самых крупных регионов страны. В ближайшее время на портале «Школа цифрового века» у учителей – участников проекта появится возможность размещать описание своего опыта – и организационного, и методического – по использованию ЭФУ на уроке и во внеурочной образовательной деятельности.

Если опыт собирается и обобщается, то где и как можно с ним познакомиться? Какие есть публикации или видеоматериалы по этой теме?

Сегодня в Интернете уже есть достаточное объёмное количество публикаций по использованию электронных учебников на уроке, включая открытые уроки, которые проводятся нашими крупнейшими издательствами учебной литературы – объединённой издательской группой «Дрофа – Вентана» и «Просвещение».

Московская область – это замечательно. Есть ли план «завоевать» и другие регионы России?

Проект, о котором сейчас идет речь, – это инициатива Московской области. Московская область завоевывает новую образовательную реальность, а не наоборот. Любой опыт такого рода на региональном уровне, очевидно, интересен и другим регионам. Запросы из других регионов уже поступают.

Конечно, Московская область обобщит опыт целенаправленного внедрения ЭФУ в образовательный процесс региона, что создаст предпосылки для подобного рода проектов и в других регионах России.

Есть ли шанс у учителей и учеников, проживающих в других регионах, попробовать учиться и учиться, используя электронную форму учебников?

Это не шанс, а гораздо больше: это неизбежность! Причем неплохая неизбежность. В ней огромное количество плюсов для всех участников образовательного процесса. Чем раньше мы войдем в эту новую образовательную реальность, тем скорее мы – школа в целом – окажемся на уровне запросов учеников нового поколения.

Спасибо за беседу. Желаю Вам дальнейших успехов.

Беседовала М. Бузоева

Новые технологии для нового управления

В условиях больших образовательных комплексов строить взаимодействие между всеми участниками учебного процесса помогают современные информационные технологии. Московский департамент образования предложил школам новый сервис, позволяющий дистанционно проводить различные мероприятия с получением обратной связи.

О том, как это происходит на практике, рассказывают руководители столичных школ, которые приняли участие в апробации системы.

Ольга ДАШКОВСКАЯ

По словам директора школы № 887 Ильи Ильича Морозова, с помощью этого ресурса удастся решить несколько важных задач.

Первая связана с децентрализацией административных функций, вовлечением каждого подразделения в процесс управления. Благодаря внутренним коммуникациям, руководители каждого учреждения, входящего в состав комплекса, принимают участие в общешкольном совещании, не выходя из рабочего кабинета и не отрываясь от своих обязанностей.

Вторая задача – проведение родительских собраний в онлайн-режиме, когда часть родителей принимает в них участие удаленно, присутствуя на рабочем месте или дома. Сам директор образовательного комплекса может вести собрание, даже находясь за пределами Москвы.

Третья задача, которую решает ресурс, – трансляция в Сети различных школьных мероприятий, в том числе Дня открытых дверей. Родителям, занятым на работе с утра до позднего вечера, необязательно лично прихо-

дить в образовательный комплекс, тем более что посетить за один день несколько подразделений, разбросанных на приличном расстоянии друг от друга, весьма сложно и утомительно. Новая программа позволяет совершить виртуальный обход всех зданий комплекса, а также онлайн посмотреть уроки разных учителей и задать им вопросы.

«Благодаря этому ресурсу, родители становятся субъектами образовательного процесса и принимают в нем активное участие», – констатировал Илья Владимирович Новокрещенов, директор школы № 2095 «Покровский квартал», которая принимала участие в тестировании системы.

В то же время директора признают: новая технология не является панацеей и ни в коем случае не исключает личного общения.

Например, Юлия Борисовна Мукосеева, учитель английского языка, замдиректора по УВР школы «Карьера», пока проводит классные родительские собрания в традиционном формате, полагая, что при личном контакте проще решать все проблемы. Кроме того, общение с глазу на глаз создает нужный в таких случаях эмоциональный фон.

Директора школ выявили ряд недостатков в работе системы: трудности в установке и настройке, наличие компьютера большой мощности, необходимость доработки и расширения функционала.

Не всем родителям удастся сразу и без проблем овладеть новой технологией, зачастую им придется прибегать к помощи детей, чувствующих себя в виртуальном пространстве как рыбы в воде.

Анкетирование семей учащихся школы № 887 показало: примерно половина опрошенных одобрила данный формат взаимодействия и только 10% готовы заплатить деньги за эту услугу.

Видимо, не всем еще хватает гибкости и мобильности для того, чтобы перестроиться на новые рельсы. Однако трудно не согласиться с Марианной Владимировной Лебедевой, директором Городского методического центра Департамента образования города Москвы, по мнению которой «мир все больше переходит к другим форматам взаимоотношений как в деловом, так и в личном общении, и мы должны овладевать культурой использования этих инструментов, а не бояться их».

Шамовские чтения – 2016

Всероссийские Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами, основоположником которой была доктор педагогических наук Татьяна Ивановна Шамова, называют наполненными воздухом, питающим участников весь следующий год. В этот раз площадка обмена опытом развернулась в восьмой раз. Участники собрались в московской школе № 1231 им. В.Д. Поленова. Мы побывали на секциях, чтобы, как и в предыдущие годы, рассказать вам об интересной практике внутришкольного управления.

Ольга ДАШКОВСКАЯ,
Инна АЛЕЙНИКОВА

Пленарное заседание

Киберреальность: преимущества и риски

На пленарном заседании состоялось выступление профессора кафедры социальной педагогики и психологии МПГУ Владимира Андреевича Плешакова. Тему он взял сложную, болезненную, но уместно сопровождал доклад показом с юмором сделанных слайдов. Видимо, отрадные перспективы всё же есть.

1 июня 2015 года исполнилось 10 лет термину «киберсоциализация», который обозначает социализацию человека в виртуальном пространстве.

Ученые неоднозначно оценивают это явление. С одной стороны, современные люди уже не могут отказаться от регулярного применения дистанционных технологий: с ними связаны обучение, работа, досуг, и в процесс включены в равной степени дети и взрослые. С другой стороны, глобальная Сеть меняет наше мировоззрение, отношение к своему имени, полу, правам, обязанностям. В Интернете мы можем вместо реального имени называть себя придуманным, изменить возраст и пол. Возникают две реальности – настоящая и виртуальная, и порой виртуальное общение заменяет живое.

Киберпространство – одновременно и суррогат реальности, и ее зеркало: оно отражает все, что происходит в действительности и в то же время влияет на нее.

Киберпространство – и глобальная библиотека данных, сокровищница знаний и фактов, и глобальная помойка.

Иными словами, необходимо научить детей использовать преимущества данного ресурса, игнорируя его вредные стороны. По мнению Владимира Плешакова, это очень важная задача, если принять во внимание тот факт, что традиционные виды деятельности – общение, игра, обучение, труд – сегодня трансформировались в киберкоммуникацию, кибердосуг, познание в Сети и киберработу. Каждое из перечисленных явлений имеет свои риски.

Так, основные проблемы киберкоммуникации обозначены европейскими психологами как буллинг, троллинг и харрасмент (по-русски – травля, издевательство и насилие).

В связи с этим следует привить детям правила общения в Интернете – киберэтикет, согласно которому не рекомендуется указывать в ходе виртуального общения свои адреса, пароли, подробно и откровенно общаться с незнакомцами.

Самая большая опасность проведения досуга в Интернете связана с тем, что можно не заметить, как летит время, а потом оторваться от гаджета всё сложнее. Формируется киберзависимость – одна из самых распространенных болезней XXI века. Не случайно каждый второй-третий случай обращения к психологам в Москве связан с вопросом киберзависимости детей.

Что касается обучения, самообразования, то для этих целей киберпространство предоставляет колоссальные возможности: медиатеки, словари, дистанционные курсы. И, что ценно, порой совершенно бесплатно.

В то же время нельзя забывать о ненужной, случайной, непроверенной информации, поэ-

тому так важно воспитывать культуру познания в Сети и учить подростков не обращать внимания на спам, отбрасывая его как бесполезную информацию.

Наконец, еще один вид деятельности – труд. У представителей многих профессий (не только IT-сферы) работа связана с компьютером, с длительным пребыванием в Интернете, из-за чего люди не успевают отдыхать и восстанавливаться. Даже появился термин digital detox, или детоксикация от цифровых технологий – сознательный отказ от виртуального пространства на определенный период.

Докладчик привел в пример интересный эксперимент. Ученые попросили подростков не пользоваться мобильным телефоном и другими гаджетами хотя бы в течение одного дня. В результате из нескольких сотен участников эксперимента до финала дошли единицы, у которых были хобби, не связанные с Интернетом, – рисование, пение, сочинение стихов, чтение книг. Этим ребятам удалось качественно и содержательно заполнить свое время.

«Чем раньше мы начнем прививать детям правила разумного пользования Интернетом, тем больший эффект мы получим», – убежден Владимир Андреевич Плешаков.

Секция «Нормативно-правовое обеспечение правового статуса участников образовательных отношений»

Прием учащихся в ОО

Программа работы секции была построена так, чтобы обсудить актуальные вопросы, волнующие учителей и директоров школ.

Главный редактор объединенной тематической редакции «Образование» МЦФЭР Татьяна Павловна Бодякина посвятила выступление проблемам реализации права учащихся на образование, а именно их приему в образовательные организации.

Свобода выбора образования, согласно склонностям и потребностям, – основной принцип, заложенный в Законе «Об образовании». Однако размытые формулировки, предполагающие противоречивые трактовки, создают трудности как для потребителей образовательных услуг, так и для школ.

Например, согласно статье 44, п. 3 Закона «Об образовании» «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право: выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования **с учетом мнения ребенка**, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность».

В то же время в соответствии со ст. 34, п. 1 «обучающимся предоставляются академические права на: выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения **после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет**».

Однако подзаконные акты, а именно Приказ Минобрнауки России от 22 января 2014 года № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в качестве главного юридического акта признает только заявление родителей – при приеме на все уровни образования, от начального до среднего общего: «Прием граждан в ООД осуществляется по личному заявлению родителя (законного представителя) ребенка при предъявлении оригинала документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя), либо оригинала документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”».

За нарушение этого правила, то есть в случае подачи заявления от лица учащегося, например при переходе в 10-й класс или при поступлении в учреждение СПО по окончании основной школы,

в ходе проверок органы прокуратуры могут выставить образовательному учреждению предписание.

Казалось бы, упомянутая ст. 44 предполагает учет родителями мнения ребенка при выборе образовательной организации, формы образования и т.д., а на практике, как справедливо отмечает Т.П. Бодякина, «если в семье разлад, то в данном случае начинаются трения и противоречия, и мнение ребенка может быть проигнорировано».

Чтобы избежать подобных конфликтных ситуаций, она считает необходимым дополнить Порядок приема граждан на программы среднего общего образования тезисом о возможности подачи заявления со стороны учащегося.

Исключение могут составлять дети с ОВЗ, которые в связи с различными отклонениями в развитии не в состоянии принять самостоятельное решение.

Сократить бюрократию и разгрузить учителя

Профессор кафедры менеджмента и управления проектами МИОО Елена Владимировна Губанова подняла в своем докладе тему регулирования нагрузки по составлению внешней и внутренней отчетности в школе.

Этот вопрос давно находится в центре внимания общественности, а в декабре 2015 года даже рассматривался на заседании Государственного совета по образованию. В своих рекомендациях совет постановил принять меры «по снижению административной нагрузки на образовательные организации, в том числе путем сокращения контрольно-надзорных мероприятий; по уменьшению нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчетов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчетности».

Как пояснила Е.В. Губанова, отчетность, которую ведут администрация и педагоги, бывает внутренняя (внутришкольная) и внешняя.

Внешняя отчетность администрации зависит от вышестоящих органов и нормативно-правовых актов, регламентирующих как количество, так и периодичность исходящих документов. Сведения о зарплате, налогах, безопасности жизнедеятельности, об охране труда, о воинском учете сдаются в определенные периоды и обязательны.

Публичный отчет руководителя относится к внутренней и внешней документации.

Внутренняя отчетность должна коррелировать с номенклатурой дел образовательной организации и формироваться по плану работы школы, который следует максимально оптимизировать. Чтобы сократить внутреннюю отчетность, как рекомендует профессор МИОО, нужно исключить дублирование отчетов; унифицировать отчетную докумен-

тацию, подготовив шаблоны и установить четкий график сдачи отчетов по направлениям и видам деятельности.

Это снизит бюрократическую нагрузку на педагогов. А что касается внешней отчетности, то, по убеждению Е.В. Губановой, данную деятельность имеет смысл указывать в дополнительном трудовом договоре и за нее учителю необходимо назначить доплату.

От лишних нагрузок учителя защищает Закон «Об образовании в РФ» (часть 6 ст. 47 о режиме рабочего времени) и Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре».

В случае нарушения этих норм в связи с «бумажной» (а теперь и электронной) отчетностью учитель вправе обратиться в суд.

Когда ребенок жертва

Понятие «буллинг», к сожалению, в последнее время стало популярным.

Как пояснила юрисконсульт Ольга Владимировна Амелина, «буллинг – это систематическое эмоциональное давление, сопровождаемое угрозой жизни, здоровью и развитию личности».

Согласно должностным обязанностям, классный руководитель отвечает за безопасность детей в течение всего образовательного процесса, поэтому он должен владеть методикой предотвращения конфликтных ситуаций.

Психологическая травля бывает не только со стороны детей. В роли агрессора порой выступает учитель, иногда привлекающий на свою сторону родителей, а в роли жертвы – ребенок. Все это негативно сказывается на здоровье и развитии ученика. В зависимости от последствий травли агрессору угрожает гражданско-правовая, дисциплинарная и даже уголовная ответственность – например, в случае доведения жертвы до самоубийства.

Классный руководитель обязан отслеживать и разрешать все возникающие конфликты и в случае необходимости аргументировать свою позицию в суде.

Правовая компетентность учителя

Знать свои права и обязанности должен каждый современный учитель.

«Правовая компетентность учителя начальной школы» – так была сформулирована тема выступления преподавателя информатики московской гимназии № 1596 Ларисы Сергеевны Кульпиной,

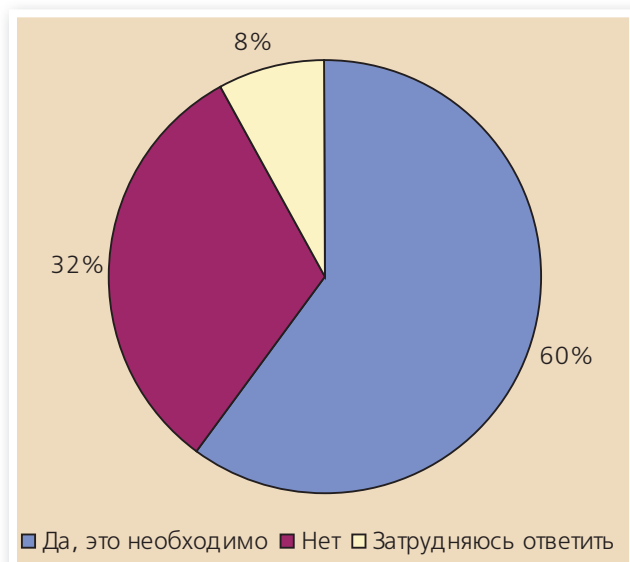


Рис. 1. Считаете ли вы необходимым повышать уровень своей правовой компетентности?

которая провела опрос 25 учителей младших классов.

Ответы на вопрос «Считаете ли вы необходимым повышать уровень своей правовой компетентности?» – на рис. 1. Причем 24% (почти каждый третий из положительно ответивших на вопрос) в случае возникновения правовых конфликтов решают их самостоятельно, опираясь на собственные юридические знания, а все остальные либо обращаются к администрации школы, либо к специалистам (рис. 2).

Как выяснилось в ходе анкетирования, многие педагоги не имеют ясного представления о своих правах и обязанностях.

Например, на вопрос «Считаете ли вы своим правом участие в разработке образовательной программы вашей организации?» только 40,9% ответили положительно, несмотря на то что в ст. 47 Закона «Об образовании» есть данная норма (рис. 3).

36% респондентов не осведомлено о своем праве выбирать учебники.

На вопрос о периодичности повышения квалификации процитировали норму закона (не реже 1 раза в три года) только 50% участников опроса.

Так же расплывчаты и представления педагогов об их обязанностях. Формирование мотивации к обучению считают своей обязанностью лишь 68% опрошенных, 13,6% не признают за собой такой функции, перекладывая ее на родителей учащихся, а 18,2% затруднились ответить на этот вопрос. Между тем в ст. 48, п. 4 Закона «Об образовании» сформулирована следующая норма: учитель обязан «развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, твор-

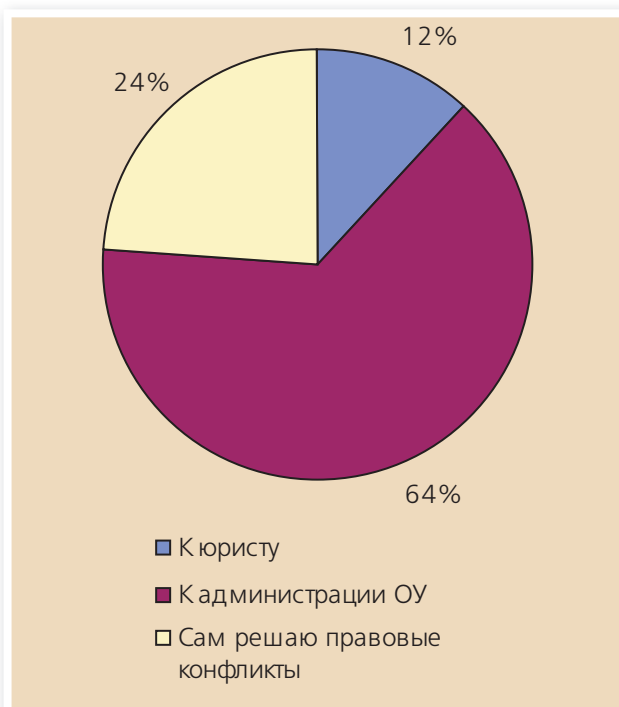


Рис. 2. К кому вы обращаетесь в случае возникновения правового конфликта?

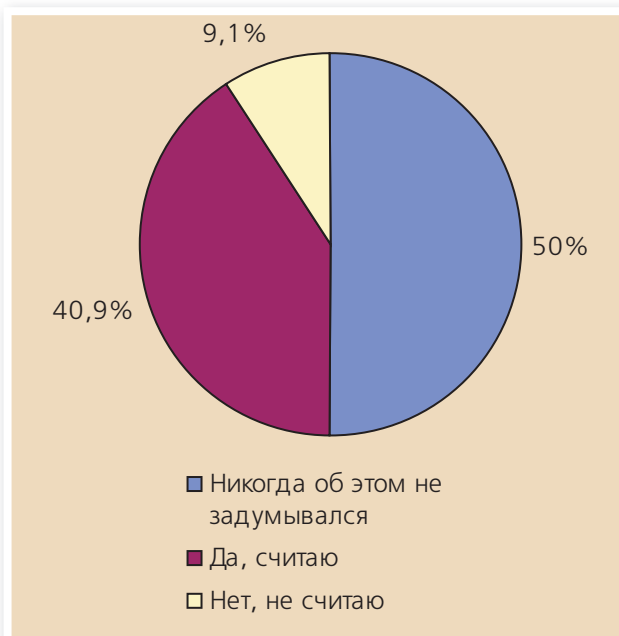


Рис. 3. Считаете ли вы своим правом участие в разработке образовательной программы вашей организации?

ческие способности». Аналогичные обязанности отражены во ФГОС.

Ответственность за освоение основных образовательных программ готовы взять на себя около 84% педагогов, остальные возлагают данную миссию на родителей, невзирая на отнесение ее, согласно должностным обязанностям, к функционалу педагога (рис. 4).

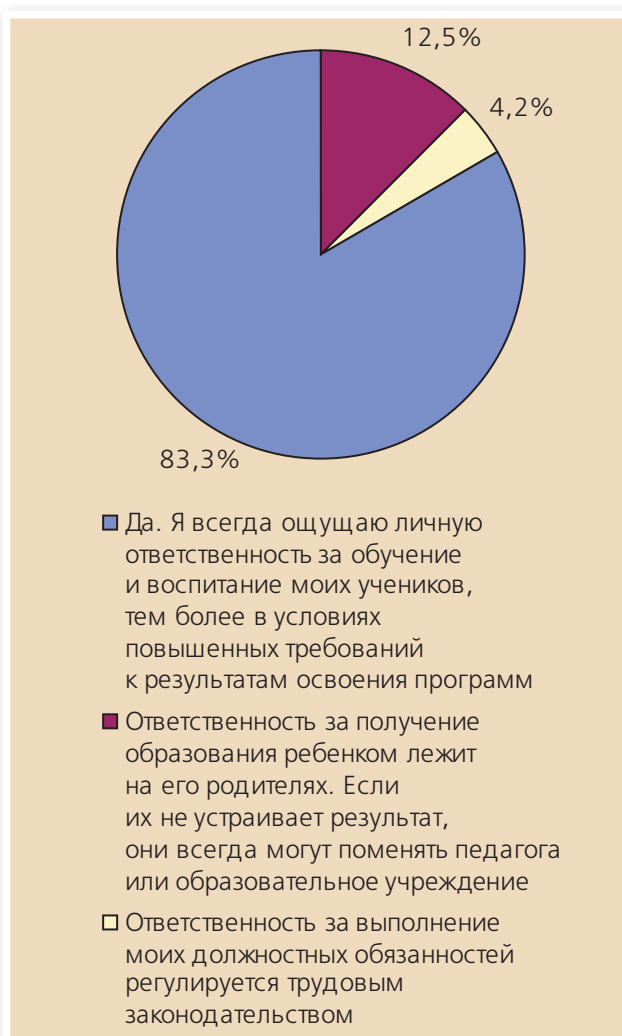


Рис. 4. Считаете ли вы, что ответственность за освоение обучающимися программ начального общего образования в условиях ФГОС является частью вашей личной ответственности?

«Правовая компетенция учителей нуждается в совершенствовании», – констатировала Л.С. Кульпина. Отрадно, что такую позицию разделяет целых 72% опрошенных учителей, признавших целесообразным создание на базе школы правовой службы помощи педагогам.

кстати...

В ХОДЕ того же исследования был продиагностирован уровень тревожности учителей при работе по новому стандарту начального общего образования. Свыше 45% опрошенных постоянно опасаются, что дети не смогут пройти итоговую аттестацию. Примерно 20% не отмечают повышения уровня тревожности, считают себя хорошими учителями, принимают все нововведения с энтузиазмом. Столько же человек не тревожится: «главное, чтобы дети освоили программу, а методы я выбираю по своему усмотрению». Тревогу из-за новых требований к педагогу ощущают 12,5%.

Секция «Управление качеством образования: подходы и технологии»

На что ориентируют стандарты ИСО?

Вопросы управления качеством выходят на первый план работы образовательных организаций. В школах появляется должность «заместитель директора по качеству». Востребованы многие обучающие программы допобразования, связанные с этой темой. Поэтому секцию посетило немало участников.

Ее руководитель Элеонора Владимировна Литвиненко, д.п.н., профессор, академик Международной академии наук педагогического об-

разования, подготовила выступление о том, как руководителю организовывать практическую деятельность по управлению качеством.

Методология практической деятельности – это совокупность понятийного аппарата, принципов, подходов, методов, технологий.

«Правда, когда речь идет о понятийном аппарате такой области, как управление качеством, всё не так просто, – считает она. – Дело в том, что существует несколько трактовок, в рамках которых мы, даже не задумываясь, осуществляем процесс управления».

Первая трактовка качества подразумевает философское понимание этой категории, оно развивается с глубокой древности. Акцент делается на том, какими свойствами обладает тот или иной объект. То есть качество как совокупность свойств, отличающих один объект от другого.

Если строить свою управленческую деятельность в рамках данной парадигмы, нужно понимать, чем отличается образование от здравоохранения, производства и т.д., и строить работу, обращая внимание на выявление противоречий, внутренних несогласований именно в образовании.

Помимо этой важной трактовки существует ряд других.

В науке «квалитологии», изучающей качество любых объектов и процессов, под «качеством» понимается не один определитель, а набор дефиниций, отражающих аспекты качества. И, раз качество многообразно, чтобы вывести его на соответствующий уровень, следует заниматься работой по всему спектру, видеть в образовательной организации систему.

В середине XX века появилась производственная трактовка качества. Оно определяется с двух позиций: наличие определенных свойств и их рассмотрение с позиции удовлетворенности потребителя, соответствия нормативным требованиям. Производственная трактовка в настоящее время основополагающая, в том числе и у нас в стране. После упразднения ГОСТов Россия в качестве национальных стандартов выбрала международные стандарты серии ISO (ИСО), где все продукты и услуги, в том числе образовательные, рассматриваются с упомянутых позиций. Подтверждение тому – в тексте нового Закона «Об образовании».

Обязательной составляющей работы по управлению качеством должен стать маркетинг, ведь образовательный процесс выстраивается с учетом важных в дополнительном и основном образовании запросов.

«Нам, учителям, только кажется, что все запросы родителей связаны с образовательным процессом, – рассуждает Э.В. Литвиненко. – В свое время московский департамент образования провел исследование, которое показало разделение родителей на две большие группы: одна требовала от школы, чтобы та готовила детей к поступлению вуз и была заинтересована в образовательном процессе, а вторая, достаточно большая группа рассматривала школу как “камеру хранения”, где, чем дольше будут держать детей, независимо от рода занятий, тем лучше. Так что вопрос удовлетворения потребителей не такой простой. Как выявить эти потребности?..»

Используемые сейчас международные стандарты ИСО 9000 концептуально сформировались

в конце 90-х годов. Это целый пакет документов, созданный на методологическом сращивании с еще одной важной зарубежной системой – TQM (Total quality management). Ее основные методологические посылы перешли в стандарты ИСО.

В ИСО определены восемь главных принципов деятельности:

1. Ориентация на потребителя.
2. Главенствующая роль руководства.
3. Вовлечение работников в управление качеством.
4. Ориентация на результат деятельности.
5. Системный подход в управлении качеством.
6. Принятие решений на основе фактов.
7. Взаимовыгодные отношения с поставщиками.
8. Постоянное улучшение качества.

Однако у организаций имеются собственные проблемы и приоритеты. Как в этом случае поступать?

Стандарты ИСО говорят о том, что управление качеством начинается с формулирования политики и целей в области качества. «Политика и цели» могут быть отдельным документом или частью стратегического плана (например, программы развития образовательной организации), где всё, касающееся управления качеством, составит отдельный раздел.

«Политика и цели» содержат три основных момента.

Первый – принципы деятельности организации.

Вторая часть этого документа – цели, связанные с качеством. Указывается срок их достижения с учетом проблем, выявленных школой на основе анализа.

И третье, что упоминается в этом документе, – ответственность перед потребителем. Потребители должны видеть гарантируемое им организацией. Здесь следует опираться на маркетинг.

В управлении качеством стандарты ИСО также нацеливают на обнаружение болевых точек, учет ресурсов, методических основ, технологий, создание условий, контроль и осуществление коррекции образовательного процесса на основе мониторинга.

Существенная составляющая методологии – те подходы, которыми будет пользоваться руководитель. Чаще всего в управлении качеством используется системный подход. Стандарты ИСО ориентируют на процессный подход.

Системный подход нацеливает руководителей на создание в организации системы менеджмента качества (СМК). Элементами выступают процессы, ресурсы, организационные структуры и документация. Кстати, документации отводится очень серьезная роль. В организации обязательно должны

выполняться шесть основных документированных процедур международных стандартов ИСО.

Если же говорить о процессном подходе, то в центре внимания руководителя оказываются описание и контроль существующих в организации процессов.

Процессы описываются по основным характеристикам:

1. Наименование процесса.
2. Указание, к какому виду относится процесс (основной или вспомогательный).
3. Нормативные основания (федерального, регионального и внутриорганизационного уровней) осуществления процесса.
4. Цель процесса.
5. Владелец процесса (ответственное лицо внутри организации).
6. Поставщики и потребители процессов. («Недоумение может вызвать терминология процессного подхода, – прокомментировала этот пункт профессор. – Например, не каждый сразу поймет, кто такие поставщики в отношении школы. Термины ИСО относятся ко всему, поэтому должно быть преломление для образования. Поставщики – это наши социальные партнеры и те, кто дает нам наших учащихся: для вузов и системы среднего профессионального образования – это школы; для школ – учреждения дошкольного и дополнительного образования и т.д.»)
7. Входы и выходы.
8. Ответственность и полномочия.
9. Контрольные точки процесса.
10. Способы мониторинга.
11. Документирование процесса.
12. Графическая блок-схема процесса, показывающая, каким образом идет взаимодействие с другими подразделениями.

Такое описание процесса делает его наглядным, позволяет руководителю отслеживать все характеристики и осуществлять корректировку в случае их отклонения. ИСО содержат и рекомендации, и терминологические составляющие, которые помогают составлять описания.

Но...

«При всех достоинствах системного и процессного подходов они хорошо работают в случае разрешения стандартных, несложных, непротиворечивых проблем, – уверена Элеонора Владимировна Литвиненко. – Когда встают проблемы, требующие интуиции, творческого подхода, они не всегда срабатывают. Кроме того, чрезмерная апелляция к системному и процессному подходам ведет к потере гибкости и оперативности при принятии решений.

Поэтому несмотря на то что эти подходы основополагающие, я думаю, их нужно дополнять другими: в частности, такими, как ресурсный подход,

лично ориентированный, аксеологический, компетентностный, культурологический, то есть теми из них, которые в какой-то степени снимут формализм и обеспечат более творческое решение».

...На прощание участникам секции была рекомендована книга Т.А. Салимовой «Управление качеством». Она написана не для работников образования, тем не менее четко структурирована, читатели получают полную картину о международных стандартах ИСО и использовании системного и процессного подходов.

Управлению качеством нужно учиться

Теоретические основы управления качеством, о которых рассказывала Э.В. Литвиненко, взяты на вооружение в Московском центре качества образования (МЦКО). Недавно он вступил на путь ДПО и сейчас активно развивает систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки в этой области. Первой ласточкой стала годичная программа «Менеджмент системы качества образования». По ней уже обучаются более ста заместителей директоров. Администрации школ пошли на оплату обучения, имеющего явные перспективы.

А начало было положено благодаря инициативе руководства московского департамента, заявившего, что пора оптимизировать систему управления общеобразовательных организаций, и предложившего как вариант четыре основных заместителя директора: по ресурсам; по содержанию образования; по качеству; по воспитанию и социализации.

МЦКО получил задание разработать должностную инструкцию замдиректора. Елена Васильевна Бахарева, к.п.н., методист МЦКО, принимала участие в ее составлении.

«Пока мы нащупываем основные направления деятельности, характерные для каждого заместителя директора, – рассказала она о ходе работы участникам секции. – К примеру, нам было важно сформулировать объект, которым управляет заместитель директора по управлению качеством образования. Сейчас мы с коллегами имеем первичный проект должностной инструкции, отшлифовываем его».

У Елены Васильевны есть и собственный, авторский взгляд на эту должностную инструкцию, который она представила, перечислив основные обязанности заместителя руководителя организации по управлению качеством образования:

- руководство и координация деятельности структурных подразделений образовательной организации по вопросам обеспечения и повышения качества образования;
- участие в определении целей и задач в области управления качеством образования в соответствии

с требованиями законодательства в сфере образования;

- участие в разработке стратегии развития качества образования образовательной организации с учетом специфики ее деятельности;
- внесение предложений по разработке программы развития образовательной организации и образовательных программ в части обеспечения высокого качества образования на рассмотрение руководителя организации и коллегиальных органов управления;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- контроль качества образовательной деятельности педагогических работников по реализации образовательных программ;
- осуществление контроля за объективностью оценки учебных достижений обучающихся, обеспечением уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям ФГОС, федеральных государственных требований;
- организация независимой диагностики качества подготовки обучающихся, внешнего мониторинга качества образования и итоговой аттестации обучающихся;
- анализ и обобщение результатов внутренней и внешней оценки качества образования на основе полученных результатов;
- своевременное информирование руководителя организации о результатах оценки качества образования, внесение предложений по принятию управленческих решений;
- взаимодействие с родительской общественностью, внешними организациями по вопросам каче-

ства образования и развития внутренней системы оценки.

«Замдиректора по управлению качеством создает систему условий, он за них отвечает, контролирует процесс, который будет способствовать достижению качественных образовательных результатов. Он должен четко знать, как добиться качества образования, на современном этапе требуемого от нас государством. Этот человек – генератор идей», – полагает Е.В. Бахарева.

Как уже говорилось, МЦКО проводит и обучение по программе профессиональной переподготовки «Менеджмент системы качества образования». Она рассчитана на 280 часов. 180 из них отведено под аудиторные занятия по семи модулям, а 100 – слушатели занимаются самостоятельной работой, выполняя управленческий проект, связанный с деятельностью замдиректора по управлению качеством, и сразу внедряя его. Поначалу организаторы программы планировали, что каждому слушателю окажется по плечу осилить за год все семь проектов после прохождения семи модулей. Но в усовершенствованном варианте всё-таки оставили по одному проекту на человека. *Таблица.*

«Вся деятельность МЦКО в дополнительном образовании основывается на профстандартах, – подчеркнула Елена Васильевна. – Во время учебы по программе формируются новые профессиональные компетенции, которые должны способствовать росту слушателей в сфере качества образования».

И выделила те компетенции, что считает наиболее значимыми. Успешно окончивший обучение:

- способен формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и

Таблица

Самостоятельная работа слушателей

№ п/п	Название модуля	Количество часов на самостоятельную работу и тема проекта
1	Нормативно-правовое регулирование управленческой деятельности по обеспечению качества образования	10 ч.: «Нормативно-правовое регулирование системы качества образования образовательной организации (разработка совокупности локальных актов)»
2	Менеджмент системы качества образования, стандарты качества образования	20 ч.: «Проектирование основных процессов системы качества образовательной организации»
3	Система качества образовательной организации как объект управления: особенности проектирования, внедрения и развития	20 ч.: «Проектирование системы качества основного общего образования»
4	Психолого-педагогические основы управления качеством образования	10 ч.: «Как выявить проблему в деловых отношениях сотрудников, не доводя ее до уровня конфликта?»
5	Внутренний аудит системы качества образования	10 ч.: «Экспертное оценивание документа (отчета) по результатам самообследования образовательной организации»
6	Контрольно-оценочная деятельность в системе качества образования	20 ч.: «Модель ВСОКО ОО» или «Коррекция ВСОКО по результатам независимых диагностик»
7	Оценка качества дошкольного образования	10 ч.: «Экспертиза образовательной деятельности дошкольных групп образовательной организации»

умения в реализации задач инновационной образовательной политики;

- способен проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов;
- готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- готов к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области;
- готов исследовать, организовывать и оценивать управленческий процесс с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы.

Управление качеством в массовой школе

Согласно п. 13 ч. 3 ст. 28 Закона «Об образовании», к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Опыт выстраивания ВСОКО поделилась на секции Лариса Анатольевна Куришкина, к.п.н., замдиректора по НМР МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска.

С 2007 года коллектив взялся за реализацию программы развития, посвященную управлению качеством образования в условиях компетентного подхода на основе ИСО 9000.

Школа большая и активная – 1600 учащихся, 117 педагогов, первый звонок звучит в 8:00, а последний – в 20:20.

Т.И. Шамова в одной из работ дала характеристику массовой школе, обозначив ее как учреждение для всех категорий обучающихся. СШ № 33 именно такая. Проблема качества здесь актуальна. Тем интереснее было участникам Шамовских чтений посмотреть на опыт осуществления внутренней оценки качества образования.

По мнению Л.А. Куришкиной, международные стандарты ИСО 9000 – уникальный инструмент для выстраивания системы управления качеством: школа пошагово движется к планируемому результату (рис. 5).

Стандарты ИСО декларируют восемь принципов современной системы качества. Лариса Анатольевна проиллюстрировала каждый из них.

Принцип **«Ориентация на потребителя»** представляет неотъемлемую часть концепции эффективного управления школой на основе качества. П.И. Третьяков и Т.И. Шамова говорили, что «качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата». Поэтому первый шаг – опрос потребителей.

Ежегодный опрос учеников и родителей показал факторы, определяющие для них качество образовательного процесса в школе № 33:

1. Качество среды школьной жизни ученика.
2. Качество образовательных целей.
3. Качество образовательных программ.
4. Качество преподавания учебных предметов.
5. Качество системы контроля результативности.
6. Качество использования образовательных технологий.
7. Качество профильного обучения.
8. Качество системы дополнительного образования.
9. Качество материально-технического обеспечения.

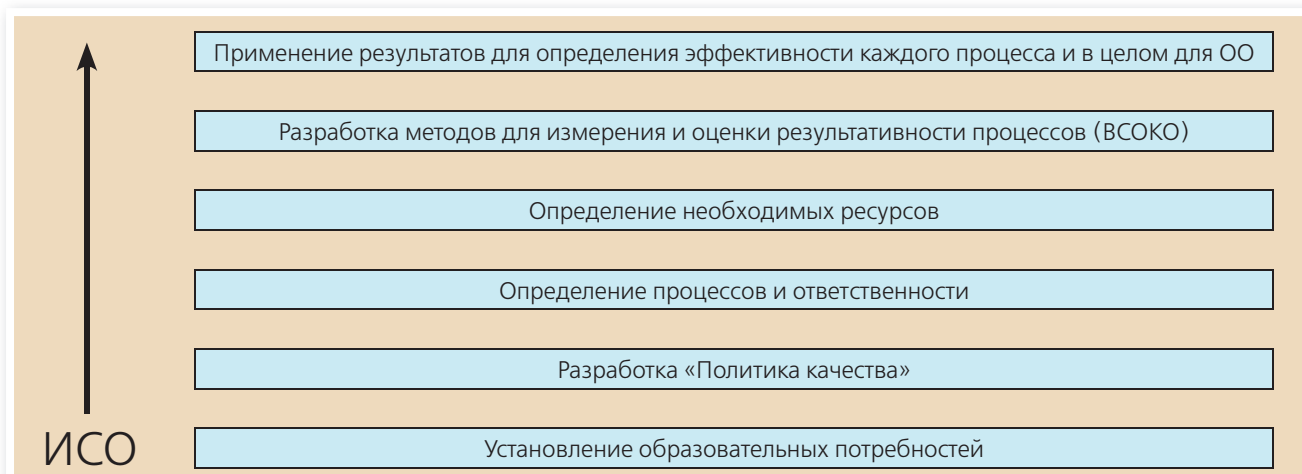


Рис. 5. Фрагмент программы развития на 2007–2011 годы. «Управление качеством образования в условиях компетентного подхода на основе ИСО 9000»

10. Качество процесса профессиональной подготовки кадров.

11. Качество социального партнерства.

12. Качество инновационной работы.

«Качество инновационной работы поставлено на последнее место, – подчеркнула Лариса Анатольевна. – Сейчас мы реализуем ФГОС, а от детей и их родителей наша инновационная деятельность очень далека. Им важнее качество образовательной среды. И они тоже правы.

Этот рейтинг показывает администрации и группе, работающей над проблемой управления качеством внутри школы, на что, исходя из желаний потребителей, нужно обратить внимание».

Далее, при рассмотрении таких принципов ИСО, как **«Лидерство руководителя»** и **«Вовлечение людей»**, снова цитировалась Т.И. Шамова: «Внутришкольный контроль только тогда дает положительные результаты, когда он охватывает все стороны педагогического процесса, нацелен на конечный результат, когда в нем взаимодействуют все участники педагогического процесса, когда осуществляется гуманистический подход к контролю».

Педколлектив школы в полном составе разработал документ «Политика качества». Каждый сотрудник несет ответственность. Так же, как руководитель, который подписал его и заверил печатью (рис. 6). Этот документ доступен всем на информационном стенде школы.



Рис. 6

Желаемый результат более эффективно достигается, когда деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессом. Принцип **«Процессный подход»** в школе № 33 реализуется по схеме стандартов ИСО, адаптированной под образовательное учреждение (рис. 7).

Потребители – от Минобрнауки до работодателей – выдвигают определенные требования, о которых школа узнает на «входе», выявляя запросы. Затем начинаются проектирование и внедрение

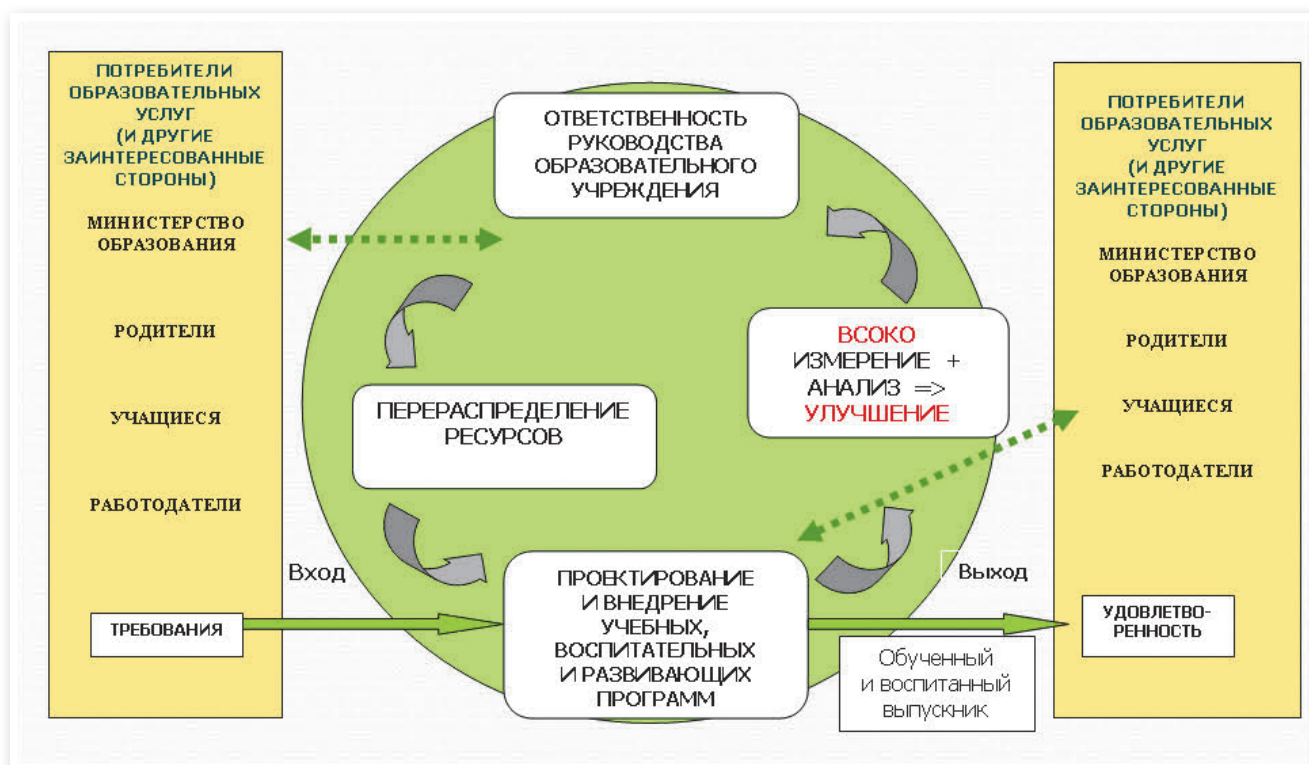


Рис. 7. Процессный подход

соответствующих учебных, воспитательных и развивающих программ. После этого в системе ВСОКО проводятся измерения и их анализ.

«Ответственность руководства стоит во главе этого процесса. Если руководитель взял на себя ответственность и продолжает ее нести, – поделилась опытом заместитель директора, – то этот процесс успешен. Если руководитель отстранен, то выход на результат уже менее эффективный».

На «выходе» в этой схеме – обученный и воспитанный выпускник, которым удовлетворены потребители и он сам.

Пример использования в школьной практике принципа **«Системный подход к управлению качеством»** потребовал обратиться к работе Т.И. Шамовой «Управление образовательными системами», на страницах которой ученый рассматривала основные признаки системы:

- «наличие в ней элементов, т.е. минимальных единиц, имеющих предел делимости в рамках данной системы;
- наличие устойчивых связей между элементами;
- способ их связи, т.е. структура;
- интегративный характер, зависящий от уровня целостности системы».

В модели ВСОКО смоленской школы есть и компоненты, которые позволяют получить критерии для измерения, и связи между компонентами, систему можно дополнять элементами в рамках выстраивания системы качества образования и т.д. (рис. 8).

При планировании организационной модели управления отделениями качества и образователь-

ных услуг для коллектива оказалась важной мысль Т.И. Шамовой о демократизации управления в области контроля: «Демократизация управления <...> требует объединения контроля сверху и снизу. Роль каждого члена трудового коллектива в контроле повысится при условии роста его ответственности за результаты своей работы. Практическая возможность реализации этого положения обеспечивается сочетанием самоконтроля ученика с контролем учителя; самоконтроля учителя с контролем административно-общественным, самоконтроля руководителя с общественным контролем».

На основе этого была создана следующая организационная модель (рис. 9).

В главную контекстную группу входят директор и все члены администрации, которые берут на себя очень большую долю ответственности за получение качественного результата.

Подобраны контекстные профессиональные группы, определены руководители для них.

И созданы вспомогательные контекстные группы, поддерживающие деятельность двух других групп.

Название принципа **«Постоянное улучшение»** говорит само за себя. При переходе одного процесса, происходящего в школе, в следующий должно иметься приращение, подтвержденное измерениями. Только тогда можно говорить о сложившейся системе ВСОКО.

В рамках системы оценки качества образования в СШ № 33 диагностируется **качество образовательных результатов**:

– предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе аттестация в 9-х и 11-х классах);

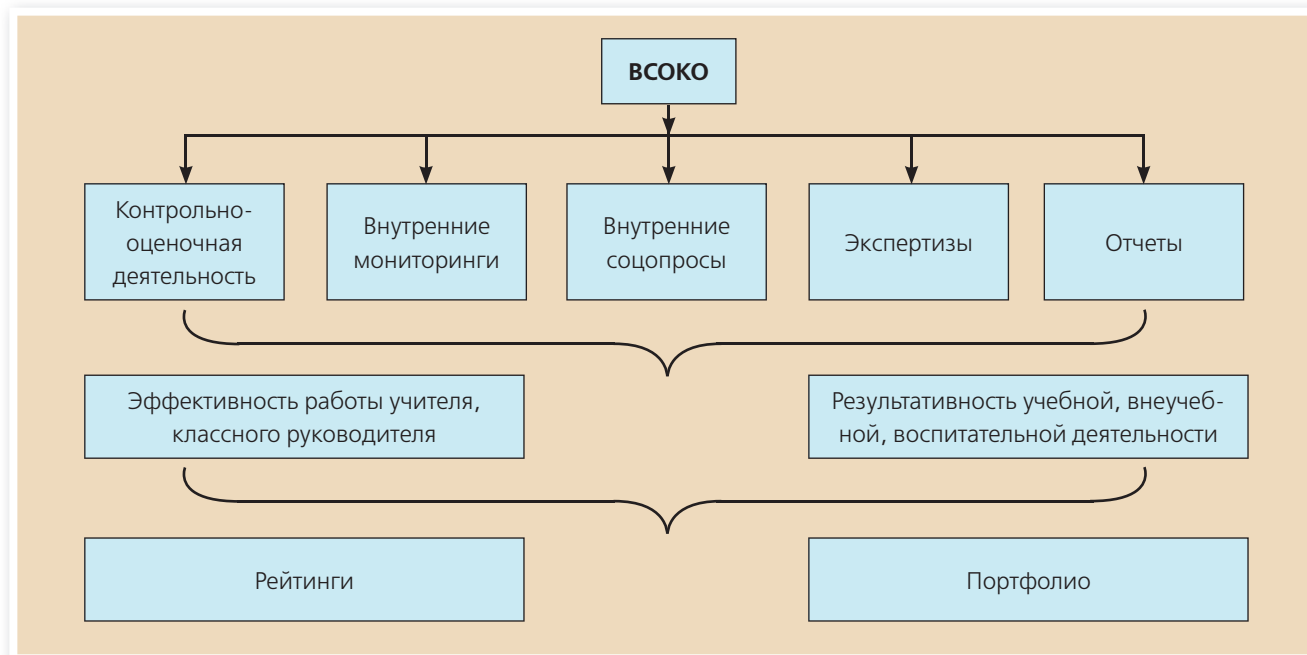


Рис. 8. Системный подход к управлению качеством

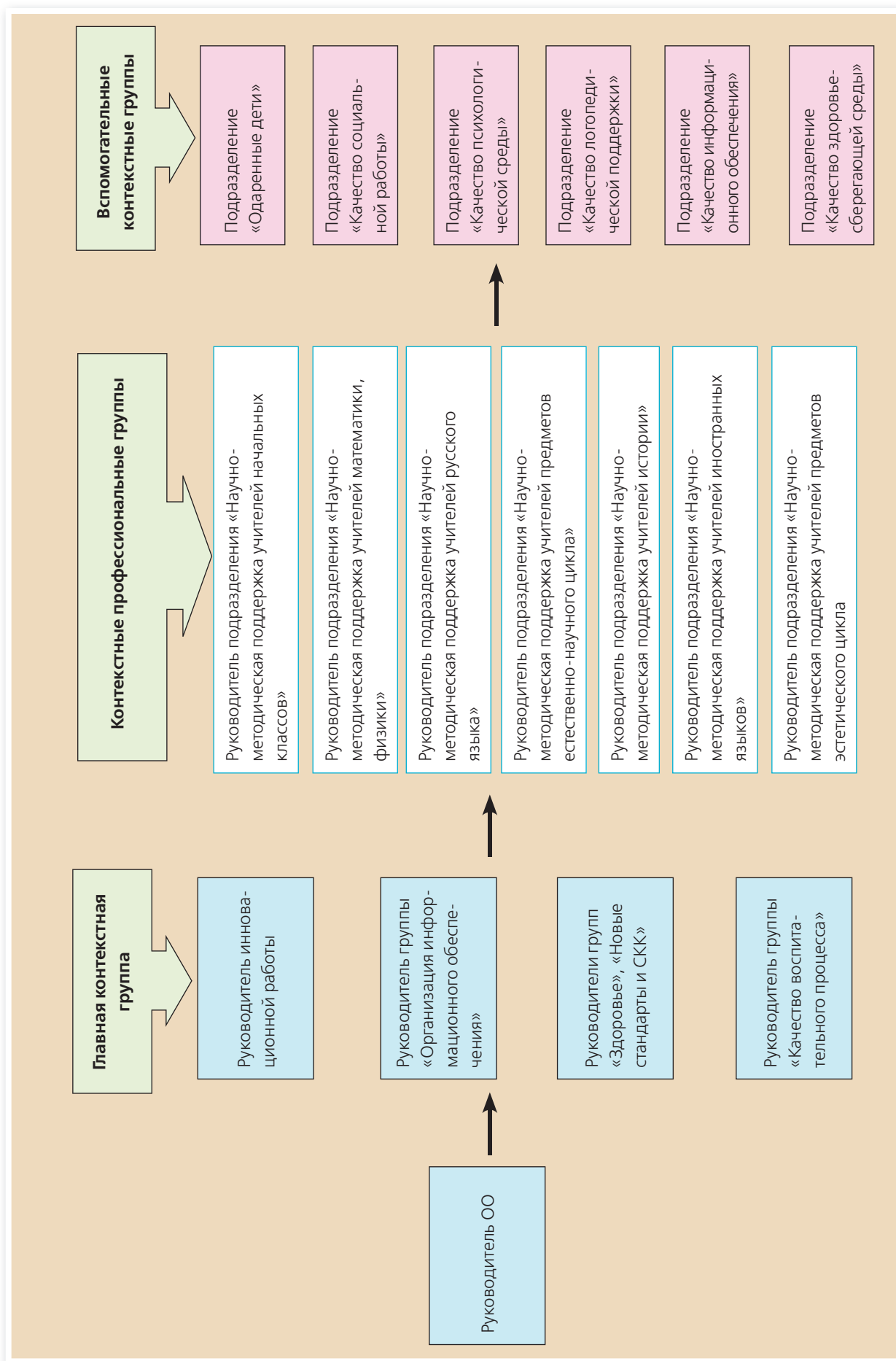


Рис. 9. Организационная модель управления отделениями качества и образовательных услуг



Школа № 33 г. Смоленска

– метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);

– личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);

– здоровье учащихся (динамика);

– достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

– удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

ВСОКО оценивает *качество реализации образовательного процесса*:

– основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС начального и основного общего образования и контингенту учащихся);

– дополнительные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС);

– качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;

– качество внеурочной деятельности;

– удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в школе.

Третья позиция – *качество условий, обеспечивающих образовательный процесс*:

– материально-техническое обеспечение;

– информационно-развивающая среда;

– санитарно-гигиенические и эстетические условия;

– медицинское сопровождение и общественное питание;

– психологический климат в школе;

– использование социальной сферы города Смоленска;

– кадровое обеспечение;

– общественно-государственное управление;

– документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

Для иллюстрации принципа **«Принятие решений, основанное на фактах»**

Лариса Анатольевна выбрала пример с мониторингом качества учебной деятельности. Мониторинг можно провести с разными целями. Если руководству потребуется фактическая информация о том, как даются знания по предметам, то инструментом измерения выберут контрольную работу, показателем качества – отметку по 5-балльной шкале, а возможным стандартом качества – процент учащихся, успевающих на «4»–«5».

Если оно захочет диагностировать сформированность учебной деятельности (научить учиться – требование ФГОС), то выберет иной инструментарий: измерение – через психолого-педагогическое тестирование, показателем качества будет уровень эффективности организации учебной деятельности (насколько потенциальные способности реализованы в обучаемости и обученности при положительной мотивации), возможным стандартом – процент учащихся на высоком, среднем и низком уровнях.

И, наконец, принцип **«Взаимовыгодные отношения с социальными партнерами»**.

Поскольку школа № 33 – самая большая в городе и области, ей необходимы дополнительные рабочие площадки и оборудование. В этом ей помогают 72 социальных партнера – как федерального, регионального, муниципального, так и районного, локального значения. Благодаря им расширяется образовательная среда, и в условиях сетевого взаимодействия можно получать отличные результаты в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения.

«В своей работе по управлению качеством образования мы придерживаемся ключевого правила – **планируй, делай, проверяй, улучшай**. Это дает рост качества, – заверила Л.А. Куришкина. – И непременно нужно понимать то, что хотят потребители. Более того, ценность образовательной организации, руководства и рабочих групп в том, чтобы **предвосхитить** неосознанные, будущие потребности, используя современные технологии, придавая услугам уникальные свойства и становясь, тем самым, двигателем прогресса. Обращусь к словам Татьяны Ивановны Шамовой: “Опережающее управление – это качественное управление качеством образования”».

Секция «Ресурсы управления процессом становления личностных образовательных результатов»

Не поручайте ребенку то, к чему он не готов

Татьяна Ивановна Шамова в своих работах трактовала «учение» как самоуправляемую деятельность. И, более того, обосновывала целесообразность такой трактовки, объясняя, *зачем* педагогам понимать учение как самоуправляемую деятельность.

Поднимали тему и другие мэтры педагогики.

И.Я. Лернер говорил: «Учение <...> – это деятельность по организации для себя условий усвоения содержания социального опыта. Включает планирование, деятельность усвоения и контроль за его эффективностью».

В.В. Давыдов считал: «Управлять учением – значит создавать такие условия, при соблюдении которых деятельность учения достигала бы поставленных целей».

Личностных результатов, которым была посвящена секция, невозможно добиться, не создав условий, которые обеспечивали бы становление ответственности детей в процессе учения. Об этом говорила Наталья Львовна Галеева, руководитель секции, к.б.н., доцент, профессор кафедры управления образовательными системами МПГУ (настоятельно рекомендуем авторский сайт technologia-isud.ru).

По ее опыту, и студенты, и более взрослые слушатели из системы дополнительного образования

не всегда осознают принципиально важные вещи: например, соотношение понятий «учение» и «обучение». Нынешние и будущие педагоги, к сожалению, часто уверены, что достаточно обучать. Но многого ли добьешься, если ученик не учится, если обучение есть, а учения нет?

«Целеобразующий субъект – это ученик, – не устает повторять Н.Л. Галеева. – Многие учителя ошибочно считают целеобразующими субъектами в школе себя, забывая, что их цели – организовать, помочь осознать...»

Она полностью разделяет мнение классиков, что учение – деятельность самоуправляемая, и, следовательно, в прямой зависимости находятся ответственность ученика и управление. В своем выступлении профессор продемонстрировала, как уровень ответственности связан с управленческим уровнем, который реализует ребенок в своей деятельности (*рис. 10*).

«Базовый уровень ответственности ученика – в выполнении им данного ему поручения, – прокомментировала автор представленную модель. – В идеале без этого нельзя приходить в первый класс. Пусть это будет крошечное поручение, но ребенок берется за него и выполняет.

Он ли ставит цели? Нет, цели ставятся извне и не обсуждаются. В чем же свобода, в чем ответственность?

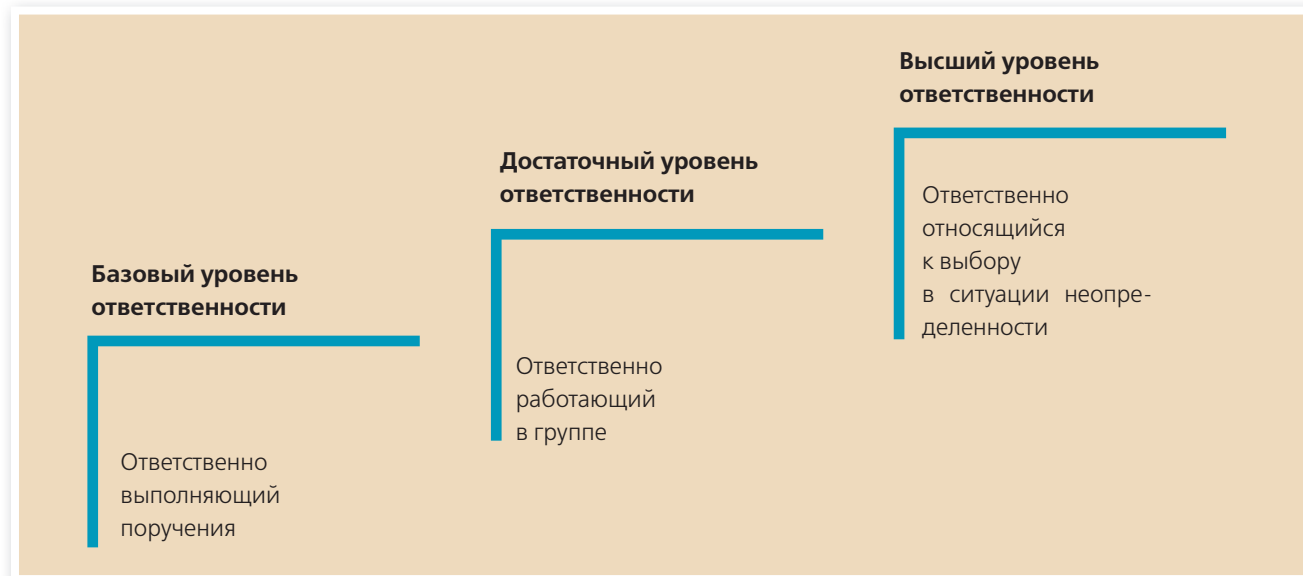


Рис. 10

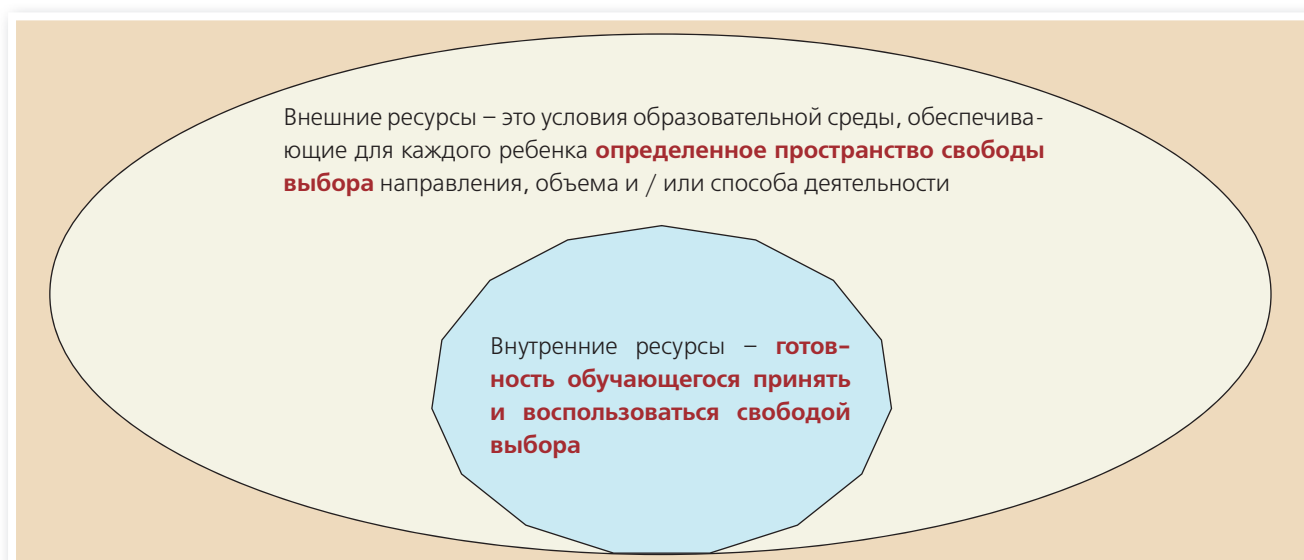


Рис. 11. Становление ответственности обучающихся в процессе учения

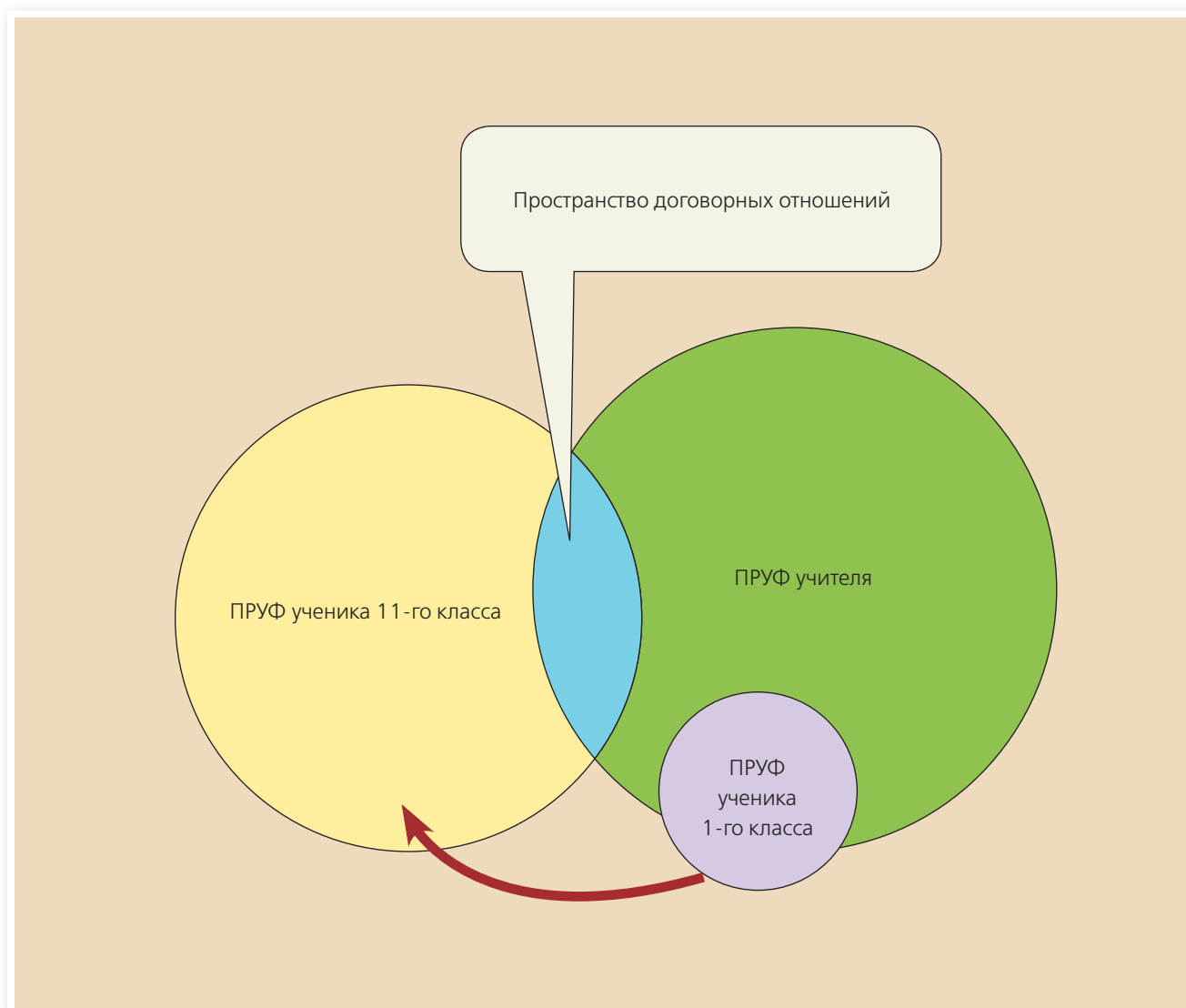


Рис. 12. Пространства реализации управленческих функций (ПРУФ) учителя и ученика



Рис. 13. Уровни реализации управленческой деятельности учителя в системе «учитель–ученик»

Ответственность – в том, чтобы прийти к поставленной цели. Если свобода проявляется в том, чтобы только выбрать из нескольких доступных и освоенных инструментов подходящий, то в данном случае можно говорить об управлении на ситуативном уровне.

Находящийся на втором уровне ответственности человек умеет работать в группе. Цели принимают коллективно, а задачи распределяются и корректируются по ходу выполнения. Ребенок реализует поставленную ему задачу, понимая, что, не сделав, подведет людей. Без социальной мотивации здесь не справишься. Это тактическое управление.

Третий уровень ответственности – высший: ты берешься за дело, когда никто не знает, что получится в результате».

Н.Л. Галеева настаивает на обращении к внутренним ресурсам ученика и призывает быть внимательными – не поручать ребенку то, к чему он не готов: «Это педагогическая деятельность – отслеживать, чтобы у ученика всё получилось, иначе мы увидим отрицательную мотивацию. В следующий раз он не захочет работать на этом уровне ответственности». Рис. 11.

Представляя следующую схему (рис. 12), Наталья Львовна указала на стрелку.

«Есть такой термин: пространство реализации управленческих функций, – пояснила она. – Возь-

мем круг, обозначающий это пространство у первоклассника. Практически всё оно – внутри управления учителя.

Пространство выпускника выглядит совсем по-другому: пересечение его с учительским пространством – это место договорных отношений, без которых невозможно управление.

Стрелка показывает нам, что мы можем управлять процессом – учить договариваться, руководить самим собой и т.д. Если же позволить процессу идти самостоятельно, то пространство договорных отношений, скорее всего, не сложится».

Безусловно, становление ответственности ученика через управление своей школьной жизнью не случится, если управленческой компетенцией не обладает его наставник (рис. 13).

На третьем, оптимальном, уровне работает педагог, который обучает ученика управлению деятельностью. Образно говоря, в руках учителя та стрелка с предыдущей схемы: он передает управленческие функции ребенку и тогда в конце 11-го класса со спокойной душой выпускает подростков из-под своего крыла, так как научил их главному.

От редакции. Участники секции из московской школы «Премьер» не попали в наш репортаж с Шамовских чтений. Они подготовили подробную статью, которую мы публикуем отдельно, на с. 25. ●

О регламентации основной деятельности школы

Мы продолжаем публиковать локальные акты школ и предлагаем директорам использовать их при подготовке документов у себя в школе.

Положение о порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их учебных результатов

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами: Федеральным законом от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО), утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.09 № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) (приказ Минобрнауки России от 17.12.10 № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»); Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (далее – ФГОС СОО) (приказ Минобрнауки России от 17.05.12 № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»); приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.13 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.14 № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»; методическим письмом Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 № 1561/14-15; приказом Департамента образования г. Москвы № 613 от 17.09.12

«О введении электронного журнала»; уставом ГАОУ ЦО № 548 г. Москвы.

1.2. Настоящее Положение о порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их учебных результатов (далее – Положение) является локальным нормативным актом образовательной организации ГАОУ ЦО № 548 (далее – Центр) и регламентирует систему оценивания учебных результатов, текущего контроля и учета их учебных результатов.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем учебных результатов и промежуточной аттестацией обучающихся.

1.4. Виды и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся определяются учебным планом ГАОУ ЦО № 548.

1.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля учебных результатов направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

2. Порядок проведения промежуточной аттестации

2.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

– объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

– соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;

– оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;

– оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

2.2. Промежуточная аттестация в Центре проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

2.3. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

2.4. Промежуточная аттестация проводится, начиная с третьего класса.

2.5. Промежуточная аттестация подразделяется на trimestровую, полугодовую, промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам trimestра, полугодия, а также на годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

2.6. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

2.7. Не допускается проводить более одной промежуточной аттестации в день и более трех в неделю.

2.8. Учителя, обучающиеся и их родители должны быть ознакомлены с примерным графиком промежуточных аттестаций до 15 сентября на 1-е полугодие, до 15 января на 2-е полугодие. Корректировка графика осуществляется завучем после каждой каникул, согласуется с учителями и доводится до сведения родителей и обучающихся.

2.9. Образовательной программой может быть предусмотрено использование портфолио, рейтинговой и / или накопительной систем оценивания результатов деятельности обучающегося, а также учет результатов, до-

стигнутых обучающимся в системе дополнительного образования.

2.10. В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, результаты, достигнутые в системе дополнительного образования, спортивных кружках, секциях и иных подобных местах.

2.11. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов trimestровых, полугодовых промежуточных аттестаций и представляет собой результат trimestровой, полугодовой аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одного trimestра, полугодия, либо среднее арифметическое результатов trimestровых, полугодовых аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одного trimestра, полугодия. Округление результата проводится согласно математическим методам округления. Округление результата проводится в пользу обучающегося в 3–6-х классах.

2.12. Успешное прохождение обучающимся промежуточной аттестации является показателем освоения им образовательной программы соответствующего периода, уровня и основанием для перевода в следующий класс и допуска обучающихся 9-х и 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации.

2.13. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), а также школьники, обучавшиеся на дому, решением педагогического совета освобождаются от контрольных мероприятий, сопровождающих промежуточную аттестацию. Их аттестация проводится по текущим оценкам соответственно за trimestр, полугодие или учебный год по решению педагогического совета.

2.14. Учитель обязан хранить до окончания учебного года все письменные работы и результаты работ в электронном виде по промежуточным аттестациям (все работы хранятся в отдельных тетрадях обучающихся или папке с файлами). Обучающиеся и родители могут получать данные работы для ознакомления.

2.15. Учителя доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов в электронной форме (электронный журнал, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Учителя в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны

Все отметки
выставляются
в электронный журнал
в течение одной
недели.
7-го числа нового
месяца завучи
проверяют выставление
отметок за все виды
аттестаций
в электронном журнале

прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

2.16. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Центром для следующих категорий обучающихся по заявлению обучающихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- для иных обучающихся по решению педагогического совета или управляющего совета.

2.17. Для обучающихся по индивидуальному учебному плану сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

2.18. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля учебных результатов обучающихся

3.1. Текущий контроль учебных результатов обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;

- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;

- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы учителем с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

3.2. Текущий контроль осуществляется учителем, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

3.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем с учетом образовательной программы.

3.4. Формы текущего контроля:

- самостоятельная работа обучающихся;
- проверочные работы;
- лабораторные и практические работы длительно – 5–15 минут;
- устный ответ;
- участие в обсуждении;
- тестирование и пр.

Отметка за данные виды работ не обязательна для выставления всем обучающимся.

3.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля определяются учителем в соответствии с образовательной программой и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

3.6. Результаты текущего контроля фиксируются в электронных журналах с учетом веса отметки.

3.7. В ходе текущей аттестации срок выставления отметок в электронный журнал – 1–2 дня.

3.8. Учебные результаты обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежат текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

4. Порядок выставления отметок за промежуточную аттестацию и текущий контроль успеваемости

4.1. Фиксация результатов промежуточной аттестации и текущего контроля осуществляется по пятибалльной системе, предполагает выставление отметок: «1», «2», «3», «4», «5». В 1–2-х классах не ставятся отметки, в 3–4-х классах введена четырехбалльная система оценок и отменена оценка «очень плохо» – «1».

4.2. Допускается выставление двух отметок за одну работу, при этом первая отметка показывает качество достижения учебного результата, а вторая отражает соблюдение единого орфографического режима и соблюдение требований к оформлению отдельных заданий или работы в целом.

4.3. Текущий контроль учебных результатов обучающихся первого и второго классов в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

4.4. Отметка выставляется в электронный журнал.

4.5. Итоговая (триместровая, полугодовая, годовая) отметка по предмету не может быть выше среднего арифметического суммы текущих отметок обучающегося за триместр, полугодие, год.

4.6. Выставление триместровых и полугодовых отметок в ЭЖ происходит по правилам математического округления с учетом веса отметок текущих и промежуточных форм аттестации.

4.7. Образовательной программой предусмотрена фиксация удовлетворительного либо неудовлетворительного результата промежуточной аттестации (зачет / незачет) без разделения на уровни. Информация о таких предметах находится в пояснительной записке к учебному плану.

4.8. Минимальное обязательное число текущих отметок в триместр или полугодие зависит от количества часов изучения предмета в неделю:

- 1 ч./нед. – не менее 3 отметок;
- 2 ч./нед. – не менее 5 отметок;

– 3 и более ч./нед. – не менее 7 отметок.

4.9. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля, обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяет Центр с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

4.10. Неаттестация обучающегося может быть в случае пропуска им 75 % учебного времени. При неаттестации (в т.ч. в случае отсутствия на аттестации по неуважительной причине) в журнал выставляется «н/а». Это положение не распространяется на обучающихся, переведенных на обучение по индивидуальным образовательным программам.

4.11. Сроки выставления отметок в журнал.

4.11.1. В ходе тематической промежуточной аттестации – в течение недели (за изложение по русскому языку и сочинение по литературе – в течение двух недель), в случае внешних диагностик – после получения результатов из соответствующей организации.

4.11.2. Все отметки выставляются в электронный журнал в течение одной недели. 7-го числа нового месяца завучи проверяют выставление отметок за все виды аттестаций в электронном журнале.

4.11.3. В случае длительного отсутствия обучающегося отметки за тематические и промежуточные аттестации выставляются в новый отчетный период.

4.11.4. Триместровые, полугодовые и годовые отметки должны быть выставлены за 2 дня до окончания учебного периода.

4.12. Не допускается передача тематических промежуточных аттестаций с целью повышения полученных отметок.

4.13. Обучающийся, отсутствовавший на занятиях в момент проведения промежуточной аттестации по уважительной причине, обязан предоставить в администрацию ГАОУ ЦО № 548 (своего здания) объяснительный документ – справку установленного образца с печатями

учреждений, выдавших документ. К таким документам приравниваются справки от школьной медсестры (врача), заверенные ее подписью, и заявления от родителей с обоснованием отсутствия ребенка по уважительной причине. На основании данного документа обучающийся допускается к сдаче пропущенных тематических аттестаций. Сроки определяются учителем-предметником. Для обучающихся, отсутствовавших в течение длительного периода из-за болезни, проведение таких аттестаций должно носить щадящий характер.

4.14. При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от занятий физической культурой по состоянию здоровья на весь учебный период, обучающийся аттестуется на основании занятий ЛФК. В особых случаях, по решению заместителя директора по УВР (руководителя здания), обучающиеся в классах итоговой аттестации (9-х и 11-х) могут пройти аттестацию по физической культуре в форме сдачи теоретического зачета или экзамена.

4.15. При отсутствии обучающегося на занятии, где проводилась аттестация, без уважительной причины или непредставлении аттестационной работы в указанный преподавателем срок в электронный журнал выставляется «н». Отметка, полученная в ходе тематической аттестации, выставляется в дни присутствия обучающегося.

4.16. Если обучающийся выполнил с положительным результатом (отметки «3», «4» и «5») менее 50% тематических промежуточных аттестаций за аттестационный период, он должен пройти одну промежуточную аттестацию. Задание в этом случае разрабатывается руководителем методического объединения. В случае спорного характера содержания работы допускается ее утверждение на методическом совете Центра. Инициаторами такой процедуры могут выступить родители ученика, руководитель методического объединения, учитель-предметник.

4.17. Обучающийся, выполнивший с положительным результатом (отметка «3» и выше) менее 50% заданий промежуточной аттестации или получивший за нее неудовлетворительную отметку, признается обучающимся, имеющим академическую задолженность.

Положение о структурном подразделении центра образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует деятельность структурного подразделения в составе Государственного автономного образовательного учреждения города Москвы центра образования № 548 «Царицыно».

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 07.05.13), Трудовым кодексом Российской Федерации от 30.12.01 № 197-ФЗ (ред. от 07.06.13), Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30.11.94

№ 51-ФЗ (ред. от 11.02.13), Федеральным законом от 12.01.96 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 11.02.13), Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (утверждено Постановлением Правительства РФ от 12.03.97 № 288, в ред. Постановления Правительства РФ от 10.03.00 № 212).

1.2. Структурное подразделение не имеет собственной правосубъектности, т.е. не может действовать от

собственного имени, является частью юридического лица – ГАОУ ЦО № 548 «Царицыно» – и действует как часть юридического лица. Структурное подразделение наделяется по доверенности директора полностью или частично полномочиями ГАОУ ЦО № 548 «Царицыно». Объем правомочий ГАОУ ЦО № 548 «Царицыно» как юридического лица, передаваемых структурному подразделению, определяется настоящим Положением и доверенностью, выдаваемой директором руководителю структурного подразделения. Структурное подразделение действует на основании устава ГАОУ ЦО № 548 «Царицыно» и Положения о структурном подразделении.

1.3. Структурными подразделениями Государственного автономного образовательного учреждения города Москвы центра образования № 548 (далее – Учреждение и Центр) являются:

- структурное подразделение начального образования «Начальная школа» по адресу <...>;
- структурное подразделение общего образования «Подростковая школа» по адресу <...>;
- структурное подразделение общего образования «Художественная школа» по адресу <...>;
- структурное подразделение общего образования «Старшая школа» по адресу <...>;
- структурное подразделение дошкольного образования «Детский сад» по адресу <...>;
- структурное подразделение «Филиал “Видное”» по адресу <...>.

1.4. В своей деятельности структурное подразделение руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.13 № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии (утверждено Постановлением Правительства РФ от 12.03.97 № 288 в ред. Постановления Правительства РФ от 10.03.00 № 212), Постановлениями и Распоряжениями Правительства РФ, нормативно-правовыми актами г. Москвы, приказами Департамента образования г. Москвы и Центрального окружного управления образования, уставом ГАОУ ЦО № 548, договорами между ГАОУ ЦО № 548 и родителями (законными представителями), приказами директора ГАОУ ЦО № 548 и настоящим Положением (локальными актами).

1.5. Структурное подразделение осуществляет образовательную деятельность и приобретает права на льго-

ты, предусмотренные действующим законодательством РФ, с момента выдачи лицензии на образовательную деятельность ГАОУ ЦО № 548.

1.6. Деятельность структурного подразделения направлена на реализацию основных задач дошкольного, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, дополнительного образования, на сохранение и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников, физическое, интеллектуальное и личностное развитие каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей, оказание помощи семье в воспитании детей и материальной поддержки, гарантированной государством.

1.7. Планирование деятельности структурного подразделения, обслуживание его финансово-хозяйственной деятельности, утверждение плана финансово-хозяйственной деятельности, прием и увольнение сотрудников и т.п. осуществляет директор ГАОУ ЦО № 548.

2. Цели и задачи структурного подразделения

2.1. Структурное подразделение дошкольного образования реализует основные общеобразовательные программы дошкольного образования, а также осуществляет присмотр и уход за детьми; обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление воспитанников в возрасте от 2 месяцев до 7 лет; создает условия для реализации гарантированного гражданам Российской Федерации права на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования.

2.2. Основными целями структурного подразделения общего и среднего образования являются формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни.

Осуществляет обучение и воспитание в интересах личности, общества, государства, обеспечивает охрану здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

Несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за качество образования и его соответствие государственным образовательным стандартам, за адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным психофизиологическим особенностям, склонностям, способно-

стям, интересам обучающихся, требованиям охраны их жизни и здоровья.

2.3. Основными задачами структурного подразделения дошкольного образования являются:

- охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей;
- обеспечение познавательно-речевого, социально-личностного, художественно-эстетического и физического развития детей;
- воспитание с учетом возрастных категорий детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка;
- оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей;
- осуществление необходимой коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей.

Основными задачами структурного подразделения общего и среднего образования являются:

- формирование у обучающихся современного уровня знаний;
- развитие личности, ее самореализации и самоопределения и профессиональной направленности;
- формирование физически и психологически здоровых обучающихся;
- патриотическое и духовно-нравственное воспитание обучающихся;
- воспитание гражданина Российской Федерации.

3. Организационные требования к образовательному процессу

3.1. При создании структурного подразделения Центр руководствуется следующими организационными требованиями: структурное подразделение должно иметь необходимую учебно-материальную базу; структурное подразделение организует свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, нормативными актами в области образования, уставом школы и настоящим Положением.

3.2. Структурное подразделение функционирует в помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим, противоэпидемическим требованиям и правилам пожарной безопасности, а также психолого-педагогическим требованиям к благоустройству дошкольных и средних образовательных учреждений.

3.3. Структурное подразделение обеспечивает сбалансированное питание детей, необходимое для нормального роста и развития с учетом режима работы, согласно Государственному контракту на организацию питания.

3.4. Медицинское обслуживание воспитанников и обучающихся осуществляется штатным, специально закрепленным или приглашенным на договорной основе медицинским персоналом, который

наряду с администрацией несет ответственность за проведение профилактических мероприятий, соблюдение санитарно-гигиенического и противоэпидемического режима.

3.5. Работники СП проходят обязательные периодические бесплатные медицинские обследования за счет средств бюджета, согласно графику и договору с медицинским учреждением.

3.6. В соответствии со своими уставными целями и задачами структурное подразделение может оказывать услуги по присмотру и уходу, а также дополнительные платные образовательные услуги.

3.7. Дополнительные бесплатные услуги осуществляются на основе договоров между родителями, законными представителями (заказчиками) и структурным подразделением (исполнителем).

4. Образовательная деятельность структурного подразделения

4.1. Организация образовательного процесса в структурном подразделении регламентируется учебным планом и расписанием занятий, разрабатываемыми и утвержденными ГАОУ ЦО № 548, согласованными с экспертным и управляющим советами.

4.2. Руководство и контроль за выполнением учебных планов и программ осуществляют администрация ГАОУ ЦО № 548, управляющий совет.

4.3. Организация образовательного процесса, режим функционирования структурного подразделения, аттестация обучающихся, продолжительность и форма обучения определяются типовым положением, уставом школы, локальными нормативно-правовыми актами.

4.4. Структурное подразделение реализует основную общеобразовательную программу дошкольного, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, дополнительного образования, соответствующую Федеральным государственным образовательным стандартам образования (ФГОС), и для достижения этой цели наделяется необходимым имуществом в порядке, установленном законом. Для получения образования воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья Федеральным законом «Об образовании» в РФ от 21.12.12 предусмотрено осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам, включающим в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, проведение групповых, индивидуальных занятий и создание других условий, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ОВЗ.

4.5. Для реализации основных задач СП имеет право:

- выбирать любую программу из комплекса вариативных программ, рекомендованных Министерством образования и науки РФ;

- самостоятельно разрабатывать и реализовывать программу с учетом требований государственного образовательного стандарта;

- самостоятельно разрабатывать и утверждать план работы, годовой план и календарный график;

- выбирать формы, средства и методы воспитания и обучения детей, а также учебные и методические пособия;

- реализовывать дополнительные программы по воспитанию и образованию детей, в том числе оказывать платные дополнительные услуги за пределами государственных стандартов.

4.6. Структурное подразделение несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за:

- выполнение функций, определенных настоящим Положением, уставом Учреждения;

- реализацию в полном объеме основной общеобразовательной программы дошкольного начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, дополнительного образования;

- качество реализуемых образовательных программ;

- соответствие применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным, психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям детей;

- жизнь и здоровье детей и работников во время образовательного процесса.

5. Участники образовательного процесса в структурном подразделении

5.1. Участниками образовательного процесса в структурном подразделении являются воспитанники, обучающиеся, педагогические работники, родители (законные представители).

5.2. Контингент воспитанников и обучающихся формируется в соответствии с их возрастом и видом структурного подразделения. Воспитанники и обучающиеся в структурном подразделении зачисляются в Центр приказом директора ОУ.

5.3. Структурное подразделение обязано ознакомить поступающего и его родителей (законных представителей) с уставом ГАОУ ЦО № 548, настоящим Положением, лицензией, свидетельством о государственной аккредитации, другими документами, регламентирующими деятельность ГАОУ ЦО № 548.

5.4. Права и обязанности участников образовательного процесса определяются Федеральным законом «Об образовании в РФ».

5.5. Права ребенка гарантируются конвенцией ООН «О правах ребенка», законодательством РФ, настоящим Положением, для ПОУ – договором между структурным подразделением и родителями (законными представителями), которым регулируются взаимные права, обязанности и ответственность сторон, возникающие в процессе обучения, воспитания, присмотра и ухода.

5.6. Установление платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за предоставление платных образовательных услуг производится в соответствии с законодательством Российской Федерации и регламентируется локальными актами Центра.

5.7. Воспитаннику и обучающемуся гарантируется:

- уважение его человеческого достоинства;

- защита от применения методов физического или психического насилия;

- условия воспитания и образования, гарантирующие охрану и укрепление здоровья;

- удовлетворение в эмоционально-личностном общении;

- удовлетворение физиологических потребностей в питании, сне, отдыхе в соответствии с его возрастом и индивидуальными особенностями развития;

- развитие творческих способностей и интересов.

5.8. Перевод обучающихся, освоивших в полном объеме образовательную программу учебного года, производится по решению педагогического совета Центра в соответствии с его компетенцией, определенной уставом.

5.9. Родители (законные представители) имеют право:

- защищать законные права и интересы детей;

- принимать участие в родительских собраниях, выражать свое мнение, а также вносить предложения по улучшению работы с детьми в учреждении;

- участвовать в управлении ГАОУ ЦО № 548;

- требовать выполнения договора между родителями и ГАОУ ЦО № 548;

- досрочно расторгнуть родительский договор;

- посещать структурные подразделения ГАОУ ЦО № 548, беседовать с работниками (в отведенное для этого время);

- знакомиться с Положением и другими документами, регламентирующими образовательно-воспитательный процесс.

Родители (законные представители) обязаны нести ответственность за:

- выполнение условий договора, заключенного между родителями и Центром;

- посещение проводимых родительских собраний;

- своевременное (согласно договору) внесение оплаты за содержание ребенка;

- своевременное информирование администрации о болезни ребенка, причинах его отсутствия, а также о выздоровлении за день до выхода ребенка;

- оказание посильной помощи в реализации уставных задач, участие в обучении и развитии ребенка.

5.10. Для работников структурного подразделения работодателем является ГАОУ ЦО № 548.

5.11. Трудовые отношения работников структурного подразделения регулируются трудовым договором (контрактом), условия которого не должны противоречить законодательству РФ.

5.12. На педагогическую работу принимаются лица, имеющие необходимую профессионально-педагогическую квалификацию, подтвержденную документами об образовании.

5.13. Педагогические работники являются членами педагогического совета ОУ и участвуют в работе методических, творческих объединений ГАОУ ЦО № 548.

5.14. Работники Центра имеют право:

- участвовать в управлении структурным подразделением в порядке, определенном Положением о структурном подразделении;
- обсуждать и принимать правила внутреннего трудового распорядка и другие локальные акты;
- обсуждать и принимать решения на общем собрании трудового коллектива;
- защищать свою профессиональную честь и достоинство;
- повышать квалификацию.

5.15. Права и обязанности работников структурного подразделения определяются коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями.

5.16. Трудовые отношения с работниками структурного подразделения могут быть прекращены по основаниям, предусмотренным действующим трудовым законодательством.

6. Управление структурным подразделением

6.1. Руководитель структурного подразделения (работник, на которого возложены обязанности по руководству структурным подразделением):

- подчиняется директору ГАОУ ЦО № 548;
- по доверенности действует от имени ГАОУ ЦО № 548;
- контролирует и организует работу структурного подразделения, осуществляет контроль выполнения решений директора ГАОУ ЦО № 548;
- обеспечивает своевременность (согласно требованиям Центра) предоставления отчетных документов; соблюдение режима охраны структурного подразделения; соблюдение всеми работниками структурного подразделения устава Центра и правил внутреннего трудового распорядка, противопожарной безопасности, санитарии;
- отвечает за организацию учебно-воспитательного процесса; результаты работы структурного подразделения; сохранность и здоровье детей во время учебного процесса; обеспечение жизнедеятельности структурного подразделения;
- в пределах своих полномочий дает указания, обязательные для всех работников, своевременно предоставляет администрации ОУ информацию обо всех изменениях, касающихся оплаты труда (больничные листы, замены работников и т.д.);
- докладывает по вопросам работы структурного подразделения управляющему совету и педагогическому совету ОУ.

6.2. Актами, регламентирующими деятельность структурного подразделения, являются:

- устав ГАОУ ЦО № 548;
- лицензия на право ведения образовательной деятельности;
- свидетельство о государственной регистрации;
- коллективный договор ГАОУ ЦО № 548;
- положения и локальные акты Центра;
- Положение об организации работы по охране труда и безопасности жизнедеятельности;
- приказы и распоряжения директора ГАОУ ЦО № 548.

7. Финансово-хозяйственная деятельность структурного подразделения

7.1. Структурное подразделение не имеет собственной сметы доходов и расходов, текущие расходы планируются в смете ГАОУ ЦО № 548 и оплачиваются из соответствующего бюджета.

7.2. Структурное подразделение ГАОУ ЦО № 548 финансируется за счет средств на выполнение государственного задания, дополнительных государственных работ и средств от приносящей доход деятельности.

7.3. Для осуществления деятельности структурное подразделение наделяется материально-техническими основными средствами и финансовыми ресурсами. Структурное подразделение в целях обеспечения образовательной деятельности, в соответствии с его Положением, наделяется имуществом (здания, сооружения, имущество, оборудование, а также другое необходимое имущество потребительского, социального, культурного и иного назначения).

8. Реорганизация и ликвидация структурного подразделения

8.1. Структурное подразделение может быть реорганизовано в случаях и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами.

8.2. Реорганизация структурного подразделения может быть осуществлена в форме:

- 1) слияния двух или нескольких структурных подразделений;
- 2) присоединения к структурному подразделению одного учреждения или нескольких учреждений соответствующей формы собственности.

8.3. Структурное подразделение может быть реорганизовано, если это не повлечет за собой нарушение конституционных прав граждан на получение бесплатного образования.

8.4. Структурное подразделение может быть ликвидировано по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации.

По страницам старых изданий

СЧАСТЛИВЫЙ БИЛЕТ НА СЕРЕБРЯНОМ БЛЮДЕ

«Отечественные записки»,
1820 год

«22 минувшего мая происходило в училище Ордена св. Екатерины баллотирование девиц, желающих вступить на место 116 выпущенных в марте сего года. Так как Государь Император и Государыня Императрица Мария Федоровна желали преимущественно поместить на открывшиеся вакансии бедных детей военных чиновников, убитых или тяжело раненных в сражениях, то и оставалось затем только 13 вакансий для помещения на оные тех, коим выпадет жребий.

В назначенный для сего день члены Совета Училища: Вас. Степ. Попов, гр. Н.Н. Головин, Ив. В. Тутолмин, Юр. Ал. Нелединский-Мелецкий, генерал-лейтенант Клингер и начальница Института Ан. Ив. Брейткопф открыли присутствие в большой оного зале.

Пред ними поставлены были два серебряных покрытых блюда; в одном из них находились билеты с номером просьбы от желающих поместить в институт детей своих, числом около 400, а в другом – таковое же число пустых билетов вместе с избирательными, по числу имевшихся вакансий.

По обе стороны от начальницы стояли две из малолетних воспитанниц: девица Радзивилова

и княжна Хилкова. Когда первая из них вынимала номер из первого блюда, то секретарь инсти-

сю “Принимается” и поздравляли друг друга!»



Рабочая в Александрийской школѣ.

тута сказывал по реестру имя той девицы, которая под тем номером находилась, что присутствовавшие проверяли по такому же реестру, пред каждым из них находившемся, после чего княжна Хилкова вынимала из другого блюда билет, который долженствовал решить судьбу просительницы. Надлежало быть свидетелем, чтобы вообразить восторг тех матерей и детей, которые вынимали билеты с надпи-

Училище ордена св. Екатерины (Екатерининский Институт благородных девиц) – одно из первых женских учебных заведений в России, основанное в 1798 году по инициативе императрицы Марии Федоровны, матери императора Александра I. Институтки осваивали насыщенную учебную программу: русскую словесность, Закон Божий, французский и немецкий языки, арифметику, географию, историю, физику, музыку, рисование, рукоделие.

ВЕЧНЫЙ ВОПРОС: ГДЕ НАУЧИТЬ УЧИТЕЛЯ?

«Отечественные записки»,
1867 год

«Для теоретической и практической подготовки учителей к их призванию у нас были недавно открыты при университетах педагогические курсы. Теперь вместо них учрежден Историко-филологический институт. Но, к удивлению, в нем вовсе нет кафедры педагогики. Историко-филологический институт становится просто высшей школой для изучения классических языков и, пожалуй, еще истории, но вовсе не училищем для приготовления педагогов.

Кстати, не лишне будет очертить историю этого института.

Начало его восходит к последней половине минувшего столетия.

В 1768 году учреждена была в Петербурге "Учительская семинария". Около 1803 года эта семинария существовала уже почти только по имени. В 1804 году была преобразована и получила название Педагогического института, в 1816 Педагогический институт снова был преобразован и получил название Главного педагогического института. В 1819 году – преобразован в университет, в 1859 году закрыт. Наконец, в настоящее время он снова открыт, опять в новой форме и под новым названием... Можно бы надеяться, что, наконец, хоть в этой форме училище для учителей просуществует долго; но так как у нас в учебном мире вообще, кажется, ничто еще прочно не установилось, а найденное совершенно здоровым, полезным и необходимым чуть-чуть не вчера, признается сегодня ненужным, то на прочность и долговечность существования Историко-филологического института положиться нельзя.

Давноли введен в наши гимназии новый устав, составление которого сопровождалось такой продолжительною процедурою спрашивания мнения не только русских педаго-



гов, но и заграничных? А между тем в настоящее время проектируется уже изменение его».

ЕВРОПЕЙСКОЕ НОВШЕСТВО: В КАЖДУЮ ШКОЛУ — ПО ТОКАРНОМУ СТАНКУ

«Детская помощь», 1888 год

«Курсы ручного труда в городе Риге, устроенные нынешним летом попечителем Дерптского учебного округа, М.Н. Капустиным, под руководством преподавателя этого предмета при Санкт-Петербургском Учительском Институте, отличались особенным интересом и оживлением. В курсе участвовали 17 учителей из всех трех губерний Прибалтийского края: 4 учителя-инспектора, 10 учителей городских училищ, 3 учителя начальных школ.

Работы продолжались, с 3-часовым перерывом на обед, от 7 часов утра до 7 вечера, каждый день, в течение 6 недель. Рядом с практическими работами велись и теоретические занятия, которые состояли из изложения истории ручного труда, педагогического его значения и практической постановки в школе. Изложение сопровождалось разъяснением вопросов, которые могли бы

встретиться при введении в программу общеобразовательной школы этого нового предмета преподавания. Учителя, участвовавшие в курсе, изготовили каждый довольно богатую коллекцию моделей, обнимающих работы столярные, резные и токарные, в их основных чертах.

Полная коллекция состояла из 54 задач. Изготовленные модели перешли в собственность учителей и будут служить им наглядным пособием при преподавании ручного труда.

Учителям со стороны попечителя было предоставлено даровое помещение и выданы пособия от 50 до 120 рублей каждому».

ПОМОГИТЕ ДЕТЯМ УЧИТЕЛЕЙ!

«Детская помощь», 1890 год

«Доклад И.Я. Герда в учебном отделе Общества распространения технических знаний 10 марта 1890 года:

“Милостивые государыни и государи! Лет пять тому назад я высказал здесь мысль о необходимости учреждения капитала для вспомоществования вдовам и сиротам лиц педагогического звания. В сравнительно короткое время было собрано на этот предмет

около 4 тысяч рублей. Деньги были обращены в процентные бумаги и положены на хранение в Московское отделение Государственного банка. Между тем собранный капитал оказывался только каплей в море тех бедствий, которые окружают нас. Мы, преподаватели, можем заботиться только о том, чтобы свести концы с концами, думать же о том, чтобы что-то отложить на черный день, нам трудно, а иногда и невозможно. Получаемое нами вознаграждение очень и очень невелико, сравнительно с нашими потребностями. Поэтому преподаватели, умирающие до выслуги пенсии, зачастую оставляют свою семью без всяких средств. Между тем жены преподавателей большей частью лица интеллигентные, привыкшие к известной обстановке, а потому все лишения чувствуются ими очень тяжело. И в этой среде я видел такую нищету, о которой страшно и подумать. Так, однажды приходит ко мне мальчик и приносит записку, написанную карандашом, на клочке бумаги, следующего содержания: "Добрейший Иван Яковлевич! Спасите! Я погибаю, и погибаю с детьми. На вас одна надежда. Спасите! Такая-то".

Разумеется, услышав такой отчаянный вопль, я сейчас же отправился с мальчиком, и на одном из задних зловонных дворов спустился в подвал, где занимала угол вдова учителя Б.

Я застал ее больною, лежащую на кровати, укрытую какими-то лохмотьями. Подле нее лежал грудной ребенок и тут же возились двое маленьких детей.

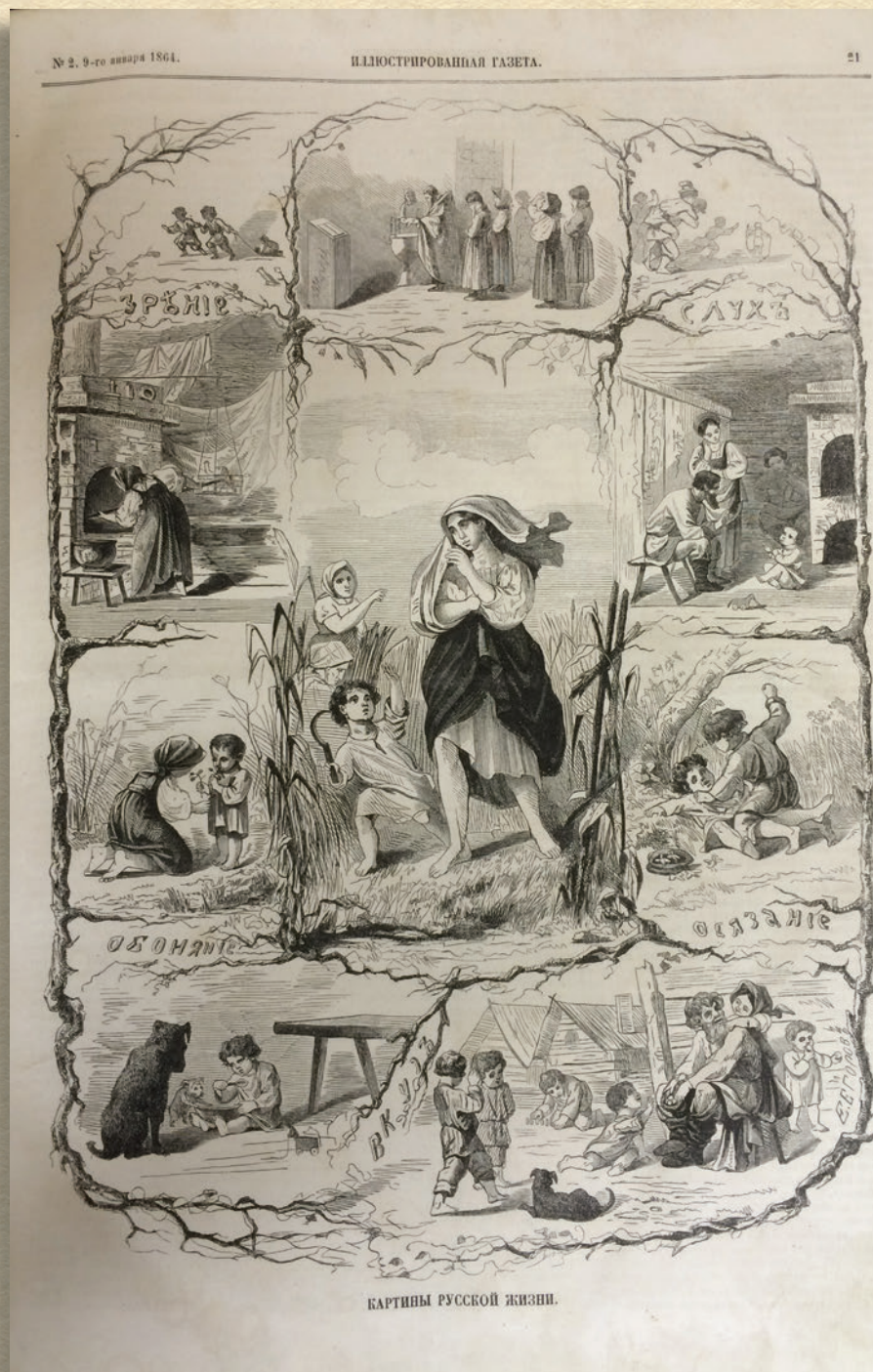
Тяжело, очень тяжело было увидеть молодую, образованную женщину в таком крайнем положении, но еще тяжелее было сознавать, что лично тут я почти ничем помочь не могу.

Все сильнее и сильнее крепло во мне убеждение в необходимости такого капитала, который хотя бы несколько ограждал вдов и сирот от нищеты. И вот в прошлом

году мы напечатали обращение к преподавателям и воспитателям, с просьбой уделять хотя бы по 5 копеек в месяц из своего содержания в пользу вдов и сирот. Обра-

нам в Москву, собирать все необходимые для нас справки.

К 1 января 1890 капитал вдов и сирот возрос до 7 тысяч 310 рублей. Капитал этот неприкосно-



щение это было встречено очень сочувственно, и в последнее время в более крупных центрах образуются кружки, которые принимают на себя обязанность: собирать пожертвования, пересылать их к

венный и в процентных бумагах лежит в Московском отделении Государственного банка. Вспомоществование может выдаваться только из процентов с этого капитала.

Теперь я обращаюсь к вам, милостивые государыни и милостивые государи, помочь нам в этом деле. Я не стану просить многого: многое никто из нас дать не в со-

телей и учительниц, воспитателей и воспитательниц в России много, так что при самых незначительных, ни для кого не чувствительных пожертвованиях, со временем со-

Пожертвования принимают в Москве: Иван Яковлевич Герд, первый Московский кадетский корпус, Константин Романович Нандер, гимназия Петра и Павла, магазин "Начальная школа" Е.Тихомировой, Кузнецкий Мост».



КАРТИНЫ РУССКОЙ ЖИЗНИ.

стоянии. Я прошу вас аккуратно ежемесячно выделять 5–10 копеек из вашего жалованья в пользу вдов и сирот. Просите о том всех ваших товарищей и знакомых, как здесь в Москве, так и в провинции. Учи-

ставляется капитал, который может приносить существенную пользу. Стоит только взяться за дело дружно, и вдовы учителей не будут погибать в нищете, а дети их получат надлежащее образование.

В КОНЦЕ XIX ВЕКА ДЕВОЧКИ ПОСЕЩАЮТ ШКОЛУ В ТРИ РАЗА МЕНЬШЕ МАЛЬЧИКОВ

«Русские ведомости», 1891 год

«В истекшем году общее число низших учебных заведений в Московской губернии, за исключением города Москвы, увеличилось до 790 (на 23 школы больше, чем в предыдущем году). Городских школ насчитывается 46, в том числе 13 – Министерства народного просвещения. Сельских 744, среди них 496 – земских, 38 – частных, 30 – фабричных, 130 – церковно-приходских, 39 – Воспитательного дома и 11 – Министерства народного просвещения.

Число земских школ увеличилось на 5, церковно-приходских на 19. Учащихся в 790 школах было 49 тысяч 500, на 585 больше по сравнению с предыдущим годом.

Мальчиков числилось 36 тысяч 608, а девочек – 12 тысяч 892.

По последним земским собраниям, на нужды народного образования ассигновано свыше 115 тысяч рублей».

ПРОЕКТ «МОБИЛЬНАЯ ШКОЛА» БЫЛ ПРИДУМАН ЕЩЕ В XIX ВЕКЕ

«Детская помощь», 1891 год

«По ходатайству Самарского земства ему разрешено учредить, в виде опыта, передвижную школу. В то же время постановлено собрать через окружных инспекторов сведения о тех местностях, где в настоящее время, по местным

условиям, является потребность в таких школах. По собрании таких сведений выработано будет особое положение о передвижных школах и ассигнована будет необходимая сумма на их устройство».

ПРИЕЗЖАЙТЕ К НАМ В КОЛОНИЮ, ПОПРАВЬТЕ ЗДОРОВЬЕ!

«Русские ведомости», 1891 год

«Из отчета о летних колониях для учеников московских городских школ видно, что нынешним летом ими воспользовались около сотни детей. Помещение для колоний дали: гр. П.С. Уварова, в имении своем Поречье Можайского уезда, князь С.М. Голицын в Дубовицах Подольского уезда и М.В. Волкова в Высоком Клинского уезда. Правление железных дорог предоставило детям право дарового или удешевленного проезда в колонии.

Весь расход по обзаведению колонии покрыт был подпиской.

Для непосредственного надзора за колониями было приглашено два надзирателя и четыре надзирательницы – в каждую колонию по два лица, и одна фельдшерица в Дубовицкую колонию. Кроме этого общего надзора дети находились под наблюдением думских и училищных врачей, неоднократно посещавших колонию, и местных земских.

В колонию было отправлено из 23 женских училищ 80 девочек, из 11 мужских – 23 мальчика. 38% детей были сироты круглые или без отца. Более зажиточные семьи (12%) платили за содержание своих детей 15 рублей в месяц, остальные дети помещены были: за счет училищ 73,6%, частных лиц – 6,6% и бесплатно – 7%».

БАРОНЕССА ОТКРЫВАЕТ ШКОЛУ

«Новое время», 1891 год

«В деревне Михайловское Юхновского уезда (Смоленской губернии) на днях открыта школа на средства баронессы В.И. Икскуль, к открытию ее прибывшей из Петербурга. Земство отпустило на постройку школы 150 рублей. Учредительница обставила роскошно школу учебными пособиями. В селе Знаменском на средства земства, а также баронессы, устроена библиотека с довольно большим числом книг. Земство приобрело два больших волшебных фонаря, и предполагается устроить народные чтения в Знаменском и других народных училищах».

САНПИН XIX ВЕКА И ВЕРСТАКИ ИЗ ШВЕЦИИ

«Новое время», 1891 год

«В Санкт-Петербурге состоялось освящение нового городского дома для двух училищ – для мальчиков и девочек. Дом этот сооружен на пожертвования покойного гласного Думы И.Ф. Громова и В.А. Ратькова-Ражнова: устройством школы руководил В.А. Ратьков-Ражнов, а самое здание строил городской архитектор граф Сюзор. Дом двухэтажный: в нижнем этаже помещается мужское училище, в верхнем – женское. Отличительной чертой новоустроенных училищ являются их гигиенические приспособления: класс имеет шесть аршин высоты, содержание воздуха рассчитано так, что на каждого ученика приходится по семь кубических метров. При этом обращено внимание на предельное отдаление учащегося от доски и от окон. Окна подведены под самый карниз, и подоконники приподняты так, чтобы свет падал под из-

вестным углом на столы учащихся. Вентиляция превосходная; в 15 минут весь воздух очищается.

Внизу находится мастерская ручного труда: в ней шесть верстаков, которые, как и все инструменты для ручного труда, выписаны из Швеции, где система обучения ручному труду доведена до совершенства. В верхнем этаже устроено еще на пять пансионерок-сирот, которые содержатся на средства В.А. Ратькова-Ражнова».

Граф Павел Юльевич Сюзор (1844–1919), архитектор, академик архитектуры, педагог и общественный деятель, председатель общества «Старый Петербург»,

Владимир Александрович Ратьков-Ражнов (1834–1912) – русский общественный деятель, промышленник, сенатор.

Аршин – 0,7112 м.

УЧИСЬ ПАХАТЬ У ПЕДАГОГА

«Новости», 1891 год

«Училищный совет при Святейшем Синоде разрешил вводить в церковно-приходских школах и учительских курсах преподавание сельского хозяйства, с целью дать церковно-приходским школам учителей, которые могли бы распространять в народе полезные сельскохозяйственные сведения. На каждое заведение, в котором окажется возможность вести преподавание сельского хозяйства, назначено отпускать из государственных имуществ денежное пособие до 1200 рублей».

**Подготовила
Светлана КИРИЛЛОВА**

Иллюстрации предоставлены автором





Общероссийский проект Школа цифрового века

Издательский дом «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Регистрация школ для участия в проекте
в 2016/2017 учебном году открыта!

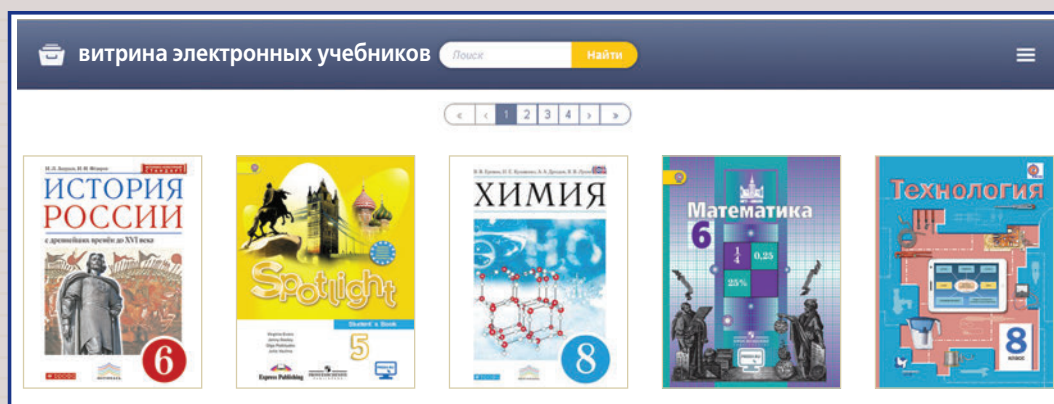
Подключайтесь!

Каждому учителю:

- предметно-методические материалы
- модульные курсы повышения квалификации
- методическая литература

Новое:

- более 100 вебинаров и видеолекций
- электронные учебники



Подробная информация и регистрация
на сайте:

digital.1september.ru

Участие в проекте общеобразовательной организации и педагогических работников удостоверяется соответствующими документами.

Завельский Ю.В. О школьном учителе: мысли вразброс. – М.: Прометей, 2015.

«Школа – самое светлое, самое теплое и чистое, самое лучезарное место на земле, поскольку она наполнена детьми».

Книга, написанная директором одной из известных и уважаемых московских гимназий, издана до обидного малым тиражом. Она весьма своеобразна по своему замыслу: это не назидания и нравоучения, не обобщение опыта и методические советы и даже не отдельные педагогические зарисовки, а значительно большее – на самом деле она и то, и другое, и третье и еще много чего вместе взятое, точно и емко названное «мысли вразброс».

Зачастую педагоги жалуются, что не хватает времени на чтение для души. Знакомство с данным изданием не требует времени по причине не столько его небольшого объема, сколько чрезвычайной плотности мысли. Одной страницы достаточно, чтобы захотелось остановиться на прочитанном и, не исключено, задуматься о чем-то своем, на первый взгляд, лишь отдаленно связанном с текстом. Ю.В. Завельский, ссылаясь на Максимилиана Волошина, замечает: педагог учит, но еще и пробуждает интерес, любовь, удивление и, по-видимому, не отдавая себе в том отчета, демонстрирует, как это происходит.

В силу сказанного есть все основания говорить: перед нами книга для медленного чтения, явившаяся итогом осмысления учительской профессии и себя в ней. Можно предположить, что сначала попытки разобраться во всех вопросах, постепенно возникающих по мере вхождения в школьную жизнь, помогли автору обрести надежные опоры, а впоследствии появилось желание поделиться своими открытиями – а иначе их не назовешь – с теми, кому еще предстоит пройти этот тернистый путь.

О чем эта книга? О любви. О любви к детям и искренней благодарности судьбе за то, что много лет назад состоялась встреча с первыми учениками. Вот как пишет об этом сам Юрий Владимирович: «Я пришел в школу в далеком 1950 году... Все 65 лет я был окружен детьми... Когда-то они, работая со мной, помогли мне стать учителем, за что я им бесконечно благодарен». За учительской любовью скрывается интерес к каждому ребенку, проявляемый в «умении радоваться успехам ученика, огорчаться его неудачам, в умении постоянно следить за его внутренним ростом»; угасание интереса равносильно потере в себе учителя. Очень трогательно звучат воспоминания убежденного сединой директора о тех учителях, которые учили его самого, – не они ли определили профессиональное призвание?

Кроме того, высказывается мысль об особой миссии педагогики и недопустимости педагогического дилетантизма. Сведения из дидактики необходимы педагогу не менее, чем врачу из медицинской практики, и поверхностный взгляд на профессию учителя, ограничивающий круг его задач лишь передачей конкретных знаний, приводит в педагогику «душевно бедных людей, лишенных каких бы то ни было профессиональных умений». Автор с горечью вопрошает: «...Мы живем в век воинствующего дилетантизма... Не оттого ли многие наши беды?»

Немало страниц отведено размышлениям о том, какого педагога ждет современная школа. Знания – необходимый, но отнюдь не достаточный компонент учительского труда: «Главное – уме-

ние чувствовать другого. <...> Это позволяет учителю познать природу ребенка, раскрыть для себя ее тайны и в какой-то степени внутренний мир ученика». Не стоит смотреть на ребенка сквозь призму успеваемости и поведения, хотя умение его слушать и слышать приходит не сразу. Между тем накопленный опыт может порождать не только мастерство, но и штампы, вместе с которыми прекращается творческий поиск.

Какие качества необходимы учителю? Ответ удивляет сочетанием простоты и трудности достижения: «духовная отвага, смелость интеллектуальных поисков, дерзость в работе, душевная неуспокоенность!» В книге содержится прямой ответ на вопрос о том, что отличает идеального учителя: «подвижный и гибкий ум, терпение и терпимость, мягкий нрав». Каждому из нас хорошо знакома ситуация, о которой пишет Ю.В. Завельский: «Вялый учитель с раз и навсегда выработанными приемами работы – какая же это скука для ученика!»

За размышлениями о педагогическом труде скрывается осознание директором школы важности работы по воспитанию кадров. При этом едва ли не самым главным выступает осознание учителем превы-



шения в его работе обязанностей над правами, а из всех обязанностей самая трудная – вырастить из ребенка личность. Задача действительно не из легких, тем не менее с этой обязанностью сопряжено право педагога любить ребенка, «понимая и прощая ему все его слабости, срывы и неизбежные для его возраста заблуждения».

Кому посчастливилось работать с Ю.В. Завельским, знает, как помогает во всех трудных ситуациях поддержка директора. По прочтении невольно возникает вопрос о том, а каким должен быть руководитель такой школы? Опираясь на книгу, можно сказать: это директор, на практике реализующий принцип единства требований для всех тех, кто переступает порог школы: администрации и педагогов, учителей и учеников.

Кому адресована книга?

В аннотации отмечается: педагогам, руководителям образования и просто неравнодушным к проблемам воспитания читателям.

Было бы хорошо, если она оказалась в руках классных руководителей и заместителей директора по воспитательной работе, которым приходится задумываться над вопросом о целях воспитания. Вот что на сей счет думает

Ю.В. Завельский: «Всю свою педагогическую жизнь я старался внушить ребятам: если вы хотите стать настоящими людьми, вы должны воспитать в себе три качества: честь, воображению и волю».

К этому нелишне добавить: и обязательно родителям, потому что в ней речь идет не столько о школе, сколько о том, как и благодаря чему (или вопреки) происходит становление личности ребенка, об отсутствии в воспитании мелочей. В наше время изменилось отношение к знаниям, которые перестали иметь самостоятельную ценность, однако в этих условиях особую важность приобретает задача донести до детей непрагматические ценности образования и тем самым ответить на вопрос: «Зачем нужен “Евгений Онегин”, “Реквием” Моцарта или “Сикстинская Мадонна”?». И ошибочно думать, что эта задача решается исключительно на уроках литературы, ощутимый вклад внесут и усвоенные дома установки.

Зачем следует читать эту книгу? В данном случае каждому читателю предстоит дать свой ответ. Для директора важно то, что он в первую очередь учитель, а поэтому его не могут не волновать детские проблемы. Вопрос о том, может ли

стать школьным администратором человек, не имеющий за своими плечами опыта учительства и потому лишь понаслышке знакомый с особенностями этого труда, сегодня активно обсуждается на страницах педагогической печати. О ком же идет речь в данном издании – о директоре школы или о директоре школы? Явные предпочтения отданы второму пониманию сущности управленческой деятельности в образовании.

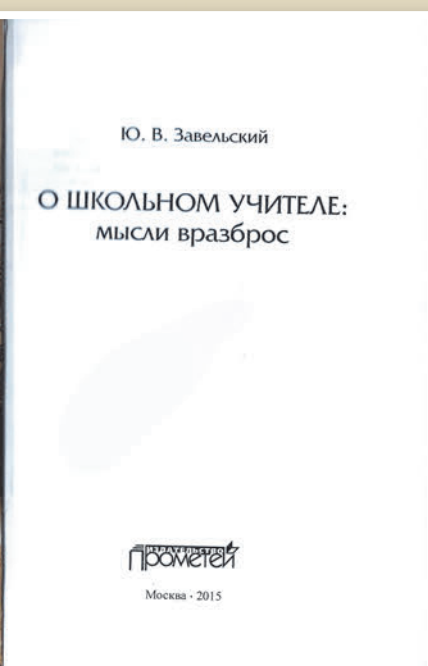
Вряд ли удастся найти такого руководителя, который не хотел бы построить хорошее образовательное учреждение. Но для этого сначала необходимо разобраться, что скрывается за этим понятием. Хорошая школа должна отвечать ряду требований (они разбросаны на страницах книги), но главное, чтобы в этом доме было интересно жить и работать и детям, и взрослым.

Как ее читать? Во-первых, далеко не всегда обязательно соглашаться с написанным – иногда достаточно принять авторский взгляд как один из возможных. Например, «учитель – профессия жертвенная». Если признать, что в этом утверждении есть доля истины, то возникает сильное желание что-то изменить. Справедливости ради нужно сказать: по большей части трудно оспорить сделанные выводы. Скорее, наоборот, возникает ощущение очевидности сказанного. Во-вторых, читать можно, на что есть указание в названии, «вразброс».

Данное небольшое издание отличается своеобразным стилем изложения: литература выступает для автора некоей отправной точкой для собственных размышлений. Обращение к художественным источникам не случайно, это – проверенный способ осмысления происходящего в школе и за ее пределами.

Вот далеко не полный перечень проблем, поднимаемых в книге, которая, судя по всему, вызовет немалый интерес у широкого круга читателей. ●

Марина СТЕПАНОВА

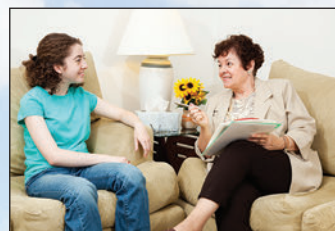
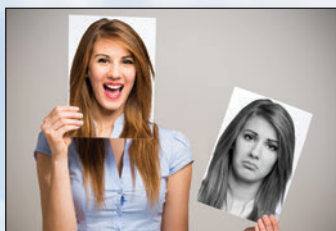


НОВЫЙ ПРОЕКТ

«Первого сентября»



СПЕЦИАЛИСТЫ-ПРАКТИКИ
СВИДЕТЕЛЬСТВО УЧАСТНИКА **О ВОСПИТАНИИ**
ОБ ОТНОШЕНИЯХ О РОДИТЕЛЬСКОЙ ПОЗИЦИИ
АБОНЕМЕНТЫ О САМООЦЕНКЕ **УДОБНОЕ** О ЦЕЛЯХ
О РАБОТЕ О МИРОВОСПРИЯТИИ **ВРЕМЯ** О ЧУВСТВЕ ВИНЫ
О КОММУНИКАЦИИ **О ДЕТЯХ**
ВЕБИНАРЫ
О ДЕТЯХ С ОВЗ **ВОСТРЕБОВАННЫЕ**
О СЕМЬЕ О КОНФЛИКТАХ **ТЕМЫ**
ДОСТУПНАЯ СТОИМОСТЬ **ВИДЕОЗАПИСИ**
О МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ
О ВЫГОРАНИИ О КАРЬЕРЕ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ О СТРЕССЕ
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ОНЛАЙН О ЦЕННОСТЯХ О ЛИЧНЫХ КРИЗИСАХ



Видеозаписи вебинаров на сайте

webinar.1september.ru

«Новые средства – только добавление возможностей, а не замена дидактики и имеющегося опыта»

Электронные формы учебников (ЭФУ) используются в школах страны относительно недавно. Сейчас – период приобретения, накопления личного опыта в работе с ЭФУ. Важны общие усилия в этом направлении всего педагогического сообщества. Необходимо пробовать, анализировать и обобщать полученный опыт, обращая особое внимание на трудности в использовании ЭФУ – как технические, так и дидактические.

Сегодня уже трудно представить школу без информационно-образовательной среды: без компьютеров, ноутбуков, планшетов, интерактивных досок, проекторов. В этих новых условиях перед учителем стоит задача найти баланс в триаде «устройство – содержание – методика». При этом нельзя пренебрегать и вопросами здоровьесбережения.

Исследования использования ИТ в классе показывают, что учащиеся, пользующиеся компьютером умеренно (до двух часов в день), учатся лучше своих сверстников, использующих компьютер часто (до шести часов в день). У ребят, сидящих перед экраном свыше шести часов в день, могут даже возникнуть психологические проблемы.

Следовательно, оправдан умеренный подход в использовании технологий.

Эффективное использование ИКТ-среды позволяет лучше вовлекать ученика в работу с учетом его образовательных возможностей и потребностей для достижения новых образовательных результатов.

Электронный учебник, развиваясь, все больше выходит в центр образовательной ИКТ-среды. Методические требования к ЭФУ:

- контент учебника должен быть избыточным и вариативным (чтобы отвечать нуждам и потребностям как слабого, так и сильного ученика);
- учебник должен быть интерактивным и мультимедийным;
- учебник должен содержать разнообразные виды КИМов и домашних заданий;
- учебник должен позволять интеграцию или встраивание других материалов, в т. ч. из открытых источников, собственных.

Существующие ЭФУ вполне покрывают спектр пожеланий и требований учителей. Главное – найти верный ход и использовать то, что в ЭФУ уже заложено, чтобы новые формы, новые технологии служили подспорьем мастерству и творчеству педагога.

В электронные формы учебников встроены:

- словарь терминов,
- заметки,

- тренажеры,
- «плитки» – мультимедийные наглядные объекты.

Рассмотрим возможности их использования на уроке.

Словарь терминов – это не новшество ЭФУ. Словари есть и в печатных учебниках. Их можно открыть, термин можно найти, прочитать, выучить, запомнить, выписать в тетрадь... И все-таки электронный учебник позволяет интенсифицировать процесс работы со словарем, поскольку термин и его дефиницию не обязательно переписывать в тетрадь, а можно просто скопировать и поместить в *заметки*. Каждая заметка привязывается к соответствующему параграфу, но есть возможность просмотреть все заметки сразу. Этот удобный инструмент реализован в каждом электронном учебнике всех издательств. Кроме того, в заметки можно вносить свои комментарии, записывать формулы, термины, тезисы, домашние





задания и обращаться к ним в случае необходимости. С помощью заметок ученик создает **свой** конспект учебника в соответствии со **своим** собственным пониманием. Для ученика это возможность осознанного учения, отбора важной информации, ее классификации. Заметки – инструмент, позволяющий подстроить содержание учебника под себя, индивидуализировать учебный процесс.

Электронный учебник ценен наличием *тренировочных тестов* (в профессиональном сообществе их уже называют «тренажерами»). За выполнение этих тестовых заданий отметка, как правило, не выставляется. Но ученик сразу видит результат тестирования, видит свои сильные и слабые стороны, понимает, что нужно выучить или повторить. Тренажер помогает выявлять дефициты в знаниях учащегося. Выполняя тесты, фрагменты тестов или отдельные задания, ученик «тренируется», лучше запоминает материал. Можно какие-то вещи, факты запомнить или выучить, обращаясь только к тренажеру, идя к правильному ответу через ошибки, задумываясь, почему тот или иной вариант ответа неверный.

Следует отметить, что в ЭФУ предлагаются разные виды закрытых и условно открытых тестовых заданий. Это и задания с множественным выбором правильного ответа, и задания на выстраивание последовательности, на поиск соответствий. В дру-

гих заданиях ответ может быть введен в соответствующее поле с клавиатуры.

В электронном учебнике после каждого параграфа имеется некоторое количество проверочных или контрольных вопросов. Из них для каждого ученика формируется свой набор из трех-пяти вопросов, ответ на которые позволяет понять уровень усвоения материала. В конце урока ученики уже могут не подвергаться заключительному фронтальному опросу. Каждый из них просто выполняет свои задания и тут же получает результат.

Важно отметить и эмоциональную составляющую такого быстрого тестирования. Ученик получает мгновенную обратную связь, получает подтверждение или опровержение своих представлений об успешности своего обучения на данном уроке (несколько модифицируется этап рефлексии). Кроме того, неуспевающий ученик имеет возможность не выставлять свое незнание на всеобщее обозрение, как это могло бы быть при заключительном фронтальном опросе. Еще один положительный момент подобного тестирования: в отличие от фронтального опроса, когда возможно охватить лишь некоторое число учащихся, в тестировании с помощью тренажера принимают участие все ученики. Стопроцентный охват с обратной связью за пару минут!

Как отмечалось выше, тренажер можно использовать не только как инструмент

(пусть даже и безотметочного) тестирования, но и для тренировки, например, когда нужно довести до автоматизма какие-то навыки, решить некоторое количество похожих, однотипных задач или примеров. Использование технологий позволяет подобные, по своей сути скучные, задания превратить в захватывающее, увлекательное действие. Использование технологий делает возможным создание на уроке так называемой *win-win-situation*, ситуации без проигравших. Отметки за выполнение заданий не выставляются, но оценивание, фиксация верных и неверных решений происходит. К примеру, на планшетах учеников, правильно выполнивших задание, может появиться сообщение «Молодец!» (как это было реализовано на уроке алгебры в 7-м классе гимназии № 1520 им. Капцовых учителем А.В. Дорониным. См.: <http://www.youtube.com/watch?v=NOFhYThwEyM>). Учащиеся, не получившие такого сообщения или получившие сообщение «Есть ошибки», понимают, что что-то выполнили не так, сами ищут ошибку или повторно выполняют задание. В подобной ситуации ученики учатся оценивать себя, находить и исправлять свои ошибки. Ученик анализирует свои шаги, действия – проводит рефлексию.

Мгновенная обратная связь, которая возможна при использовании ЭФУ, – это один из ключевых моментов в сегодняшнем обучении. Она позволяет этап рефлексии на уроке сделать более осознанным, осмысленным. Ученик видит, с чем он справился или какой учебной цели он пока не достиг, и пытается найти путь для ее достижения.

ЭФУ дает большие возможности для работы с иллюстративным материалом. *Наглядность* важна при работе как с юными обучающимися, так и со старшеклассниками. Мультимедийность ЭФУ и любые другие технологические возможности электронных учебников – не самоцель. Все имеет смысл в ракурсе достижения цели урока и методических задач, решаемых учениками самостоятельно.

В заключение хотелось бы пригласить коллег-учителей попробовать приобрести электронный учебник, открыть его и для начала не искать, чем он отличается от того, чего вы от него ждали, а найти в нем то, что могло бы помочь в проведении умных, интересных, захватывающих уроков.

Bring Your Own Device

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНИК – ЭТО СОДЕРЖАНИЕ ПЛЮС УСТРОЙСТВО

Для воспроизведения электронных учебников требуется устройство (планшет, ноутбук, лэптоп, стационарный компьютер и т.п.).

Современные электронные формы учебников проигрываются на широком спектре устройств и практически на всех популярных операционных платформах. Таково требование Министерства образования и науки РФ, выполнение которого необходимо для внесения электронного учебника в Федеральный перечень.

И если обеспечить школу электронными учебниками (лицензиями на пользование) в любом необходимом объеме (любой тираж) не составляет проблем, то снабдить всех учеников класса мобильными устройствами, соответствующими нормам СанПиНа и техническим спецификациям программного комплекса, – непросто.

Это проблема не только нашей страны, это всеобщая проблема, пришедшая к нам вместе с новыми технологиями. Где-то эту проблему пытаются решить через централизованные закупки необходимых устройств хотя бы в пилотные школы, но нарастающий всемирный тренд решения этой проблемы – технологического обеспечения работы с электронными учебниками – получил говорящее название «Bring Your Own Device», что в переводе на русский язык означает: «принеси в школу, в офис своё собственное устройство».

Гипотеза состоит в том, что универсальные мобильные устройства во всё в большем количестве приобретаются пользователями для собственных нужд: личный органайзер, игры, чтение книг, электронная почта, интернет, соцсети.

Практически все устройства, входящие в класс «планшет», достаточно функциональны не только для обслуживания личных (персональных) задач пользователя в повседневной жизни, но и для учебных целей, включая воспроизведение электронных учебников или обслуживание электронной образовательной среды. Исследования рынка подтверждают, что у всё большего количества старшеклассников

либо уже есть планшеты, ноутбуки, лэптопы, либо родители готовы их приобрести, особенно для нужд учёбы.

Так или иначе, современный сценарий централизованного предоставления электронных учебников ученикам в классе может выглядеть следующим образом: школа закупает лицензии на использование электронных учебников, а учитель в классе объявляет, что теперь есть возможность передать ЭФУ на устройства тем ученикам, кто готов использовать личные устройства в учебных целях.

В рамках проекта Министерства образования Московской области «Оказание услуги по обеспечению доступа обучающихся общеобразовательных организаций Московской области к электронным учебникам и электронным приложениям к учебникам» был создан сайт-витрина электронных учебников, который поддерживает такой сценарий передачи электронных учебников ученикам. То есть задача витрины ibook.1september.ru – предоставить электронные учебники для использования не только на школьных устройствах, но и на личных устройствах учителей и учеников. Пошаговая инструкция на сайте – текстовая и видео – позволяет каждому учителю Московской области в течение всего 2016 года реализовать такой сценарий предоставле-

ния электронных учебников ученикам своего класса за счет бюджета области.

Успешность подхода «bring our own device» зависит от наличия личных планшетов у учеников и от их готовности использовать эти устройства не только в игровых, но и в учебных целях. Проверка актуальности такого подхода и составляет одну из целей проекта по обеспечению учеников Московской области электронными учебниками (электронными формами учебников) в 2016 году. Проект инициирован Министерством образования Московской области и реализуется в сотрудничестве с Издательским домом «Первое сентября».

Какое количество устройств на руках учеников в классе является достаточным для успешного урока? Это предмет исследования и опыта. В следующих статьях мы рассмотрим сценарии уроков, когда устройства с электронной формой учебника есть:

- 1) только у учителя,
- 2) у малого количества учащихся,
- 3) у половины учеников,
- 4) у всех учеников,
- 5) когда устройства есть у учителя и всех учеников, и эти устройства связаны в единую технологическую сеть.

