

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа № 1» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «ГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА № 1»)**

ул. Карла Маркса, дом 97, пгт. Гвардейское, Симферопольский район,
Республика Крым, Российская Федерация, 297513

тел.: (3652) 323045, e-mail: school_simferopolskiy-rayon2@crimeaedu.ru

ОГРН 1159102031329, ИНН 9109010395

СОГЛАСОВАНО

Начальник управления образования
администрации Симферопольского
района Республики Крым


С.В. Дмитрова
«» 2023

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ
«Гвардейская школа № 1»


А.И. Шепченко


Приказ № 190 от 13.04.2023

РАССМОТРЕНО

Педагогический совет МБОУ
«Гвардейская школа № 1»
(протокол от 13.04.2023 № 3)

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

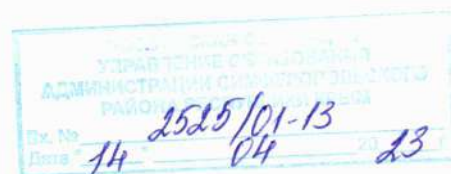
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

«ГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА № 1»

СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

за 2022 год

пгт. Гвардейское, 2023



Оглавление

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	3
<i>I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</i>	3
<i>II. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ</i>	3
<i>III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>	5
<i>IV. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.....</i>	8
Анализ успеваемости, качества знаний и степени обученности обучающихся по школе	8
Итоги проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады.....	32
<i>V. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА.....</i>	36
Дополнительное образование.....	45
Внеурочная деятельность.....	45
<i>VI. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.....</i>	46
<i>VII. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....</i>	46
<i>VIII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</i>	48
<i>IX. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....</i>	49
<i>X. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ.....</i>	50
<i>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....</i>	52
Результаты анализа показателей деятельности организации.....	52

	– устанавливает ставки и должностные оклады работникам в соответствии с действующим законодательством; – утверждает надбавки и доплаты к должностным окладам работников в соответствии с локальными нормативными актами Образовательного учреждения; – в установленном порядке представляет бухгалтерскую и статистическую отчетность в соответствующие органы, определенные законодательством; – составляет и представляет на утверждение Управляющему совету Образовательного учреждения ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств Образовательного учреждения, а также отчет о результатах самообследования; – утверждает образовательные программы; – обеспечивает осуществление образовательного процесса в соответствии с Уставом, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации; – обеспечивает создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников Образовательного учреждения; – обеспечивает организацию и выполнение мероприятий по гражданской обороне в случае чрезвычайных ситуаций, а также обеспечивает выполнение распоряжений начальника штаба гражданской обороны; – несет персональную ответственность за деятельность Образовательного учреждения, в том числе за выполнение государственного задания, за нецелевое использование бюджетных средств, за невыполнение обязательств Образовательного учреждения как получателя бюджетных средств; – осуществляет в соответствии с действующим законодательством иные функции и полномочия, вытекающие из целей, предмета и содержания уставной деятельности Образовательного учреждения.
Управляющий совет	– утверждение ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств Образовательного учреждения, а также отчета о результатах самообследования; – решение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения Образовательного учреждения; – привлечение для осуществления уставной — деятельности Образовательного учреждения дополнительных источников финансового обеспечения и материальных средств; – принятие и представление общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании средств; – разработка и принятие правил внутреннего распорядка для обучающихся и иных нормативных и локальных актов Образовательного учреждения; – рассмотрение и выработка предложений по улучшению работы по обеспечению питанием и медицинскому обеспечению обучающихся и работников Образовательного учреждения; – регулирование в Образовательном учреждении разрешенной законом деятельности общественных (в том числе молодежных) организаций; – иные функции, определяемые целями, задачами и содержанием уставной деятельности Образовательного учреждения.
Педагогический совет	– организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса; – осуществление текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; – перевод обучающихся в следующий класс, а также с образовательной программы предыдущего уровня на следующий уровень общего образования; – рассмотрение и выработка предложений по улучшению работы по обеспечению питанием и медицинскому обеспечению обучающихся и работников Образовательного учреждения;

	– рассмотрение и формирование предложений по улучшению деятельности педагогических организаций и методических объединений.
Общее собрание работников (трудового коллектива)	– принятие Правил внутреннего трудового распорядка Образовательного учреждения; – рассмотрение и принятие проекта новой редакции Устава Образовательного учреждения, проектов изменений и дополнений, вносимых в Устав; – рассмотрение и обсуждение вопросов стратегии развития Образовательного учреждения; – рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса; – заслушивание отчетов директора Образовательного учреждения и коллегиальных органов управления Образовательного учреждения по вопросам их деятельности; – выборы работников в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений; – принятие Положения об Управляющем совете Образовательного учреждения; – выборы работников в Управляющий совет Образовательного учреждения; – рассмотрение иных вопросов деятельности Образовательного учреждения, вынесенных на рассмотрение директором Образовательного учреждения, коллегиальными органами управления Образовательного учреждения; – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано шесть методических объединения:

- МО учителей начальных классов;
- МО учителей социально-гуманитарного цикла;
- МО учителей естественно-научного цикла;
- МО учителей художественно-прикладного и здоровьесберегающего цикла;
- МО учителей классных руководителей 1-4 классов;
- МО учителей классных руководителей 5-11 классов

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.368-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий:

Название ООП и т.д.	Ссылки на размещение в интернет ресурсах
---------------------	--

Основная образовательная программа НОО (ФГОС)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Основная образовательная программа ООО (ФГОС)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Основная образовательная программа СОО (ФГОС)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Основная образовательная программа НОО (ФГОС НОО 2022)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Основная образовательная программа ООО (ФГОС ООО 2022)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (VII вид)	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/
Учебный план МБОУ «Гвардейская школа № 1» на 2022/2023 учебный год	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/uchebnyy-plan/
Годовой календарный график	https://lgvardeiskaya.ru/sveden/education/uchebnyy-grafik/

Учебный план 1, 2–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5, 6–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Согласно Уставу обучение в ОУ может осуществляться в очной, очно-заочной, заочной формах. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения. В 2022 году реализуемые формы обучения- очная форма обучения.

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	60
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373	191
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	120
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	519
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	77

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 786 обучающихся.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021/2022 учебного года школа проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МБОУ «Гвардейская школа № 1» разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ «Гвардейская школа № 1» на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

С 1 сентября 2022 года МБОУ «Гвардейская школа № 1» приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах.

Применение ЭОР и ЦОР

В 2022 году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ «Гвардейская школа № 1» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МБОУ «Гвардейская школа № 1», по состоянию на 31.12.2022 в МБОУ «Гвардейская школа № 1» обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа».

Профили обучения

В 2021/2022 году для обучающихся 10-х классов были сформированы два профиля. Наибольшей популярностью пользовались гуманитарный и универсальный профили. В 2022 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформированы два профиля. Таким образом, в 2022/2023 учебном году в полной мере реализуется ФГОС СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х и 11-х классов. Перечень профилей и предметов на углубленном уровне – в таблице.

Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2021/22 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2022/23 учебном году
Гуманитарный	Русский язык. История. Литература	24	32
Универсальный	Русский язык. Математика.	13	0

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 22 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–8-е классы – 34 недели, 9-е и 11-е классы – по окончании ГИА.

Продолжительность уроков – 45 минут.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х–11-х классов. Занятия проводятся в две смены для обучающихся 3–4-х классов, в одну смену — для обучающихся 1-2х, 5–11-х классов..

Анализ успеваемости, качества знаний и степени обученности обучающихся по школе

На начало 2021/2022 учебного года в 1-4 классах обучались 283 учащихся. В течение учебного года выбыло 5 учащихся и прибыло 9 учащихся. На конец учебного года в 1-4 классах численность обучающихся составила 287 человек.

В 5-9 классах на начало 2021/2022 учебного года обучались 425 учащихся. В течение учебного года выбыло 4 учащихся и прибыло 4 учащихся. На конец учебного года 425 учащихся.

В 10-11 классах на начало учебного года обучалось 64 учащихся. В течение учебного года выбыло 3 учащихся и прибыл 1 учащийся. В конце 2021/2022 учебного года в 10-11 классах численность обучающихся составила 62 человека.

Уровни образования	Число обучающихся на начало 2021/2022 учебного года	Прибыло	Выбыло	Число обучающихся на конец 2021/2022 учебного года
НОО (1-4)	283	9	5	287
ООО (5-9)	425	4	4	425
СОО (10-11)	64	1	3	62
Всего	772	14	12	774

Причины выбытия - смена места обучения в связи с переменой места жительства. Выбытие подтверждено заявлениями родителей, зафиксировано в книге приказов, в алфавитной книге, подтверждено справкой из другой ОО.

В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании в РФ» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения.

В 2021/2022 учебном году аттестации подлежали 703 обучающихся 2-11 классов, из них:
 НОО (2-4 классы)- 216 человек;
 ООО (5-9 классы)- 425 человек;
 СОО (10-11 классы) – 62 человека.

Аттестованы 702 учащихся (99,9%). Не аттестован учащийся 10-Б класса Литвинов Владислав по причине пропусков занятий по неуважительной причине.

Успеваемость по итогам 2021/2022 учебного года во 2-11 классах составила 99,9 %.

Сравнительный анализ успеваемости

Уровень образования	2020/2021 учебной год	2020/2021 учебной год	Динамика
НОО	100%	100%	стабильная
ООО	100%	100%	стабильная
СОО	100%	98,4%	отрицательная

Сравнительный анализ качества знаний

Уровень образования	2020/2021 учебной год	2021/2022 учебной год	Динамика
НОО	67,3%	69,9%	положительная
ООО	42%	45,9%	положительная
СОО	46,4%	59,7%	положительная
2-11 класс	49,8%	54,5%	положительная

Во 2-4 классах на «отлично» закончили 2020/2021 учебный год 41 учащийся, в 5-9 классах - 45 учащихся, в 10-11 классах 11 учащихся, 2021/2022 учебный год 54 учащихся, в 5-9 классах - 50 учащихся, в 10-11 классах 10 учащихся.

Сравнительный анализ успеваемости по предметам во 2-4 классах (2020/2021 учебный год и 2021/2022 учебный год):

Предметы	2020/2021 уч. год Качество (5+4)		2021/2022 уч. год Качество (5+4)	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Русский язык	146	73,3	161	74,5
Литературное чтение	177	88,9	202	93,5
Родной язык (русский)	77	80,2	118	78,1
Литературное чтение на родном языке (русском)	82	85,4	138	91,4
Родной язык (крымскотатарский)	43	84,3	57	87,7
Литературное чтение на родном языке (крымскотатарском)	46	90,2	61	93,8
Иностранный язык (англ.)	86	75	169	78,2
Математика	154	77,3	170	78,7
Окруж. мир	166	83,4	193	89,4
Музыка	195	97,9	210	97,2
ИЗО	199	100	214	99,1
Технология	197	99	211	97,7

Физическая культура	199	100	216	100
---------------------	-----	-----	-----	-----

Во 2021/2022 учебном году качество знаний во 2-4 классах ниже чем в 2020/2021 учебном году по родному языку (русскому) (на 2,1%), технологии (на 1,3 %),

Выше качество знаний по русскому языку (на 1,2 %), по литературному чтению (на 3,6 %), по литературному чтению на родном языке (русском) (на 6 %), родному языку (крымскотатарскому) (на 3,4 %), литературному чтению на родном языке (крымскотатарском) (на 3,6 %), по математике (на 1,4 %), иностранному языку (англ.) (на 6 %), окружающему миру (на 0,4 %).

Стабильными остаются результаты по музыке, ИЗО, физической культуре.

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 5-9 классах (2020/2021 учебный год и 2021/2022 учебный год):

<i>Предметы</i>	<i>2020/2021 уч. год Качество (5+4)</i>		<i>2020/2021 уч. год Качество (5+4)</i>	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Русский язык	212	51,7	249	58,6
Литература	262	63,9	292	68,7
Родной язык (русский)	179	68,1	236	73,1
Родная литература (русская)	188	71,5	259	80,2
Родной язык (крымскотат.)	34	66	67	65,7
Родная литература (крымскотат.)	37	70,6	74	72,5
Иностранный язык (англ.)	237	57,8	259	61
ОДНКНР	71	83,5	85	85,9
Математика	97	65,1	125	70,2
Алгебра	136	52	141	57,6
Геометрия	152	58	141	57,6
Информатика	224	86	212	86,5
История России. Всеобщая история	223	54,4	256	60,2
Обществознание	190	58,5	198	60,7
География	284	69,3	309	72,7
Биология	324	79	323	76
Физика	178	68,2	191	78
Химия	105	59,7	115	64,2
ОБЖ	167	95	178	99,4
Музыка	306	92,7	301	91,2
ИЗО	232	99,1	246	100
Технология	317	96,1	318	96,4
Физическая культура	402	98	422	99,3

В 2021/2022 учебном году качество знаний в 5-9 классах ниже, чем в 2020/2021 учебном году по биологии (на 3 %), по музыке (на 1,5 %)

Качество знаний в 5-9 классах выше, чем в 2020/2021 учебном году по русскому языку (на 6,9 %), по литературе (на 4,8 %), по родному языку (русскому) (на 5 %), по родной литературе (русской) (на 8,7 %), по родной литературе (крымскотатарской) (на 1,9 %), по иностранному языку (англ.) (на 3,2 %), по ОДНКНР (на 2,4 %), по математике (на 5,1 %), по алгебре (на 5,6 %), по Истории России. Всеобщей истории (на 5,8 %), по обществознанию (на 2,2 %), по географии (на 3,4 %), химии (на 4,5 %), ОБЖ (на 4,4 %), по физике (на 9,8 %), по ИЗО (на 0,9 %), по физической культуре (на 1,3 %).

Стабильными остались результаты по родному языку (крымскотатарскому), геометрии, информатике.

Сравнительный анализ успеваемости по предметам в 10-11 классах (2020/2021 учебный год и 2021/2022 учебный год):

<i>Предметы</i>	<i>2020/2021 уч. год Качество (5+4)</i>		<i>2021/2022 уч. год Качество (5+4)</i>	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Русский язык	40	71	48	77,4
Литература	41	73,2	49	79
Родной язык (русский)	-	-	49	86
Родной язык (крымскотат.)	-	-	5	100
Иностранный язык (англ.)	36	64,3	54	87,1
Математика: алгебра и нач. мат. анализа	35	62	42	68
Математика: геометрия	37	66	39	62
Информатика	52	93	53	85,5
История	43	57	44	71
Обществознание	30	54	44	71
География	24	86	7	50
Биология	41	73	57	92
Физика	50	89,3	54	87,1
Астрономия	-	-	23	96
Химия	28	75	47	75,8
ОБЖ	27	100	61	98,4
Физическая культура	40	98,2	60	96,8

В 2021/2022 учебном году качество знаний в 10-11 классах ниже, чем в 2020/2021 учебном году по математике: геометрии (на 4 %), по информатике (на 7,5 %), по географии (на 36 %), по физике (на 2,2 %), по ОБЖ (на 1,6 %), по физической культуре (на 1,4 %).

Качество знаний в 10-11 классах выше, чем в 2020/2021 учебном году по русскому языку (на 6,4 %), по литературе (на 6,8 %), по иностранному языку (англ.) (на 22,8 %), по математике: алгебре и началам математического анализа (на 6 %), по истории (на 14 %), по обществознанию (на 17 %), по географии (на 12 %), по химии (на 0,8 %).

Учитывая профессиональный опыт учителей, допустивших снижение качества знаний, можно отметить, что учителя недостаточно владеют методикой проведения урока, слабо внедряют информационные технологии, отсутствует индивидуальная работа с обучающимися, завышаются требования к ответу ученика.

Государственная итоговая аттестация

К государственной (итоговой) аттестации были допущены и 24 обучающихся (100%) 11 класса. Учащиеся сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ:

Русский язык – 24 учащихся (100%);

Математика (база) - 16 учащихся (67%);

Математика (профиль) - 8 учащихся (33%).

Также были выбраны следующие предметы:

История – 2 учащихся (8,3%);

Обществознание – 10 учащихся (41,7%);

Информатика – 1 учащийся (4,2%);

Физика – 4 учащихся (16,7%);

Химия – 5 учащихся (20,8%);

Биология – 11 учащихся (45,8%).

Результаты ЕГЭ следующие:

Предмет	Всего сдавали (чел.)	Минимальная граница	Преодолели минимальную границу (чел.)	Не преодолели минимальную границу (чел.)	Максимальный балл	Средний балл
Русский язык	24	24	23	1	85	62
Математика (база)	16	3	13	3	5	3,6
Математика (профильная)	8	27	8	0	66	48
Информатика	1	40	1	0	51	51
История	2	32	2	0	49	42
Обществознание	10	42	8	1	66	52
Физика	4	36	3	1	52	43
Химия	5	36	3	2	57	34
Биология	11	36	8	3	66	43

Из результатов ЕГЭ видно, что не преодолели минимальную границу:

- по русскому языку - 1 выпускник (4,2%)
- по математике (база) – 3 выпускника (12,5%);
- по обществознанию – 1 выпускник (4,2%);
- по физике – 1 выпускник (4,2%);
- по химии – 2 выпускника (8,4%);
- по биологии – 3 выпускника (12,5%).

Анализируя результаты ЕГЭ за 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебные годы наблюдается снижение среднего балла по итогам ЕГЭ по русскому языку (учитель Беденко Л.С.), математике (учитель Екимова Л.В.), информатике (учитель Вишнянчина Т.П.), химии и физике (учитель Стлень В.И.), истории (учитель Слюсарева Т.Н.):

Предметы	Средний балл ЕГЭ			
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Русский язык	61	65	67	62
Математика	52	50	44	48
Обществознание	52	43	48	52
Физика	50	42	36	43
История	54	43	52	42
Биология	36	38	39	43
Химия	29	18	40	34
Информатика	-	68	59	51
Иностранный язык (английский)	57	-	60	-
Литература	72	50	56	-

Повысились показатели по обществознанию (учитель Слюсарева Т.Н.), биологии (учитель Явный Р.С.).

Выпускники, получившие аттестат о среднем общем образовании особого образца и «Медаль за особые успехи в учении» набрали следующее количество баллов по предметам:

№ п/ п	ФИО учащихся, являющихся претендентами на получение аттестата особого образца за курс среднего общего образования	Сдаваемые экзамены							
		Русский язык	Математика (профиль)	Математика (база)	Обществознание	Биология	Физика	Химия	Информатика
1.	Ефремова Елизавета Вячеславовна	70		5		49		57	
2.	Кирный Сергей Сергеевич	85	52			66			
3.	Лелеко Артем Александрович	80	66				52		
4.	Нуфтулаева Эмине Нариман кызы	72		5	66	48			
5.	Сейтгяева Динара Эльдаровна	73		5		64		46	

70 и более баллов по всем предметам не набрал ни один выпускник. Кирный Сергей и Лелеко Артём не получила аттестат особого образца и «Медаль за особые успехи в учении» так как по математике (профиль) набрали менее 70 баллов.

В переводе в 5-тибальную систему, результаты ЕГЭ следующие:
Русский язык (учитель Беденко Л.С.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	24	6	25,0	12	50.0	18	75,0	5	20.8	1	4,2	4,0
Итоговые отметки													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	24	11	45,8	7	29,2	18	75,0	6	25,0	-	-	4,2

Качество знаний ЕГЭ по русскому языку составило 75 %, что соответствует итоговым отметкам учащихся по предмету. Средний балл 4,0, что ниже итогового оценивания на 0,2. На «2» ЕГЭ по русскому языку написал 1 учащийся (4,2%) – Черкашин Николай.

Математика (база) (учитель Екимова Л.В.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	16	3	18,8	7	43,7	10	62,5	3	18,75	3	18,75	3,6
Итоговые отметки													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	16	3	18,8	5	1,2	8	50	8	50	-	-	3,7

Качество знаний ЕГЭ по математике (база) составило 62,5 %, что выше итогового оценивания учащихся по предмету на 12,5 %. Средний балл 3,6, что ниже итогового оценивания на 0,1. На «2» ЕГЭ по математике (база) написали 3 учащихся (18,75%) – Черкашин Николай, Коляда Дмитрий, Москалец Валерия.

Математика (профиль) (учитель Екимова Л.В.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	8	0	0	4	50	4	50	4	50	0	0	3,5
Итоговые отметки													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	8	1	12,5	7	87,5	8	100	0	0	0	0	4,1

Качество знаний ЕГЭ по математике (профиль) составило 50 %, что ниже итогового оценивания учащихся по предмету на 50 %. Средний балл 3,6, что ниже итогового оценивания на 0,6. Все выпускники преодолели минимальную границу.

Обществознание (учитель Слюсарева Т.Н.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	10	-	-	5	50	5	50	3	30	2	20	3,3
Итоговые отметки													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	10	1	10	5	50	6	60	4	40	-	-	3,7

Качество знаний ЕГЭ по обществознанию составило 50 %, что ниже итогового оценивания учащихся по предмету на 10 %. Средний балл 3,3, что ниже итогового оценивания на 0,4. Енацкий Павел Алексеевич, Сейтжалилова Эльвина Айдеровна написали работу на «2».

Претендентка на получение аттестата особого образца Нуфтуллаева Эмине Нариман-кызы набрала 66 баллов (по 100 бальной системе), отметка «4».

История (учитель Слюсарева Т.Н.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	2	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-	3
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	2	-	-	2	100	2	100	-	-	-	-	4

Качество знаний ЕГЭ по истории составило 0 %, что ниже годового оценивания учащихся по предмету на 100 %. Средний балл 3, что ниже итогового оценивания на 1.

Биология (учитель Явный Р.С.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	11	0	0	2	18,2	2	18,2	6	54,5	3	27,3	2,9
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													

класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	11	6	54,5	5	45,5	11	100	0	0	0	0	4,5

Качество знаний ЕГЭ по биологии составило 18,2 %, что ниже годового оценивания учащихся по предмету на 81,8 %. Средний балл 2,9, что ниже итогового оценивания на 1,6. Написали работу на «2» 3 учащихся (27,3 %): Енацкий Павел Алексеевич – 30 баллов, Москалец Валерия Игоревна – 9 баллов, Тимошенко Вероника Вячеславовна – 23 балла.

Претенденты на получение аттестата особого образца получили следующие отметки:

Ефремова Елизавета Вячеславовна – 49 баллов – отметка 3
Кирный Сергей Сергеевич – 66 баллов – отметка 4
Нуфтуллаева Эмине Нариман кызы – 48 баллов – отметка 3
Сейтязева Динара Эльдаровна – 64 балла – отметка 4.

Физика (учитель Стулень В.И.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	4	-	-	-	-	-	-	3	75,0	1	25,0	2,8
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	4	2	50,0	1	25,0	3	75,0	1	25,0	-	-	4,3

Качество знаний ЕГЭ по физике составило 0 %, что ниже годового оценивания учащихся по предмету на 75 %. Средний балл 2,8, что ниже годового оценивания на 1,5. Экзаменационную работу выполнил на «2» Губин Даниил Андреевич.

Обучающийся, являющийся претендентом на получение аттестата особого образца Лелеко Артём Александрович набрал 52 балла, получил отметку «3».

Химия (учитель Стулень В.И.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	5	-	-	1	20,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0	2,8
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
11	24	5	4	80,0	1	20,0	5	100,0	-	-	-	-	4,8

Качество знаний ЕГЭ по химии составило 20 %, что ниже годового оценивания учащихся по предмету на 80 %. Средний балл 2,8, что ниже годового оценивания на 2. Экзаменационную работу выполнили на «2» 2 учащихся (40 %): Куртсеитова Сервинас Шевкетовна, Москалец Валерия Игоревна.

Обучающиеся, являющиеся претендентами на получение аттестата особого образца:

Ефремова Елизавета Вячеславовна набрала 57 баллов, отметка «4»,
Сейтязева Динара Эльдаровна – 46 баллов, отметка «3».

По итогам основного периода ГИА аттестаты о среднем общем образовании получили 21 учащийся (87,5 %), из них 3 аттестата особого образца (12,5%). По отношению к претендентам, аттестаты особого образца получили 60 % учащихся.

К государственной (итоговой) аттестации были допущены 84 обучающихся (100%) 9-х классов. Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 по выбору.

Результаты ОГЭ по русскому языку (9-А,Б классы – учитель Кузнецова С.А., 9-В,К классы учитель Босько Т.Ю.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	21	10	48	8	38	18	86	3	14	-	-	4.33
9-Б	24	24	9	38	10	42	19	80	4	17	1	3	4.13
9-В	24	24	11	46	9	38	20	84	4	16	-	-	4.29
9-К	25	25	6	24	14	56	20	80	4	16	1	4	4.0
Итого	94	94	36	38	41	43	77	81	15	17	2	2	4.2
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	21	4	18	10	45	14	63	7	37	-	-	3.82
9-Б	24	24	2	8	10	42	12	50	12	50	-	-	3.58
9-В	24	24	2	8	16	67	18	75	6	25	-	-	3.83
9-К	25	25	1	4	14	56	15	60	10	40	-	-	3.64
Итого	94	94	9	10	50	53	59	63	35	37	-	-	3.7

ОГЭ писали 94 учащихся 9-х классов. Все 98 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий. Качество выполнения ОГЭ по русскому языку составило 81 %, что на 18 % выше годовых отметок. Средний балл составил 4,2, что на 0,5 выше чем за год.

Работу на «2» выполнили 2 учащихся (2 %): Тегай Александр Анатольевич - 9-Б класс, Романов Алексей Олегович - 9-К класс.

Претенденты на получение аттестата особого образца получили отметки:

- 1 Аджиумерова Алина Эрнестовна, 9-А класс – 30 б. – «5»;
- 2 Вапельник Дмитрий Сергеевич, 9-А класс – 30 б. – «5»;
- 3 Куртсеитова Сейяре Алимовна, 9-А класс – 31 б. – «5»;
- 4 Попок Илья Николаевич, 9-А класс – 30 б. – «5»;
- 5 Аширова Лиля Руслановна, 9-Б класс – 32 б. – «5»;
- 6 Измайлова Эмине Алимовна, 9-Б класс – 27 б. – «4»;
- 7 Асташенкова Дарья Александровна, 9-В класс – 31 б. – «5»;
- 8 Хаялиева Нияра Шевкетовна, 9-В класс – 32 б. – «5».

Результаты ОГЭ по математике (9-А,Б классы – учитель Вишнянчина Т.П., 9-В,К классы – учитель Полищук А.В.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	21	0	0	11	52	11	52	9	43	1	5	3,5
9-Б	24	24	2	8	14	58	16	66	5	21	3	13	3,6
9-В	24	24	2	8	17	71	19	79	5	21	0	0	3,9
9-К	25	25	1	4	15	60	16	64	7	28	2	8	3,6
Итого	94	94	5	5	57	61	62	66	26	28	6	6	3,6

Результаты годового оценивания по алгебре 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	21	4	19	8	38	12	57	9	43	0	0	4,3
9-Б	24	24	3	13	8	33	11	46	13	54	0	0	3,6
9-В	24	24	3	13	18	75	21	88	3	12	0	0	4,0
9-К	25	25	4	16	13	52	17	68	8	32	0	0	3,8
Итого	94	94	14	15	47	50	61	65	33	35	0	0	3,8
Результаты годового оценивания по геометрии 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	21	5	24	8	38	13	62	8	38	0	0	4,5
9-Б	24	24	3	13	7	29	10	42	14	58	0	0	3,5
9-В	24	24	3	13	17	71	20	84	4	16	0	0	4,0
9-К	25	25	6	24	9	36	15	60	10	40	0	0	3,8
Итого	94	94	17	18	41	44	58	62	36	38	0	0	3,8

ОГЭ писали 94 учащихся 9-х классов. 94% учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий. Повторные неудовлетворительные результаты по математике в резервные сроки основного периода получили 6 учащихся 9-х классов (6 %):

1	Вакула Анна Сергеевна	9-К
2	Лотоцкий Вадим Анатольевич	9-Б
3	Романов Алексей Олегович	9-К
4	Соколова Анастасия Васильевна	9-А
5	Тегай Александр Анатольевич	9-Б
6	Яковец Анатолий Анатольевич	9-Б

Выше перечисленные учащиеся будут пересдавать математику в дополнительный (осенний) период.

Качество выполнения ОГЭ по математике составило 66 %, что на 1 % выше годовых отметок по алгебре и на 4% выше годовых отметок по геометрии. Средний балл составил 3,6, что на 0,2 ниже чем за год по алгебре и геометрии.

Претенденты на аттестат особого образца выполнили работу на:

1.	Аджиумерова Алина Эрнестовна	9-А	4
2.	Вапельник Дмитрий Сергеевич	9-А	4
3.	Куртсеитова Сейяре Алимовна	9-А	4
4.	Попок Илья Николаевич	9-А	4
5.	Аширова Лиля Руслановна	9-Б	4
6.	Измайлова Эмине Алимовна	9-Б	5
7.	Асташенкова Дарья Александровна	9-В	5
8.	Хаялиева Нияра Шевкетовна	9-В	5

Результаты ОГЭ по истории (учитель Слюсарева Т.Н.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	2	-	-	1	50	1	50	1	50	-	-	3,5

Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	2	1	50	1	50	2	100	-	-	-	-	4,5

ОГЭ по истории писали 2 учащихся 9-А класса. Все 100% учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по истории составило 50 %, что на 50% ниже годовых отметок. Средний балл составил 3,5, что на 1 балл ниже чем за год.

Результаты ОГЭ по обществознанию (учитель Слюсарева Т.Н.)

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	12	2	17	7	58	9	75	3	25	-	-	3,9
9-Б	24	20	1	5	8	40	9	45	9	45	2	10	3,4
9-В	24	15	1	7	8	53	9	60	5	33	1	7	3,6
9-К	25	8	-	-	6	75	6	75	2	25	-	-	3,8
Итого	94	55	4	7	29	53	33	60	19	35	3	5	3,7
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	12	4	34	7	58	11	92	1	8	-	-	4,2
9-Б	24	20	1	5	8	40	9	45	11	55	-	-	3,5
9-В	24	15	2	13	9	60	11	73	4	27	-	-	3,8
9-К	25	8	-	-	8	100	8	100	-	-	-	-	4
Итого	94	55	7	13	32	58	39	71	16	29	-	-	3,8

ОГЭ по обществознанию сдавали 55 учащихся 9-х классов. 95% учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по обществознанию составило 60 %, что на 13% ниже годовых отметок. Средний балл составил 3,7, что на 0,1 балла ниже чем за год.

На «2» написали работу 3 учащихся (5 %): Тягай Александр Анатольевич, Яковец Анатолий Антонович (9-Б класс), Чернова Дарья Евгеньевна (9-В класс).

Результаты ОГЭ по литературе (9-А класс учитель Кузнецова С.А., 9-К класс учитель Босько Т.Ю.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4,0
9-К	25	5	2	40	-	-	2	40	3	60	-	-	3,8
Итого	46	6	2	33	1	17	3	50	3	50	-	-	3,9
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4,0
9-К	25	5	1	20	4	80	5	100	-	-	-	-	4,2
Итого	94	6	1	17	5	83	6	100	-	-	-	-	4,1

ОГЭ по литературе сдавали 6 учащихся 9-х классов. 100 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по литературе составило 50 %, что на 50% ниже годовых отметок. Средний балл составил 3,9, что на 0,2 балла ниже чем за год.

Результаты ОГЭ по географии (учитель Волык Н.А.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	11	4	37	5	45	9	82	1	9	1	9	4,0
9-Б	24	19	6	31,6	6	31,6	12	63,2	3	15,8	4	21	3,7
9-В	24	19	9	47	7	37	16	84	3	16	-	-	4,3
9-К	25	21	5	23,8	10	47,6	15	71,4	2	9,5	4	19,1	3,8
Итого	94	70	24	34	28	40	52	74	9	13	9	13	4,0
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	11	8	73	2	18	10	91	1	9	-	-	4,6
9-Б	24	19	7	37	4	21	11	58	8	42	-	-	3,9
9-В	24	19	5	26	12	63	17	89	2	11	-	-	4,1
9-К	25	21	5	24	13	62	18	86	3	14	-	-	4,0
Итого	94	70	25	36	31	44	56	80	14	20	-	-	4,1

ОГЭ по географии сдавали 70 учащихся 9-х классов.87 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по географии составило 74 %, что на 6 % ниже годовых отметок. Средний балл составил 4,0, что на 0,1 балла ниже чем за год.

На «2» написали работу 9 учащихся (13 %):

1	Александрова Алина Денисовна	9-Б
2	Гусейнова Дайана Рафиковна	9-А
3	Евдокимов Павел Валерьевич	9-К
4	Лотоцкий Вадим Анатольевич	9-Б
5	Маркин Егор Денисович	9-К
6	Мирошниченко Ярослав Валерьевич	9-К
7	Панкеев Юрий Владимирович	9-Б
8	Тегай Александр Анатольевич	9-Б
9	Яковец Анатолий Анатольевич	9-Б

Результаты ОГЭ по иностранному языку (английскому) (учитель Ганеева Ш.Ю.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	22	2	1	50	1	450	2	100	-	-	-	-	4,5
9-Б	24	1	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	5
9-В	24	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4,5
Итого	70	4	2	50	2	50	4	100	-	-	-	-	4,5
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	22	2	2	100	-	-	2	100	-	-	-	-	5
9-Б	24	1	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	5
9-В	24	1	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-	5
Итого	70	4	4	100	-	-	4	100	-	-	-	-	5

ОГЭ по иностранному языку (английскому) сдавали 4 учащихся 9-х классов. 100% учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по иностранному языку (английскому) составило 100 %, что соответствует годовому оцениванию по предмету. Средний балл составил 4,5, что на 0,5 балла ниже чем за год.

Результаты ОГЭ по биологии (учитель Явный Р.С.):

Результаты экзамена													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9А	21	5	3	60	2	40	5	100	-	-	-	-	4,6
9Б	24	4	2	50	2	50	4	100	-	-	-	-	4,5
9В	24	12	3	25	9	75	12	100	-	-	-	-	4,25
9К	25	7	1	14	4	58	5	72	1	14	1	14	3,6
Итого	94	28	9	32	17	61	26	93	1	3,5	1	3,5	4,2
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9А	21	5	3	60	2	40	5	100	-	-	-	-	4,6
9Б	24	4	1	25	2	50	3	75	1	25	-	-	4,0
9В	24	12	1	8	11	92	12	100	-	-	-	-	4,1
9К	25	7	0	0	5	71	5	71	2	29	-	-	3,7
Итого	94	28	5	18	20	71	25	89	3	11	-	-	4,1

ОГЭ по биологии сдавали 28 учащихся 9-х классов. 96,5 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по биологии составило 93 %, что на 4 % выше годового оценивания. Средний балл составил 4,2, что на 0,1 балла выше, чем за год.

На «2» сдал ОГЭ учащийся 9-К класса Романов Алексей Олегович.

Учащиеся, являющиеся претендентами на получение аттестата особого образца сдали ОГЭ на:

Куртсеитова Сейяре Алимовна 9А класс – 5 баллов;

Попок Илья Николаевич 9А класс – 4 балла;

Аширова Лиля Руслановна 9Б класс – 5 баллов;

Асташенкова Дарья Александровна 9В класс – 4 балла.

Результаты ОГЭ по физике (9-А класс учитель Стулень В.И., 9-К класс учитель Еремин В.С.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	1	-	-	-	-	-	-	1	100	-	-	3
9-К	25	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	2
Итого	46	2	-	-	-	-	-	-	1	50	1	50	2,5
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	1	1	100,0	-	-	1	100	-	-	-	-	5,0
9-К	25	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100	3,0
Итого	46	2	1	50	-	-	1	50	-	-	1	50	4,0

ОГЭ по физике сдавали 2 учащихся 9-х классов. 50 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по физике составило 0 %, что на 50 % ниже годового оценивания. Средний балл составил 2,5, что на 1,5 балла ниже, чем за год.

На «2» сдал ОГЭ учащийся 9-К класса Романов Алексей Олегович.

Результаты ОГЭ по химии (учитель Стулень В.И.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	22	2	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	1	50,0	3,0
9-Б	24	1	1	100,0	-	-	1	100,0	-	-	-	-	5,0
Итого	46	3	1	33,3	1	33,3	2	66,7	-	-	1	33,3	3,8
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	22	2	1	50,0	1	50,0	2	100,0	-	-	-	-	4,5
9-Б	24	1	1	100,0	-	-	1	100,0	-	-	-	-	5,0
Итого	46	3	2	66,7	1	33,3	3	100,0	-	-	-	-	4,7

ОГЭ по химии сдавали 3 учащихся 9-х классов. 66,7 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по химии составило 66,7 %, что на 33,3 % ниже годового оценивания. Средний балл составил 3,8, что на 0,9 балла ниже, чем за год.

На «2» сдала ОГЭ учащаяся 9-А класса Гринь Яна Сергеевна.

Учащиеся, являющиеся претендентами на получение аттестата особого образца сдали ОГЭ на:

Куртсеитова Сейяре Алимовна – 9-А класс, 29 баллов, отметка «4»,

Якубова Эльмаз Кемаловна – 9-Б класс, 39 баллов, отметка «5».

Результаты ОГЭ по информатике (9-А,Б классы – учитель Вишнянчина Т.П., 9-В,К классы – учитель Полищук А.В.):

Результаты экзамена													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	4	-	-	-	-	-	-	4	100	-	-	3
9-Б	24	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4
9-В	24	1	-	-	-	-	-	-	1	100	-	-	3
9-К	25	8	-	-	-	-	-	-	6	75	2	25	2,8
Итого	94	14	-	-	1	7,1	1	7,1	11	78,6	2	14,3	2,9
Результаты годового оценивания 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	21	4	-	-	4	100	4	100	-	-	-	-	4
9-Б	24	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4
9-В	24	1	-	-	1	100	1	100	-	-	-	-	4
9-К	25	8	-	-	8	100	8	100	-	-	-	-	4
Итого	94	14	-	-	14	100	14	100	-	-	-	-	4

ОГЭ по информатике сдавали 14 учащихся 9-х классов. 85,7 % учащихся по итогам основного периода ГИА справились с выполнением заданий.

Качество выполнения ОГЭ по информатике составило 7,1 %, что на 92,9 % ниже годового оценивания. Средний балл составил 2,9, что на 1,9 балла ниже, чем за год.

На «2» сдали ОГЭ 2 учащихся 9-К класса (14,3%): Гарбуз Кирилл Анатольевич и Маркин Егор Денисович.

По итогам основного периода ГИА аттестаты об основном общем образовании получили 79 учащихся (84 %), из них 8 аттестатов особого образца (8,5%). По отношению к претендентам, аттестаты особого образца получили 100 % учащихся:

1.	Аджиумерова Алина Эрнестовна	9-А
2.	Вапельник Дмитрий Сергеевич	9-А
3.	Куртсеитова Сейяре Алимовна	9-А
4.	Попок Илья Николаевич	9-А
5.	Аширова Лиля Руслановна	9-Б
6.	Измайлова Эмине Алимовна	9-Б
7.	Асташенкова Дарья Александровна	9-В
8.	Хаялиева Нияра Шевкетовна	9-В

Можно сделать вывод, что учителя уделяли недостаточно внимания подготовке учащихся к экзаменам, что не в полной мере реализовали планы по подготовке к ГИА, в недостаточной мере проводилась индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися.

Итоги ВПР 2022 года

В соответствии с графиком были проведены ВПР по учебным предметам в 5-9-х классах (по программе 4-9 классов). ВПР проводилась с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 5-9 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах (5-Б,К - учитель Бирик Т.В., 5-В класс – учитель Босько Т.Ю):

Результаты годового оценивания (4 класс)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5-А	25	21	4	19	11	52	15	71	6	29	-	-	3.9
5-Б	30	21	8	38	5	24	13	62	8	38	-	-	4
5-В	22	20	7	35	12	60	19	95	1	5	-	-	4.3
5-Г	28	25	-	0	16	64	16	64	9	36	-	-	3.64
5-К	17	15	2	13	8	53	10	66	5	34	-	-	3.8
ИТОГО	122	102	21	21	52	51	73	72	29	28	-	-	3.9
Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5-А	25	21	5	24	12	57	17	81	4	19	-	-	4
5-Б	30	21	6	29	8	38	14	67	7	33	-	-	3.9
5-В	22	20	4	20	14	70	18	90	2	10	-	-	4.5
5-Г	28	25	6	24	10	40	16	64	9	36	-	-	3.8
5-К	17	15	3	20	8	53	11	73	4	27	-	-	3.9
ИТОГО	122	102	24	24	52	51	76	75	26	25	-	-	4

Работу выполняли 102 учащихся 5-х классов (83,6%). Все 100% учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения ВПР по русскому языку составило 75 %, что на 3 % выше годовых отметок за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 4, что на 0,1 выше среднего бала за годовое оценивание в 2021/2022 учебном году.

Результаты ВПР по математике в 5-х классах (за курс 4 класса) (учитель Вишнянчина Т.П.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5-А	23	19	7	37	7	37	14	74	5	26	-	-	4.1
5-Б	30	28	9	32	10	36	19	68	9	32	-	-	4.0
5-В	22	17	6	35	9	53	15	88	2	12	-	-	4.2
5-Г	28	23	7	30	10	43	17	73	6	26	-	-	4.0
5-К	17	14	1	7	8	57	9	64	5	36	-	-	3.7
Итого	120	101	30	30	44	44	74	74	27	26	-	-	4.0
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5-А	23	19	5	26	11	58	16	84	3	16	-	-	4.1
5-Б	30	28	13	46	7	25	20	71	8	29	-	-	4.2
5-В	22	17	9	53	7	41	16	94	1	6	-	-	4.5
5-Г	28	23	2	9	16	70	18	79	5	21	-	-	3.9
5-К	17	14	1	7	8	57	9	64	5	36	-	-	3.7
Итого	120	101	30	30	49	49	79	79	22	21	-	-	4.1

ВПР по математике в 5-х классах состояла из 12 заданий.

Работу выполняли 101 учащийся 5-х классов (84,2 %). Все 100% учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения ВПР по математике составило 74 %, что на 5 % ниже годовых отметок за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 4,1, что на 0,1 выше среднего бала за годовое оценивание в 2021/2022 учебном году.

Результаты ВПР по окружающему миру (за курс 4 класса):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5А	25	19	5	26.3	12	63.2	17	89.5	2	10.5	-	-	4.2
5Б	30	27	9	33.3	11	40.7	20	74	7	26	-	-	4.1
5В	22	19	7	36.8	12	63.2	19	100	-	-	-	-	4.4
5Г	28	26	4	15.4	19	73.1	23	88.5	3	11.5	-	-	4
5К	17	14	3	21.4	8	57.1	11	78.5	3	21.5	-	-	4
Итого	122	105	28	27	62	59	90	86	15	14	-	-	4.1
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
5А	25	19	10	53	7	37	17	90	2	10			4.4
5Б	30	27	9	33.3	10	37	19	70.3	8	29.7			4
5В	22	19	11	58	8	42.1	19	100	-	-			4.2
5Г	28	26	-	-	21	80.8	21	80.8	5	19.2			4
5К	17	14	2	14.3	8	57.1	10	71.4	4	28.6			3.8
Итого	122	105	32	30.5	54	51.4	86	81.9	19	18.1			4.1

Работу по окружающему миру в 5 классе (за курс 4 класса) выполняли 105 учащихся 5-х классов (86,1 %). Все 100% учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения ВПР по математике составило 86 %, что на 4,1 % выше годовых отметок за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 4,1, что соответствует среднему балу годового оценивания в 2021/2022 учебном году.

Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах (за курс 5 класса)(учителя 6-А,В,К классы – Сермягина М.И., 6-Б класс – Бибики Т.В.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-А	27	27	4	15	10	37	14	52	11	47	2	1	3.6

6-Б	24	19	3	16	6	32	9	48	10	52	-	-	3.6
6-В	22	15	4	27	8	54	12	81	3	19	-	-	4.1
6-К	24	23	1	4	16	70	17	74	6	26	-	-	3.8
ИТОГО	97	84	12	14	40	48	52	62	30	36	2	2	3.8
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-А	27	27	3	11	14	52	17	63	10	37	-	-	3.7
6-Б	24	19	5	26	5	26	10	52	9	48	-	-	3.8
6-В	22	15	7	47	8	53	15	100	-	0	-	-	4.4
6-К	24	23	4	17	16	70	20	87	3	13	-	-	4.0
ИТОГО	97	84	19	23	43	51	62	74	22	26	-	-	3.9

Работу выполняли 84 учащихся 6-х классов (86,6%). 98 % учащихся справились с выполнением заданий. На «2» работу выполнили 2 учащихся (2%) - Агарков Вячеслав 6-А класс и Зобкова Любовь 6-А класс. Качество выполнения ВПР составило 62 %, что на 16 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,8, что на 0,1 ниже чем годовое оценивание за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах (учитель Нуриева Э.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	28	1	4	12	43	13	47	12	42	3	11	3.4
7-Б	23	19	1	5	5	26	6	31	13	69	-	-	3.7
7-В	28	25	6	24	11	44	17	55	8	45	-	-	3.9
ИТОГО	80	72	8	11	28	39	36	50	33	46	3	4	3.6
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	28	6	22	11	39	17	61	11	39	-	-	3.8
7-Б	23	19	1	5	6	32	7	37	12	63	-	-	3.4
7-В	28	25	7	28	13	52	20	80	5	20	-	-	4.1
ИТОГО	80	72	14	19	30	42	44	61	28	39	-	-	3.8

Работу выполняли 72 учащихся 7-х классов (90 %). 96 % учащихся справились с выполнением заданий. На «2» работу выполнили 3 учащихся (4 %) - Левкин Егор 7-А класс, Литвинов Даниил 7-А класс, Стомболи Роман 7-А класс.

Качество выполнения ВПР составило 50 %, что на 11 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,7, что на 0,2 ниже, чем годовое оценивание за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах (за курс 7 класса) (учителя Нуриева Э.С. – 8-А,Б классы, Кузнецова С.А. – 8-К класс):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	22	4	18	6	27	10	45	12	55	-	-	3.6
8-Б	16	13	-	-	1	8	1	8	12	92	-	-	3.1
8-К	21	14	1	7	7	50	8	57	6	43	-	-	3.6
ИТОГО	64	49	5	10	14	29	19	39	30	61	-	-	3.4
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	22	4	18	6	27	10	45	12	55	-	-	3.6
8-Б	16	13	1	8	4	31	5	39	8	61	-	-	3.5
8-К	21	14	2	14	6	43	8	57	6	43	-	-	3.7
Итого	64	49	7	14	16	33	23	47	26	53	-	-	3.6

ВПР по русскому языку состояла из 14 заданий. Работу выполняли 49 учащихся 8-х классов (77 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения ВПР по русскому языку составило 39 %, что на 8 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,4, что на 0,2 ниже, чем годовое оценивание за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по русскому языку в 9-х классах (за курс 8 класса) (учитель Лысенко М.С.):

Результаты годового оценивания (8 класс)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	13	1	8	4	31	5	39	8	61	-	-	3.5
9-Б	23	21	1	5	4	19	5	24	16	76	-	-	3.3
9-В	20	17	-	-	7	41	7	41	10	59	-	-	3.4
9-К	24	20	2	10	10	50	12	60	8	40	-	-	3.7
ИТОГО	87	71	4	6	25	35	29	41	42	59	-	-	3.5
Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	13	1	8	3	23	4	31	9	69	-	-	3.4
9-Б	23	21	1	5	5	24	6	29	14	66	1	5	3.2
9-В	20	17	-	-	5	29	5	29	11	65	1	6	3.2
9-К	24	20	1	5	15	75	16	80	4	20	-	-	3.9
ИТОГО	87	71	3	4	28	39	31	43	38	54	2	3	3.5

Работу выполняли 71 учащихся 9-х классов (81,6 %). 97 % учащихся справились с выполнением заданий. На «2» работу выполнили 2 учащихся (3 %) - Исмаилов Алим 9-Б класс и Носовский Богдан 9-В класс.

Качество выполнения работы составило 43 %, что на 2 % выше показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,5, что соответствует годовому оцениванию за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по иностранному языку (английскому) в 8 классах (за курс 7 класса) (учитель Якубова Л.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	-	-	1	6	1	6	6	38	9	56	2.5
8-Б	16	12	-	-	1	9	1	9	4	33	7	58	2.5
8-К	21	14	-	-	1	7	1	7	7	50	6	43	3.0
Итого	64	42			3	8	3	8	17	41	21	51	2.6
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	4	25	7	44	12	69	5	31	-	-	3.9
8-Б	16	12	2	17	4	33	6	55	6	50	-	-	3.6
8-К	21	14	5	36	6	43	11	79	3	21	-	-	4.5
Итого	64	42	11	27	17	41	28	68	13	32	-	-	3.9

ВПР по иностранному языку (английскому) выполняли 42 учащихся 8-х классов (65,6 %). Всего 49 % учащихся справились с выполнением заданий. На «2» ВПР выполнили 21 учащийся (51 %). Качество выполнения ВПР по иностранному языку (английскому) составило 8 %, что на 60 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 2,6, что на 1,3 ниже, чем годовое оценивание за 2021/2022 учебный год. Данные показатели свидетельствуют о недостаточной подготовке и необъективному оцениванию учащихся по иностранному языку (английскому).

Результаты ВПР по математике в 6-х классах (за курс 5 класса) (учителя Косогова А.И. 6-А,Б классы, 6-В,К классы):

Результаты годового оценивания (5 класс) за 2021/2022 учебный год													
класс	Всего	Писали	«2»/%		«3»/%		«4»/%		«5»/%		«4+5»/%		Средний балл
6-А	26	25	-	-	10	40	11	44	4	16	15	60	3,8
6-Б	24	20	-	-	7	35	8	40	5	25	13	65	3,9
6-В	23	17	-	-	1	5,9	9	52,9	7	41,2	16	94,1	4,4
6-К	23	22	-	-	1	4,5	14	63,6	7	31,8	21	95,5	4,3
ИТОГО	96	84	-	-	19	22,6	42	50	23	27,4	65	77,4	4,0
Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«2»/%		«3»/%		«4»/%		«5»/%		«4+5»/%		Средний балл
6-А	26	25	-	-	14	56	7	28	4	16	11	44	3,6
6-Б	24	20	-	-	9	45	8	40	3	15	11	55	3,7
6-В	23	17	-	-	6	35,3	8	47,1	3	17,6	11	64,7	3,8
6-К	23	22	-	-	15	68,2	7	41,2	-	-	7	41,2	3,3
ИТОГО	96	84	-	-	44	52,4	30	35,7	10	11,9	40	47,6	3,6

Работу выполняли 84 учащийся 6-х классов (87,5 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 47,6 %, что на 29,8 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,6, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,4.

Результаты ВПР по математике в 7-х классах (за курс 6 класса) (учитель Черенкова-Дорош К.А.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	22	4	18	12	55	16	73	6	27	-	-	3,9
7-Б	24	20	-	-	7	35	7	35	13	65	-	-	3,4
7-В	28	23	2	9	11	48	13	57	10	43	-	-	3,7
Итого	81	65	6	9	30	46	36	55	29	45	-	-	3,6
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	22	8	36	8	36	16	73	6	28	-	-	4,1
7-Б	24	20	6	30	8	40	14	70	6	30	-	-	4,0
7-В	28	23	9	39	6	26	15	65	8	35	-	-	4,0
Итого	81	65	23	35	22	34	45	69	20	31	-	-	4,0

Работу выполняли 65 учащийся 7-х классов (80,2 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 55 %, что на 14 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,6, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,4.

Результаты ВПР по математике в 8-х классах (за курс 7 класса):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	3	19	3	19	6	38	10	62	0	0	3,6
8-Б	16	13	0	0	3	23	3	23	10	77	0	0	3,2
8-К	21	15	2	13	7	47	9	54	6	46	0	0	3,7
Итого	64	44	5	11	13	30	18	41	26	59	0	0	3,5
Итоги за 7 класс 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	4	25	4	25	8	50	8	50	0	0	3,7

8-Б	16	13	2	15	3	23	5	38	8	62	0	0	3,5
8-К	21	15	3	20	11	73	14	93	1	7	0	0	4,1
Итого	64	44	9	20	18	40	27	60	17	40	0	0	3,9

Работу выполняли 44 учащихся 8-х классов (68,8 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 41 %, что на 19 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,5, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,4.

Результаты ВПР по математике в 9-х классах (за курс 8 класса) (учитель Екимова Л.В.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	18	0	0	8	44	8	44	10	56	0	0	3,4
9-Б	23	17	0	0	6	35	6	35	11	65	0	0	3,4
9-В	20	16	0	0	1	6	1	6	15	94	0	0	3,1
9-К	23	17	0	0	7	41	7	41	10	59	0	0	3,4
	86	68	0	0	22	32	22	32	46	68	0	0	3,3
Итоги за 8 класс													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	18	4	22	4	22	8	44	10	56	0	0	3,7
9-Б	23	17	4	23	3	17	7	40	10	60	0	0	3,8
9-В	20	16	1	6	5	30	6	36	10	64	0	0	3,2
9-К	23	17	2	12	10	59	12	74	5	26	0	0	3,8
	86	68	11	16	22	32	33	48	35	52	0	0	3,6

Работу выполняли 68 учащихся 9-х классов (79,1 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 32 %, что на 16 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,3, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,3.

Результаты ВПР по истории в 6-х классах (за курс 5 класса) (учитель Кобзарь В.В.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-А	27	22	1	5	11	50	12	55	10	50	-	-	3,6
6-Б	24	22	8	36	9	41	17	77	5	41	-	-	4,1
6-В	23	18	7	40	11	60	18	100	-	60	-	-	4,4
6-К	24	22	3	14	14	64	17	78	5	64	-	-	3,9
Итого	98	84	19	23	45	54	64	76	19	23	-	-	4,0
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-А	27	22	1	5	11	50	12	55	10	50	-	-	3,6
6-Б	24	22	8	36	9	41	17	77	5	41	-	-	4,1
6-В	23	18	7	40	11	60	18	100	-	60	-	-	4,4
6-К	24	22	3	14	14	64	17	78	5	64	-	-	3,9
Итого	98	84	19	23	45	54	64	76	19	23	-	-	4,0

Работу выполняли 84 учащихся 6-х классов (85,7 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 76 %, средний балл составил 4,0, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год

Результаты ВПР по истории в 7-А,В классах (за курс 6 класса) (учитель Коротких М.П.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	24	5	21	9	37	14	58	10	42	-	-	3,8
7-В	28	20	3	15	9	45	12	60	8	40	-	-	3,7
Итого	57	44	8	18	18	41	26	59	18	41	-	-	3,7
Результаты годового оценивания (6 кл.)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	24	6	25	9	37	15	62	9	38	-	-	3,8
7-В	28	20	4	20	7	35	11	55	9	45	-	-	3,7
Итого	57	44	10	23	16	36	26	59	18	41	-	-	3,7

Работу по истории в 7-х классах выполняли 44 учащихся (77,2 %) из 7-А и 7-В класса. Работа состояла из 8 заданий. Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 59 %, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР также соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год и составляет 3,7.

Результаты ВПР по истории в 8-А классе (за курс 7 класса) (учитель Слюсарева Т.Н.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	19	2	11	5	26	7	37	12	63	-	-	3,5
Итого 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	19	2	11	5	26	7	37	12	63	-	-	3,5

Работу по истории в 8-А классе выполняли 19 учащихся (70,1 %). Работа состояла из 9 заданий. Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 63 %, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР также соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год и составляет 3,5.

Результаты ВПР по истории в 9-В классе (за курс 8 класса) (учитель Коротких М.П.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-В	20	16	-	-	2	13	2	13	14	87	-	-	3,1
Результаты годового оценивания (8 кл.)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-В	20	16	-	-	2	13	2	13	14	87	-	-	3,1

Работу по истории в 9-В классе выполняли 16 учащихся (80 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 13 %, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР также соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год и составляет 3,1.

Результаты ВПР по обществознанию в 7-Б классе (за курс 6 класса) (учитель Коротких М.П.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средн.балл
7-Б	23	21	4	19	7	33	11	52	10	48	-	-	3,7
Результаты годового оценивания(6 класс)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-Б	23	21	4	19	8	38	12	57	9	43	-	-	3,8

Работу по обществознанию в 7-Б классе выполняли 21 учащийся (91,3 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 52 %, что на 5% ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 3,7, на 0,1 бала ниже среднего бала за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по обществознанию в 8-Б,К классах (за курс 7 класса) (учитель Слюсарева Т.Н.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-Б	16	10	1	10	3	30	4	40	6	60	-	-	3,5
8-К	21	15	5	34	8	60	13	84	2	16	-	-	4,2
Итого	37	25	6	24	11	44	17	68	8	32	-	-	3,9
Итоги 2021/2022 учебного года													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-Б	16	10	1	10	3	30	4	40	6	60	-	-	3,5
8-К	21	15	1	34	8	60	13	84	2	16	-	-	4,2
Итого	37	25	6	34	11	44	17	68	8	32	-	-	3,9

Работу по обществознанию в 8-Б,К классах выполняли 25 учащихся (67,6 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 68 %, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 3,9, что соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР по обществознанию в 9-Б,К классах (за курс 8 класса) (учитель Коротких М.П.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Сред балл
9-Б	23	18	3	17	7	38	10	55	8	45	-	-	3,7
9-К	23	17	2	12	8	47	10	59	7	41	-	-	3,7
Итого	46	35	5	14	15	43	20	57	15	43	-	-	3,7
Результаты годового оценивания (8 кл.)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-Б	23	18	2	11	6	33	8	44	10	56	-	-	3,5
9-К	23	17	3	17	9	53	12	70	5	30	-	-	3,8
Итого	46	35	5	14	15	43	20	57	15	43	-	-	3,7

Работу по обществознанию в 9-Б,К классах выполняли 35 учащихся (76,1 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 57 %, что соответствует показателям за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 3,7, что соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР в 7-А,Б классах по географии (за курс 6 класса) (учитель Волык Н.А.):

Результаты годового оценивания (6 класс) за 2022/2022 учебный год													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	25	7	28	9	36	16	64	9	36	-	-	3.9
7-В	26	21	9	43	12	57	21	100	-	-	-	-	4.4
Результаты ВПР 7 класс													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	29	25	6	24	13	52	19	76	6	24	-	-	4.0
7-В	26	21	9	43	11	52	20	95	1	5	-	-	4.4

Работу по географии в 7-А,Б классах выполняли 46 учащихся (83,6 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 75 %, что на 6 % ниже

показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 4,2, что соответствует среднему балу за 2021/2022 учебный год.

Результаты ВПР в 8-К классе по географии (за курс 7 класса) (учитель Вольк Н.А.):

Результаты годового оценивания (7 класс) 2021/2022 учебный год													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-К	21	21	10	48	9	43	19	91	2	9	-	-	4.4
Результаты ВПР 8 класс													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
7-А	21	21	9	43	6	28.5	15	71.5	6	28.5	-	-	4.1

Работу по географии в 8-К классе выполняли 21 учащийся (100 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 71,5 %, что на 19,5 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 4,1, что ниже показателей среднего бала за 2021/2022 учебный год на 0,3.

Результаты ВПР в 9-А классе по географии (за курс 8 класса) (учитель Вольк Н.А.):

Результаты годового оценивания (8 класс) 2021/2022 учебный год													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средн балл
9-А	20	15	7	47	7	47	14	94	1	6	-	-	4.4
Результаты ВПР 9 класс													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	15	4	27	9	60	13	87	2	13	-	-	4.1

Работу по географии в 9-А классе выполняли 15 учащихся (75 %). Все 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 87 %, что на 7 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл за ВПР составил 4,1, что ниже среднего бала за 2021/2022 учебный год на 0,3.

Результаты ВПР по биологии в 6-х классах (за курс 5 класса) (учитель Явный Р.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5» /%		«4» /%		«4» + «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-А	27	23	0	0	13	56	13	56	9	39	1	5	3,4
6-Б	24	12	0	0	9	75	9	75	3	25	0	0	3,8
6-В	22	18	0	0	10	56	10	56	8	44	0	0	3,6
6-К	24	22	2	9	13	59	15	68	7	32	0	0	3,8
Итого	97	75	2	3	45	60	47	63	27	36	1	1	3,6
Итоги 5 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6А	27	23	6	26	12	52	18	78	5	22	0	0	4,0
6-Б	24	12	2	17	9	75	11	92	1	8	0	0	4,1
6-В	22	18	11	61	6	33	17	94	1	6	0	0	4,5
6-К	24	22	8	36	10	45	18	82	4	18	0	0	4,2
Итого	97	75	27	35	37	50	64	85	11	15	0	0	4,2

Работу выполняли 75 учащихся 6-х классов (77,3 %). 99 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 63 %, что на 22 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,6, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,6. На «2» работу выполнил 1 учащийся 6-А класса Дикаленко Иван.

Результаты ВПР по биологии в 7-Б классе (за курс 6 класса) (учитель Явный Р.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-Б	23	22	0	0	10	46	10	46	11	50	1	4	3,4
Итоги 6 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
6-Б	23	22	5	23	10	46	15	69	7	31	0	0	3.9

Работу по биологии в 7-Б классе выполняли 22 учащихся (95,7 %). 96 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 46 %, что на 23 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,4, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,5. На «2» работу выполнил 1 учащийся 7-Б класса Ганиев Салим.

Результаты ВПР по биологии в 8-Б классе (за курс 7 класса) (учитель Явный Р.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-Б	16	14	0	0	5	36	5	36	9	64	0	0	3,3
Итоги 7 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-Б	16	14	1	7	5	36	6	43	8	57	0	0	3,5

Работу по биологии в 8-Б классе выполняли 14 учащихся (87,5 %). 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 36 %, что на 7 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,3, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,2.

Результаты ВПР по биологии в 9-Б классе (за курс 8 класса) (учитель Явный Р.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-Б	23	19	0	0	9	47	9	47	10	53	0	0	3,5
Итоги 8 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-Б	23	19	1	5	9	47	10	52	9	47	0	0	3.6

Работу по биологии в 9-Б классе выполняли 19 учащихся (82,6 %). 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 47 %, что на 5 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,5, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,1.

Результаты ВПР по физике в 8-А классе (за курс 7 класса) (учитель Ерёмин В.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	2	12	6	38	8	50	8	50	0	0	3,6
Итоги 7 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
8-А	27	16	8	50	8	50	16	100	0	0	0	0	4,5

Работу по физике в 8-А классе выполняли 16 учащихся (59,3 %). 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 50 %, что на 50 % ниже

показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,6, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,9.

Результаты ВПР по физике в 9-В классе (за курс 8 класса) (учитель Ерёмин В.С.):

Результаты ВПР													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средн балл
9-В	20	18	0	0	5	28	5	28	13	72	0	0	3,3
Итоги 8 класса (годовые 2021/2022 учебного года)													
класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-В	20	18	2	11	6	33	8	44	10	56	0	0	3.6

Работу по физике в 9-В классе выполняли 18 учащихся (90 %). 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 28 %, что на 16 % ниже показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 3,3, что ниже годового оценивания за 2021/2022 учебный год на 0,3.

Результаты ВПР по химии в 9-А,К классах (за курс 8 класса) (учитель Стулень О.Г):

Результаты ВПР													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Сред балл
9-А	20	18	4	22,2	12	66,7	16	88,9	2	11,1	-	-	4,1
9-К	23	19	5	26,3	6	31,6	11	57,9	8	42,1	-	-	3,8
Итого	43	37	9	24,3	18	48,6	27	72,9	10	27,1	-	-	4.0
Итоги 2021/2022 учебного года													
Класс	Всего	Писали	«5»/%		«4»/%		«4»+ «5»/%		«3»/%		«2»/%		Средний балл
9-А	20	18	5	27,8	8	44,4	13	72,2	5	27,8	-	-	4,0
9-К	23	19	7	36,8	6	31,6	13	68,4	6	31,6	-	-	4,1
Итого	43	37	12	32,4	14	37,8	26	70,3	11	29,7	-	-	4.0

Работу по химии в 9-А,К классах выполняли 37 учащихся (86 %). 100 % учащихся справились с выполнением заданий. Качество выполнения работы составило 72,9 %, что на 2,6 % выше показателей за 2021/2022 учебный год. Средний балл составил 4,0, что соответствует среднему балу оценивания за 2021/2022 учебный год.

Общие выводы по результатам ВПР-2022 года

Выявленные в ходе анализа результатов ВПР типичные ошибки позволяют определить мероприятия по повышению качества образования по предметам:

- запланировать систематическую коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- усилить практическую направленность предмета, умение использовать полученные знания в жизни;
- наметить индивидуальный план работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки.

Итоги проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады

В школьном этапе олимпиады приняли участие 279 учащихся 4-11 классов из 581 учащихся, что составило 48,0 %. Большинство учащихся принимали участие в школьном этапе по двум и более предметам.

	Предмет	Классы	Общее количество учащихся	Призеры и Победители (из общего кол-ва участников)	% эффективности
1	Астрономия	10-11	5	0	0,0%
2	Английский язык	5-11	30	5	16,6%

3	Биология	5-11	8	5	62,5%
4	География	5-11	72	20	27,8%
5	Информатика	7-11	6	0	0,0 %
7	История	5-11	42	11	26,2
8	Литература	5-11	40	6	15,0 %
9	Математика	4-11	126	13	10,3 %
11	ОБЖ	8-11	7	3	42,9 %
12	Обществознание	6-11	33	17	51,5 %
13	Право	9-11	9	0	0,0 %
14	Русский язык	4-11	89	7	7,9 %
15	Технология	5-11	21	9	42,9 %
16	Физика	7-11	10	0	0,0 %
17	Физическая культура	5-11	17	12	70,6 %
18	Химия	8-11	29	6	20,7 %
19	Экология	7-11	24	14	58,3 %
20	Крымскотатарский язык и литература	7-9	19	3	15,8 %
Итого:			587	131	22,3%

Из таблицы видно, что наибольшее количество обучающихся приняло участие в школьном этапе олимпиады по математике, русскому языку и географии. Наименьшее количество обучающихся приняло участие по физике, информатике и астрономии. Из общего количества учащихся призёров и победителей 131 учащийся, что составило 22,3 % от общего количества принимавших участие. Следует отметить, что отсутствуют победители и призёры по таким предметам как: астрономия, физика, право, информатика, это свидетельствует о том, что не ведётся индивидуальная работа с одарёнными и талантливыми учащимися.

Наибольшее количество участия в школьном этапе олимпиады: Коростелёва Анастасия учащаяся 9-А класса – 8 участия, Назаров Андрей, учащийся 9-К класса – 7 участия.

Показатели участия в школьном этапе олимпиады по классам

Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся принявших участие в школьном этапе олимпиады	% принявших участие	Кол-во призеров	Кол-во победителей	% победителей и призеров от учащихся принявших участие
11	32	24	75,0 %	4	6	41,7 %
10-А	27	21	77,7 %	7	5	57,1 %
10-Б	18	6	33,3 %	1	1	33,3 %
9-А	20	15	75,0 %	2	1	20,0 %
9-Б	23	9	31,9 %	1	2	33,3 %
9-В	20	13	60,0 %	0	0	0,0 %
9-К	24	10	41,7 %	2	0	20,0 %
8-А	27	17	63,0 %	0	5	29,4 %
8-Б	16	5	31,3 %	0	3	60,0 %
8-К	21	12	57,1 %	2	2	33,3 %
7-А	29	10	34,5 %	5	2	70,0 %
7-Б	24	6	25,0 %	0	1	16,7 %
7-В	26	14	53,9 %	1	5	42,9 %
6-А	26	8	30,8 %	0	0	0,0 %
6-Б	24	5	20,8 %	1	3	80,0 %

6-В	23	11	47,8 %	2	1	27,3%
6-К	23	5	21,7 %	0	1	20,0%
5-А	23	4	17,4 %	2	0	50,0 %
5-Б	30	12	40,0 %	0	0	0,0 %
5-В	22	12	54,5 %	4	2	50,0 %
5-Г	28	19	67,9 %	8	0	42,1
5-К	17	14	82,4 %	0	0	0,0 %
4-А	29	20	69,0 %	4	0	20,0 %
4-Б	29	7	24,1 %	0	1	14,3 %
итого	581	279	48,0 %	46	41	31,8 %

Обучающиеся, принявшие участие в школьном этапе олимпиады, а также ставшие призёрами и победителями по нескольким предметам, учитывались 1 раз.

В связи с тем, что учебным планом школы не предусмотрено изучение таких учебных предметов, как «Экономика», «Украинский язык и литература», «Немецкий язык», «Мировая художественная культура (МХК)» по этим предметам школьный этап олимпиады не проводился. Однако следует отметить, что по учебным предметам «Право», «Экология» был проведен школьный этап олимпиады, но эти предметы не преподаются.

Из таблицы видно, что наибольшее количество учащихся 11 класса и 10-А приняли участие в школьном этапе олимпиады. Наименьшее количество учащихся приняло участие из 5-А (4), 6-Б (5), 6-К (5), 8-Б (5) классов. Следует отметить, что наибольшее количество призеров и победителей школьного это учащиеся 10-А класса (12). Отсутствуют призеры и победители школьного этапа в таких классах как 5-Б, 5-К, 6-А, 9-В классы.

Общие результаты школьного этапа всероссийской олимпиады школьников следующие:

Число обучающихся в МБОУ				Школьный этап					
4 класс	5-11 классы	7-11 классы	9-11 классы	Участники (общее кол-во)		Призеры (из общего кол-ва участников)		Победители (из общего кол-ва участников)	
				Кол-во участия	Число участников (детей)*	Кол-во призеров	Число призеров (детей)*	Кол-во победителей	Число победителей (детей)*
58	523	307	164	587	279	87	46	44	41

В ходе проведения школьного этапа были выявлены следующие недостатки:

- не все учителя-предметники руководствуются нормативными документами по проведению школьного этапа олимпиады;
- не своевременно и не в полном объеме предоставлен пакет документов (итоговый отчет, рейтинг участников, протоколы, заявка) следующие учителя: Екимова Л.В., Стулень В.И., Еремин В.С., Вишнянчина Т.П.,
- большинство учителей-предметников допускают ошибки в фамилиях и именах учащихся, в наименованиях классов, в которых обучаются учащиеся, пропуске дат рождений.

**Итоговая (рейтинговая) таблица результатов участников
муниципального (районного) и заключительного этапов всероссийской олимпиады
школьников по базовым дисциплинам в 2022 году**

№ п/п	ФИО обучающегося	Класс	Предмет	Муниципальный	Региональный	Всероссийский	Учитель
1	Херсонюк Александра	10-А	Физическая культура		Призер	Участник	Отт А.В.

2.	Коноплин Александр	10-А	Физическая культура		Призер		Отт А.В.
3.	Измайлова Эмине	9-Б	Физическая культура		Призер		Дахова О.А.
4.	Гаврильчук Семен	10-Б	ОБЖ		Победитель		Гаврильчук С.А.
5.	Кирный Сергей	11	Биология		Участник		Явный Р.С.
6.	Кирный Сергей	11	География		Участник		Косогова А.И.
7.	Куртаметова Селиме	11	Биология	Призер			Явный Р.С.
8.	Загурский Сергей	7-Б	География	Участник			Волык Н.А.
9.	Наумкин Роман	10-А	Иностранный язык (англ)	Участник			Ганеева Ш.Ю.
10.	Мартыненко Евгения	10-А	Иностранный язык (англ)	Участник			Ганеева Ш.Ю.
11.	Дундарева Кира	11	История	Участник			Коротких М.П.
12.	Асанова Зарема	9-Б	Крымскотатарский язык	Участник			Караева Э.Э.
13.	Абдеминов Энвер	8-Б	Крымскотатарский язык	Участник			Караева Э.Э.
14.	Нуфтуллаева Адиле	7-А	Крымскотатарский язык	Участник			Умерова Э.Д.
15.	Мажара Никита	11	ОБЖ	Победитель			Дахова О.А.
16.	Волоткевич Ева	7-В	Обществознание	Призер			Коротких М.П.
17.	Ускова Маргарита	8-К	Обществознание	Призер			Слюсарева Т.Н.
18.	Игнатова София	10-А	Обществознание	Участник			Слюсарева Т.Н.
19.	Дундарева Кира	11	Обществознание	Призер			Коротких М.П.
20.	Волкова Ксения	10-А	Русский язык	Участник			Кузнецова С.А.
21.	Карпинская Екатерина	11	Русский язык	Участник			Босько Т.Ю.
22.	Карпинская Екатерина	11	Литература	Призер			Босько Т.Ю.
23.	Хаялиева Нияра	10-А	Литература	Участник			Кузнецова С.А.
24.	Пашаева Вероника	9-Б	Литература	Участник			Лысенко М.С.
25.	Сейдаметова Фериде	8-К	Технология	Победитель			Халилова С.С.
26.	Коваленко Вероника	8-К	Технология	Призер			Халилова С.С.
27.	Херсонюк Александра	11	Физическая культура	Победитель			Отт А.В.
28.	Трухина Полина	11	Физическая культура	Призер			Отт А.В.
29.	Коноплин Дмитрий	11	Физическая культура	Призер			Отт А.В.
30.	Девкин Кирилл	9-К	Физическая культура	Призер			Отт А.В.

31.	Солохина Арина	7-В	Физическая культура	Призер			Отт А.В.
32.	Коростелева Анастасия	9-А	Химия	Участник			Стулень О.Г.
33.	Якубова Эльмаз	10-А	Химия	Участник			Стулень В.И.
34.	Херсонюк Александра	11	Экология	Участник			Явный Р.С.
35.	Херсонюк Александра	11	Биология	Участник			Явный Р.С.

V. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Воспитательная работа в 2022 году была направлена на выполнение государственного заказа, изложенного в основных государственных нормативно-правовых документах о школе, на реализацию программы воспитания МБОУ «Гвардейская школа № 1», которая разработана в соответствии с Конституцией РФ, ст. 28, ст. 29 (о свободе совести и о свободе информации), Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях» (ст. 3, п. 1, ст. 5, п. 4), Федеральным Законом «Об образовании РФ», Международной конвенцией «О правах ребенка» 1989 г., «Всеобщей декларацией прав человека», Гражданским кодексом РФ, «Основами законодательства РФ о культуре» и другими законодательными актами и нормативными документами, касающимися сфер образования и культуры. Цель программы: создание целостной образовательной среды, стимулирующей саморазвитие личности и обеспечивающей достижения обучающимися уровня развития ключевых компетентностей в интеллектуальной, духовной, нравственной, правовой, коммуникативной, информационной сферах, позволяющих им успешно адаптироваться в конкурентном и изменяющемся мире.

Педколлектив, ориентируясь на цели образования, ставил перед собой следующие задачи:

- реализация конституционного права детей и подростков школьного возраста на получение качественного полного общего среднего образования;
- развитие и поддержка научной деятельности обучающихся;
- предоставление профессиональной педагогической помощи семьям в воспитании и развитии детей, в том числе с особыми потребностями;
- формирование у детей и подростков навыков здорового образа жизни, систематического занятия физической культурой и спортом.

С этой целью внедряются в практику воспитательного процесса инновационные формы и методы работы с подростками. В школе созданы психолого-педагогические условия для реализации воспитательных задач.

Воспитательная работа проводилась по таким направлениям:

- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека;
- воспитание нравственных чувств и этического сознания;
- воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни и выбору будущей профессии
- формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;
- воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде;
- воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

С целью оздоровления и отдыха в период осенних каникул школой была организована тематическая площадка для обучающихся 1-9 классов.

В школе создана психологическая служба по профилактике суицида в состав которой входит специалист ЦСССДМ;

- на начало года разработан план работы школы по профилактике суицидов;
- издан приказ по школе «О мерах по профилактике и предупреждению суицидов среди обучающихся»;
- разработаны методические рекомендации для сотрудников школы «Психолого-педагогическая профилактика суицидального поведения среди обучающихся».
- разработан «Порядок взаимодействия педагогов школы по раннему выявлению группы риска по суицидальному поведению среди обучающихся».
- классными руководителями 1-11 и педагогом-психологом постоянно ведётся мониторинг социальных сетей;
- в планы работы классных руководителей включены и проводятся в течении года мероприятия, направленные на формирование позитивного отношения к жизни, на родительских собраниях проводятся беседы о вреде алкоголя, курения, наркотиков. Так же классные руководители постоянно напоминают родителям о ст.7 Закона Республики Крым от 01.09.2014 года № 63-ЗРК (под роспись);
- специалистом ЦСССДМ и сотрудником ПДН МВД в течении года с обучающимися школы проводятся беседы, направленные на формирование позитивного отношения к жизни;
- педагогом психологом в течении года проведено ряд мероприятий по данному направлению: оформлен стенд «Телефон доверия».

Проблемы охраны здоровья детей, профилактика травматизма, создание безопасных условий обучения и воспитания находятся под постоянным контролем администрации и педагогов. Детский травматизм связан в основном с отсутствием у детей навыков правильного поведения в различных жизненных ситуациях и поэтому работа школы ведётся по следующим направлениям: создание травмобезопасной среды, выработка у детей безопасного поведения в различных ситуациях, физическое развитие детей.

Предупреждение травматизма среди обучающихся, это одно из направлений воспитательной работы. При проверки планов воспитательной работы было выявлено, что все классные руководители включили в свои планы воспитательные мероприятия, направленные на профилактику детского травматизма. Всеми классными руководителями ведутся журналы бесед и инструктажей по техники безопасности.

В школе разработан план по профилактики дорожно-транспортного травматизма, обновлён паспорт дорожной безопасности и размещён на сайте школы, обновлены уголки по ПДД.

Один раз в четверть, перед каникулами, проводятся инструктажи и беседы с обучающимися с записью в журнал инструктажей, ежедневно проводится инструктаж с подъезжающими детьми.

В начальной школе проводятся «минутки безопасности». Составлены схемы безопасного пути «дом-школа-дом». Наличие светоотражающих элементов на портфелях и рюкзаках, обучающихся 1-4 классов является обязательным.

В повестку родительских собраний внесены вопросы обеспечения безопасного поведения несовершеннолетних на дорогах. Созданы отряды ЮИД.

В ноябре администрацией школы проводился мониторинг изучения общественного мнения о качестве организации школьного питания. В ходе мониторинга было установлено, что_в этом учебном году общий процент охвата горячим питанием обучающихся 1-11 классов составил 65%.

В целом по школе 100 % охват горячим питанием обучающихся начальной школы. 252 льготника получают двухразовое горячее питание (декабрь 2022 год). Также организовано питание за родительские средства.

Наименование показателей	Численность обучающихся обеспеченных горячим питанием	Численность обучающихся имеющих льготы	Численность обучающихся, получающих		
			только горячие завтраки	только горячие обеды	и завтраки, и обеды
1- 4 классы	261	89	86	86	89
5-9 классы	150	150	0	5	145
10-11 классы	18	18	0	0	18
Всего	429	257	86	91	252

В соответствии с планом работы школы проведены проверки состояния профилактической работы с обучающимися **«группы риска»**.

Проверка показала, что классными руководителями составлен социальный паспорт класса, ведётся дневник индивидуального сопровождения по ученикам, состоящим на ВШК (если такие имеются), регулярно проводятся классные часы по правовому воспитанию и формированию здорового образа жизни, правилам поведения в общественных местах. В воспитательных программах и планах классных руководителей отражена система индивидуальной работы с учащимися. Параллельно классными руководителями ведется профилактическая работа с родителями.

Классными руководителями используются различные формы и методы индивидуальной профилактической работы с обучающимися:

- контроль посещаемости занятий и текущей успеваемости;
- оказание помощи в ликвидации пробелов в знаниях проблемных детей;
- вовлечение учащихся в кружки и объединения дополнительного образования в школе и вне школы, общественно-полезную деятельность и деятельность, способствующую самоутверждению ребенка;
- посещение на дому с целью контроля над подростками, их занятостью в свободное от занятий, а также каникулярное время, подготовкой к урокам;
- посещение уроков с целью выяснения уровня подготовки обучающихся к занятиям.

Результаты контроля показали, что все классные руководители уделяют достаточно внимания профилактике девиантного поведения среди обучающихся.

В школе сложилась система учёта посещаемости детей учебных занятий. До первого урока классные руководители выясняют причину неявки на уроки. В первую очередь делается звонок родителям.

В школе создан и действует Совет профилактики. В течении года проводились заседания совета с участием специалиста ЦСССДМ и сотрудника ПДН МВД. Также ежемесячно по четвергам совместно со специалистом ЦСССДМ и сотрудником ПДН МВД проводились профилактические беседы, как с обучающимися требующими особого педагогического внимания, так и с классами в целом.

С целью реализации конституционных прав граждан на получение качественного образования, охвата несовершеннолетних получением общего образования соответствующего

уровня, оптимизации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в школе два раза за учебный год проводится месячник **«Всеобуч»**.

В ходе проведения месячника с целью предупреждения пропусков уроков обучающимися школы осуществлялась профилактическая работа. Проводились беседы, рейды по школе. 2 сентября к обучению не приступили 2 обучающихся обучающаяся (Литвинов В., Литвинова В.)

В сентябре состоялись организационные родительские собрания по классам, на которых поднимались вопросы «Всеобуча», режим работы школы, организация горячего питания, посещаемость, внешний вид.

Проанализировано продолжение обучения выпускников 9-х классов. Справки-подтверждения имеются на всех обучающихся.

В течении месяца шла работа со списками детей микрорайона школы.

В ходе **сентябрьского** месячника обновлена база данных на детей-сирот и детей, лишённых родительского попечения. Уточнены списки детей льготной категории. Под опекой находятся 5 обучающихся, 7 детей – инвалидов, 2 ребёнка с ОВЗ, 236 обучающихся из многодетных семей, 4 обучающихся из малообеспеченных семей и 7 детей из семей участников СВО.

Проведены мероприятия по организации обучения детей на дому (3 обучающийся) на основании протоколов психолого-медико-педагогических консультаций и заявлений родителей. В школе продолжают функционировать два класса с инклюзивным обучением.

В школе организовано бесплатное горячее питание (завтрак, обед) для 1-4 классов (261 обучающихся) и детей льготной категории (257 обучающихся), а также организовано питание за родительские средства.

Организован бесперебойный подвоз из населённого пункта с. Новый Сад. для 32 обучающегося.

В 2022 году учащиеся школы приняли участие в муниципальных и республиканских конкурсах и соревнованиях

ФИО обучающегося	Класс	Уровень Название конкурса	Номинация	Результат	Учитель
Игнатова София	9-А	муниципальный этап республиканского конкурса «Базовые национальные ценности»	В номинации «Современная притча»	1 место	Кузнецова С.А.
Кривелева Елизвета	8-К	Муниципальный конкурс детских рисунков и фотографий «На страже моего Отечества», посвященного Дню защитника Отечества и 77-й годовщине Великой Победы	Номинация «Фотография»	3 место	Коротких .П.
Темиров Ахтем	8-К			Участник	Коротких М.П.
6 учащихся	2-4 класс	муниципальный этап соревнований «Веселые старты»		2 место	
1 учащийся		«С компьютером на ты»		Участие	Вишнянчина Т.П.
Абдурашитова Фериде	4-А	муниципальный этап Республиканского конкурса природоведческих исследовательских проектов «Первооткрыватель»	в номинации «Исследовательские проекты», секция «Растения вокруг нас»	2 место	Аблязова У.И.
Аблямитова Нияра	10-А	Муниципальный этап творческого конкурса «Язык – душа народа»	в номинации «Письменная творческая работа»	Победитель	Босько Т.Ю.
Абдурашитова Мерьем	4-А		в номинации «Декламация литературных произведений»	Призер	Караева Э.Э.

Брюзгина Вероника	6-Б		в номинации «Конкур народной песни»	Призер	Ильясова Л.с.
Мельникова Маргарита	8-А	муниципальный конкурс литературного перевода «TIME to RHYME»		Призер	Кротова Г.Е.
Дундарева Кира	10-А			Призер	Кротова Г.Е.
Кривелева Елизавета	8-К	Муниципальный смотр-конкурс «Литературная гостиная»		Призер	Кротова Г.Е.
Херсонюк Александра	10-А	муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»		Победитель	Босько Т.Ю.
Юрашко Павел, Шунин Павел, Игнатова София, Ускова Маргарита	10-Б 10-Б 9-А 7-К	муниципальный этап Всероссийского конкурса юных кинематографистов «Десятая муза» памяти Сергея Васильевича Чернышёва с международным участием	«Телевизионная журналистика»	1 место	Сермягина М.И.
Ускова Маргарита, Дядячук Анастасия, Кривелева Елизавета, Коваленко Вероника, Тишина Мария, Закиров Даниэль, Польская Елизавета, Аметова Эмине	7-К 8-К 8-К 7-К 5-К 5-К 5-К		номинация «Игровое кино»	2 место	
Юрашко Павел, Шунин Павел, Велулаева Эльвина, Постникова Диана, Аблямитова Нияра, Абдуллаева Арзы, Дундарева Кира, Ермилов Константин, Игнатова София, Хаялиева Нияра, Тишина Дарья, Стасив Милена, Куртаметова Селиме, Олейник Полина, Суфьянова Севиля			«Телевизионная журналистика»	3 место	
Евдокимова Анастасия	5-А	муниципальный этап Большого всероссийского фестиваля детского и юношеского творчества в номинации «Парад солистов»		2 место	Ильясова Л.С.
Бузина Екатерина	6-Б	муниципальный этап республиканской выставки-конкурса «Пасхальная Ассамблея»	В направлении «Бумагопластика, модульное оригами»	3 место	Халилова С.С.
Абдурашитова Мерьем	4-В	муниципальный этап Всероссийского детского фестиваля народной культуры «Наследники традиций»	в направлении «Лучший вокалист»	2 место	Ильясова Л.С.

12 учащихся	11	муниципальный этап республиканского фестиваля-конкурса «Крымский вальс»		2 место	Кротова Г.Е.
4 учащихся		муниципальный этап конкурса юных инспекторов движения «Безопасное колесо-2022»		Участие	
12 учащихся	9-8 кл.	муниципальный этап Всероссийских спортивных игр школьников «Президентские спортивные игры»		2 место	Дахова О.А.
10 учащихся		I Кадетский фестиваль Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» («ГТО») среди обучающихся 7-9 кадетских классов		Участие	
15 учащихся		Фестиваль Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди учащихся 9-х и 11-х классов		Участие	
24 учащихся		III военно-патриотический слет кадетских классов		Призеры	
Бибик Мария	2-А	муниципальный этап республиканского патриотического конкурса детского творчества «Ради жизни на Земле!..»	в номинации «Литературное творчество»	2 место	Бибик Т.В.
Плещев Владислав	9-К	Муниципальный этап республиканской патриотической краеведческой конференции учащихся «Крым – наш общий дом»		Призер	Волык Н.А.
Кривелева Елизавета	8-К			Призер	Коротких М.П.
Плещев Владислав	9-К	Муниципальный этап конкурса-защиты НИР учащихся МАН «Искатель»	Отделение «Науки о Земле», секция «Экономическая и социальная география»	1 место	Волык Н.А.
Кривелева Елизавета	8-К	Муниципальный этап республиканского конкурса «Сердце, отданное людям», посвященного Ивану Констатиновичу Айзововскому		Победитель	Лысенко М.С.
Херсонюк Александра	10-А	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»		Победитель	Босько Т.Ю.
Абдурашитова Халиде	4-А	муниципальный этап республиканского профориентационного конкурса «Азбука профессий»	«Фотоконкурс «В моменте»	1 место	Аблязова У.И.
Абдурашитова Фериде	4-А	муниципальный этап республиканского профориентационного конкурса «Азбука профессий»	«Фотоконкурс «В моменте»	2 место	Аблязова У.И.
Плещёв Владислав	10-А	муниципальный этап Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество»	«Культурное наследие»	1 место	Волык Н.А.
Видибор Егор	11	муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений		Победитель	Босько Т.Ю.

Козлова Валерия	4-Б	Муниципальный этап республиканского конкурса детских рисунков, плакатов «Я – против коррупции»	Возрастная категория с 7 до 10 лет	1 место	Бондарь Т.Ф.
Херсонюк Александра	11	Муниципальный этап конкурса-защиты НИР учащихся МАН «Искатель»	Секция «Экономическая и социальная география»	3 место	Косогова А.И.
Плещев Владислав	10-А			Участие	Волык Н.А.
Херсонюк Александра	11	муниципальной конференции филиала МАН		Участие	
Афанасьев Ярослав		муниципального этапа Республиканской экологической акции «Сохраним можжевельники Крыма»	в номинации экорисунок «Колючая красота Крыма»	3 место	Томилина А.Л.
Тишина Мария, Польская Елизавета, Аметова Эмине, Запольский Леонид, Ефимова Дарья, Смирнова Валерия		муниципального этапа Республиканского конкурса работ юных фотохудожников «Крым в объективе»	видеоролик «История Массандры»	2 место	Сермягина М.И.
			видеоролик «Архитектура Массандровского дворца»	2 место	
Юрашко Павел, Шунин Павел, Дундарева Кира, Собаленко Никита			видеоролик «Большой каньон»	1 место	
Рогаль Лилия	4-Б	муниципального этапа республиканского конкурса «Крым в сердце моем» в номинациях «Крымская палитра» и «Планета юных мастеров»	В номинации «Поделки из природных материалов»	1 место	Бондарь Т.Ф.
Головин Сергей	8-А	Муниципальный этап республиканского конкурса «Космические фантазии»	В номинации «Литература и журналистика»	Победитель	Босько Т.Ю.
Собур Анастасия	5-Б			Призер	Бирик Т.В.
Верновский Даниил	5-А			Победитель	Босько Т.Ю.
Зотов Александр	3-А		В номинации «Фотография»	Победитель	Кива Л.В.
Московко Алина	5-Б	муниципальный конкурс исполнения песен на иностранных языках «MUSICFEST-2022»		Участие	Якубова Л.С.
Пелешко Алина	7-А	Муниципальный этап республиканского творческого фестиваля одаренных детей с ОВЗ «Шаг навстречу!»		Участие	
Запольский Никита	5-Б			Участие	
Абкеримова Сурие	6-В			Участие	
Абкеримов Гафур	8-Б			Участие	
Головин Сергей	8-А	Муниципальный этап республиканского творческого конкурса «Я строки посвящаю Крыму»		Победитель	Босько Т.Ю.
Якубова Эльмаз	10-Б	Муниципальные соревнования по спортивному ориентированию		3 место	Волык Н.А.
Баранова Юлия	8-К			1 место	
Степанченко Анна	7-В			1 место	
Майхапаров Эдем	7-В			3 место	
Попок Илья	10-А			3 место	

Бинчева Екатерина	6-В			2 место	
Игнатова София	10-А			2 место	
Закиров Даниель	6-К			3 место	
2 учащихся		Муниципальный этап соревнований по шашкам и шахматам		Участие	Отт А.В.
10 учащихся		муниципального этапа Чемпионата «Локобаскет»	Юноши	3 место	Отт А.В.
16 учащихся		муниципального этапа Чемпионата «Локобаскет»	Девушки	1 место	Отт А.В.
10 учащихся		муниципального этапа соревнований по баскетболу	Юноши	3 место	Отт А.В.
16 учащихся		муниципального этапа соревнований по волейболу	Девушки	2 место	Отт А.В.
14 учащихся		муниципального этапа соревнований по волейболу	Юноши	3 место	Отт А.В.
16 учащихся		муниципальных соревнований по футболу	Девушки	2 место	Отт А.В.
16 учащихся		муниципальных соревнований по футболу	юноши	1 место	Отт А.В.
16 учащихся		муниципального этапа соревнований по баскетболу	Девушки	1 место	Отт А.В.
7 учащихся		муниципальный этап	Девушки	3 место	Отт А.В.
8 учащихся		регионального Фестиваля детского дворового баскетбола 3х3	юноши	3 место	
Абдурашитова Халиде	4-А	Республиканский этап профорientационного конкурса «Азбука профессий»	«Фотоконкурс «В моменте»	Участие	Аблязова У.И.
Железняк Дарья	6-В	Республиканский фестиваль «Доступный космос», выставка творческих работ «Космонавтика в изобразительном искусстве»		3 место	Томилина А.Л.
Кривелева Елизавета	8-К	Республиканская патриотическая краеведческая конференция учащихся «Крым – наш общий дом»		3 место	Коротких М.П.
Абдуллаева Арзы	10-Б	Республиканский этап Всероссийского конкурса юных кинематографистов «Десятая муза» памяти Сергея Васильевича Чернышева с международным участием		3 место	Сермягина М.И.
Аблямитова Нияра	10-А				
Аметова Эмине	7-А				
Велулаева Эльвина	10-А				
Дундарева Кира	10-А				
Дядячук Анастасия	8-К				
Ермилов Константин	8-К				
Закиров Даниель	5-К				
Игнатова София	9-А				
Юрашко Павел	10-Б				
Шунин Павел	10-Б				
Хаялиева Нияра	9-В				
Ускова Маргарита	7-К				
Тишина Мария	5-К				
Тишина Дарья	9-К				
Суфьянова Севиля	10-Б				
Стасив Милена	8-К				

Постникова Диана	10-А				
Польская Елизавета	5-К				
Олейник Полина	8-К				
Куртаметова Селиме	10-А				
Кривелёва Елизавета	8-К				
Коваленко Вероника	7-К				
16 учащихся		Региональный этап Всероссийских спортивных игр школьных спортивных клубов Республики Крым		1 место	Отт А.В.
10 учащихся		Региональный этап Чемпионата «Локобаскет – Школьная лига»	Девушки	2 место	Отт А.В.
10 учащихся		республиканский этап Всероссийских соревнований по волейболу «Серебряный мяч»	Юноши	Участие	Отт А.В.
29 учащихся		Республиканские соревнования по легкой атлетике памяти И.Я. Куртсеитова		1 место	Отт А.В.
15 учащихся		Региональный этап соревнований по футболу «На Кубок Главы Республики Крым» (2010-2011г.г.р)	Юноши	Участие	Отт А.В.
6 учащихся		Х традиционный открытый зимний Кубок Республики Крым по баскетболу 3х3 krasnogvardeyskiy winter cup	юноши	3 место	Отт А.В.
6 учащихся		Х традиционный открытый зимний Кубок Республики Крым по баскетболу 3х3 krasnogvardeyskiy winter cup	Девушки	1 место	Отт А.В.
10 учащихся		Первенство Республики Крым по баскетболу среди девушек до 14 лет		3 место	Отт А.В.
12 учащихся		Республиканский фестиваль «За честь Отчизны»		1 место	Гаврильчук С.А.
Кулаков Максим	8-К	В гражданско-патриотической кадетской смене учащихся Союзного государства «За честь отчизны»	Соревнования по бегу на 1000м	3 место	Гаврильчук С.А.
12 учащихся	8-К	В гражданско-патриотической кадетской смене учащихся Союзного государства «За честь отчизны»		Участие	Гаврильчук С.А.
16 учащихся		Всероссийские спортивные игры школьных спортивных клубов Республики Крым		Участие	Отт А.В.

Мониторинг занятости обучающихся во внеурочное время

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2021/2022 и 2022/2023 учебных годах, а также с целью получения объективной информации об охвате обучающихся школы дополнительным образованием и внеурочной деятельностью были проведены мониторинги.

Занятия по допобразованию и внеурочной деятельности проводятся в соответствии с СанПиНом по утверждённому расписанию занятий и звонков. Между последним уроком и началом занятий предусмотрена динамическая пауза. Посещенные занятия допобразования и внеурочной деятельности, показали, что педагоги в большинстве случаев строят работу, отличную от урочной

системы: детям предоставляется возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки в процессе игр, наблюдений, соревнований и конкурсов. Благодаря таким формам деятельности дети имеют возможность выхода на новый образовательный результат: в части предметных результатов они приобретают опыт творческой деятельности; в части метапредметных результатов – использование и решение проблем в реальных жизненных ситуациях; в части личностных результатов – мотивации, толерантность.

Дополнительное образование

В школе дополнительное образование организовано по направлениям развития личности:

№ п/п	Направление объединения	Наименование	Численность обучающихся в данном объединении
1	Техническое	Занимательная информатика Знаника	53
2	Естественнонаучное	Эковектор	33
	Туристско-краеведческое	Краевед Юный экскурсовод	79
4	Социально-гуманитарное	Я-кадет Я-постовой Лингвист Речевичок	214
5	Общеразвивающие программы: художественной направленности	Я-актер Театральная маска Солнышко	189
6	физкультурно-спортивной направленности	Лига спорта	225
Всего			742 -места (689 человек)

Таким образом: занятость обучающихся дополнительным образованием и внеурочной деятельностью составляет 87,9%.

Кружковой работой охвачены все несовершеннолетние, требующие повышенного педагогического внимания и состоящие на различных видах учёта.

Внеурочная деятельность

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательном учреждении не только урочную, но внеурочную деятельность, которая организуется по направлениям развития личности:

- Спортивно-оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Социальное
- Общеинтеллектуальное
- Общекультурное

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно.

VI. Методическая работа

Методическая работа представляет собой важное звено в целостной системе повышения квалификации педагогических кадров и играет особую роль в системе внутришкольного управления, способствует активизации творческой деятельности учителей, обеспечивает развитие и совершенствование учебно-воспитательной работы школы. Роль методической работы школы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

В текущем учебном году педагогический коллектив работал над реализацией методической темы школы: «Повышение качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в рамках реализации Национального проекта «Образование». Реализация данной проблемы осуществлялась через решение следующих задач:

1. Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых информационных технологий по лично-ориентированному обучению, инновационной и проектно-исследовательской деятельности в школе, направленной на освоение новых педагогических технологий
2. Обеспечение методического сопровождения рабочих программ, разработка учебных, научно-методических и дидактических материалов
3. Повышение теоретического и методического уровня квалификации педагогов и администрации школы
4. Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта творчески работающих педагогов. Организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями Симферопольского района с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.
5. Обеспечение методического сопровождения реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования и основного общего образования; и введения ФГОС среднего общего образования
6. Совершенствование комплексной программы воспитания учащихся, формирование у них высоких нравственных и гражданских качеств
7. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, направленности на самоопределение и профессиональную ориентацию

В 2021/2022 учебном году методическую проблему школы реализовывал методический совет во главе с директором Шепченко А.И., заместители директора, руководители методических объединений учителей-предметников.

В течение 2021/2022 учебного года проведено 9 предметных недель, учитывались возрастные особенности школьников, их интересы и пожелания, индивидуальные склонности и способности. Применялись различные формы и методы учебной деятельности, где сочетались коллективные и индивидуальные формы работы с опорой на дифференциацию, использовались оригинальные наглядные пособия, игры, конкурсы, викторины, внеклассные мероприятия с применением ИКТ.

В соответствии с годовым планом работы школы на 2021/2022 учебный год в феврале 2022 года проведен педагогический совет по теме «Классный руководитель ключевая фигура воспитательного процесса».

VII. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ «Гвардейская школа № 1» в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2021/2022 и 2022/23 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных

управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;

- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Гвардейская школа № 1» являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

VIII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

На период самообследования в Школе работают 45 педагогов.

Год	Количество педагогов	Высшее педагогическое	Среднее	Среднее педагогическое
2022	45	43	0	2

Педагогический стаж

Учебный год	Педагогический стаж				
	До 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	20-25 лет	Свыше 25
2021/2022	3	5	4	12	21

Квалификационный уровень учителей

Учебный год	Количество педагогов	Высшая категория	1 категория	СЗД	Без категории
2021/2022	45	16	19	12	8

Аттестация учителей играет значительную роль в управлении образовательным процессом, так как это важнейшее направление повышения педагогического мастерства

Учебный год	Количество педагогов	Прошли аттестацию в течение учебного года		
		Высшую категорию	1 категорию	СЗД
2021/2022	45	2	-	5

На конец 2022 аттестационного года в МБОУ «Гвардейская школа № 1» общая численность педагогических работников составляет 45 человек, из них:

- аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию – 16 человек, что составляет 35,6%;
- аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию – 10 человек, что составляет 22,2%;
- аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности – 12 человек, что составляет 26,7%;
- педагогических работников, не имеющих квалификационную категорию – 7 человек, что составляет 15,5%

В 2022 году учителя работали над совершенствованием кабинетной системы. Широко использовались ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов, презентаций к урокам. Все кабинеты оснащены мебелью, современными техническими средствами обучения (проекторы, ноутбуки, экраны), что позволяет организовать учебный процесс на современном уровне.

Курсовая подготовка педагогических работников

Целью повышения квалификации педагогических и руководящих кадров является обновление и совершенствование их знаний для выполнения своих профессиональных обязанностей в пределах своей компетенции, повышение интеллектуального и культурного уровня, изучение законодательных и нормативных актов в сфере образования, освоение информационно-коммуникативных технологий.

В 2022 году на базе ГБОУ ДПО РК «КРИППО» повысили квалификацию 10 работников, что составило 70% от запланированного. Однако следует отметить, что 5 человека (бюджет) прошли

внеплановые курсы по подготовке экспертов предметных комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ (Стулень В.И., Лысенко М.С., Кротова Г.Е., Коротких М.П., Слюсарева Т.Н.).

За счет внебюджетных средств прошли курсы повышения квалификации 6 учителей (Волык Н.А., Катаева Е.В, Мишакова В.И., Халилова С.С., Черенкова-Дорош К.А., Гаврильчук С.А.). Профессиональную переподготовку прошла учитель математики Косогова А.И. на базе ООО «Инфорок» по программе «Преподавание математики в образовательной организации» в объеме 540 часов.

За счет бюджета на базе ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» по дополнительной профессиональной программе «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» прошли курсовую подготовку учителя начальных классов Бондарь Т.Ф., Аблязова У.И., учитель географии Косогова А.И., учитель русского языка и литературы Нуриева Э.С. По дополнительной профессиональной программе «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС» зам.директора по УВР Дахова О.А.

На базе ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по дополнительной профессиональной программе «Программирование воспитания в общеобразовательных организациях» прошли курсовую подготовку классные руководители Слюсарева Т.Н., Косогова А.И., Волык Н.А., Отт А.В.

На базе ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по дополнительной профессиональной программе «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающимся» и «Финансовая грамотность в математике» прошли Мишакова В.И., учитель начальных классов и Вишнянчина Т.П., учитель математики.

IX. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Основными направлениями деятельности библиотеки являются:

- содействие педагогическому коллективу в развитии и воспитании учащихся;
- обеспечение учебного и воспитательного процесса всеми доступными формами и методами библиотечного и информационного обслуживания;
- привитие любви к книге и воспитания культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;
- привлечение большего числа учащихся к систематическому чтению с целью успешного изучения учебных предметов, развития речи и мышления, познавательных интересов и способностей;
- повышение качества информационно-библиотечных и библиографических услуг; формирование интереса к физической культуре и здоровому образу жизни; оказание помощи в выборе будущей профессии; формирование экологической культуры у обучающихся.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 26679 единиц;
- из них:
- учебники 13727 экз.
- художественная литература — 8230 экз.
- общественные и гуманитарные науки- 2521 экз.
- педагогические науки - 1244 экз.
- естественные и прикладные науки - 855 экз.
- справочно-библиографические издания – 571 экз.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы (диски приложения к учебникам).

Учебной литературой федерального и регионального перечней обучающиеся школы обеспечены на 99,9%. Фонд учебной литературы полностью обновлен. Активно работает межбиблиотечный обмен учебниками района.

Один раз в четверть проводится проверка сохранности учебного фонда. В классах, где проводились рейды по проверке учебников, были выявлены факты отсутствия обложек у учебников, пометки сделанные карандашом. Один раз в месяц проверяются читательские формуляры с целью контроля своевременного возврата в библиотеку выданных книг, с должниками ведется соответствующая работа. В случае утраты библиотечных книг читатели возмещают ущерб.

Работа с читателями

Учебный год	Кол-во читателей	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Учителя	Прочие	Число посещений
2020	730	69	59	90	50	84	66	88	95	81	29	28	46	10	6085
2021	762	76	73	58	91	95	75	60	80	90	40	24	46	10	7140
2022	786	60	76	67	58	120	97	80	64	87	45	32	45	10	7235

Х. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Сведения о наличии помещений, используемых для образовательного процесса

МБОУ «Гвардейская школа №1» расположено в 3-х этажном здании типового строительства 1969 года постройки. Проектная мощность - здание рассчитано на 640 учащихся, фактически обучается 786 учащихся (33 класса).

- Общая площадь используемых зданий и помещений: 4086 м².
- Площадь помещений, используемых для учебно-воспитательного процесса, - 1850 м².

Учащиеся 1-11 классов обучаются в закреплённых за каждым классом учебных кабинетах. Учебные помещения для учащихся 1-х классов расположены на первом этаже.

Помещения для организации УВП:

Административные помещения – 4, в том числе кабинет педагога-психолога, медицинский кабинет

Учебные кабинеты – 15: физики, химии, биологии, географии, истории – 2, информатики – 2, технологии, математики – 3, русского языка и литературы – 3.

Классных комнат – 19

Спортивный зал – 1

Актный зал – 1

Библиотека, музей, столовая на 148 посадочных мест с буфетом.

Территория школы

На территории школы находится футбольное поле с беговой дорожкой и ямой для прыжков в длину с разбега, плоскостная спортивная площадка, военно-спортивный комплекс.

Технические средства обучения

Всего персональных компьютеров – 114, из них:

- ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных) - 114

-находящиеся в составе локальных вычислительных сетей – 76, в том числе с доступом обучающимся;

-имеющие доступ к интернету – 114, в том числе используемых в учебных целях - 76

Мультимедийные проекторы – 4; интерактивные доски – 23

Принтеры – 4; многофункциональные устройства – 34

Материально-техническая база кабинетов

К началу учебного года отремонтированы классные комнаты и учебные кабинеты. Проведен косметический ремонт рекреаций, фойе, коридоров, лестничных маршей. Продолжают функционировать учебные кабинеты, оснащенные и отремонтированные по программе МРСО (физики, химии, биологии, 4 кабинета начальной школы и 2 кабинета математики). Заведующими кабинетов осуществляется работа по сохранению и пополнению учебно-методической и материально технической базы кабинетов.

Материально-техническая база кабинетов по состоянию на 31.12.2022 составляет:

№ п/п	Наименование кабинета	МТБ в % отношении
1	Кабинет биологии	91
2	Кабинет физики	85
3	Кабинет химии	89,5
4	Кабинет русского языка № 25	70
5	Кабинет русского языка № 27	70
6	Кабинет русского языка № 28	70
7	Кабинет математики № 7	100
8	Кабинет математики № 49	95
9	Кабинет математики № 50	97
10	Кабинет информатики № 48	100
11	Кабинет информатики № 35	75
12	Кабинет истории № 39	70
13	Кабинет истории № 40	70
14	Кабинет технологии	83
15	Кабинет географии	85
16	Спортивный зал	87
17	Актный зал	100
18	Библиотека	100

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	785
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	260
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	448
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	77
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	155/77,5%
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	4,2
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	3,7
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	3,9
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике (база)	балл	3,6
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике (профиль)	балл	3,5
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	5/5,3%
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0/0%
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1/4,2 %
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	5/5,3%
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1/4,2 %
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	7/ 7,4%

Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	3/12,5%
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	502/63,9%
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	370/47,1%
– регионального уровня		96/25,9%
– федерального уровня		0
– международного уровня		0
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	77/9,8%
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	77/9,8
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	45
– с высшим образованием		0
– высшим педагогическим образованием		43
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		2
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	35/77,8%
– с высшей		16/35,6%
– первой		19/42,2
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	45/100
– до 5 лет		3/6,7%
– больше 30 лет		13/28,9%
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	45
– до 30 лет		1 /2,2%
– от 55 лет		11/24,4%
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	40/88,9%

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	40/88,9%
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,04 единиц
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	33,9%
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		12/ да
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		нет
– системы контроля распечатки материалов		нет
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	76/9,7%
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	2,3

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.368-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.